

**Átvételi elismervény és előzetes lezáró levél a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló 93/13/EGK irányelvnek és az Európai Unió Bírósága ítélkezési gyakorlatának a spanyol legfelsőbb bíróság IRPH-indexről szóló, 2020. november 12-i ítéletei általi állítólagos megsértésével kapcsolatos több panasz esetében**

**Hivatkozási szám: CHAP (2021) 00759**

Az Európai Bizottsághoz több panasz érkezett a spanyol legfelsőbb bíróságnak (Tribunal Supremo) a fogyasztók és bankok között kötött jelzáloghitel-megállapodásokban szereplő IRPH<sup>1</sup>-indexre való hivatkozásokra vonatkozó ítélkezési gyakorlata és az Európai Unió Bíróságának (EUB) a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló [93/13/EGK](#) tanácsi irányelvvel kapcsolatos ítélkezési gyakorlata közötti esetleges összeegyeztethetlenséggel kapcsolatban.

Az Európai Bizottság szolgálatai e panaszokat a panaszok központi nyilvántartásában a CHAP (2021) 00759 hivatkozási számon vették nyilvántartásba. Kérjük, az ügygel kapcsolatos levelezés során tüntesse fel ezt a hivatkozási számot.

Mivel a tárgyban beérkező levelek száma igen jelentős, az Európai Bizottság szolgálatai a szóban forgó panaszok átvételének visszaigazolása és valamennyi panaszosnak a panasza értékelése során kapott eredményekről való lehető leghatékonyabb tájékoztatása érdekében, valamint az ügygel kapcsolatos feltételezhető közérdeklődésre tekintettel ezt az átvételi elismervényt közzéteszik az [Europa honlap](#) e célra fenntartott oldalán.

A Bizottság szolgálatai a panaszokat főszabály szerint bizalmasan kezelik. A Bizottság szervezeti egységei kizárólag abban az esetben fedhetik fel a panaszos személyazonosságát és az általa megadott információk bármelyikét azon tagállam hatóságai előtt, amely ellen az illető a panaszát benyújtotta, ha a panaszbejelentő űrlapon a bizalmasnak nem minősülő kezelést választotta. Egyes esetekben azonban a Bizottság szervezeti egységeinek a panasz kezeléséhez mindenképpen fel kell fedniük a panaszos személyazonosságát.

A panaszkezelésre [egyedi adatvédelmi nyilatkozat](#) vonatkozik.

Az Európai Bizottság szolgálatai a panaszokat az Európai Unió joga alapján és az [„Uniós jog: jobb eredmények elérése a jobb alkalmazás révén”](#) című [bizottsági közleményben](#)<sup>2</sup> meghatározott végrehajtási prioritásoknak megfelelően értékelték.

A panaszosok szerint a Tribunal Supremo 2020. november 12-i, IRPH-ra vonatkozó feltételekkel kapcsolatos ítéletei ellentétesek a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló 93/13/EGK tanácsi irányelvvel és az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatával, nevezetesen a C-125/18. sz. Gómez del Moral Guasch ügyben 2020. március 3-án hozott ítéletével.

---

<sup>1</sup> Índice de Referencia de Préstamos hipotecarios – jelzálog-fedezetű kölcsönökre vonatkozó referenciamutató.

<sup>2</sup> C/2016/8600, HL C 18., 2017.1.19.

A tagállami bíróságok feladata, hogy egyedi esetekben elemezzék és értékeljék az egyedileg nem megtárgyalt szerződési feltételek átláthatóságát és tisztességtelen jellegét. Ez következik többek között a C-125/18. sz. Gómez del Moral Guasch ügy 52. pontjából és a C-26/13. sz. Kásler és Káslerné Rábai ügy 74. pontjából, valamint a C-224/19. és C-259/19. sz. Caixabank egyesített ügyek 68. pontjából egy szerződési feltétel átláthatóságának esetleges hiánya tekintetében, továbbá a C-243/08. sz. Pannon GSM ügy 42. és 43. pontjából, a C-421/14. sz. Banco Primus ügy 57. pontjából és a C-224/19. és C-259/19. sz. Caixabank egyesített ügyek 73. és 77. pontjából egy szerződési feltétel esetlegesen tisztességtelen jellege tekintetében. Hozzá kell tenni, hogy a szerződési feltételek konkrét ügyekben történő értékelésekor a nemzeti bíróságok kötelesek figyelembe venni az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatát (lásd például a C-224/19. és C-259/19. sz. Caixabank egyesített ügyekben hozott ítélet 73. és 77. pontját), ebben az esetben pedig különösen a C-125/18. sz. Gómez del Moral Guasch ügyben hozott ítéletet.

Ha az Európai Unió Bírósága előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdésre válaszul hozott ítéletét követően továbbra is kételyek állnak fenn a 93/13/EGK irányelv értelmezését illetően, a tagállami bíróságok további előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújthatnak be az előző ítéletekben nem tisztázott kérdések pontosítása érdekében. Ez az eset áll fenn az IRPH-ra vonatkozó feltételek, valamint az átláthatóság hiánya és a szerződési feltételek tisztességtelen jellege közötti kapcsolat tekintetében, mivel jelenleg két előzetes döntéshozatalra utalás van folyamatban az Európai Unió Bírósága előtt.

A barcelonai 38. sz. elsőfokú bíróság bírója, aki a C-125/18. sz. Gómez del Moral ügghöz kapcsolódó előzetes döntéshozatali eljárásban kérdéseket tett fel, új kérdést terjesztett elő előzetes döntéshozatalra a 93/13/EGK irányelv értelmezésével kapcsolatos további szempontok tisztázása érdekében. Az említett barcelóniai bíróság 2020. december 2-i azon döntése, hogy új kérdéseket terjeszt az Európai Unió Bírósága elé, elérhető az interneten a spanyol hivatalos jogi adatbázisban (CENDOJ) a Roj: AJPI 34/2020 (ECLI:ES:JPI:2020:34A) hivatkozási szám alatt. A kérelmet az EUB C-655/20 hivatkozási számmal vette nyilvántartásba. Ezenkívül 2021 januárjában az ibizai 2. sz. elsőfokú bíróság bírója előzetes döntéshozatal iránti kérelmet terjesztett az Európai Unió Bírósága elé, amelyben tizenhat kérdést tett fel az IPRH-ra vonatkozó feltétel és a 93/13/EGK irányelv értelmezésével kapcsolatban. Ez a döntés szintén megtekinthető a CENDOJ adatbázisban, a Roj: AJPI 2/2021 (ECLI:ES:JPI:2021:2A) hivatkozási szám alatt.

A Bizottság bízik abban, hogy az Európai Unió Bírósága ezen új kérdésekre adott válaszai egyértelműbbé teszik az ügyet, és ezáltal segítenek megoldást találni a panaszosok által a CHAP (2021) 00759. sz. ügyben felvetett aggályokra.

Amennyiben a szóban forgó ügyben az EUMSZ 267. cikke szerinti előzetes döntéshozatali eljárás van folyamatban, és a Bizottság esetleges fellépése nem tenné lehetővé az ügy megoldásának jelentős mértékű felgyorsítását, az Európai Bizottság alapesetben nem tartja helyénvalónak, hogy az EUMSZ 258. cikkének megfelelően kötelezettségszegési eljárást indítson az érintett tagállammal szemben<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Lásd: Az Európai Bizottság közleménye – Uniós jog: jobb eredmények elérése a jobb alkalmazás révén.

Tekintettel az ügyben a spanyol bíróságok által az Európai Unió Bíróságához benyújtott, folyamatban lévő két előzetes döntéshozatal iránti kérelemre, valamint a legfelsőbb bíróság 2020. november 12-i ítéleteinek értékelésétől függetlenül a Bizottság szolgálatai úgy vélik, hogy ebben a szakaszban nem helyénvaló kötelezettségszegési eljárást indítania Spanyolországgal szemben.

Amennyiben az előzetes döntéshozatalból az következik, hogy a nemzeti szabályozás vagy ítélkezési gyakorlat nem felel meg az uniós jognak, a Bizottság az érintett ítéletet nyomon fogja követni. Miután az Európai Unió Bírósága ítéletet hozott a fent említett ügyekben, és arra utaló bizonyíték van, hogy valamely tagállam bírósága nem tartja tiszteletben ezeket az ítéleteket, ami az uniós jog kellően következetes és általános jellegű megsértését eredményezi, az Európai Bizottság az EUMSZ 258. cikkével összhangban kötelezettségszegési eljárást indíthat az érintett tagállammal szemben.

A Bizottság szolgálatai a fenti megfontolások alapján – az Európai Unió Bírósága által a folyamatban lévő ügyekben hozott ítéleteket követő esetleges nyomon követés sérelme nélkül – a CHAP (2021) 00759 hivatkozási számon nyilvántartásba vett több panaszt a közeljövőben le kívánják zárni. Ha azonban a panaszosok arra utaló további információval rendelkeznek, hogy Spanyolország a fenti értékelés által nem érintett uniós jogsértést követett el, az erre vonatkozó információkat e közlemény e weboldalon való közzétételi időpontjától számított négy héten belül benyújthatják. Az információk az alábbi címre továbbíthatók: [JUST-CHAP@ec.europa.eu](mailto:JUST-CHAP@ec.europa.eu).

Amennyiben négy héten belül nem érkezik be új információ, vagy ha a kapott új információ nem vezet eltérő eredményre, az ügyet a Bizottság szolgálatai lezárhatják. E panasz lezárása nem érinti azokat az intézkedéseket, amelyeket a Bizottság azt követően hozhat, hogy az Európai Unió Bírósága a folyamatban lévő ügyekben meghozta ítéletét.