

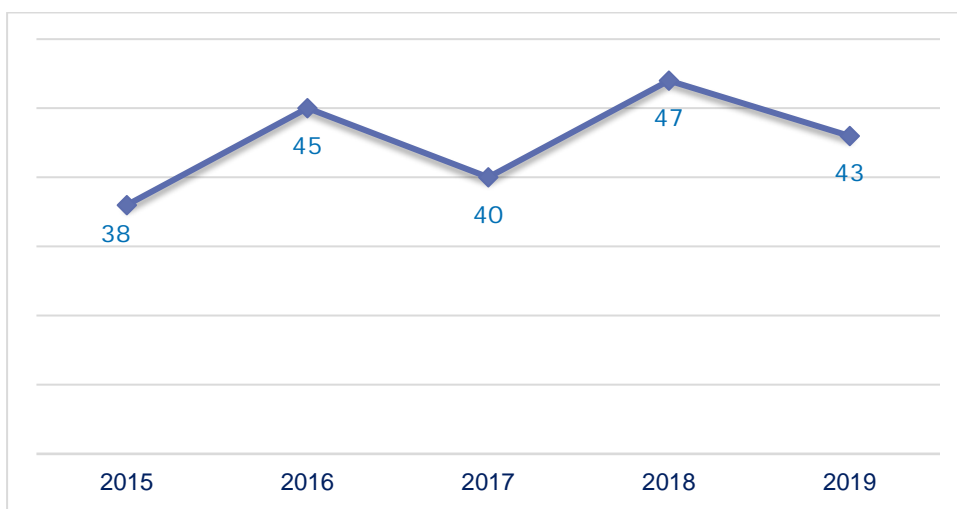
NEDERLAND

Controle op de toepassing van het RECHT VAN DE EUROPESE UNIE

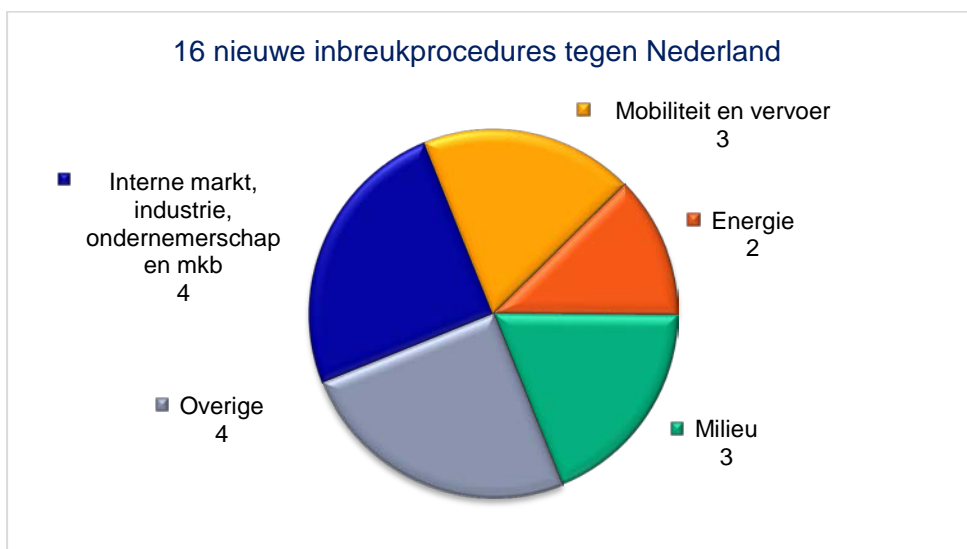
Jaarverslag 2019

NL

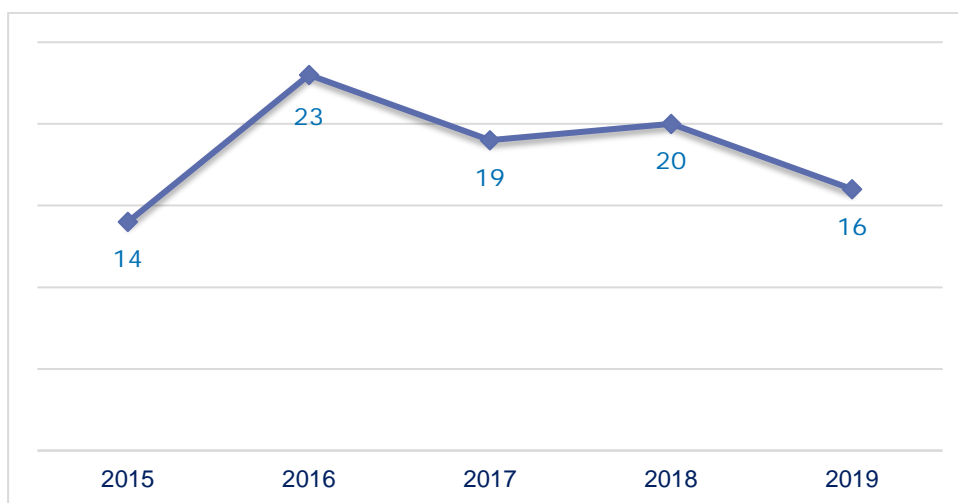
Op 31 december lopende inbreukprocedures tegen Nederland (2015-2019)



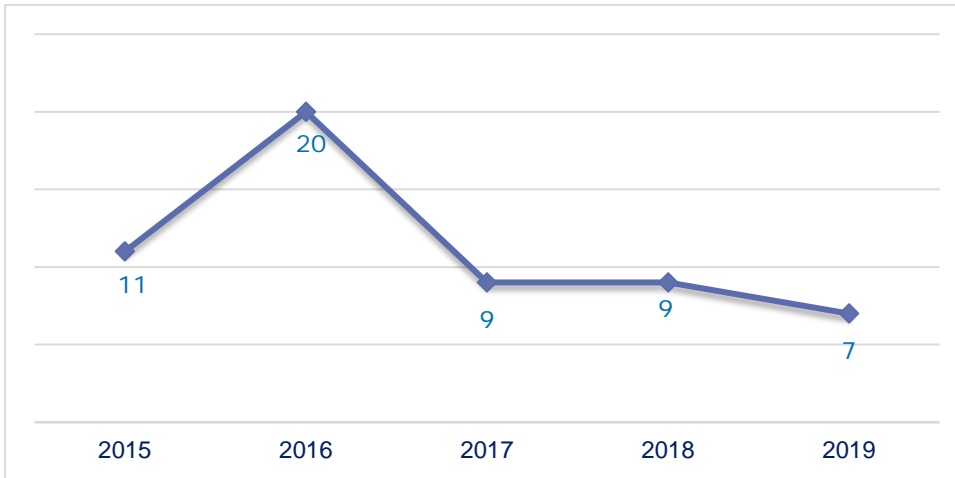
Nieuwe inbreukprocedures geopend in 2019: belangrijkste beleidsterreinen



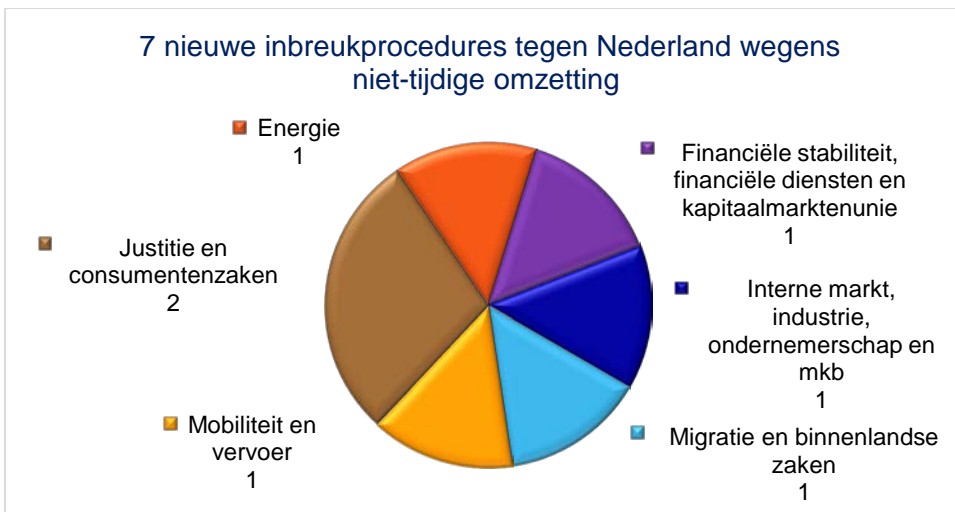
Op 31 december nog lopende inbreukprocedures tegen Nederland wegens niet-tijdige omzetting (2015-2019)



Nieuwe inbreukprocedures tegen Nederland wegens niet-tijdige omzetting (2015-2019)



Nieuwe inbreukprocedures wegens niet-tijdige omzetting geopend in 2019: belangrijkste beleidsterreinen



BELANGRIJKE UITSPRAKEN

Arresten van het Hof¹

Er waren geen belangrijke arresten van het Hof in 2019.

Prejudiciële beslissingen

Het Hof heeft in prejudiciële beslissingen naar aanleiding van verzoeken van de Nederlandse rechter het volgende geoordeeld:

- De verkoop van tweedehands e-books via een website vormt een mededeling aan het publiek waarvoor toestemming van de auteur is vereist.²
- Na het slachten moet het vlees in het slachthuis zelf worden gekoeld tot overal in het vlees een temperatuur van ten hoogste 7 °C is bereikt. Pas dan mag het naar een koelwagen mag worden verladen.³
- Het openbaar ministerie van Frankrijk wordt beschouwd als een "uitvaardigende rechterlijke autoriteit", aangezien de onafhankelijkheid van de Franse officieren van justitie niet in twijfel wordt getrokken.⁴

¹ Deze arresten zijn bijna zonder uitzondering geweest in inbreukprocedures.

² Nederlands Uitgeversverbond en Groep Algemene Uitgevers, [C-263/18](#).

³ T. Boer & Zonen BV / Staatssecretaris van Economische Zaken, [C-98/18](#).

⁴ JR en YC, [C-566/19 PPU](#) en [C-626/19 PPU](#).

- Een verzoek om gezinshereniging door een persoon die internationale bescherming geniet, mag niet worden afgewezen vanwege het enkele feit dat de gezinshereniger geen officiële bewijsstukken van het overlijden van de biologische ouders van de minderjarige en dus van de feitelijke gezinsband met de minderjarige heeft overgelegd, zonder rekening te houden met de concrete situatie van de gezinshereniger en de minderjarige alsmede met de bijzondere problemen waarmee zij vóór en na hun vlucht uit het land van herkomst zijn geconfronteerd⁵.
- Als gezinsleden van een onderdaan van een derde land verblijfstitels hebben verkregen op basis van vervalste documenten, mag de betrokken lidstaat die titels intrekken. Het feit dat de houders van die titels niet op de hoogte waren van de fraude, doet niet ter zake⁶.
- Een EU-land mag een aan een Turks staatsburger toegekende aanvullende prestatie intrekken als hij naar Turkije terugkeert en op het moment van zijn vertrek uit de lidstaat van ontvangst de status van langdurig ingezetene bezit⁷.
- Nationale autoriteiten kunnen een terugkeerbesluit nemen tegen een niet-visumplichtige onderdaan van een derde land die zich voor een kort verblijf op het grondgebied van de lidstaten bevindt. Een dergelijk besluit zou gerechtvaardigd kunnen zijn als de betrokkene wordt beschouwd als een bedreiging van de openbare orde omdat hij wordt verdacht van het plegen van een strafbaar feit, voor zover deze praktijk enkel wordt toegepast indien, ten eerste, dit strafbare feit in het licht van de aard ervan en de strafmaat voldoende ernstig is om te rechtvaardigen dat het verblijf van deze onderdaan op het grondgebied van de lidstaten onmiddellijk wordt beëindigd en, ten tweede, deze autoriteiten beschikken over concordante, objectieve en nauwkeurige elementen om hun verdenkingen te staven⁸.
- De bevoegde autoriteiten mogen om redenen van openbare orde een op deze richtlijn gebaseerd verzoek om toegang en verblijf afwijzen op grond van een strafrechtelijke veroordeling die is uitgesproken tijdens een eerder verblijf op het grondgebied van de desbetreffende lidstaat. Ook mogen zij een verblijfstitel intrekken of de verlenging ervan weigeren wanneer de aanvrager een voldoende zware straf is opgelegd ten opzichte van de duur van het verblijf, mits de inbreuk die de betrokken strafrechtelijke veroordeling rechtvaardigde voldoende ernstig van aard is om vast te stellen dat het noodzakelijk is het verblijf van deze aanvrager uit te sluiten en deze autoriteiten een individuele beoordeling uitvoeren⁹.
- Aan onderdanen van derde landen die zich legaal ophouden (maar niet wonen) en legaal werken in een lidstaat, moet voor hun detachering in andere lidstaten een A1-verklaring worden afgegeven¹⁰.
- Als een persoon in zijn lidstaat van herkomst woont, terwijl hij als zeevarende in internationale wateren werkt voor een in een andere lidstaat gevestigde werkgever, is de toepasselijke wetgeving die van de lidstaat waar de betrokkene woont¹¹.
- De overbrenging van een partij elektrische dan wel elektronische apparaten naar een derde land moet worden beschouwd als een "overbrenging van afvalstoffen" in de zin van de verordening betreffende de overbrenging van afvalstoffen, gelezen in samenhang met de richtlijn betreffende afvalstoffen, wanneer deze partij apparaten bevat waarvan niet vooraf is vastgesteld dat ze goed werkten, of die niet naar behoren zijn beschermd tegen transportschade¹².
- Passagiers die terugbetaling van hun vliegtickets kunnen eisen van hun reisorganisator, kunnen niet ook nog terugbetaling vorderen van de luchtvaartmaatschappij¹³.

⁵ E, [C-635/17](#).

⁶ Y.Z. e.a., [C-557/17](#).

⁷ M. Çoban, [C-677/17](#).

⁸ EP, [C-380/18](#).

⁹ G.S. en V.G., gevoegde zaken [C-381/18](#) en [C-382/18](#).

¹⁰ Balandin, [C-477/17](#).

¹¹ SF / Inspecteur van de Belastingdienst, [C-631/17](#).

¹² Verordening (EG) nr. [1013/2006](#), en Richtlijn [2008/98/EC](#), Tronex, [C-624/17](#).

¹³ Aegean Airlines, [C-163/18](#) en perscommuniqué nr. [91/2019](#).