



Bruxelles, 23.7.2021
COM(2021) 417 final

ANNEXES 1 to 3

ANEXE

la

RAPORTUL COMISIEI

RAPORTUL ANUAL PE 2020

**PRIVIND APLICAREA PRINCIPILOR SUBSIDIARITĂȚII ȘI
PROPORȚIONALITĂȚII ȘI RELAȚIILE CU PARLAMENTELE NAȚIONALE**

ANEXA 1

Lista documentelor Comisiei în legătură cu care Comisia a primit avize motivate¹ privind respectarea principiului subsidiarității din partea parlamentelor naționale în 2020

	Documentul Comisiei	Titlu	Număr de avize motivate (Protocolul nr. 2)	Număr de voturi (Protocolul nr. 2) ²	Camera națională care transmite avize motivate
1	COM(2020) 80	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1999 (Legea europeană a climei)	3	3	AT <i>Bundesrat</i> (1 vot) FR <i>Sénat</i> (1 vot) NL <i>Eerste Kamer</i> (1 vot)
2	COM(2020) 682	Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind salariile minime adecvate în Uniunea Europeană	2	4	DK <i>Folketing</i> (2 voturi) SE <i>Riksdag</i> (2 voturi)
3	COM(2020) 445	Propunere modificată de decizie a Consiliului privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene	1	2	SE <i>Riksdag</i> (2 voturi)
4	COM(2020) 579	Propunere modificată de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind punerea în aplicare a Cerului unic european (reformare)	1	2	MT <i>Kamra tad-Deputati</i> (2 voturi)

¹ Pentru a fi considerat aviz motivat, în conformitate cu definiția prevăzută în Protocolul nr. 2, un aviz trebuie să indice motivul pentru care parlamentul național consideră că o propunere legislativă nu respectă principiul subsidiarității și trebuie să fie trimis Comisiei în termen de opt săptămâni de la transmiterea propunerii legislative către parlamentele naționale în toate limbile oficiale.

² În conformitate cu Protocolul nr. 2, fiecare parlament național are două voturi; în cazul unui sistem bicameral, fiecare cameră are un vot. În cazul în care avizele motivate reprezintă cel puțin o treime (un sfert în cazul propunerilor în temeiul articolului 76 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene) din totalul voturilor alocate parlamentelor naționale, se atinge pragul așa-numitului „cartonaș galben”, iar proiectul de act legislativ trebuie revizuit. După retragerea Regatului Unit, o treime din totalul voturilor alocate corespunde unui număr de 18 voturi din 54. În plus, Comisia s-a angajat să elaboreze răspunsuri agregate la avizele motivate emise de parlamentele naționale care reprezintă cel puțin șapte voturi.

Documentul Comisiei	Titlu	Număr de avize motivate (Protocolul nr. 2)	Număr de voturi (Protocolul nr. 2) ²	Camera națională care transmite avize motivate
5	<p>COM(2020) 610, 611, 612, 613 și 614</p> <p>Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind gestionarea azilului și a migrației și de modificare a Directivei (CE) 2003/109 a Consiliului și a propunerii de regulament (UE) XXX/XXX [Fondul pentru azil și migrație]; Propunere modificată de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unei proceduri comune în materie de protecție internațională în Uniune și de abrogare a Directivei 2013/32/UE;</p> <p>Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de introducere a unei proceduri de screening pentru resortisanții țărilor terțe la frontierele externe și de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 767/2008, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240 și (UE) 2019/817; Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind abordarea situațiilor de criză și de forță majoră în domeniul migrației și azilului;</p> <p>Propunere modificată de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind instituirea sistemului „Eurodac” pentru compararea datelor biometrice în scopul aplicării eficiente a Regulamentului (UE) XXX/XXX [Regulamentul privind gestionarea situațiilor legate de azil și migrație] și a Regulamentului (UE) XXX/XXX [Regulamentul privind relocarea], al identificării unui resortisant al unei țări terțe sau a unui apatrid în situație neregulamentară și privind cererile de comparare cu datele Eurodac prezentate de autoritățile de aplicare a legii din statele membre și de Europol în scopul asigurării respectării legii și de modificare a Regulamentelor (UE) 2018/1240 și (UE) 2019/818</p>	1	2	HU Országgyűlés (2 voturi)

	Documentul Comisiei	Titlu	Număr de avize motivate (Protocolul nr. 2)	Număr de voturi (Protocolul nr. 2)²	Camera națională care transmite avize motivate
6	COM(2020) 22	Propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Fondului pentru o tranziție justă	1	1	<i>CZ Poslanecká sněmovna</i> (1 vot)
Numărul TOTAL de avize motivate primite			9		

ANEXA 2

Numărul avizelor primite de Comisie în 2020 de la fiecare parlament național/cameră națională (dialogul politic și mecanismul de control al subsidiarității)

Statul membru	Camera	Număr total de avize ³	Dintre care numărul de avize motivate (Protocolul nr. 2)
Portugalia	<i>Assembleia da República</i>	40	0
Spania	<i>Las Cortes Generales: Senado de España și Congreso de los Diputados</i>	28 ⁴	0
România	<i>Senatul</i>	28	0
Republica Cehă	<i>Senát</i>	22	0
România	<i>Camera Deputaților</i>	22	0
Germania	<i>Bundesrat</i>	21	0
Franța	<i>Sénat</i>	19	1
Republica Cehă	<i>Poslanecká sněmovna</i>	17	1
Italia	<i>Camera dei Deputati</i>	10	0
Suedia	<i>Riksdag</i>	10	2
Franța	<i>Assemblée nationale</i>	7	0
Țările de Jos	<i>Eerste Kamer</i>	6	1
Italia	<i>Senato della Repubblica</i>	5	0
Austria	<i>Bundesrat</i>	3	1
Germania	<i>Bundestag</i>	2	0
Croația	<i>Hrvatski Sabor</i>	2	0
Ungaria	<i>Országgyűlés</i>	2	1
Lituania	<i>Seimas</i>	2	0
Malta	<i>Kamra tad-Deputati</i>	2	1
Belgia	<i>Sénat de Belgique / Belgische Senaat</i>	1	0
Danemarca	<i>Folketing</i>	1	1
Grecia	<i>Vouli ton Ellinon</i>	1	0
Austria	<i>Nationalrat</i>	1	0
Polonia	<i>Sejm Rzeczypospolitej Polskiej</i>	1	0
Polonia	<i>Senat Rzeczypospolitej Polskiej</i>	1	0
Slovacia	<i>Národná rada</i>	1	0
Belgia	<i>Chambre des Représentants de Belgique / Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	0	0
Bulgaria	<i>Narodno Sabranie</i>	0	0

³ Inclusiv avizele transmise în cadrul „dialogului politic” și avizele motivate primite de la parlamentele naționale.

⁴ Toate avizele comune ale celor două camere.

Statul membru	Camera	Număr total de avize³	Dintre care numărul de avize motivate (Protocolul nr. 2)
Cipru	<i>Vouli ton Antiprosopon</i>	0	0
Estonia	<i>Riigikogu</i>	0	0
Finlanda	<i>Eduskunta</i>	0	0
Irlanda	<i>Camerele Oireachtas: Dáil și Seanad Éireann</i>	0	0
Letonia	<i>Saeima</i>	0	0
Luxemburg	<i>Chambre des Députés</i>	0	0
Țările de Jos	<i>Tweede Kamer</i>	0	0
Slovenia	<i>Državni svet</i>	0	0
Slovenia	<i>Državni zbor</i>	0	0
TOTAL		255	9

ANEXA 3

Documentele Comisiei care au generat cel mai mare număr de avize⁵ primite de Comisie în 2020 (dialogul politic și mecanismul de control al subsidiarității)

Documentul Comisiei		Titlu	Număr total de avize⁶	Dintre care numărul de avize motivate (Protocolul nr. 2)
1	COM(2020) 80, modificată prin COM(2020) 563	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a cadrului pentru realizarea neutralității climatice și de modificare a Regulamentului (UE) 2018/1999 (Legea europeană a climei)	12	3
2	COM(2020) 37, adaptată prin COM(2020) 440	Programul de lucru al Comisiei pentru 2020	7	0
3	COM(2020) 65	Cartea albă „Inteligența artificială – O abordare europeană axată pe excelență și încredere”	6	0
4	COM(2020) 445	Propunere modificată de decizie a Consiliului privind sistemul de resurse proprii ale Uniunii Europene	5	1
5	COM(2019) 640	Comunicare către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor – Pactul verde european	5	0
6	COM(2020) 27	Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu – Pregătirea Conferinței privind viitorul Europei	5	0

⁵ Tabelul prezintă clasamentul tuturor documentelor Comisiei pentru care s-au primit cel puțin cinci avize. În unele cazuri, avizul se referă și la alte documente ale Comisiei.

⁶ Inclusiv avizele transmise în cadrul „dialogului politic” și avizele motivate primite de la parlamentele naționale.