



Bruxelles, le 23.7.2021
COM(2021) 417 final

ANNEXES 1 to 3

ANNEXES

du

RAPPORT DE LA COMMISSION

RAPPORT ANNUEL 2020

**SUR L'APPLICATION DES PRINCIPES DE SUBSIDIARITÉ ET DE
PROPORTIONNALITÉ ET SUR LES RELATIONS AVEC LES PARLEMENTS
NATIONAUX**

ANNEXE 1

Liste des documents de la Commission au sujet desquels la Commission a reçu des avis motivés¹ de la part des parlements nationaux en 2020 en ce qui concerne le respect du principe de subsidiarité

	Document de la Commission	Intitulé	Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)	Nombre de voix (protocole n° 2) ²	Chambre nationale ayant émis un avis motivé
1	COM(2020) 80	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant le cadre requis pour parvenir à la neutralité climatique et modifiant le règlement (UE) 2018/1999 (loi européenne sur le climat)	3	3	AT <i>Bundesrat</i> (1 voix) FR Sénat (1 voix) NL <i>Eerste Kamer</i> (1 voix)
2	COM(2020) 682	Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à des salaires minimaux adéquats dans l'Union européenne	2	4	DK <i>Folketing</i> (2 voix) SE <i>Riksdag</i> (2 voix)
3	COM(2020) 445	Proposition modifiée de décision du Conseil relative au système des ressources propres de l'Union européenne	1	2	SE <i>Riksdag</i> (2 voix)
4	COM(2020) 579	Proposition modifiée de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la mise en œuvre du ciel unique européen (refonte)	1	2	MT <i>Kamra tad-Deputati</i> (2 voix)

¹ Pour être considéré comme un avis motivé tel que défini dans le protocole n° 2, un avis doit exposer les raisons pour lesquelles le parlement national estime qu'une proposition législative n'est pas conforme au principe de subsidiarité et être adressé à la Commission généralement dans un délai de huit semaines à compter de la transmission de la proposition législative aux parlements nationaux dans toutes les langues officielles.

² En vertu du protocole n° 2, chaque parlement national dispose de deux voix; dans le cas d'un système bicaméral, chaque chambre dispose d'une voix. Dans le cas où les avis motivés représentent au moins un tiers (un quart pour les propositions en vertu de l'article 76 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne) de l'ensemble des voix attribuées aux parlements nationaux, le seuil du «carton jaune» est atteint, ce qui signifie que le projet d'acte législatif doit être réexaminé. Depuis le retrait du Royaume-Uni, le tiers de l'ensemble des voix attribuées correspond à 18 voix sur 54. En outre, la Commission s'est engagée à fournir des réponses globales aux avis motivés émis par des parlements nationaux représentant sept voix ou plus.

	Document de la Commission	Intitulé	Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)	Nombre de voix (protocole n° 2) ²	Chambre nationale ayant émis un avis motivé
5	COM(2020) 610, 611, 612, 613 et 614	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la gestion de l'asile et de la migration et modifiant la directive 2003/109/CE du Conseil et la proposition de règlement (UE) XXX/XXX [établissant le Fonds «Asile et migration»]; proposition modifiée de règlement du Parlement européen et du Conseil instituant une procédure commune en matière de protection internationale dans l'Union et abrogeant la directive 2013/32/UE; proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant un filtrage des ressortissants de pays tiers aux frontières extérieures et modifiant les règlements (CE) n° 767/2008, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240 et (UE) 2019/817; proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil visant à faire face aux situations de crise et aux cas de force majeure dans le domaine de la migration et de l'asile ; proposition modifiée de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à la création d'«Eurodac» pour la comparaison des données biométriques aux fins de l'application efficace du règlement (UE) XXX/XXX [règlement relatif à la gestion de l'asile et de la migration] et du règlement (UE) XXX/XXX [règlement relatif à la réinstallation], pour l'identification des ressortissants de pays tiers ou apatrides en séjour irrégulier, et relatif aux demandes de comparaison avec les données d'Eurodac présentées par les autorités répressives des États membres et par Europol à des fins répressives et modifiant les règlements (UE) 2018/1240 et (UE) 2019/818	1	2	HU <i>Országgyűlés</i> (2 voix)
6	COM(2020) 22	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant le Fonds pour une transition juste	1	1	CZ <i>Poslanecká sněmovna</i> (1 voix)

Document de la Commission	Intitulé	Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)	Nombre de voix (protocole n° 2) ²	Chambre nationale ayant émis un avis motivé
Nombre TOTAL d'avis motivés reçus		9		

ANNEXE 2

Nombre d'avis reçus par la Commission en 2020 par parlement national/chambre nationale (dialogue politique et mécanisme de contrôle de la subsidiarité)

État membre	Chambre	Nombre total d'avis ³	Dont avis motivés (protocole n° 2)
Portugal	<i>Assembleia da República</i>	40	0
Espagne	<i>Las Cortes Generales: Senado de España et Congreso de los Diputados</i>	28 ⁴	0
Roumanie	<i>Senatul</i>	28	0
République tchèque	<i>Senát</i>	22	0
Roumanie	<i>Camera Deputaților</i>	22	0
Allemagne	<i>Bundesrat</i>	21	0
France	Sénat	19	1
République tchèque	<i>Poslanecká sněmovna</i>	17	1
Italie	<i>Camera dei Deputati</i>	10	0
Suède	<i>Riksdag</i>	10	2
France	Assemblée nationale	7	0
Pays-Bas	<i>Eerste Kamer</i>	6	1
Italie	<i>Senato della Repubblica</i>	5	0
Autriche	<i>Bundesrat</i>	3	1
Allemagne	<i>Bundestag</i>	2	0
Croatie	<i>Hrvatski Sabor</i>	2	0
Hongrie	<i>Országgyűlés</i>	2	1
Lituanie	<i>Seimas</i>	2	0
Malte	<i>Kamra tad-Deputati</i>	2	1
Belgique	Sénat de Belgique / <i>Belgische Senaat</i>	1	0
Danemark	<i>Folketing</i>	1	1
Grèce	<i>Vouli ton Ellinon</i>	1	0
Autriche	<i>Nationalrat</i>	1	0
Pologne	<i>Sejm Rzeczypospolitej Polskiej</i>	1	0
Pologne	<i>Senat Rzeczypospolitej Polskiej</i>	1	0
Slovaquie	<i>Národná rada</i>	1	0
Belgique	Chambre des Représentants de Belgique / <i>Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	0	0
Bulgarie	<i>Narodno Sabranie</i>	0	0
Chypre	<i>Vouli ton Antiprosopon</i>	0	0

³ Ce nombre inclut à la fois les avis formulés dans le cadre du «dialogue politique» et les avis motivés reçus des parlements nationaux.

⁴ Tous étaient des avis conjoints des deux chambres.

État membre	Chambre	Nombre total d'avis³	Dont avis motivés (protocole n° 2)
Estonie	<i>Riigikogu</i>	0	0
Finlande	<i>Eduskunta</i>	0	0
Irlande	Chambres de l' <i>Oireachtas</i> : <i>Dáil</i> et <i>Seanad Éireann</i>	0	0
Lettonie	<i>Saeima</i>	0	0
Luxembourg	Chambre des Députés	0	0
Pays-Bas	<i>Tweede Kamer</i>	0	0
Slovénie	<i>Državni svet</i>	0	0
Slovénie	<i>Državni zbor</i>	0	0
TOTAL		255	9

ANNEXE 3

Documents de la Commission à l'origine du plus grand nombre d'avis⁵ reçus par la Commission en 2020 (dialogue politique et mécanisme de contrôle de la subsidiarité)

Document de la Commission		Intitulé	Nombre total d'avis⁶	Dont avis motivés (protocole n° 2)
1	COM(2020) 80, modifié par COM(2020) 563	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil établissant le cadre requis pour parvenir à la neutralité climatique et modifiant le règlement (UE) 2018/1999 (loi européenne sur le climat)	12	3
2	COM(2020) 37, remanié par COM(2020) 440	Programme de travail de la Commission pour 2020	7	0
3	COM(2020) 65	Livre blanc – Intelligence artificielle – Une approche européenne axée sur l'excellence et la confiance	6	0
4	COM(2020) 445	Proposition modifiée de décision du Conseil relative au système des ressources propres de l'Union européenne	5	1
5	COM(2019) 640	Communication au Parlement européen, au Conseil européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions – Le pacte vert pour l'Europe	5	0
6	COM(2020) 27	Communication au Parlement européen et au Conseil – Donner forme à la conférence sur l'avenir de l'Europe	5	0

⁵ Le tableau classe tous les documents de la Commission pour lesquels au moins cinq avis ont été reçus. Dans certains cas, l'avis concernait également d'autres documents de la Commission.

⁶ Ce nombre inclut à la fois les avis formulés dans le cadre du «dialogue politique» et les avis motivés reçus des parlements nationaux.