



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 3.10.2022
COM(2022) 498 final

POROČILO KOMISIJE

o uporabi Uredbe (ES) št. 1049/2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije v letu 2021

Kazalo

1.	Uvod	2
2.	Dajanje informacij in dokumentov na voljo prek registrov in spletnih mest	3
3.	Analiza prošenj za dostop do dokumentov	4
3.1.	Število prošenj (preglednici 3 in 4 v Prilogi)	4
3.2.	Delež prošenj na generalni direktorat/službo Evropske komisije (preglednica 5 v Prilogi).....	5
3.3.	Socialno-poklicni profil prosilcev (preglednica 6 v Prilogi).....	7
3.4.	Geografski izvor prosilcev (preglednica 7 v Prilogi).....	9
4.	Uveljavljanje izjem od pravice do dostopa	10
4.1.	Vrste zagotovljenega dostopa (preglednici 8 in 9 v Prilogi).....	10
4.2.	Uveljavljene izjeme od pravice do dostopa (preglednica 10 v Prilogi)	12
5.	Pritožbe evropski varuhinji človekovih pravic	13
6.	Nova sodna praksa v zvezi z dostopom do dokumentov	14
6.1.	Sodišče	14
6.2.	Splošno sodišče	14
6.2.1.	Pojasnila nekaterih vsebinskih pravil.....	15
6.2.2.	Pojasnila nekaterih postopkovnih pravil	15
6.3.	Nove sodne zadeve, vložene proti Evropski komisiji leta 2021	15

1. UVOD

To letno poročilo, pripravljeno v skladu s členom 17(1) Uredbe (ES) št. 1049/2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (v nadalnjem besedilu: Uredba (ES) št. 1049/2001), zajema izvajanje s strani Evropske komisije v letu 2021 in temelji na statističnih podatkih, povzetih v Prilogi¹. Poročilo se nanaša tudi na ugotovitve evropske varuhinje človekovih pravic v zvezi z izvajanjem Uredbe s strani Evropske komisije in sodnimi odločbami, ki jih izdajo sodišča EU.

Evropska komisija je tudi v letu 2021 še naprej izpolnjevala svoje obveznosti glede preglednosti v senci pandemije COVID-19, pa tudi glede na ambicije za okrevanje iz instrumenta NextGenerationEU. To je vplivalo na število in naravo posebnih prošenj, predloženih v skladu z Uredbo.

Iz statističnih podatkov je razvidno število prejetih prošenj in odgovorov v letu 2021². Poleg tega ti podatki vsebujejo natančnejše statistične podatke, pridobljene za prejšnja leta na podlagi naknadnih rednih popravkov kodiranja³.

Statistični podatki kažejo, da so bili zahtevani dokumenti v začetni fazi v celoti ali delno razkriti v skoraj 74 % od 8 280 primerov, v potrdilni fazi pa je bil širši ali celo popoln dostop odobren v 38 % od 247 pregledanih primerov. Podatki ne potrjujejo le odprtosti Evropske komisije, ampak tudi zavezanost institucije pravici dostopa do dokumentov v okviru njene splošne politike preglednosti.

Pri Evropski komisiji začetne prošnje za dostop do dokumentov decentralizirano obravnavajo različni generalni direktorati in službe. Vsak generalni direktorat in vsaka služba za to naložimo imenuje vsaj enega pravnega strokovnjaka, ki deluje kot „koordinator za dostop do dokumentov“. Odvisno od velikosti službe in števila prejetih prošenj tem koordinatorjem, ki so zadolženi za usklajevanje osnutkov odgovorov z enotami, pristojnimi za zadevna področja politike, po navadi pomaga podporno osebje.

Potrdilne prošnje obravnavata posebna skupina znotraj enote Generalnega sekretariata za preglednost, upravljanje dokumentov in dostop do dokumentov in tako zagotovi neodvisen upravni pregled odgovora iz začetne faze. Poleg tega enota zagotavlja horizontalne smernice, usposabljanje in svetovanje vsem generalnim direktoratom in službam Evropske komisije glede izvajanja Uredbe v tesnem sodelovanju s pravno službo ter usklajevanje in enotno izvajanje podrobnih pravil za uporabo Uredbe (ES) št. 1049/2001.

¹ Če ni navedeno drugače, statistični podatki v tem poročilu temeljijo na podatkih iz informacijskih aplikacij Evropske komisije z dne 31. decembra 2021, kot so bili posodobljeni na podlagi naknadnih popravkov kodiranja. Odstotki v opisnem delu poročila so zaokroženi na najbližjo decimalko.

² Vendar iz statističnih podatkov ni razvidno število zahtevanih ali (delno) razkritih dokumentov, ki jih je bilo precej več, ker se lahko posamezne prošnje nanašajo na več dokumentov ali celo na celotne spise v zvezi z določeno zadevo ali postopkom.

³ Zato se lahko podatki v tem poročilu in prejšnjih poročilih nekoliko razlikujejo.

Ta enota upravlja tudi Gestdem – sistem informacijske tehnologije za celotno Evropsko komisijo, namenjen obravnavanju začetnih in potrdilnih prošenj za dostop do dokumentov. Vzporedno je Evropska komisija leta 2021 nadalje razvijala prihodnji sistem za obravnavo prošenj za dostop prek elektronskega spletnega portala, in sicer sistem za elektronski dostop do dokumentov Evropske komisije (ang. Electronic Access to European Commission Documents – EASE). Prva različica EASE bo začela delovati leta 2022 in bo zagotavljala:

- (1).nov spletni portal, ki bo državljanom omogočal, da (i) vložijo prošnje za dostop do dokumentov Komisije in imajo pregled nad njimi, (ii) komunicirajo s Komisijo ter (iii) poiščejo že razkrite dokumente, ter
- (2).nov sistem za vodenje zadev, ki bo osebju Komisije omogočal registracijo, pripis in obravnavo prošenj za dostop do dokumentov. Nadomestil bo Gestdem, sedanji sistem informacijske tehnologije, ki se uporablja za ta namen.

Službam Komisije v zvezi z arhivi vseh prejšnjih komisarjev in kabinetov zagotavlja pomoč zgodovinski arhiv Komisije. V zvezi s prošnjami za dostop do dokumentov je zgodovinski arhiv Komisije leta 2021 službam Komisije zagotovil pomoč v 175 primerih⁴, zlasti Generalnemu sekretariatu (22) ter generalnim direktoratom za podnebno politiko (19), raziskave in inovacije (18), trgovino (14), energijo (11) ter zdravje in varnost hrane (8).

2. DAJANJE INFORMACIJ IN DOKUMENTOV NA VOLJO PREK REGISTROV IN SPLETNIH MEST

Komisija na različnih spletnih mestih in v različnih registrih objavlja najrazličnejše pravne dokumente, dokumente politike, administrativne in druge dokumente. Številni so na voljo v registru dokumentov Komisije, registru delegiranih aktov in drugih poslovnih registrih, ki jih upravlja Generalni sekretariat, druge pa je mogoče najti na spletnih mestih, ki jih upravljajo generalni direktorati, ali na spletu EUR-Lex.

Posodobljena različica registra dokumentov Komisije (v nadalnjem besedilu: RegDoc) je začela delovati 17. maja 2021. Vključuje nove funkcije iskanja, izboljšan uporabniški vmesnik in izboljšan prikaz dokumentov. Od leta 2022 se bodo v RegDoc začele objavljati nove vrste dokumentov⁵. Zaradi izboljšane informacijske arhitekture se lahko RegDoc poveže z nekaterimi drugimi registri⁶, ki jih upravlja Generalni sekretariat Evropske komisije. To je naslednja faza projekta. Na podlagi takih povezovanj bodo dokumenti, objavljeni v drugih registrih Generalnega sekretariata, na voljo tudi prek RegDoc.

Leta 2021 je bilo v RegDoc dodanih 15 009 novih dokumentov (glej preglednico 1 v Prilogi), ki spadajo v naslednje kategorije: C, COM, JOIN, OJ, PV, SEC ali SWD⁷.

⁴ V primerjavi z 260 leta 2020.

⁵ Na primer skupni akti Komisije in visokega predstavnika (tako imenovani akti „JOIN“).

⁶ Prvi na seznamu je [register komitologije](#).

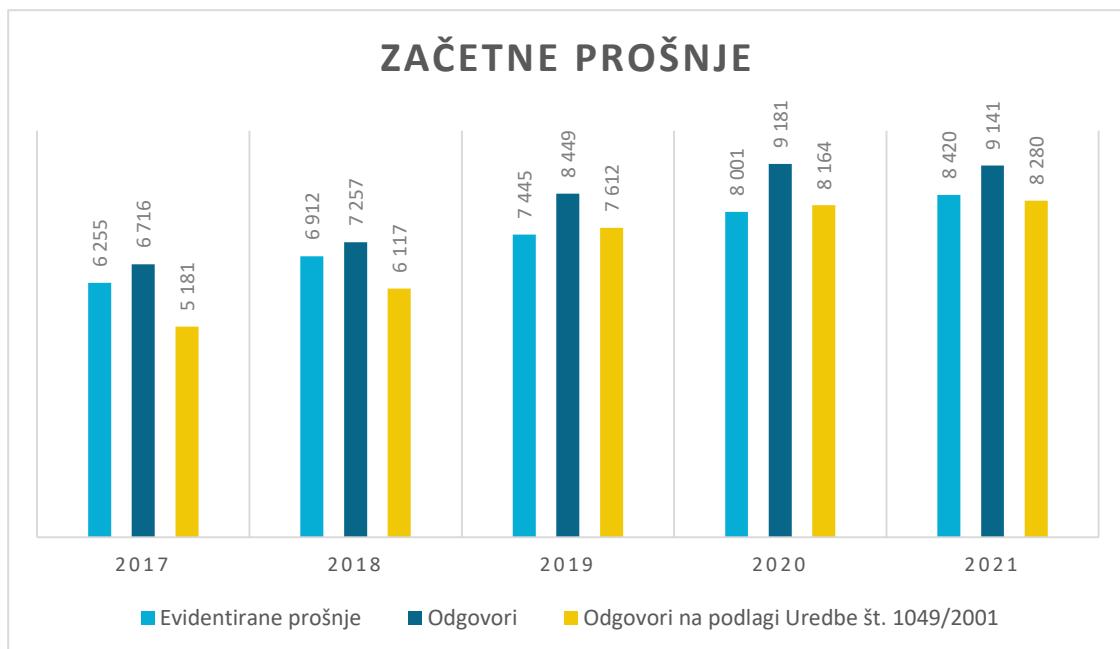
⁷ In sicer, C: samostojni akti Komisije; COM: zakonodajni predlogi in drugi dokumenti, ki jih Komisija skupaj s pripravljalnimi dokumenti pošlje drugim institucijam; JOIN: skupni akti Komisije in visokega predstavnika;

Leta 2021 je število obiskovalcev spletnega mesta „Dostop do dokumentov“ na spletišču *Europa*⁸ doseglo 15 222 v primerjavi s 14 716 v predhodnem letu. Podobno se je število obiskanih strani (33 508) povečalo za več kot 37 % (glej preglednico 2 v Prilogi)⁹.

3. ANALIZA PROŠENJ ZA DOSTOP DO DOKUMENTOV

3.1. Število prošenj (preglednici 3 in 4 v Prilogi)

Kot je prikazano v spodnjem diagramu, je bilo leta 2021 prejetih 8 420 začetnih prošenj. To število pomeni 5,2-odstotno povečanje v primerjavi z letom 2020. Evropska komisija je predložila 8 280 odgovorov v skladu z Uredbo (ES) št. 1049/2001 in skupaj 9 141 odgovorov¹⁰.



V letu 2021 je bilo 355 potrdilnih prošenj, v zvezi s katerimi bi morala Evropska komisija pregledati začetne odgovore, s katerimi je bil v celoti ali delno zavrnjen dostop, kar pomeni zelo veliko, skoraj 16,4-odstotno povečanje v primerjavi z letom 2020.

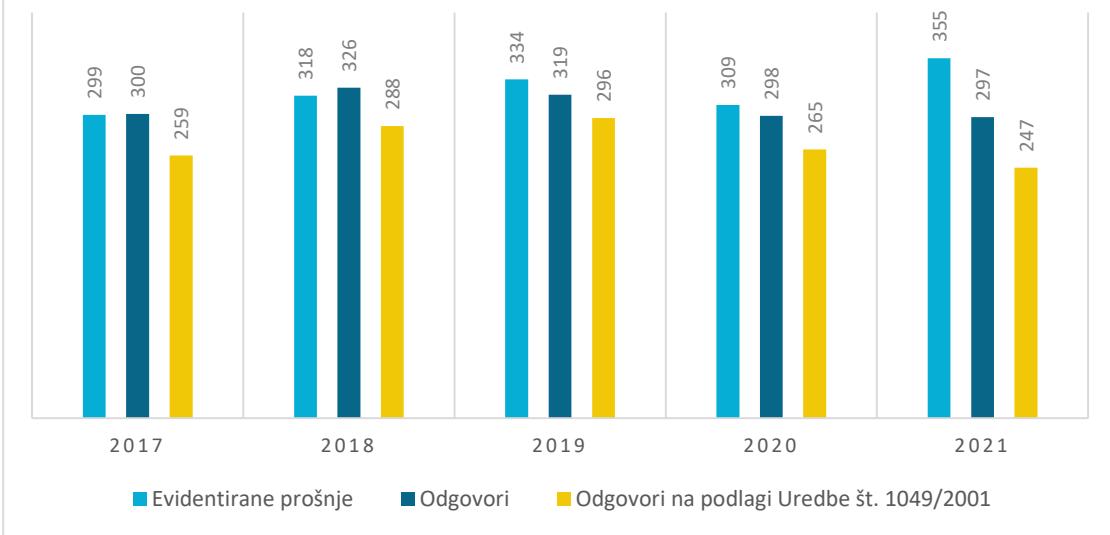
OJ: dnevni redi sej Komisije; PV: zapisniki sej Komisije; SEC dokumenti Komisije, ki jih ni mogoče uvrstiti v nobeno drugo serijo; SWD: delovni dokumenti služb Komisije.

⁸ Dostop do dokumentov: https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/freedom-information/access-documents_sl.

⁹ Ti podatki so pridobljeni z uporabo novega algoritma od leta 2018, ki zagotavlja natančnejše statistične podatke. Zato niso primerljivi s podatki, pridobljenimi za leta pred letom 2018.

¹⁰ Število odgovorov, kot je bilo pridobljeno iz podatkovne zbirke, zajema vse vrste nadaljnji ukrepov Evropske komisije, od odgovorov, zagotovljenih v skladu z Uredbo (ES) št. 1049/2001 (tudi odgovori, da se dokumenti ne hranijo), do odgovorov na podlagi različnih pravnih okvirov (zaradi vsebine prošnje ali statusa prosilca itd.) ali celo zaključitev, potem ko prosilec ni zagotovil zahtevanih pojasnil ali izpolnil postopkovnih zahtev.

POTRDILNE PROŠNJE

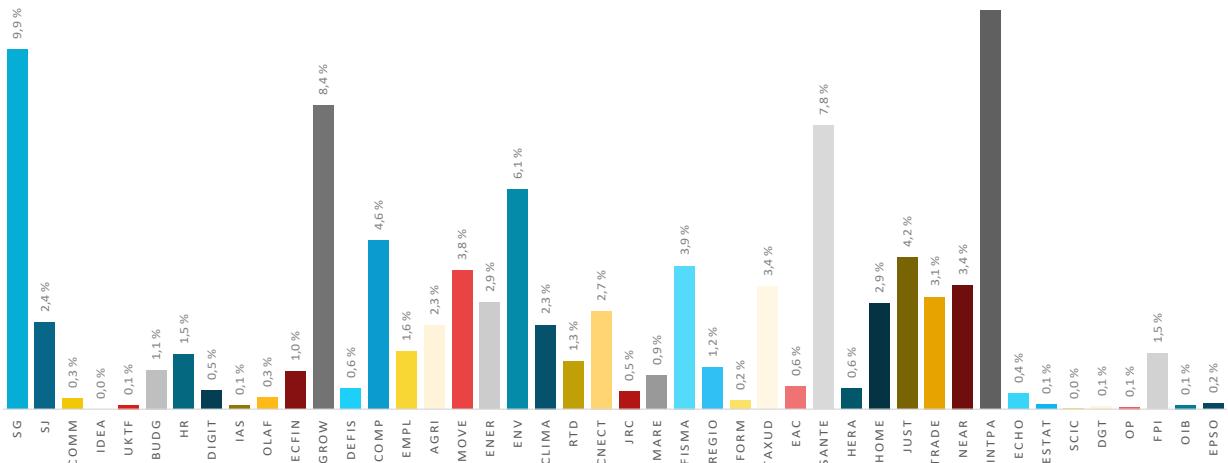


3.2. Delež prošenj na generalni direktorat/službo Evropske komisije (preglednica 5 v Prilogi)¹¹

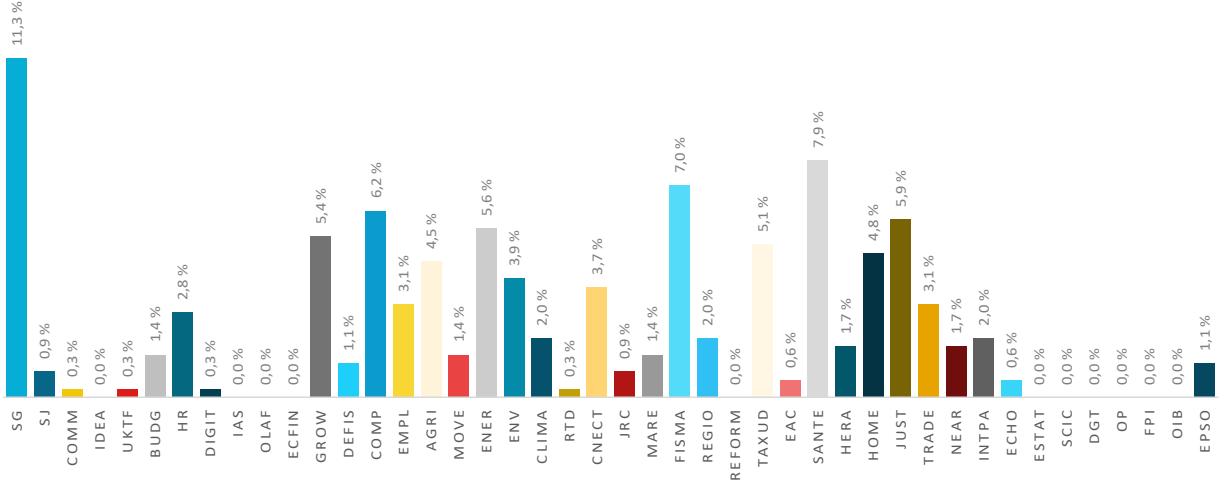
Leta 2021 je Generalni direktorat za mednarodna partnerstva prejel najvišji delež začetnih prošenj (11 %). Sledili so Generalni sekretariat (9,9 %), Generalni direktorat za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja (8,4 %), Generalni direktorat za zdravje in varnost hrane (7,8 %) ter Generalni direktorat za okolje (6,1 %). Preostali posamezni oddelki in službe Evropske komisije so prejeli manj kot 5 % vseh začetnih prošenj. Podatki Generalnega sekretariata ter Generalnega direktorata za zdravje in varnost hrane kažejo na zanimanje prosilcev za zadeve, povezane s COVID-19, kot so cepiva in instrument NextGenerationEU.

¹¹ V nadaljevanju navedeni podatki, ki se nanašajo na Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF), zadevajo izključno prošnje za dostop do dokumentov v zvezi z administrativnimi dejavnostmi, ki so zabeležene v sistemu Gestdem. Za prošnje za dostop do dokumentov v zvezi z njegovimi preiskovalnimi dejavnostmi se zaradi posebne občutljivosti teh dejavnosti uporablja poseben postopek v skladu s členom 3(3) in členom 4 Pravilnika o uresničevanju Uredbe (ES) št. 1049/2001. Poleg tega je v zvezi z Evropsko službo za zunanje delovanje (ESZD) treba poudariti, da pri Evropski komisiji hranijo samo dokumente Službe za instrumente zunanje politike. Zato se podatki v zvezi z Evropsko službo za zunanje delovanje v tem poročilu nanašajo le na prošnje za dostop do teh dokumentov.

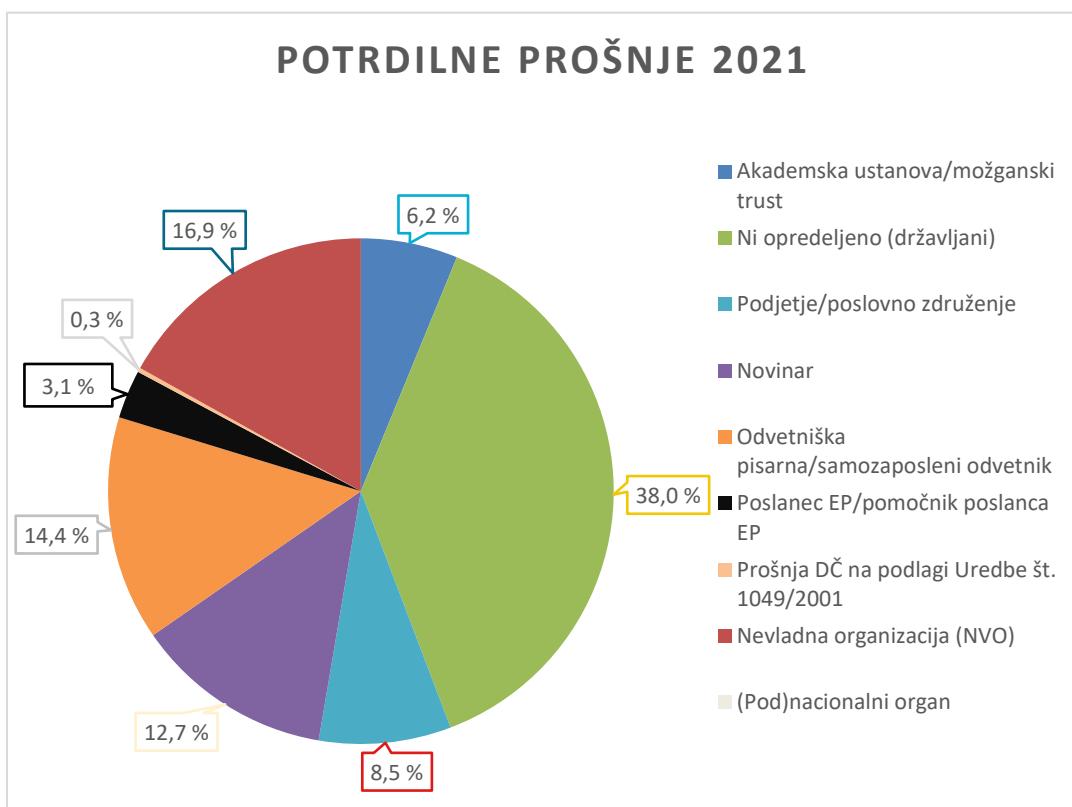
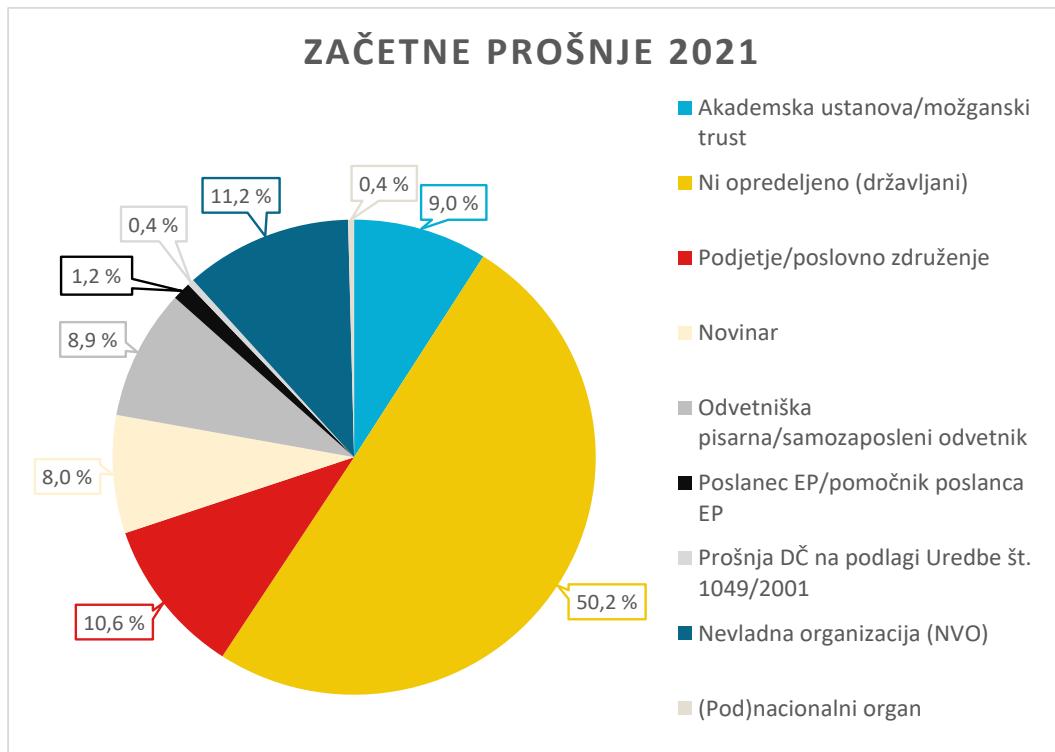
ZAČETNE PROŠNJE 2021



POTRDILNE PROŠNJE 2021

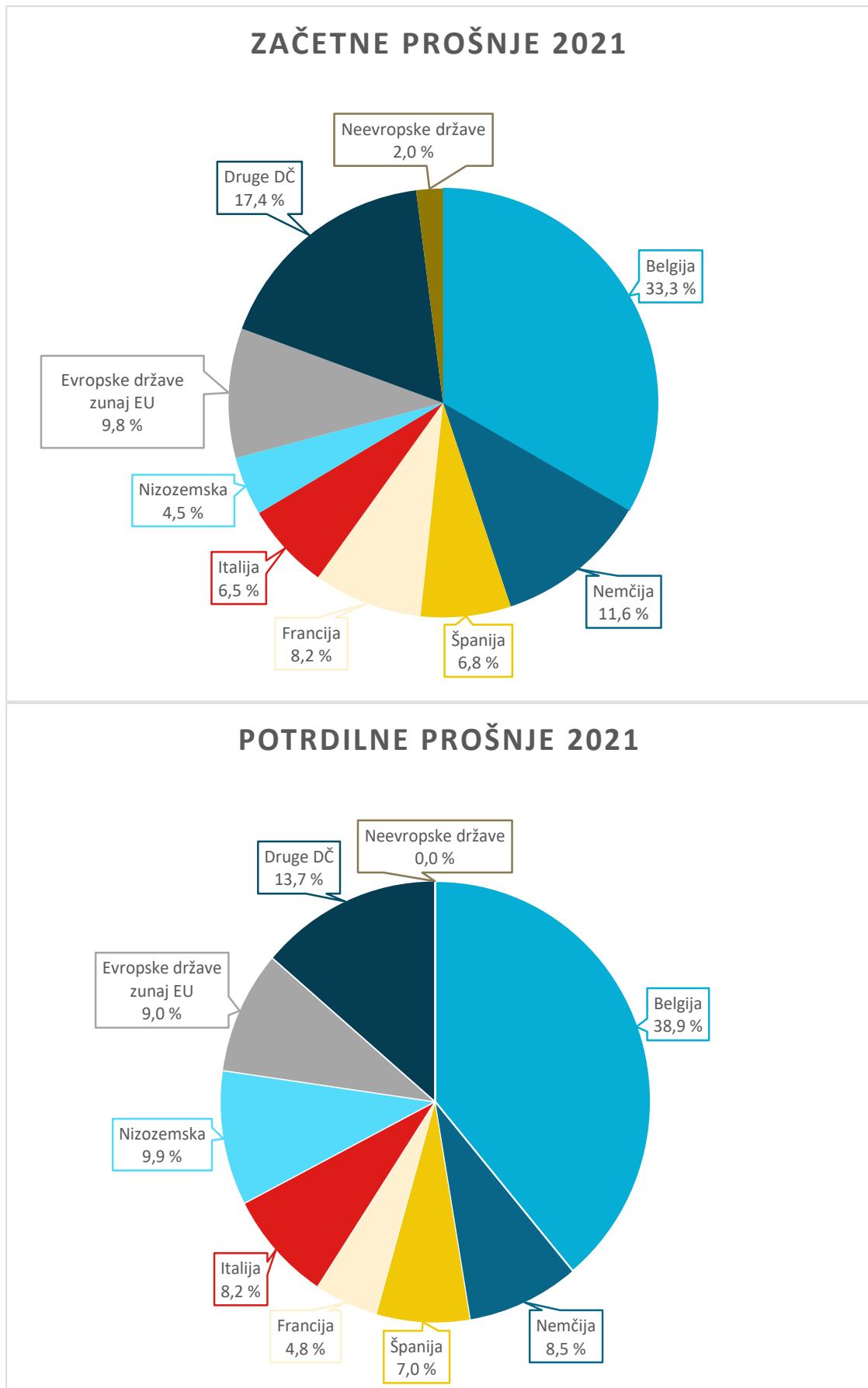


3.3. Socialno-poklicni profil prosilcev (preglednica 6 v Prilogi)¹²



¹² Prosilci lahko v obrazcu prošnje na spletisku Europa navedejo svoj socialno-poklicni profil. Kategorija organov držav članic je bila na novo uvedena leta 2018, da bi se upoštevalo dejstvo, da imajo nacionalni organi držav članic pravico vložiti prošnje za dostop do dokumentov v okviru Uredbe (ES) št. 1049/2001. Za statistične namene profil „državljanji“ zajema prosilce, ki so zase navedli profil „državljanji“, to pa je tudi privzeta možnost za prosilce, ki niso izbrali nobene od socialno-poklicnih kategorij.

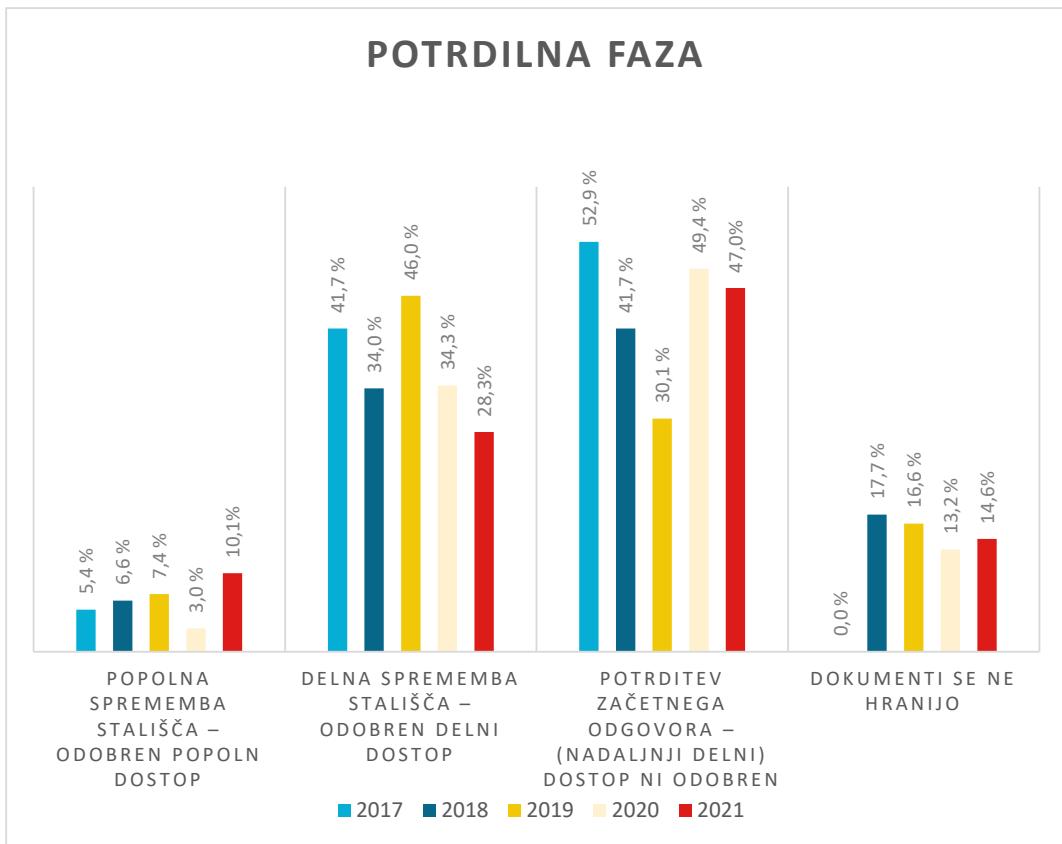
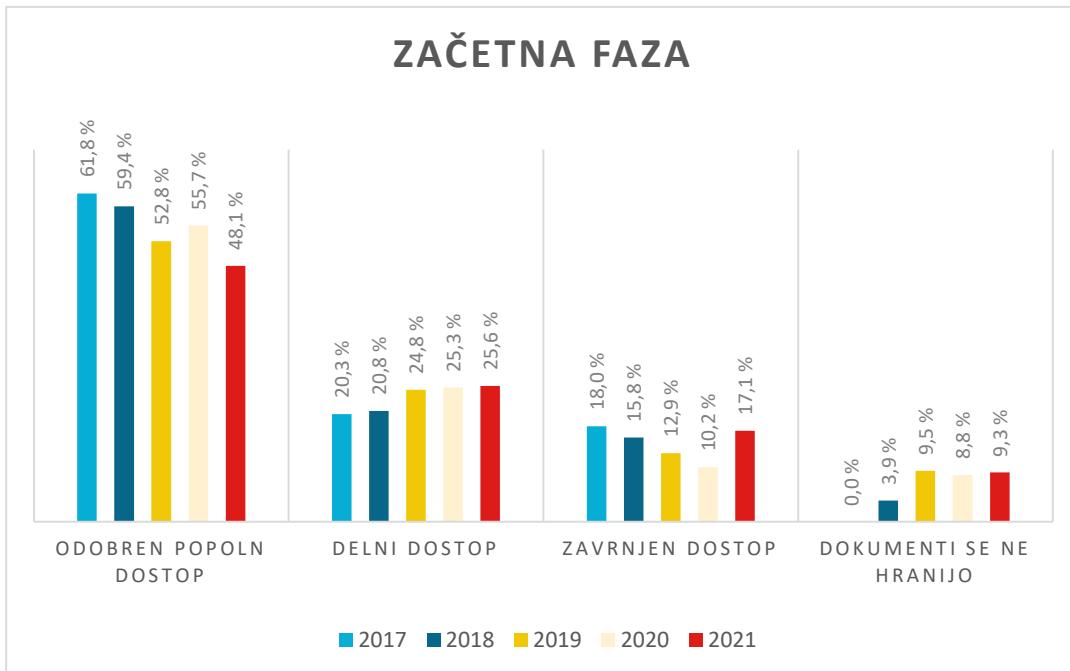
3.4. Geografski izvor prosilcev (preglednica 7 v Prilogi)



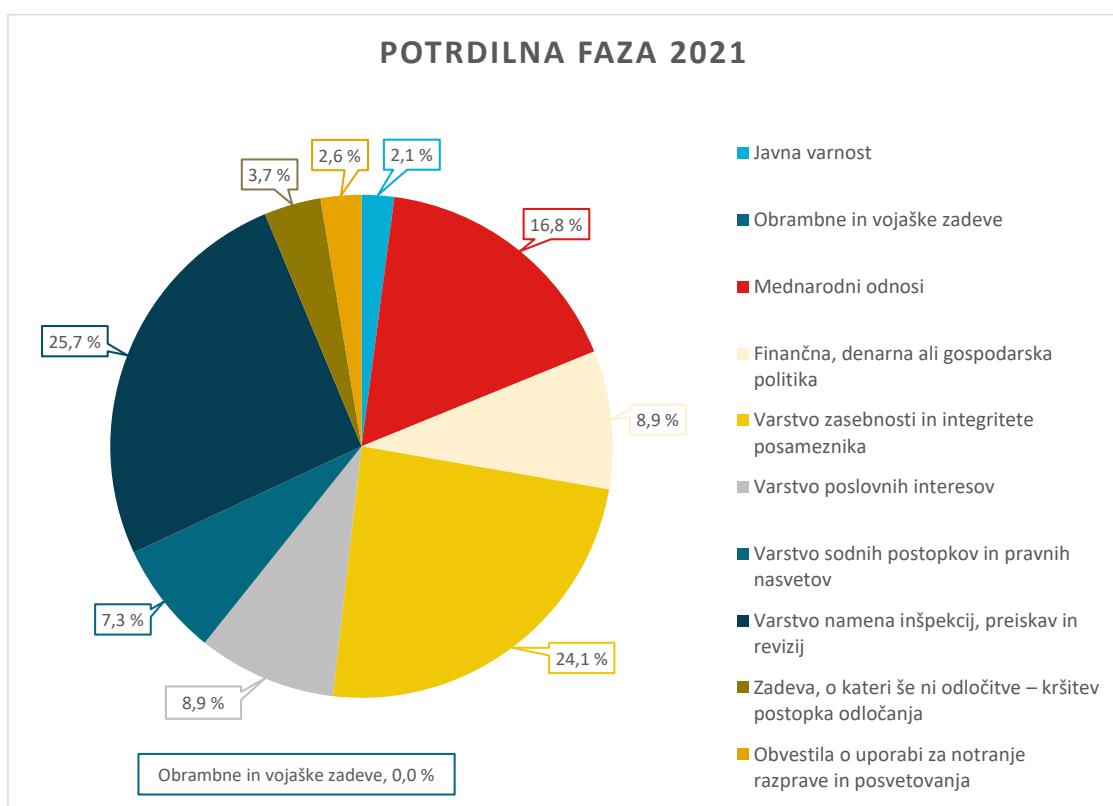
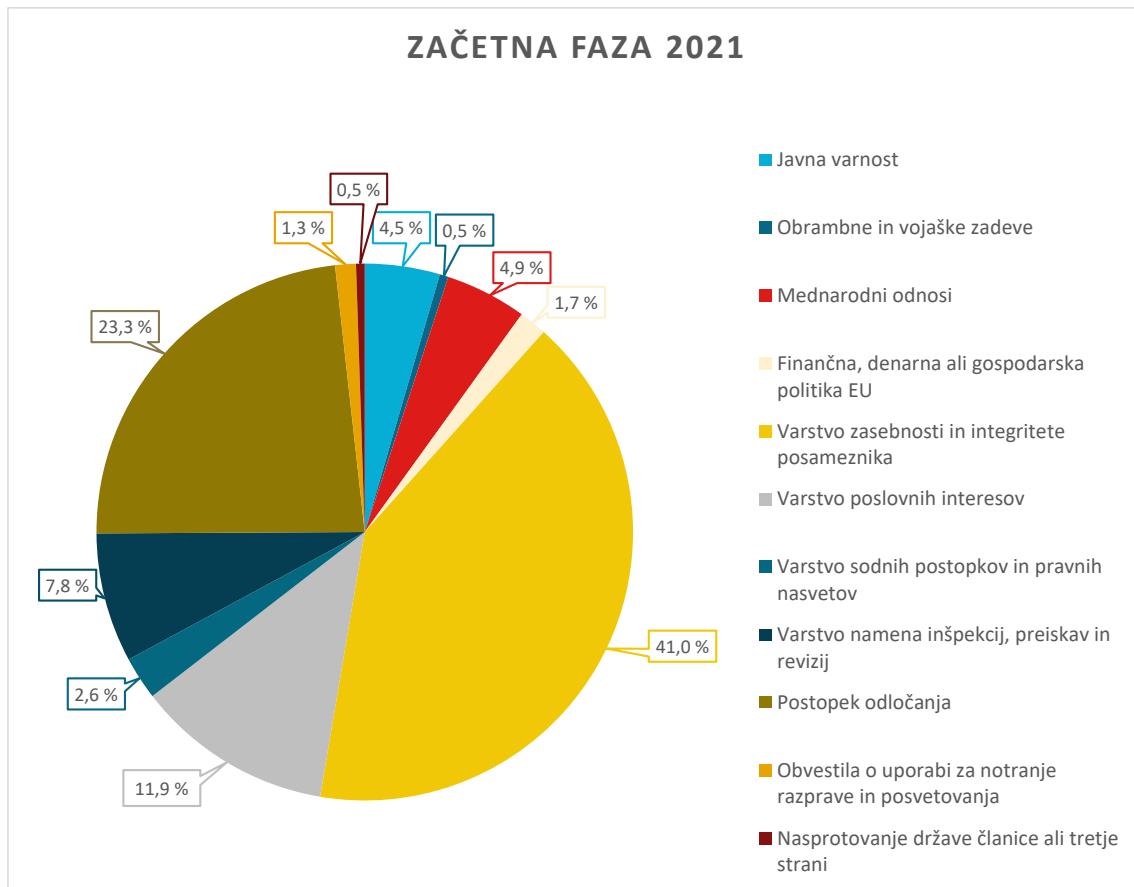
4. UVELJAVLJANJE IZJEM OD PRAVICE DO DOSTOPA

Za pravico do dostopa, določeno v Uredbi (ES) št. 1049/2001, veljajo številne posebne izjeme iz člena 4 Uredbe. Vsako popolno ali delno zavrnitev je treba utemeljiti v skladu z vsaj eno od teh izjem.

4.1. Vrste zagotovljenega dostopa (preglednici 8 in 9 v Prilogi)



4.2. Uveljavljene izjeme od pravice do dostopa¹³ (preglednica 10 v Prilogi)



¹³ Na podlagi člena 4 Uredbe (ES) št. 1049/2001.

5. PRITOŽBE EVROPSKI VARUHINJI ČLOVEKOVIH PRAVIC

Leta 2021 je evropska varuhinja človekovih pravic začela 41 novih preiskav, v katerih je bil dostop do dokumentov glavni ali podredni del pritožbe, medtem ko je bilo leta 2020 28 takih preiskav, leta 2019 pa 32, in zaključila 32 pritožb, medtem ko jih je leta 2020 zaključila 23¹⁴.

V tem okviru je evropska varuhinja človekovih pravic leta 2021 ugotovila nepravilnosti v štirih od 32 zaključenih zadev¹⁵. Preostalih 28 zadev je bilo zaključenih brez pripomb ali predlogov za izboljšavo s strani evropske varuhinje človekovih pravic.

6. NOVA SODNA PRAKSA V ZVEZI Z DOSTOPOM DO DOKUMENTOV

6.1. Sodišče

Sodišče v letu 2021 ni izreklo nobene sodbe o pritožbi v zvezi s pravico dostopa javnosti do dokumentov na podlagi Uredbe (ES) št. 1049/2001, pri kateri je bila Evropska komisija stranka v postopku, medtem ko je leta 2020 izreklo dve.

6.2. Splošno sodišče

Splošno sodišče je v letu 2021 izreklo 11 sodb ali sklepov v zvezi s pravico dostopa do dokumentov na podlagi Uredbe (ES) št. 1049/2001¹⁶, pri katerih je bila Evropska komisija stranka v postopku, medtem ko jih je leta 2020 izreklo 10.

V štirih od teh enajstih sodb je bil predlog za razglasitev ničnosti zavrnjen¹⁷.

¹⁴ Statistični podatki se nanašajo na zadeve evropske varuhinje človekovih pravic za vse oddelke Evropske komisije, razen za Evropski urad za boj proti goljufijam.

¹⁵ V zadevi 1944/2019 je evropska varuhinja človekovih pravic potrdila, da to, da je Komisija zavrnila dostop do zvočnih posnetkov in elektronske pošte v zvezi s stališči držav članic o izvedbeni uredbi o določitvi zahtev za okoljsko primerno zasnovo za elektronske prikazovalnike, pomeni nepravilnost. Zadeva 358/2020 se nanaša na zavnritev Komisije, da bi javnosti odobrila dostop do korespondence z Dansko v zadevi o državni pomoči, zaključeni leta 2005. Evropska varuhinja človekovih pravic je Komisiji priporočila, naj preuči, ali se dokumenti lahko razkrijejo. V zadevi 790/2021 je evropska varuhinja človekovih pravic menila, da to, da je Komisija zavrnila dostop javnosti do korespondence, izmenjane z organi držav članic v zvezi z razdeljevanjem kirurških mask v okviru pandemije COVID-19, pomeni nepravilnost. Še en primer nepravilnosti je bil ugotovljen v zadevi 1527/2020, v kateri je Komisija navedla, da nima dokumentov, ki bi vsebovali zahtevane informacije o skladnosti s trajnostnimi merili za biogoriva na podlagi direktive o energiji iz obnovljivih virov, medtem ko je varuhinja človekovih pravic ugotovila, da je Komisija te informacije imela, vendar niso bile zbrane v enem samem dokumentu, temveč so bile razpršene po več dokumentih.

¹⁶ Sklepi z dne 19. januarja 2021 v zadevi [Umweltinstitut München/Evropska komisija, T-712/18, ECLI:EU:T:2021:29](#); z dne 29. julija 2021 v zadevi [ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-52/21, ECLI:EU:T:2021:505](#), ter z dne 12. novembra 2021 v zadevi [Fabien Courtois in drugi/Evropska komisija, T-669/21](#), ter sodbe z dne 14. julija 2021 v zadevi [Public.Resource.Org, Inc. in Right to Know CLG/Evropska komisija, T-185/19, ECLI:EU:T:2021:445](#); z dne 1. septembra 2021 v zadevi [Andrea Homoki/Evropska komisija, T-517/19, ECLI:EU:T:2021:529](#); z dne 29. septembra 2021 v zadevi [AlzChem Group AG/Evropska komisija, T-569/19, ECLI:EU:T:2021:628](#); z dne 29. septembra 2021 v zadevi [TUIfly GmbH/Evropska komisija, T-619/18, ECLI:EU:T:2021:627](#); z dne 6. oktobra 2021 v zadevi [Aeris Invest Sàrl/Evropska centralna banka, T-827/17, ECLI:EU:T:2021:660](#); z dne 6. oktobra 2021 v zadevi [Organización de Consumidores y Usuarios \(OCU\)/Evropska centralna banka, T-15/18, ECLI:EU:T:2021:661](#); z dne 1. decembra 2021 v zadevi [JR/Evropska komisija, T-265/20, ECLI:EU:T:2021:850](#), ter z dne 8. decembra 2021 v zadevi [JP/Evropska komisija, T-247/20, ECLI:EU:T:2021:871](#).

V dveh zadevah je Splošno sodišče odredilo ustavitev postopka¹⁸. V drugi zadevi je bila tožba zavrnjena kot očitno nedopustna¹⁹.

V treh od teh sodb je Splošno sodišče odredilo razveljavitev odločbe. Splošno sodišče je v zadevi T-517/19²⁰ odločbo urada OLAF razglasilo za nično v delu, v katerem je z njo za zavrnitev dostopa do končnega poročila urada OLAF v zadevi, v kateri so končani tako preiskava urada OLAF kot nadaljnji ukrepi, uporabljena splošna domneva zaupnosti. V zadevi T-827/17²¹ je odločbo Evropske centralne banke (ECB) razglasilo za nično v delu, v katerem je z njo zavrnjen dostop do izida glasovanja, navedenega v zapisniku 447. seje Sveta ECB. V zadevi T-247/20²² je sklep Komisije razglasilo za ničen v delu, v katerem je z njo zavrnjen dostop do vprašanj, navedenih v posebnih oddelkih dveh dokumentov v okviru natečaja EPSO, ki niso bila namenjena ponovni uporabi v poznejših natečajih.

V eni zadevi je Splošno sodišče odločilo, da se postopek deloma ustavi, in odredilo razglasitev ničnosti izpodbijanega sklepa v delu, v katerem je z njim zavrnjen dostop do dokumenta, ki vsebuje ponderirane koeficiente za dva dela ustnega preizkusa v okviru notranjega natečaja²³.

V okviru te sodne prakse, razvite leta 2021, je imelo Splošno sodišče priložnost, da pojasni vse od vsebinskih vprašanj do bolj postopkovnih vidikov, ki izhajajo iz izvajanja Uredbe (ES) št. 1049/2001.

6.2.1. Pojasnila nekaterih vsebinskih pravil

Leta 2021 so se vsebinska pojasnila Splošnega sodišča v bistvu nanašala na uporabo izjem v zvezi z varstvom finančne, denarne ali gospodarske politike²⁴ in varstvom postopka odločanja institucije²⁵. Poleg tega je Splošno sodišče podalo dodatna pojasnila v zvezi s pojmom prevladujočega javnega interesa²⁶ in splošno domnevo zaupnosti²⁷.

¹⁷ In sicer v sodbah v zadevah Public.Resource.Org, Inc. in Right to Know CLG/Evropska komisija, T-185/19, *op. cit.*; AlzChem Group AG/Evropska komisija, T-569/19, *op. cit.*; TUIfly GmbH/Evropska komisija, T-619/18, *op. cit.*; in Organización de Consumidores y Usuarios (OCU)/Evropska centralna banka, T-15/18, *op. cit.*

¹⁸ In sicer v sklepih ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-52/21, *op. cit.*, in Umweltinstitut München/Evropska komisija, T-712/18, *op. cit.*

¹⁹ In sicer v sklepu Fabien Courtois in drugi/Evropska komisija, T-669/21, *op. cit.*

²⁰ Sodba v zadevi Andrea Homoki/Evropska komisija, T-517/19, *op. cit.*

²¹ Sodba v zadevi Aeris Invest Sàrl/Evropska centralna banka, T-827/17, *op. cit.*

²² Sodba v zadevi JP/Evropska komisija, T-247/20, *op. cit.*

²³ In sicer v sodbi v zadevi JR/Evropska komisija, T-265/20, *op. cit.*

²⁴ Sodba v zadevi Aeris Invest Sàrl/Evropska centralna banka, T-827/17, *op. cit.*, točke 147, 148, 153 in 154.

²⁵ Sodba v zadevi JR/Evropska komisija, T-265/20, *op. cit.*, točki 130 in 131.

²⁶ Sodbi v zadevah Public.Resource.Org, Inc. in Right to Know CLG/Evropska komisija, T-185/19, *op. cit.*, točke 47–54, 65–73, 103–105, 107, 117, 128 in 129; in TUIfly GmbH/Evropska komisija, T-619/18, *op. cit.*, točke 47–49.

²⁷ Sodba v zadevah Aeris Invest Sàrl/Evropska centralna banka, T-827/17, *op. cit.*, točke 197–199; JP/Evropska komisija, T-247/20, *op. cit.*, točke 62–64, 89–94 in 98–103; AlzChem Group AG/Evropska komisija, T-569/19, *op. cit.*, točke 64, 84–87 in 89–91; in TUIfly GmbH/Evropska komisija, T-619/18, *op. cit.*, točke 42 in 50–53.

6.2.2. Pojasnila nekaterih postopkovnih pravil

Glavna postopkovna vprašanja, ki jih je Splošno sodišče obravnavalo leta 2021, so zadevala obvezno naravo rokov²⁸ in uporabo Uredbe (ES) št. 1049/2001 v primeru, da se prošnja za dostop ne sklicuje izrecno na to uredbo²⁹.

6.3. Nove sodne zadeve, vložene proti Evropski komisiji leta 2021

Leta 2021 je bilo evropskima sodiščema predloženih 27 zadev, ki so vključevale Evropsko komisijo.

25 se jih je nanašalo na tožbe, vložene pri Splošnem sodišču³⁰, od katerih je bila ena že zaključena v letu 2021 s sklepom, da o njej ni treba odločati³¹, v drugem primeru pa je bila tožba zavrnjena kot očitno nedopustna³².

Poleg tega sta bili na Sodišču vloženi dve pritožbi zoper sodbo Splošnega sodišča v zadevah, v katerih je bila Evropska komisija stranka v postopku³³.

²⁸ Sodba v zadevi AlzChem Group AG/Evropska komisija, T-569/19, *op. cit.*, točke 26, 27 in 29.

²⁹ Sodba v zadevi JR/Evropska komisija, T-265/20, *op. cit.*, točke 46–48.

³⁰ In sicer v zadevah ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-792/21; Fabien Courtois in drugi/Evropska komisija, T-761/21; Smart Kid S.A./Evropska komisija, T-712/21; Margrete Auken in drugi/Evropska komisija, T-689/21; Fabien Courtois in drugi/Evropska komisija, T-669/21, *op. cit.*; Troy Chemical Company BV/Evropska komisija, T-662/21; ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-661/21; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-651/21; Foodwatch eV/Evropska komisija, T-643/21; Giorgio Basaglia/Evropska komisija, T-597/21; Patrick Swords/Evropska komisija, T-586/21; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-524/21; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-506/21; Michele Vendrame/Evropska komisija, T-379/21; Eurecna SpA/Evropska komisija, T-377/21; ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-359/21; ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-354/21; Giorgio Basaglia/Evropska komisija, T-257/21; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-232/21; Ondřej Múka/Evropska komisija, T-214/21; Covington & Burling in Bart Van Vooren/Evropska komisija, T-201/21; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-154/21; Hans-Wilhelm Saure/Evropska komisija, T-151/21; „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac/Evropska komisija, T-81/21; in ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-52/21, *op. cit.*

³¹ In sicer s sklepom z dne 29. julija 2021 v zadevi ClientEarth AISBL/Evropska komisija, T-52/21, *op. cit.*

³² In sicer s sklepom z dne 12. novembra 2021 v zadevi Fabien Courtois in drugi/Evropska komisija, T-669/21, *op. cit.*

³³ In sicer v zadevah Aeris Invest Sàrl/Evropska centralna banka, C-782/21 P; in Public.Resource.Org, Inc. in Right to Know CLG/Evropska komisija, C-588/21 P.