



Briselē, 3.10.2022.  
COM(2022) 498 final

## KOMISIJAS ZIŅOJUMS

**par to, kā 2021. gadā piemērota Regula (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi  
Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem**

## Satura rādītājs

1.	Ievads .....	2
2.	Informācijas un dokumentu pieejamība reģistros un tīmekļa vietnēs .....	3
3.	Pieteikumu par piekļuvi dokumentiem analīze .....	4
3.1.	Pieteikumu skaits (pielikuma 3. un 4. tabula) .....	4
3.2.	Pieteikumu sadalījums pa Eiropas Komisijas ģenerāldirektorātiem vai dienestiem (pielikuma 5. tabula) .....	5
3.3.	Pieteikumu iesniedzēju sociālais un profesionālais profils (pielikuma 6. tabula) .....	7
3.4.	Pieteikumu iesniedzēju ģeogrāfiskā izcelsme (pielikuma 7. tabula) .....	8
4.	Izņēmumu piemērošana piekļuves tiesībām.....	9
4.1.	Sniegtās piekļuves veidi (pielikuma 8. un 9. tabula) .....	9
4.2.	Piekļuves tiesībām piemērotie izņēmumi (pielikuma 10. tabula) .....	10
5.	Sūdzības Eiropas Ombudam .....	11
6.	Jauna judikatūra par piekļuvi dokumentiem .....	11
6.1.	Eiropas Savienības Tiesa.....	11
6.2.	Vispārējā tiesa .....	11
6.2.1.	Dažu materiālo tiesību normu precizējumi .....	12
6.2.2.	Dažu procesuālo noteikumu precizējumi .....	13
6.3.	Jaunas tiesas prāvas, kas ierosinātas pret Eiropas Komisiju 2021. gadā .....	13

## 1. IEVADS

Šis ikgadējais ziņojums, kas sagatavots saskaņā ar 17. panta 1. punktu Regulā (EK) Nr. 1049/2001 par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (turpmāk “Regula (EK) Nr. 1049/2001”), atspoguļo to, kā Eiropas Komisija 2021. gadā īstenoja minēto regulu, un ir balstīts uz statistikas datiem, kas apkopoti pielikumā<sup>1</sup>. Šeit iekļauti arī Eiropas Ombuda konstatējumi par to, kā Eiropas Komisija īsteno šo regulu, un ES tiesu pieņemtie nolēmumi.

2021. gads bija vēl viens gads, kurā Eiropas Komisija turpināja īstenot savus pārredzamības pienākumus Covid-19 pandēmijas ēnā, vienlaikus raugoties arī uz Eiropas Atveseļošanas instrumenta (*NextGenerationEU*) iemiesotajiem atveseļošanas mērķiem. Šie apstākļi ietekmēja saskaņā ar regulu iesniegto konkrēto pieprasījumu skaitu un veidu.

Statistika atspoguļo 2021. gadā saņemto pieteikumu un uz tiem sniegto atbilžu skaitu<sup>2</sup>. Tā arī sniedz precīzākus datus par iepriekšējos gados iegūto statistiku, kam vēlāk ir veikti regulāri kodējuma labojumi<sup>3</sup>.

Statistika liecina, ka pilna vai daļēja piekļuve pieprasītajiem dokumentiem tika piešķirta gandrīz 74 % gadījumu no 8280 pieprasījumiem sākotnējo pieteikumu posmā un ka plašāka vai pat pilna piekļuve tika sniegta 38 % gadījumu no 247 pārskatītajiem pieprasījumiem atkārtotu pieteikumu posmā. Šie dati apstiprina ne vien Eiropas Komisijas atklātību, bet arī šīs iestādes apņēmību savas kopējās pārredzamības politikas ietvaros nodrošināt tiesības piekļūt dokumentiem.

Eiropas Komisijā sākotnējo pieprasījumu par piekļuvi dokumentiem izskata decentralizēti dažādi Komisijas ģenerāldirektorāti un dienesti. Katrs ģenerāldirektorāts un dienests šim mērķim norīko vismaz vienu juridisko ekspertu, kurš darbojas kā koordinators, kas atbildīgs par piekļuvi dokumentiem. Atkarībā no dienesta lieluma un saņemto pieprasījumu skaita šiem koordinatoriem parasti palīdz atbalsta personāls un tiek uzticēta atbilžu projektu koordinēšana ar vienībām, kuras atbild par attiecīgajām politikas jomām.

Ar atkārtotiem pieprasījumiem strādā īpaša vienība Ģenerālsekretariāta nodaļā “Pārredzamība, dokumentu pārvaldība un piekļuve dokumentiem”, lai nodrošinātu sākotnējo pieteikumu posmā sniegtās atbildes neatkarīgu administratīvo pārskatīšanu. Turklāt šī nodaļa ciešā sadarbībā ar Juridisko dienestu nodrošina horizontālas norādes, apmācību un konsultācijas visiem Eiropas Komisijas ģenerāldirektorātiem un dienestiem par regulas īstenošanu, nodrošinot Regulas (EK) Nr. 1049/2001 piemērošanas sīki izstrādātu noteikumu koordinēšanu un vienotu īstenošanu.

---

<sup>1</sup> Ja nav norādīts citādi, šajā ziņojumā uzrādītās statistikas pamatā ir rādītāji, kas izgūti no Eiropas Komisijas IT lietojumprogrammām 2021. gada 31. decembrī un aktualizēti pēc vēlākas kodējuma labošanas. Ziņojuma teksta daļā norādītie procenti ir noapaļoti līdz tuvākajam decimāldaļskaitlim.

<sup>2</sup> Tomēr statistika neatspoguļo to dokumentu skaitu, kuri tika pieprasīti vai kuriem tika piešķirta (daļēja) piekļuve; šis skaits ir daudz lielāks, jo atsevišķi pieteikumi var attiekties uz vairākiem dokumentiem vai pat veselām lietām saistībā ar konkrētu jautājumu vai procedūru.

<sup>3</sup> Šā iemesla dēļ šajā un iepriekšējos ziņojumos minētie rādītāji var nedaudz atšķirties.

Šī vienība pārvalda arī *GestDem* — Eiropas Komisijas mēroga IT sistēmu, kas paredzēta tam, lai apstrādātu sākotnējos un atkārtotos pieprasījumus par piekļuvi dokumentiem. Paralēli tam Eiropas Komisija 2021. gadā turpināja tālāk izstrādāt jauno sistēmu piekļuves pieprasījumu apstrādei elektroniskā tiešsaistes portālā, proti, “Elektroniska piekļuve Eiropas Komisijas dokumentiem” (“Electronic AccesS to European Commission Documents” jeb *EASE*). *EASE* pirmā versija darbību uzsāks 2022. gadā un nodrošinās:

- (1). jaunu tiešsaistes portālu, kas ļauj pilsoņiem i) iesniegt un pārskatīt savus pieteikumus par piekļuvi Komisijas dokumentiem, ii) sazināties ar Komisiju, kā arī iii) meklēt iepriekš publiskotus dokumentus; un
- (2). jaunu lietu pārvaldības sistēmu, kas ļauj Komisijas darbiniekiem reģistrēt, noformēt un apstrādāt pieteikumus par piekļuvi dokumentiem. Šī sistēma aizstās *GestDem* — pašreizējo IT sistēmu, ko izmanto šim nolūkam.

Komisijas dienestiem atbalstu attiecībā uz visu iepriekšējo komisāru un kabinetu arhīviem sniedz Vēstures arhīvu dienests (*HAS*). Attiecībā uz pieteikumiem par piekļuvi dokumentiem 2021. gadā *HAS* savu palīdzību Komisijas dienestiem nodrošināja 175 gadījumos<sup>4</sup>, galvenokārt Ģenerālsēkretariātam (22), Klimata politikas ģenerāldirektorātam (19), Pētniecības un inovācijas ģenerāldirektorātam (18), Tirdzniecības ģenerāldirektorātam (14), Enerģētikas ģenerāldirektorātam (11) un Veselības un pārtikas nekaitīguma ģenerāldirektorātam (8).

## 2. INFORMĀCIJAS UN DOKUMENTU PIEEJAMĪBA REĢISTROS UN TĪMEKĻA VIETNĒS

Komisija dažādās tīmekļa vietnēs un reģistros publicē plašu klāstu juridisko, politikas, administratīvo un citu dokumentu. Daudzi ir pieejami Komisijas dokumentu reģistrā, Deleģēto aktu reģistrā un citos Ģenerālsēkretariāta pārvaldītos reģistros, bet citus var atrast ģenerāldirektorātu pārvaldītās tīmekļa vietnēs vai *EUR-Lex*.

Komisijas dokumentu reģistra (turpmāk “*RegDoc*”) atjauninātā versija darbību uzsāka 2021. gada 17. maijā. Tas ietver jaunas meklēšanas funkcijas, uzlabotu lietotāja saskarni un dokumentu attēlojumu. Sākot no 2022. gada *RegDoc* tiks publicēti jauni dokumentu veidi<sup>5</sup>. Pateicoties *RegDoc* uzlabotajai IT arhitektūrai, to var integrēt ar citiem noteiktiem reģistriem<sup>6</sup>, kurus pārvalda Eiropas Komisijas Ģenerālsēkretariāts. Tas ir projekta nākamais posms. Pateicoties šādām integrācijas iespējām, dokumenti, kas publicēti citos Ģenerālsēkretariāta reģistros, būs pieejami arī *RegDoc*.

2021. gadā *RegDoc* tika pievienoti 15 009 jauni dokumenti (sk. pielikuma 1. tabulu), kas ietilpst šādās kategorijās: *C*, *COM*, *JOIN*, *OJ*, *PV* vai *SWD*<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Salīdzinājumā ar 260 gadījumiem 2020. gadā.

<sup>5</sup> Piemēram, Komisijas un Augstās pārstāves kopīgi pieņemti akti (t. s. *JOIN* akti).

<sup>6</sup> Pirmais sarakstā ir [Komitoloģijas reģistrs](#).

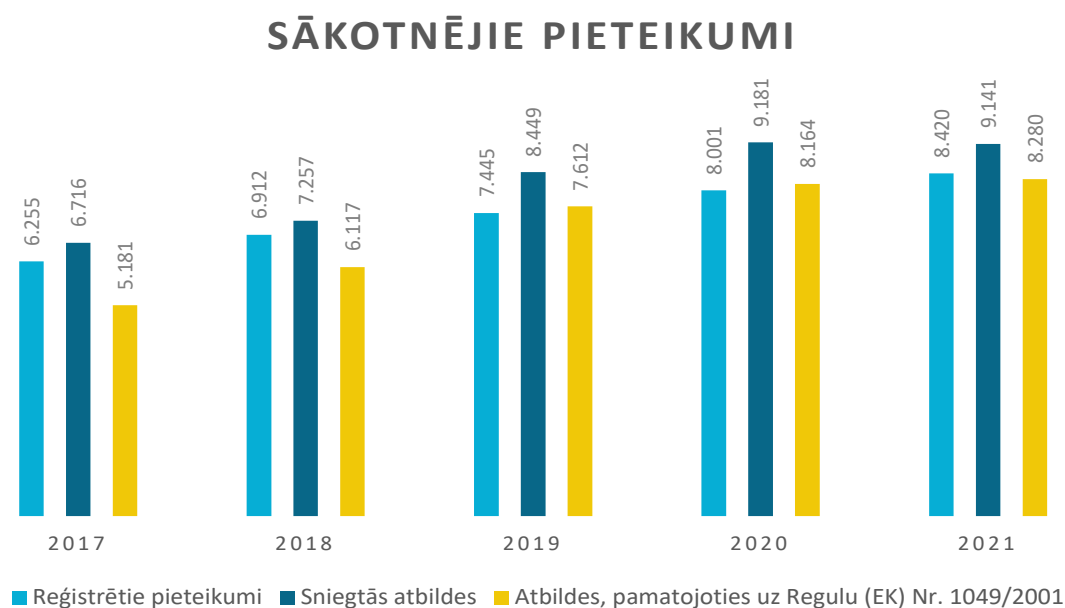
<sup>7</sup> Proti, *C*: autonomi Komisijas akti; *COM*: Komisijas tiesību aktu priekšlikumi un citi dokumenti, kas iesniegti citām iestādēm, kopā ar to sagatavošanas dokumentiem; *JOIN*: Komisijas un Augstās pārstāves kopīgi

Europa<sup>8</sup> tīmekļa vietnes “Dokumentu pieejamība” apmeklētāju skaits 2021. gadā sasniedza 15 222 apmeklētājus salīdzinājumā ar 14 716 apmeklētājiem iepriekšējā gadā. Arī skatīto lapu skaits pieauga par vairāk nekā 37 % līdz 33 508 lapām (sk. pielikuma 2. tabulu)<sup>9</sup>.

### 3. PIETEIKUMU PAR PIEKĻUVI DOKUMENTIEM ANALĪZE

#### 3.1. Pieteikumu skaits (pielikuma 3. un 4. tabula)

Kā redzams turpmāk norādītajā grafikā, 2021. gadā sākotnējo pieteikumu skaits sasniedza 8420. Šis rādītājs atspoguļo pieaugumu par 5,2 % salīdzinājumā ar 2020. gadu. Eiropas Komisija sniedza 8280 atbildes, pamatojoties uz Regulu (EK) Nr. 1049/2001, un kopumā — 9141 atbildi<sup>10</sup>.



To atkārtoto pieteikumu skaits, kuros Eiropas Komisijai lūdz pārskatīt sākotnējās atbildes gadījumos, kad piekļuve tikusi pilnīgi vai daļēji atteikta, 2021. gadā sasniedza 355, kas atspoguļo būtisku pieaugumu par gandrīz 16,4 % salīdzinājumā ar 2020. gadu.

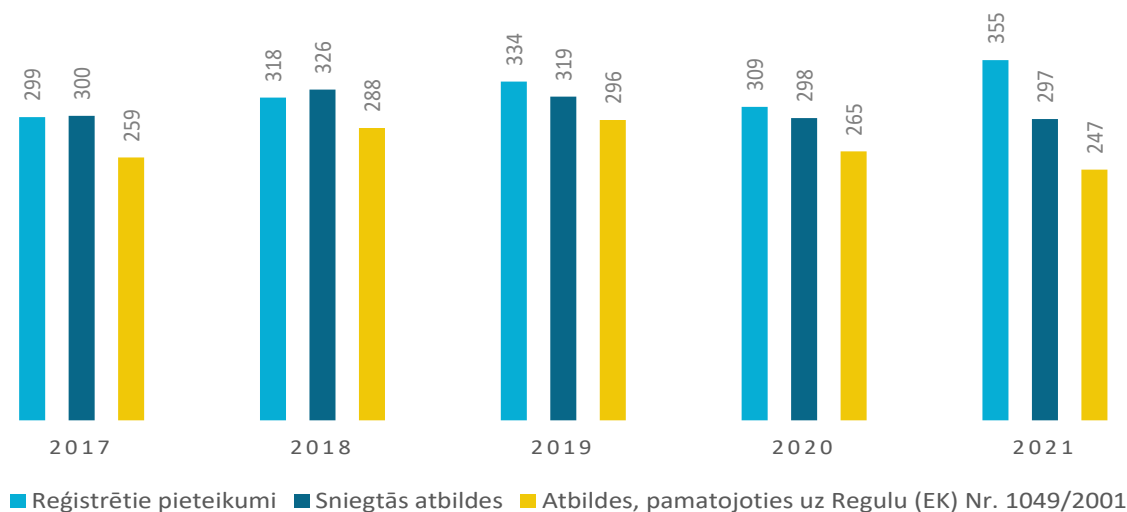
pieņemti akti; *OJ*: Komisijas sanāksmju darba kārtības; *PV*: Komisijas sanāksmju protokoli; *SEC*: Komisijas dokumenti, kurus nevar klasificēt nevienā citā kategorijā; *SWD*: Komisijas dienestu darba dokumenti.

<sup>8</sup> “Dokumentu pieejamība”: [https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/freedom-information/access-documents\\_lv](https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/freedom-information/access-documents_lv).

<sup>9</sup> Kopš 2018. gada šie dati tiek iegūti, izmantojot jaunu algoritmu, kas nodrošina precīzāku statistiku. Tādēļ tos nevar salīdzināt ar datiem, kas iegūti pirms 2018. gada.

<sup>10</sup> Šis atbilžu skaits, kas izgūts no datubāzes, aptver visu Eiropas Komisijas turpmāko rīcību — sākot ar atbilžu sniegšanu saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001 (ieskaitot atbildes, ka dokumenti nav tās rīcībā) un beidzot ar atbildēm, kas sniegtas saskaņā ar citu tiesisko regulējumu (pieteikuma saturs, pieteikuma iesniedzēja statuss u. c. iemeslu dēļ), kā arī lietas izbeigšanu pēc tam, kad pieteikuma iesniedzējs nav sniedzis prasītos skaidrojumus vai izpildījis procesuālos noteikumus.

## ATKĀRTOTIE PIETEIKUMI

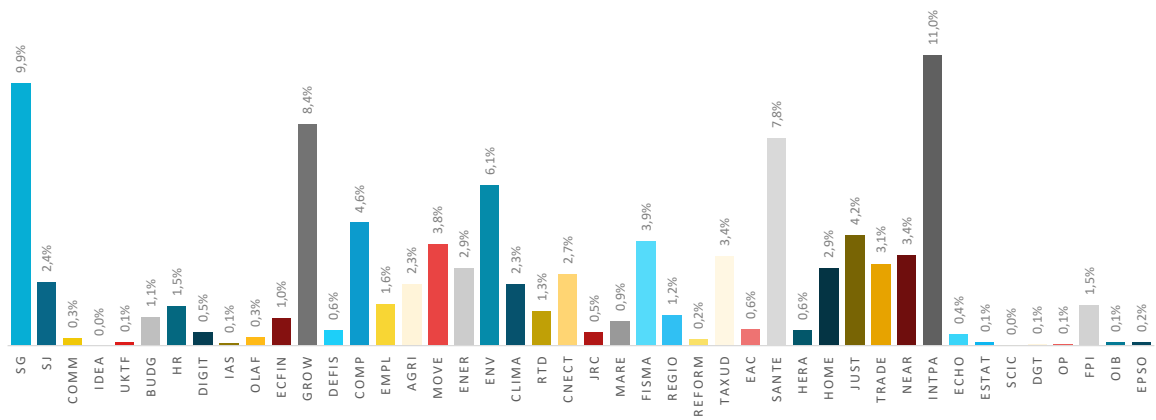


### 3.2. Pieteikumu sadalījums pa Eiropas Komisijas ģenerāldirektorātiem vai dienestiem (pielikuma 5. tabula)<sup>11</sup>

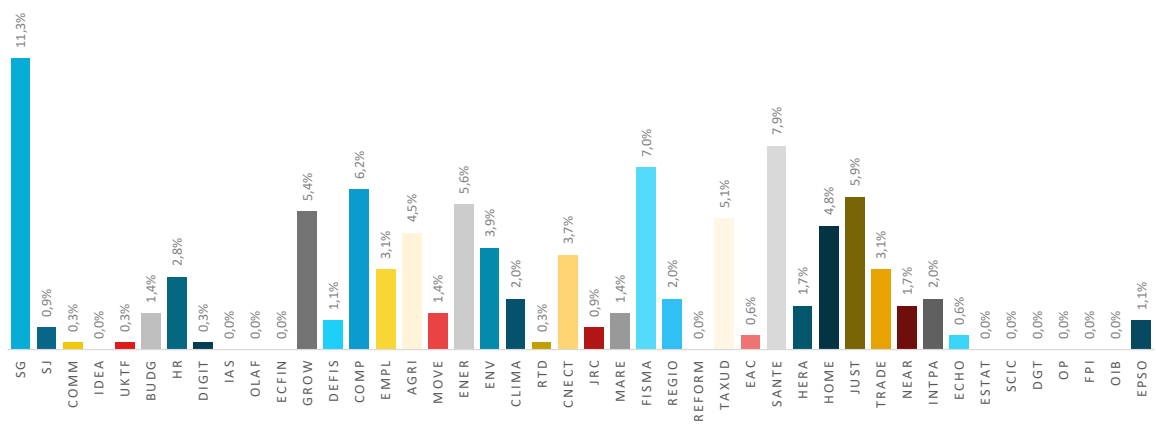
2021. gadā lielāko daļu (11 %) no sākotnējiem pieteikumiem saņēma Starptautisko partnerību ģenerāldirektorāts. Tam sekoja Ģenerālsekretariāts (9,9 %), Iekšējā tirgus, rūpniecības, uzņēmējdarbības un MVU ģenerāldirektorāts (8,4 %), Veselības un pārtikas nekaitīguma ģenerāldirektorāts (7,8 %) un Vides ģenerāldirektorāts (6,1 %). Pārējie Eiropas Komisijas departamenti un dienesti katrs saņēma mazāk nekā 5 % no visiem sākotnējiem pieteikumiem. Ģenerālsekretariāta un Veselības un pārtikas nekaitīguma ģenerāldirektorāta rādītāji atspoguļo pieteikumu iesniedzēju interesi ar Covid-19 saistītos jautājumos, piemēram, par vakcīnām un Eiropas Atveseļošanas instrumentu (*NextGenerationEU*).

<sup>11</sup> Turpmāk norādītie dati par Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) attiecas vienīgi uz pieteikumiem par piekļuvi dokumentiem saistībā ar tā administratīvajām darbībām, ko reģistrē sistēmā *GestDem*. Uz pieteikumiem par piekļuvi dokumentiem saistībā ar tā izmeklēšanas darbībām šādu darbību īpaši sensitīvā rakstura dēļ attiecas īpaša procedūra saskaņā ar 3. panta 3. punktu un 4. pantu sīki izstrādātajos noteikumos par to, kā piemēro Regulu (EK) Nr. 1049/2001. Turklāt attiecībā uz Eiropas Ārējās darbības dienestu (EĀDD) jāuzsver, ka Eiropas Komisija saglabā tikai Ārpolitikas instrumentu dienesta dokumentus. Līdz ar to šajā ziņojumā iekļautie dati par Eiropas Ārējās darbības dienestu attiecas vienīgi uz piekļuvi šādiem dokumentiem.

## SĀKOTNĒJIE PIETEIKUMI — 2021

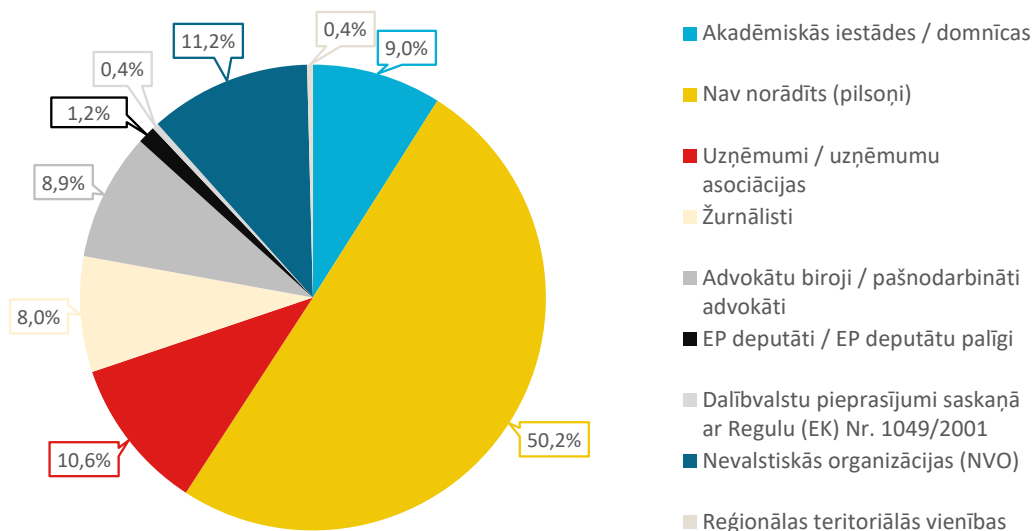


## ATKĀRTOTIE PIETEIKUMI — 2021

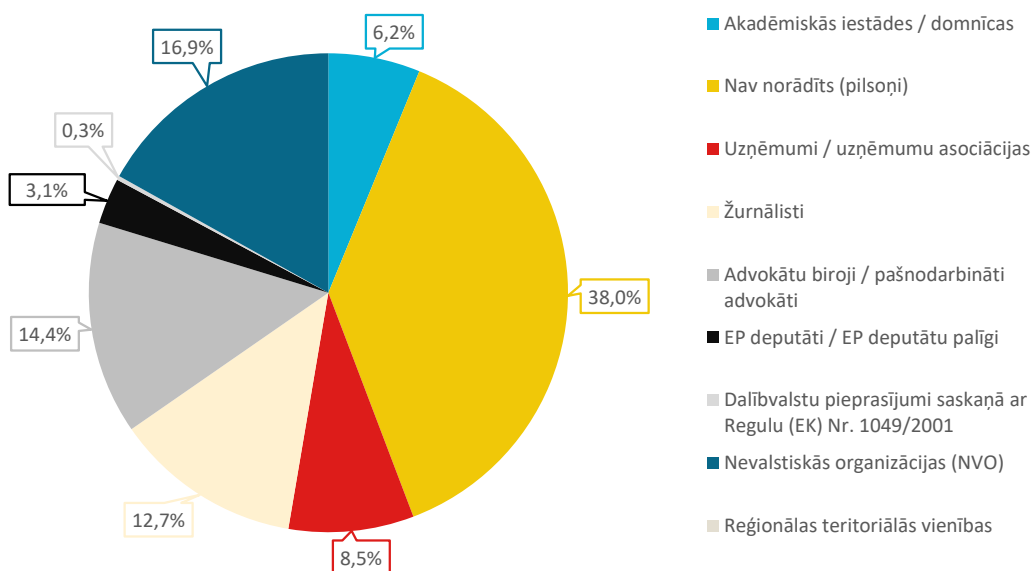


### 3.3. Pieteikumu iesniedzēju sociālais un profesionālais profils (pielikuma 6. tabula)<sup>12</sup>

#### SĀKOTNĒJIE PIETEIKUMI — 2021



#### ATKĀRTOTIE PIETEIKUMI — 2021

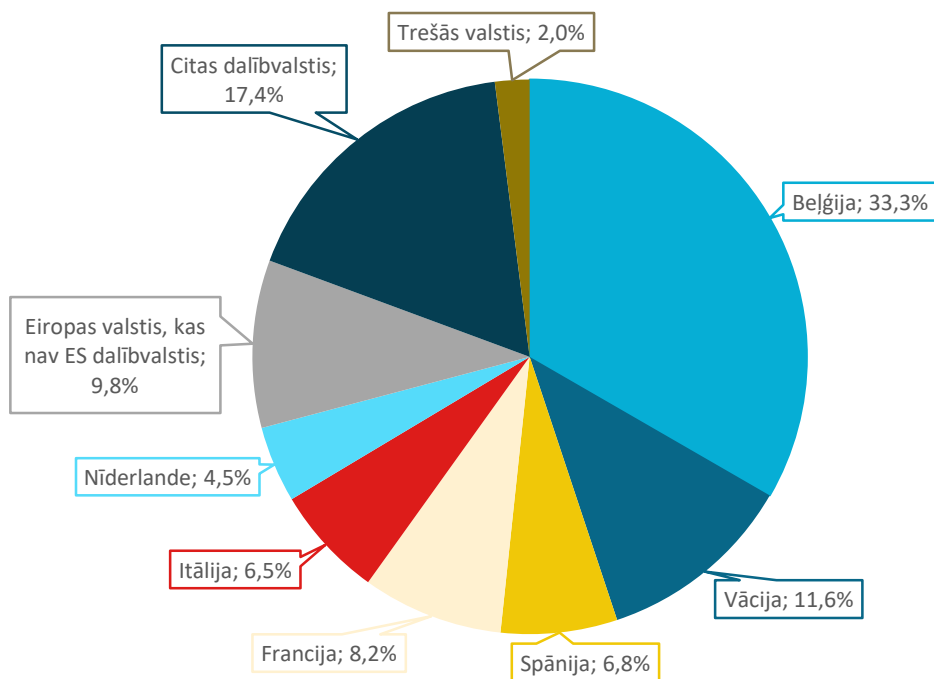


<sup>12</sup> Pieteikumu iesniedzēji savos pieteikumos tīmekļa vietnē *Europa* var norādīt savu sociālo/profesionālo profilu. Dalībvalstu iestādes ir jauna kategorija, kas ieviesta 2018. gadā, lai atspoguļotu faktu, ka dalībvalstu iestādēm ir tiesības iesniegt pieteikumus par piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001. Statistikas vajadzībām “pilsoņu” profils ietver tos pieteikumu iesniedzējus, kuri savā profilā to norādīja, un tā ir noklusējuma iespēja, kas ietver tos pieteikumu iesniedzējus, kuri nenorādīja savu sociālo/profesionālo kategoriju.

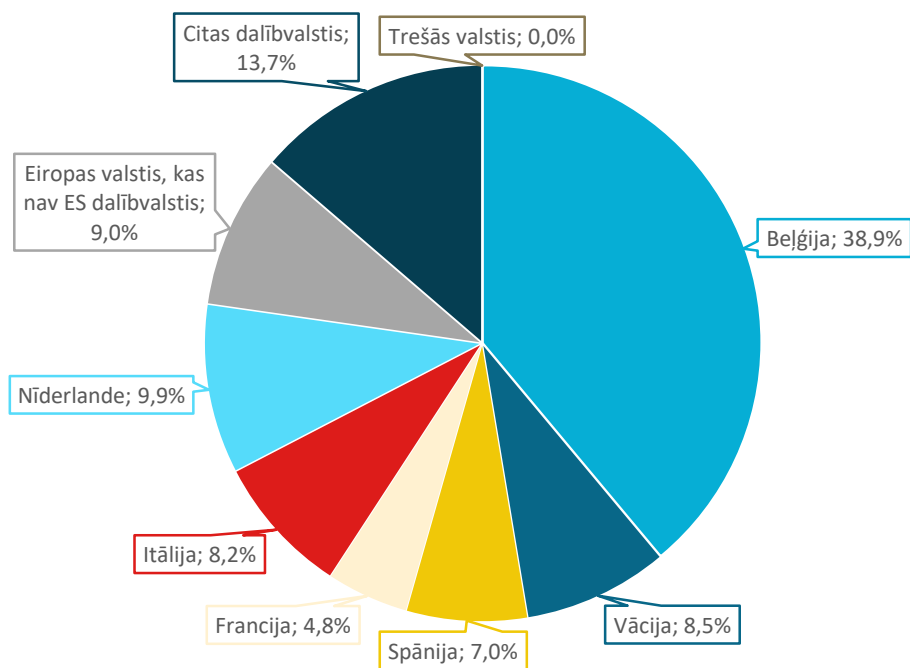


### 3.4. Pieteikumu iesniedzēju ģeogrāfiskā izcelsme (pielikuma 7. tabula)

#### SĀKOTNĒJIE PIETEIKUMI — 2021



#### ATKĀRTOTIE PIETEIKUMI — 2021

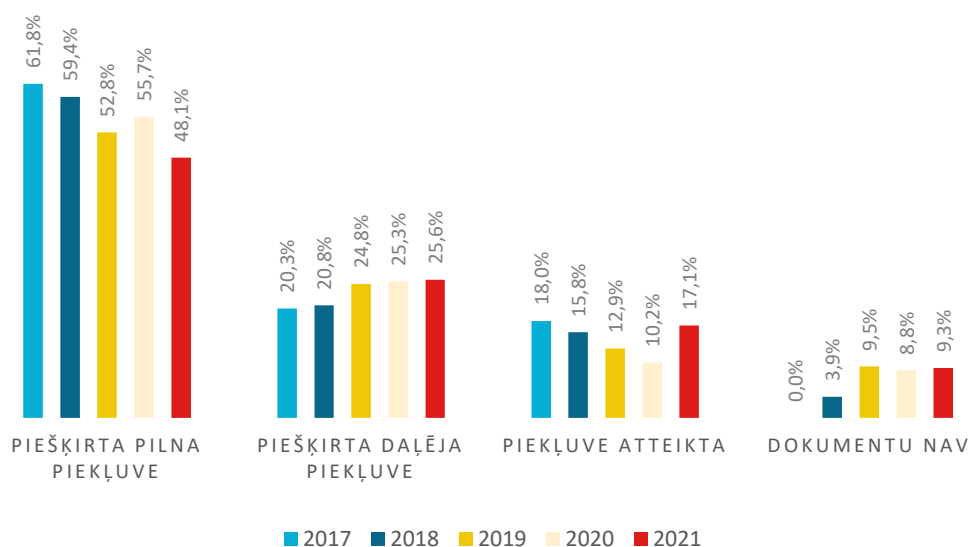


#### 4. IZŅĒMUMU PIEMĒROŠANA PIEKĻUVES TIESĪBĀM

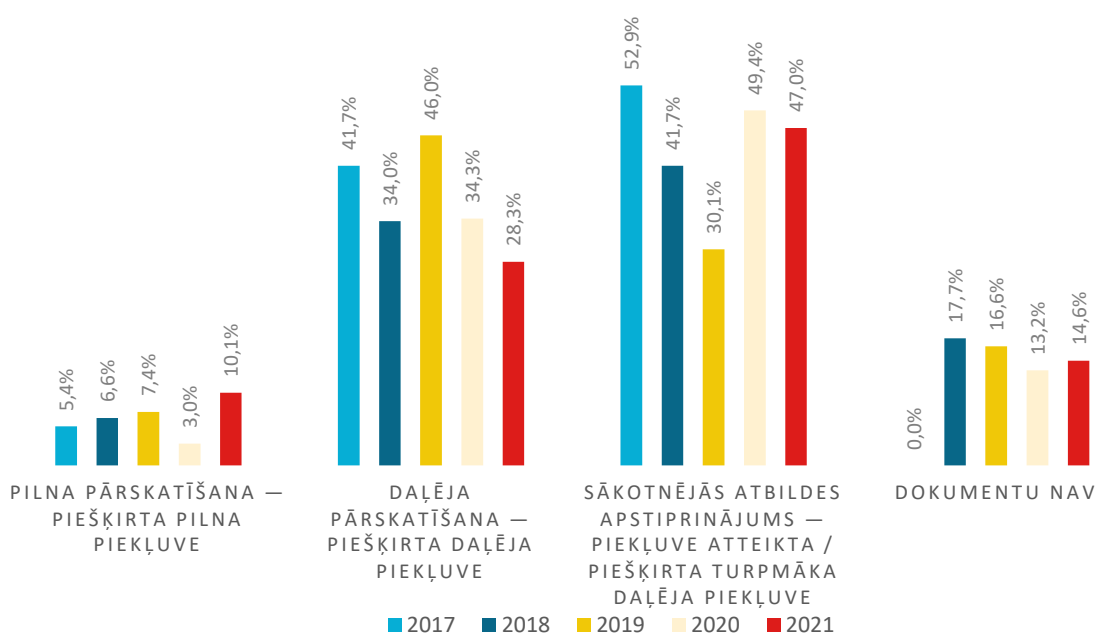
Regulā (EK) Nr. 1049/2001 paredzētajām piekļuves tiesībām ir vairāki konkrēti izņēmumi, kas paredzēti tās 4. pantā. Jebkurš atteikums, vai tas būtu pilnīgs vai daļējs, ir jāpamato ar vismaz vienu no šiem izņēmumiem.

##### 4.1. Sniegtās piekļuves veidi (pielikuma 8. un 9. tabula)

### SĀKOTNĒJO PIETEIKUMU POSMS

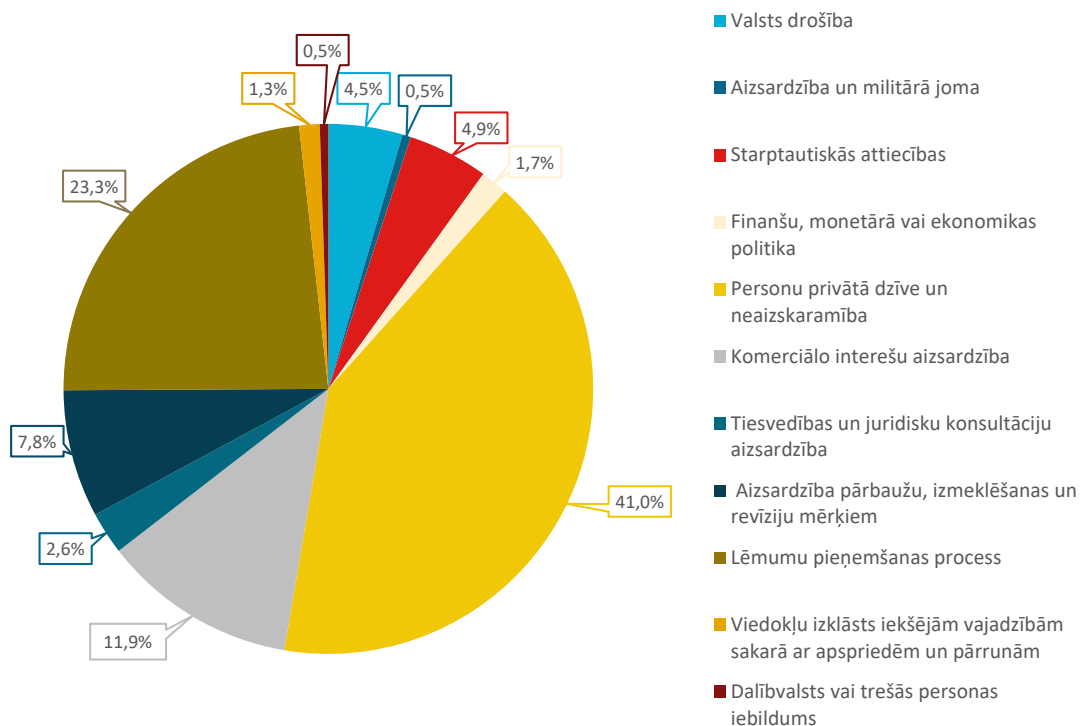


### ATKĀRTOTO PIETEIKUMU POSMS

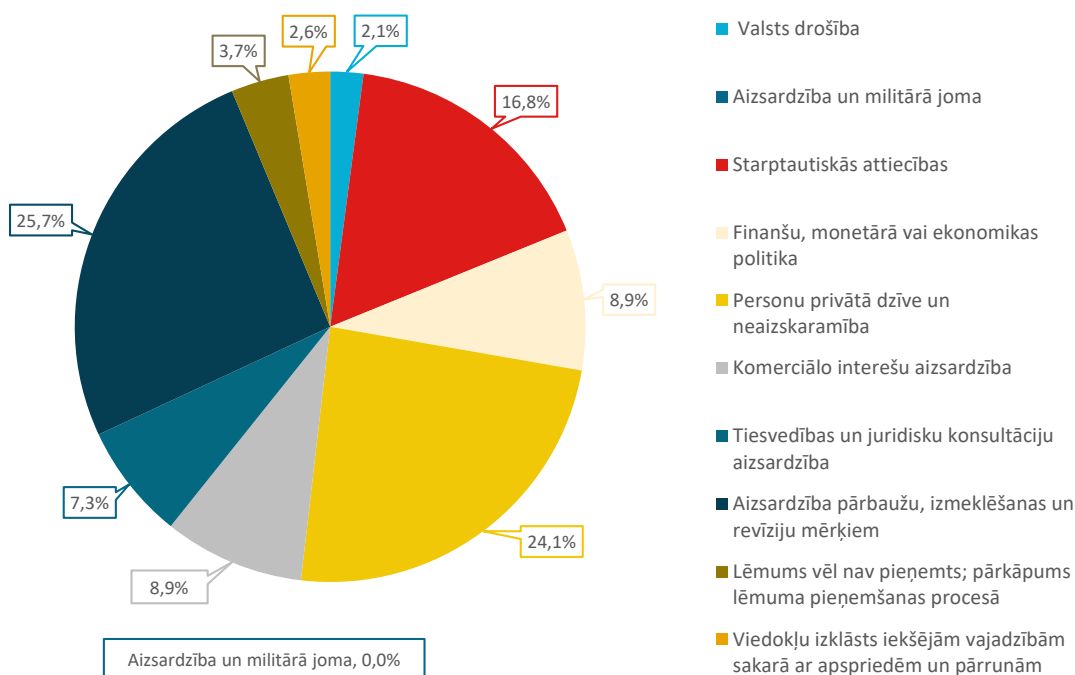


4.2. Piekļuves tiesībām piemērotie izņēmumi<sup>13</sup> (pielikuma 10. tabula)

**SĀKOTNĒJO PIETEIKUMU POSMS — 2021**



**ATKĀRTOTO PIETEIKUMU POSMS — 2021**



<sup>13</sup> Pamatojoties uz Regulas (EK) Nr. 1049/2001 4. pantu.

## 5. SŪDZĪBAS EIROPAS OMBUDAM

Eiropas Ombuds 2021. gadā sāka 41 jaunu izmeklēšanas lietu, kurā piekļuve dokumentiem bija sūdzības galvenā vai papildu daļa; salīdzinājumam — 2020. gadā jauna izmeklēšana tika sākta 28 lietās, 2019. gadā — 32 lietās, savukārt slēgtas tika 32 sūdzību lietas, salīdzinot ar 23 lietām 2020. gadā<sup>14</sup>.

Nemot vērā iepriekš minēto, Eiropas Ombuds 2021. gadā administratīvu kļūmi konstatēja četrās no 32 slēgtajām lietām<sup>15</sup>. Pārējās lietas — pavisam 28 — tika slēgtas, Eiropas Ombudam neizsakot nekādas piezīmes vai ierosinājumus par uzlabojumiem.

## 6. JAUNA JUDIKATŪRA PAR PIEKĻUVI DOKUMENTIEM

### 6.1. Eiropas Savienības Tiesa

Tiesa 2021. gadā nepieņēma nevienu spriedumu apelācijas procesā, kurā tiesvedības puse bija Eiropas Komisija, par tiesībām uz publisku piekļuvi dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001 salīdzinājumā ar diviem spriedumiem 2020. gadā.

### 6.2. Vispārējā tiesa

Vispārējā tiesa 2021. gadā pasludināja 11 spriedumus vai rīkojumus lietās, kurā tiesvedības puse bija Eiropas Komisija, saistībā ar lēmumiem attiecībā uz tiesībām piekļūt dokumentiem saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 1049/2001<sup>16</sup> salīdzinājumā ar 10 — 2020. gadā.

Četros no šiem 11 spriedumiem atcelšanas prasība tika noraidīta<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> Šī statistika attiecas uz Eiropas Ombuda lietām par visiem Eiropas Komisijas departamentiem, izņemot Eiropas Biroju krāpšanas apkarošanai.

<sup>15</sup> Lietā 1944/2019 Eiropas Ombuds apstiprināja, ka Komisijas atteikšanās piešķirt piekļuvi audioierakstiem un e-pastam, kas atspoguļo dalībvalstu nostāju attiecībā uz tādu noteikumu īstenošanu, ar ko nosaka ekodizaina prasības elektroniskiem displejiem, ir administratīva kļūme. Lieta 358/2020 ir saistīta ar Komisijas atteikšanos nodrošināt publisku piekļuvi sarakstei ar Dāniju valsts atbalsta lietā, kas tika slēgta 2005. gadā. Eiropas Ombuds ieteica Komisijai izpētīt iespēju izpaust attiecīgos dokumentus. Lietā 790/2021 Eiropas Ombuds uzskatīja, ka Komisijas atteikums nodrošināt publisku piekļuvi sarakstei starp dalībvalstu iestādēm attiecībā uz ķirurģiskajām maskām, kas tika izplatītas Covid-19 pandēmijas laikā, bija administratīva kļūme. Vēl viens administratīvas kļūmes gadījums tika konstatēts lietā 1527/2020, kurā Komisija apgalvoja, ka tās rīcībā nav dokumentu, kas ietver pieprasīto informāciju par biodegvielas ilgtspējas kritēriju ievērošanu saskaņā ar Atjaunojamo energoresursu direktīvu, savukārt Ombuds atklāja, ka Komisijai bija šāda informācija, taču tā nav ietverta vienā dokumentā, bet sadalīta vairākos dokumentos.

<sup>16</sup> 2021. gada 19. janvāra rīkojums lietā [Umweltinstitut München / Eiropas Komisija, T-712/18, ECLI:EU:T:2021:29](#); 2021. gada 29. jūlija rīkojums lietā [ClientEarth AISBL / Eiropas Komisija, T-52/21, ECLI:EU:T:2021:505](#); 2021. gada 12. novembra rīkojums lietā [Fabien Courtois u. c. / Eiropas Komisija, T-669/21](#); un 2021. gada 14. jūlija spriedums lietā [Public.Resource.Org, Inc. un Right to Know CLG / Eiropas Komisija, T-185/19, ECLI:EU:T:2021:445](#); 2021. gada 1. septembra spriedums lietā [Andrea Homoki / Eiropas Komisija, T-517/19, ECLI:EU:T:2021:529](#); 2021. gada 29. septembra spriedums lietā [AlzChem Group AG / Eiropas Komisija, T-569/19, ECLI:EU:T:2021:628](#); 2021. gada 29. septembra spriedums lietā [TUIfly GmbH / Eiropas Komisija, T-619/18, ECLI:EU:T:2021:627](#); 2021. gada 6. oktobra spriedums lietā [Aeris Invest Sàrl / Eiropas Centrālā banka, T-827/17, ECLI:EU:T:2021:660](#); 2021. gada 6. oktobra spriedums lietā [Organización de Consumidores y Usuarios \(OCU\) / Eiropas Centrālā banka, T-15/18, ECLI:EU:T:2021:661](#); 2021. gada 1. decembra spriedums lietā [JR / Eiropas Komisija, T-265/20, ECLI:EU:T:2021:850](#); 2021. gada 8. decembra spriedums lietā [JP / Eiropas Komisija, T-247/20, ECLI:EU:T:2021:871](#).

Divos gadījumos tā lēma, ka iztiesāt šīs lietas nav nepieciešams<sup>18</sup>. Vienā citā gadījumā prasība tika noraidīta kā acīm redzami nepieņemama<sup>19</sup>.

Trīs gadījumos Vispārējā tiesa nosprieda, ka lēmums jāatceļ. Lietā T-517/19<sup>20</sup> Vispārējā tiesa pasludināja par spēkā neesošu *OLAF* lēmumu daļā, kurā tas piemēro vispārējo konfidencialitātes prezumpciju, lai atteiktu piekļuvi *OLAF* gala ziņojumam lietā, kurā bija pabeigta gan *OLAF* izmeklēšana, gan turpmākās darbības. Lietā T-827/17<sup>21</sup> tā atcēla Eiropas Centrālās bankas (ECB) lēmumu daļā, ar kuru tika atteikta piekļuve ECB Padomes balsojuma rezultātiem, kas iekļauti ECB Padomes 447. sanāksmes protokolā. Lietā T-247/20<sup>22</sup> tā atcēla Komisijas lēmumu, ar kuru tā atteicās piešķirt piekļuvi jautājumiem, kuri izklāstīti divu dokumentu konkrētās iedaļās *EPSO* rīkota konkursa ietvaros un kurus nebija paredzēts atkārtoti izmantot turpmākos konkursos.

Vienā lietā tā nolēma, ka nav nepieciešams iztiesāt daļu prasības un nosprieda, ka apstrīdētais lēmums jāatceļ daļā, ar kuru tika atteikta piekļuve dokumentiem, kas ietver svēruma koeficientus divām mutiskā pārbaudījuma daļām iekšējā konkursa ietvaros<sup>23</sup>.

Šajā 2021. gadā izstrādātajā judikatūras kopumā Vispārējai tiesai bija iespēja skaidrot tādus no Regulas (EK) Nr. 1049/2001 īstenošanas izrietošus jautājumus, kas aptver gan materiālo tiesību normas, gan procesuālos aspektus.

#### 6.2.1. Dažu materiālo tiesību normu precizējumi

2021. gadā Vispārējās tiesas sniegtie materiālo tiesību normu precizējumi galvenokārt attiecās uz izņēmumu piemērošanu saistībā ar finanšu, monetārās vai ekonomikas politikas aizsardzību<sup>24</sup> un iestādes lēmumu pieņemšanas procesa aizsardzību<sup>25</sup>. Turklāt Vispārējā tiesa sniedza papildu precizējumus par sevišķu sabiedrības interešu jēdzienu<sup>26</sup> un vispārējo konfidencialitātes prezumpciju<sup>27</sup>.

---

<sup>17</sup> Proti, spriedums lietā *Public.Resource.Org, Inc. un Right to Know CLG* / Eiropas Komisija, T-185/19, *op.cit.*; lietā *AlzChem Group AG* / Eiropas Komisija, T-569/19, *op.cit.*; lietā *TUIfly GmbH* / Eiropas Komisija, T-619/18, *op.cit.*; un lietā *Organización de Consumidores y Usuarios (OCU)* / Eiropas Centrālā banka, T-15/18, *op.cit.*

<sup>18</sup> Proti, rīkojums lietā *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-52/21, *op.cit.*; un lietā *Umweltinstitut München* / Eiropas Komisija, T-712/18, *op.cit.*

<sup>19</sup> Proti, rīkojums lietā *Fabien Courtois u. c.* / Eiropas Komisija, T-669/21, *op.cit.*

<sup>20</sup> Spriedums lietā *Andrea Homoki* / Eiropas Komisija, T-517/19, *op.cit.*

<sup>21</sup> Spriedums lietā *Aeris Invest Sàrl* / Eiropas Centrālā banka, T-827/17, *op.cit.*

<sup>22</sup> Spriedums lietā *JP* / Eiropas Komisija, T-247/20, *op.cit.*

<sup>23</sup> Proti, spriedums lietā *JR* / Eiropas Komisija, T-265/20, *op.cit.*

<sup>24</sup> Spriedums lietā *Aeris Invest Sàrl* / Eiropas Centrālā banka, T-827/17, *op.cit.*, 147.–148., 153.–154. punkts.

<sup>25</sup> Spriedums lietā *JR* / Eiropas Komisija, T-265/20, *op.cit.*, 130.–131. punkts.

<sup>26</sup> Spriedums lietā *Public.Resource.Org, Inc. un Right to Know CLG* / Eiropas Komisija, T-185/19, *op.cit.*, 47.–54., 65.–73., 103.–105., 107., 117., 128.–129. punkts; un lietā *TUIfly GmbH* / Eiropas Komisija, T-619/18, *op.cit.*, 47.–49. punkts.

<sup>27</sup> Spriedums lietā *Aeris Invest Sàrl* / Eiropas Centrālā banka, T-827/17, *op.cit.*, 197.–199. punkts; lietā *JP* / Eiropas Komisija, T-247/20, *op.cit.*, 62.–64., 89.–94., 98.–103. punkts; lietā *AlzChem Group AG* / Eiropas Komisija, T-569/19, *op.cit.*, 64., 84.–87., 89.–91. punkts; un lietā *TUIfly GmbH* / Eiropas Komisija, T-619/18, *op.cit.*, 42., 50.–53. punkts.

### 6.2.2. Dažu procesuālo noteikumu precizējumi

Galvenie procesuālie jautājumi, kurus izskatīja Vispārējā tiesa 2021. gadā, bija saistīti ar noteikto termiņu imperatīvo raksturu<sup>28</sup> un Regulas (EK) Nr. 1049/2001 piemērojamību gadījumā, kad pieteikumā piekļuvei nav skaidri norādīta atsauce uz šo regulu<sup>29</sup>.

### 6.3. Jaunas tiesas prāvas, kas ierosinātas pret Eiropas Komisiju 2021. gadā

Eiropas tiesās 2021. gadā tika iesniegtas 27 lietas, kurās bija iesaistīta Eiropas Komisija.

25 no tām bija prasības, kuras iesniegtas Vispārējā tiesā<sup>30</sup> un no kurām viena tika izbeigta jau 2021. gadā ar lēmumu, ka iztiesāt šo lietu nav nepieciešams<sup>31</sup>, un vēl viena, kurā prasība tika noraidīta kā acīm redzami nepieņemama<sup>32</sup>.

Līdztekus tam Tiesā tika iesniegtas divas apelācijas pret Vispārējās tiesas spriedumu lietās, kurās Eiropas Komisija bija tiesvedībā iesaistītā puse<sup>33</sup>.

---

<sup>28</sup> Spriedums lietā *AlzChem Group AG* / Eiropas Komisija, T-569/19, *op.cit.*, 26., 27., 29. punkts.

<sup>29</sup> Spriedums lietā *JR* / Eiropas Komisija, T-265/20, *op.cit.*, 46.–48. punkts.

<sup>30</sup> Proti, lieta *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-792/21; lieta *Fabien Courtois u. c.* / Eiropas Komisija, T-761/21; lieta *Smart Kid S.A.* / Eiropas Komisija, T-712/21; lieta *Margrete Auken u. c.* / Eiropas Komisija, T-689/21; lieta *Fabien Courtois u. c.* / Eiropas Komisija, T-669/21, *op.cit.*; lieta *Troy Chemical Company BV* / Eiropas Komisija, T-662/21; lieta *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-661/21; lieta *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-651/21; lieta *Foodwatch eV* / Eiropas Komisija, T-643/21; lieta *Giorgio Basaglia* / Eiropas Komisija, T-597/21; lieta *Patrick Swords* / Eiropas Komisija, T-586/21; lieta *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-524/21; lieta *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-506/21; lieta *Michele Vendrame* / Eiropas Komisija, T-379/21; lieta *Eurecna SpA* / Eiropas Komisija, T-377/21; lieta *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-359/21; lieta *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-354/21; lieta *Giorgio Basaglia* / Eiropas Komisija, T-257/21; lieta *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-232/21; lieta *Ondřej Múka* / Eiropas Komisija, T-214/21; lieta *Covington & Burling* un *Bart Van Vooren* / Eiropas Komisija, T-201/21; lieta *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-154/21; lieta *Hans-Wilhelm Saure* / Eiropas Komisija, T-151/21; lieta “*Sistem ecologica*” *production, trade and services d.o.o. Srbac* / Eiropas Komisija, T-81/21; un lieta *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-52/21, *op.cit.*

<sup>31</sup> Proti, 2021. gada 29. jūlija rīkojums lietā *ClientEarth AISBL* / Eiropas Komisija, T-52/21, *op.cit.*

<sup>32</sup> Proti, 2021. gada 12. novembra rīkojums lietā *Fabien Courtois u. c.* / Eiropas Komisija, T-669/21, *op.cit.*

<sup>33</sup> Proti lieta *Aeris Invest Sàrl* / Eiropas Centrālā banka, C-782/21 P; un lieta *Public.Resource.Org, Inc.* un *Right to Know CLG* / Eiropas Komisija, C-588/21 P.