



Briuselis, 2022 10 03
COM(2022) 498 final

KOMISIJOS ATASKAITA

dėl Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2021 m.

Turinys

1.	Įvadas	2
2.	Informacijos ir dokumentų pateikimas registruose ir interneto svetainėse	3
3.	Paraiškų leisti susipažinti su dokumentais analizė	4
3.1.	Paraiškų skaičius (priedo 3 ir 4 lentelės).....	4
3.2.	Paraiškų pagal Europos Komisijos generalinius direktoratus ir (arba) tarnybas dalis (priedo 5 lentelė)	5
3.3.	Pareiškėjų socialinis ir profesinis profilis (priedo 6 lentelė).....	7
3.4.	Pareiškėjų geografinė kilmė (priedo 7 lentelė)	9
4.	Teisės susipažinti su dokumentais išimčių taikymas	10
4.1.	Galimybės susipažinti su dokumentais būdai (priedo 8 ir 9 lentelės).....	10
4.2.	Teisei susipažinti su dokumentais taikytos išimtys (priedo 10 lentelė)	11
5.	Skundai Europos ombudsmenui.....	12
6.	Nauja teismų praktika galimybės susipažinti su dokumentais srityje	13
6.1.	Teisingumo Teismas	13
6.2.	Bendrasis Teismas.....	13
6.2.1.	Kai kurių materialinės teisės normų išaiškinimas	14
6.2.2.	Kai kurių procedūrinių taisyklių išaiškinimas.....	14
6.3.	Naujos 2021 m. prieš Europos Komisiją pradėtos teismo bylos.....	14

1. ĮVADAS

Šioje metinėje ataskaitoje, parengtoje pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001) 17 straipsnio 1 dalį, apžvelgiama, kaip Europos Komisija šį reglamentą įgyvendino 2021 m. Ji grindžiama priede apibendrintais statistiniais duomenimis¹. Joje taip pat pateikiamos nuorodos į Europos ombudsmeno išvadas dėl to, kaip Europos Komisija įgyvendina šį reglamentą, ir ES teismų priimtus sprendimus.

2021-ieji buvo dar vieni metai, kuriais Europos Komisija toliau vykdė su skaidrumu susijusius įsipareigojimus ne tik tęsiantis COVID-19 pandemijai, bet ir atsižvelgdama į užmojus atgaivinti ekonomiką, įtvirtintus priėmus priemonę „NextGenerationEU“. Šios aplinkybės turėjo įtakos pagal Reglamentą pateiktų konkrečių prašymų skaičiui ir pobūdžiui.

Statistiniai duomenys atspindi 2021 m. gautų paraiškų ir į jas pateiktų atsakymų skaičių². Vėliau atlikus reguliarias kodavimo pataisas, jais remiantis taip pat patikslinti ankstesnių metų statistiniai duomenys³.

Iš statistinių duomenų matyti, kad pirminiu etapu su prašomais dokumentais leista visiškai arba iš dalies susipažinti beveik 74 proc. iš 8 280 atvejų, o kartotinių paraiškų etapu išsamiau ar net visiškai susipažinti leista 38 proc. iš 247 peržiūrėtų atvejų. Šiais duomenimis patvirtinamas ne tik Europos Komisijos atvirumas, bet ir šios institucijos įsipareigojimas įgyvendinant savo bendrą skaidrumo politiką užtikrinti teisę susipažinti su dokumentais.

Europos Komisijoje pirminius prašymus leisti susipažinti su dokumentais decentralizuotai tvarko įvairūs Komisijos generaliniai direktoratai ir tarnybos. Kiekvienas generalinis direktoratas ir tarnyba šiai užduočiai atlikti paskiria bent po vieną teisės specialistą (vadinamąjį prieigos prie dokumentų koordinatorių). Atsižvelgiant į tarnybos dydį ir gaunamų prašymų skaičių, šiems koordinatoriams paprastai padeda pagalbiniai darbuotojai. Prieigos prie dokumentų koordinatoriams taip pat pavesta derinti atsakymų projektus su skyriais, atsakingais už pagrindines politikos sritis.

Kad būtų užtikrinta nepriklausoma administracinė pirminiu etapu pateikto atsakymo peržiūra, kartotines paraiškas nagrinėja speciali Generalinio sekretoriato *Skaidrumo, dokumentų valdymo ir prieigos prie dokumentų* skyriaus grupė. Be to, šis skyrius, glaudžiai bendradarbiaudamas su Teisės tarnyba, visiems Europos Komisijos generaliniams direktoratom ir tarnyboms teikia horizontaliąsias gaires, organizuoja mokymą ir juos konsultuoja šio reglamento įgyvendinimo klausimais, užtikrindamas išsamių Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymo taisyklių koordinavimą ir vienodą įgyvendinimą.

¹ Jei nenurodyta kitaip, šioje ataskaitoje pateikiami statistiniai duomenys grindžiami 2021 m. gruodžio 31 d. iš Europos Komisijos IT taikomųjų programų gautais duomenimis, kurie atnaujinti atlikus vėlesnes kodavimo pataisas. Ataskaitos aprašomojoje dalyje pateikti procentiniai dydžiai suapvalinti iki dešimtųjų.

² Vis dėlto iš statistinių duomenų nematyti, su kiek dokumentų buvo prašyta leisti susipažinti arba su kiek jų leista (iš dalies) susipažinti, – jų būta gerokai daugiau, nes pavienės paraiškos gali būti teikiamos dėl kelių dokumentų arba netgi ištisu dokumentų rinkinių, susijusių su konkrečia tema ar procedūra.

³ Todėl šioje ataskaitoje ir ankstesnėse ataskaitose pateikiami duomenys gali šiek tiek skirtis.

Šis skyrius taip pat administruoja visoje Europos Komisijoje naudojamą pirminių ir kartotinių prašymų leisti susipažinti su dokumentais tvarkymo IT sistemą „Gestdem“. Be to, 2021 m. Europos Komisija toliau plėtojo savo būsimą prašymų leisti susipažinti su dokumentais tvarkymo sistemą, veikiančią per elektroninį internetinį portalą „Elektroninė prieiga prie Europos Komisijos dokumentų“ (EASE). Pirmoji sistemos EASE versija pradės veikti 2022 m. Ją sudarys:

- (1). naujas interneto portalas, kuriame piliečiai galės: i) pateikti paraišką leisti susipažinti su Komisijos dokumentais ir ją peržiūrėti, ii) susisiekti su Komisija ir iii) ieškoti dokumentų, su kuriais leista susipažinti anksčiau, ir
- (2). nauja bylų valdymo sistema, kurioje Komisijos darbuotojai galės registruoti, priskirti ir tvarkyti paraiškas leisti susipažinti su dokumentais. Ja bus pakeista šiuo tikslu dabar naudojama IT sistema „Gestdem“.

Kiek tai sietina su visų ankstesnių Komisijos narių ir kabinetų dokumentų archyvais, Komisijos tarnyboms padeda Istorinių archyvų tarnyba (HAS). Kalbant apie paraiškas leisti susipažinti su dokumentais, 2021 m. Istorinių archyvų tarnyba suteikė pagalbą Komisijos tarnyboms 175 atvejais⁴, daugiausia Generaliniam sekretoriatui (22 atvejais) ir Klimato politikos generaliniam direktoratui (19 atvejų), Mokslinių tyrimų ir inovacijų generaliniam direktoratui (18 atvejų), Prekybos generaliniam direktoratui (14 atvejų), Energetikos generaliniam direktoratui (11 atvejų) ir Sveikatos ir maisto saugos generaliniam direktoratui (8 atvejais).

2. INFORMACIJOS IR DOKUMENTŲ PATEIKIMAS REGISTRUOSE IR INTERNETO SVETAINĖSE

Komisija daug įvairių teisinių, politinių, administracinių ir kitų dokumentų skelbia įvairiose interneto svetainėse ir registruose. Daugelis jų prieinami Komisijos dokumentų registre, Deleguotųjų aktų registre ir kituose bendruose Generalinio sekretoriato tvarkomuose registruose, o kitus galima rasti generalinių direktoratų tvarkomose interneto svetainėse arba duomenų bazėje „EUR-Lex“.

2021 m. gegužės 17 d. pradėjo veikti atnaujintas Komisijos dokumentų registras (toliau – dokumentų registras „RegDoc“). Jame įdiegtos naujos paieškos funkcijos, patobulinta naudotojo sąsaja ir pagerintas dokumentų pateikimas. Nuo 2022 m. dokumentų registre „RegDoc“ bus pradėta skelbti naujų rūšių dokumentus⁵. Patobulinus šio dokumentų registro IT struktūrą, jį galima integruoti į tam tikrus kitus Europos Komisijos generalinio sekretoriato tvarkomus registrus⁶. Tai – kitas šio projekto etapas. Užtikrinus tokią integraciją, dokumentų registre „RegDoc“ taip pat bus galima surasti kituose Generalinio sekretoriato registruose paskelbtus dokumentus.

⁴ 2020 m. – 260 atvejų.

⁵ Pavyzdžiui, bendrus Komisijos ir vyriausiojo įgaliojimo aktus (vadinamuosius JOIN aktus).

⁶ Pirmasis sąrašas yra [Komiteto procedūrų registras](#).

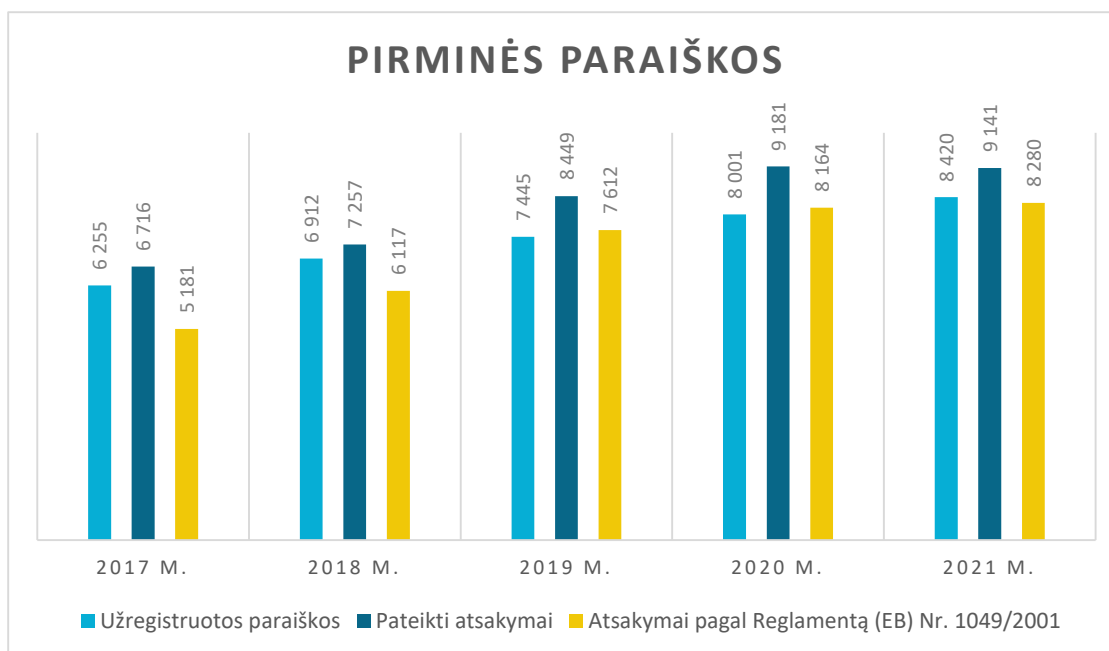
2021 m. į dokumentų registrą „RegDoc“ buvo įtraukti 15 009 nauji dokumentai (žr. priedo 1 lentelę), priskiriami C, COM, JOIN, OL, PV, SEC arba SWD kategorijoms⁷.

2021 m. portale „Europa“ esančios interneto svetainės „Prieiga prie dokumentų“⁸ lankytojų skaičius pasiekė 15 222 (ankstesniais metais – 14 716). Taip pat daugiau kaip 37 proc. padidėjo peržiūrėtų tinklalapių skaičius – buvo peržiūrėti 33 508 tinklalapiai (žr. priedo 2 lentelę)⁹.

3. PARAIŠKŲ LEISTI SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS ANALIZĖ

3.1. Paraiškų skaičius (priedo 3 ir 4 lentelės)

Kaip matyti iš toliau pateiktos diagramos, 2021 m. pirminių paraiškų skaičius pasiekė 8 420. Šis skaičius atspindi 5,2 proc. padidėjimą, palyginti su 2020 m. Europos Komisija pateikė 8 280 atsakymų pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, o iš viso – 9 141 atsakymą¹⁰.



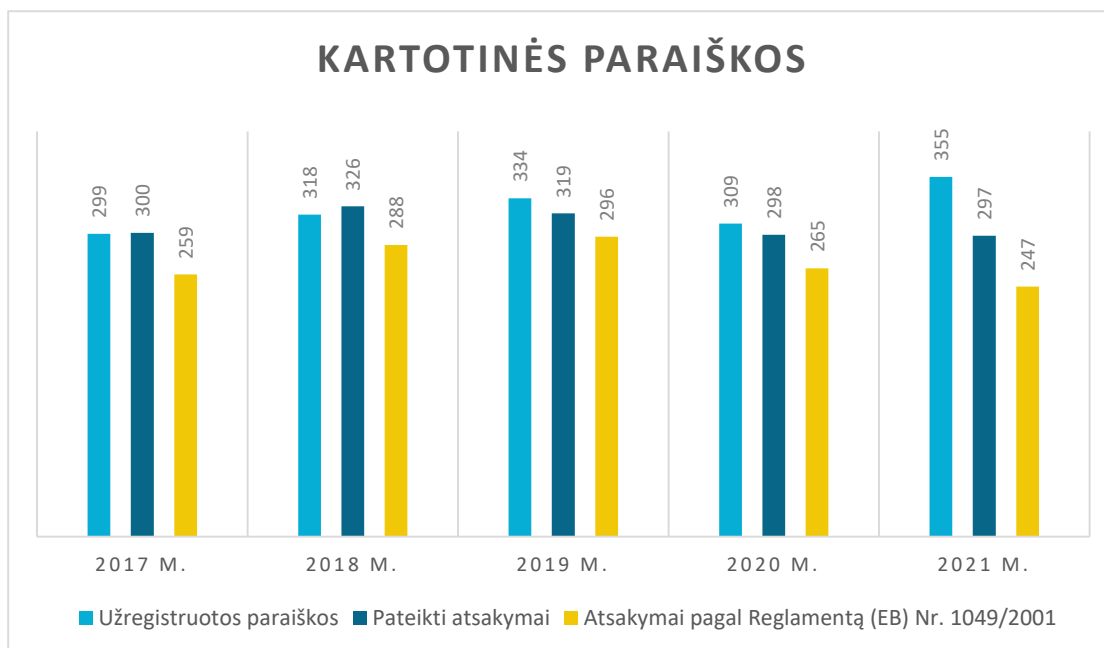
⁷ Konkrečiai, C yra Komisijos autonominio pobūdžio aktai; COM – Komisijos pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų ir kiti dokumentai, kurie kartu su parengiamaisiais dokumentais pateikiami kitoms institucijoms; JOIN – bendri Komisijos ir vyriausiojo įgaliotinio aktai; OJ – Komisijos posėdžių darbotvarkės; PV – Komisijos posėdžių protokolai; SEC – Komisijos dokumentai, kurių negalima priskirti jokiai kitai serijai; SWD – Komisijos tarnybų darbiniai dokumentai.

⁸ Prieiga prie dokumentų: https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/freedom-information/access-documents_lt.

⁹ Šie duomenys renkami nuo 2018 m. naudojant naują algoritmą, kuris suteikia galimybę gauti tikslesnių statistinių duomenų. Todėl jie nelygintini su ankstesnių nei 2018 m. duomenimis.

¹⁰ Pateiktų atsakymų skaičius, grindžiamas duomenų bazės duomenimis, apima visų rūšių Europos Komisijos tolesnius veiksmus, pradedant atsakymais, pateiktais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 (įskaitant atvejus, kai neturima prašomų dokumentų), ir baigiant atsakymais, pateiktais remiantis kitais teisiniais pagrindais (dėl paraiškos turinio, pareiškėjo statuso ir kt.), ar netgi paraiškų nagrinėjimo nutraukimu dėl to, kad pareiškėjai nepateikė prašomų paaiškinimų arba neįvykdė procedūrinių reikalavimų.

Kartotinių paraiškų, kuriose prašoma, kad Europos Komisija peržiūrėtų pirminius atsakymus, kuriais visiškai arba iš dalies neleista susipažinti su dokumentais, skaičius 2021 m. pasiekė 355 ir, palyginti su 2020 m., labai padidėjo – beveik 16,4 proc.

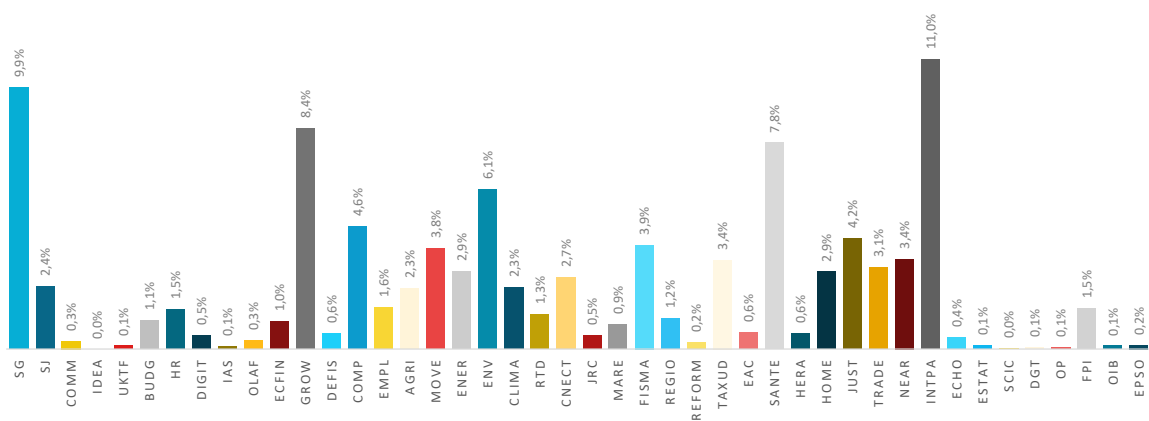


3.2. Paraiškų pagal Europos Komisijos generalinius direktoratus ir (arba) tarnybas dalis (priedo 5 lentelė)¹¹

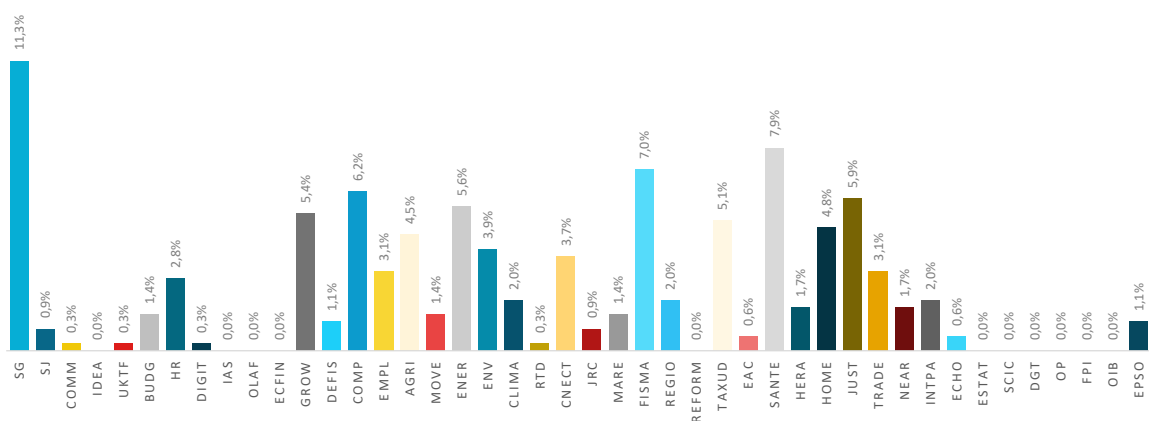
2021 m. daugiausia pirminių paraiškų (11 proc.) buvo pateikta Tarptautinės partnerystės generaliniam direktoratui. Po jo rikiavosi Generalinis sekretoriatas (9,9 proc.), Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas (8,4 proc.), Sveikatos ir maisto saugos generalinis direktoratas (7,8 proc.) ir Aplinkos generalinis direktoratas (6,1 proc.). Likusiems Europos Komisijos padaliniams ir tarnyboms pateikta po mažiau nei 5 proc. visų pirminių paraiškų. Iš duomenų apie Generaliniam sekretoriatui ir Sveikatos ir maisto saugos generaliniam direktoratui pateiktas paraiškas matyti pareiškėjų susidomėjimas su COVID-19 susijusiais klausimais, pavyzdžiui, vakcinomis ir priemone „NextGenerationEU“.

¹¹ Toliau pateikti Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) duomenys atspindi tik paraiškas leisti susipažinti su jos administracine veikla susijusiais dokumentais, užregistruotas sistemoje „GestDem“. Paraiškoms leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su šios tarnybos vykdoma tyrimo veikla, dėl ypatingo tos veiklos slaptumo taikoma speciali procedūra, kaip numatyta Išsamių Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymo taisyklių 3 straipsnio 3 dalyje ir 4 straipsnyje. Be to, kalbant apie Europos išorės veiksmų tarnybą (EIVT), pažymėtina, kad Europos Komisijoje saugomi tik Užsienio politikos priemonių tarnybos dokumentai. Todėl šios ataskaitos duomenys apie Europos išorės veiksmų tarnybą susiję tik su paraiškomis leisti susipažinti su tokiais dokumentais.

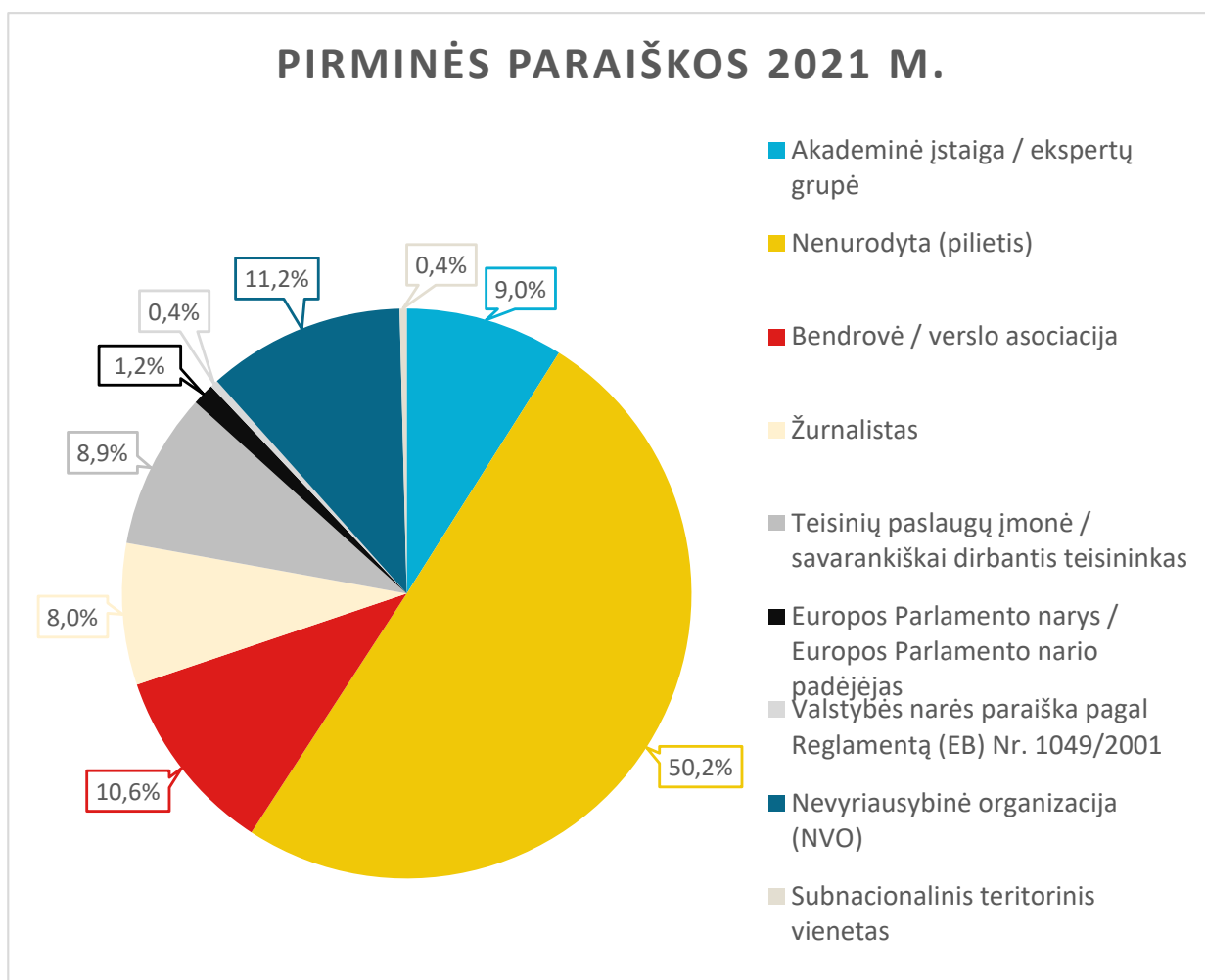
PIRMINĒS PARAIŠKOS 2021 M.



KARTOTINĒS PARAIŠKOS 2021 M.

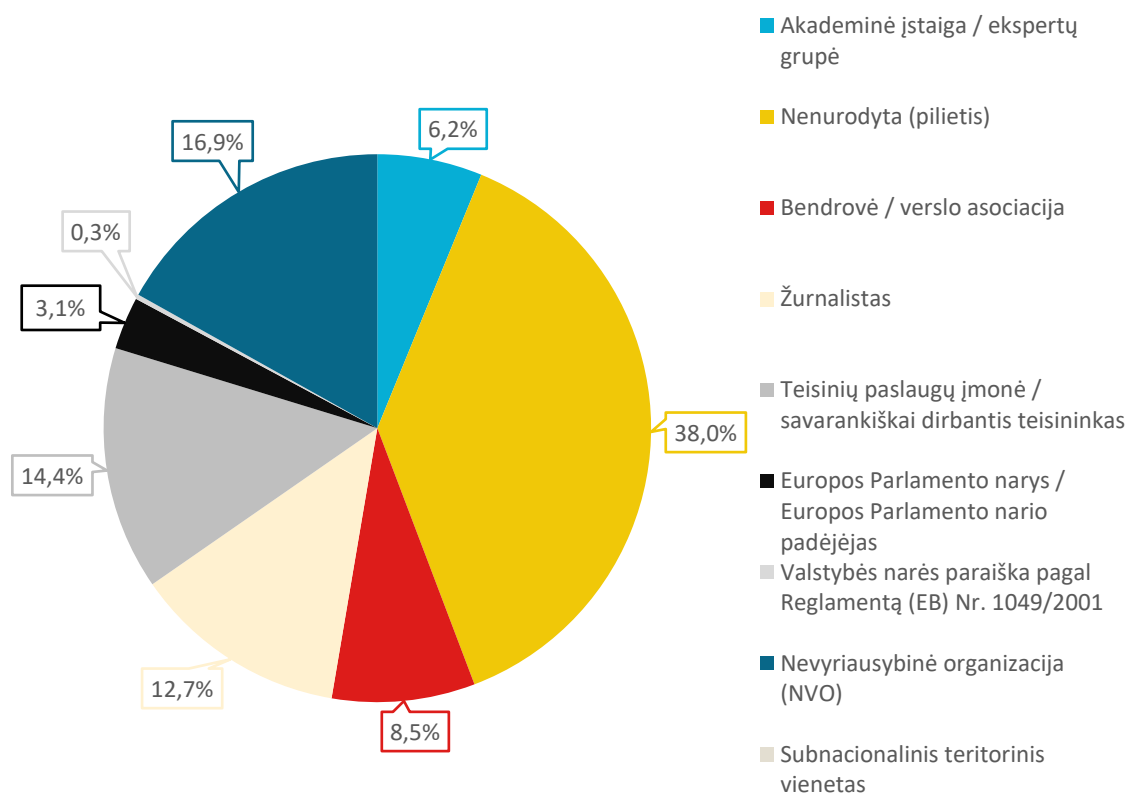


3.3. Pareiškėjų socialinis ir profesinis profilis (priedo 6 lentelė)¹²

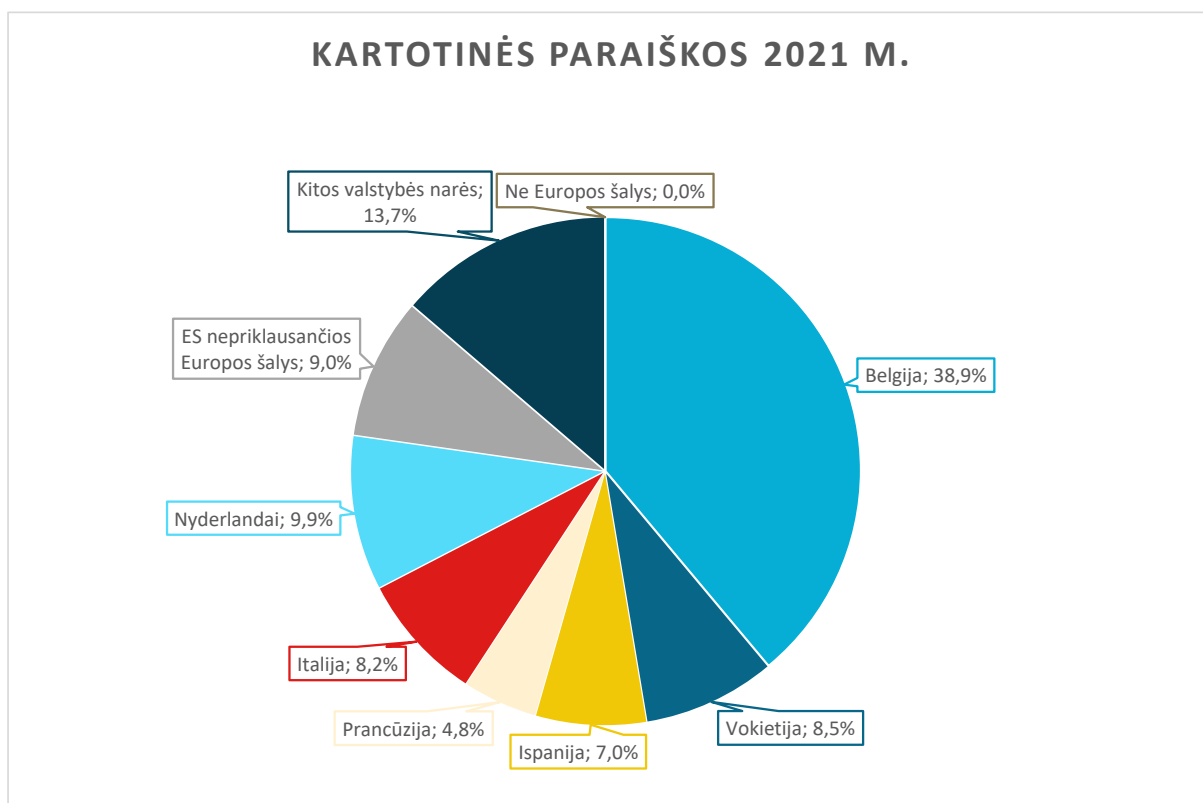
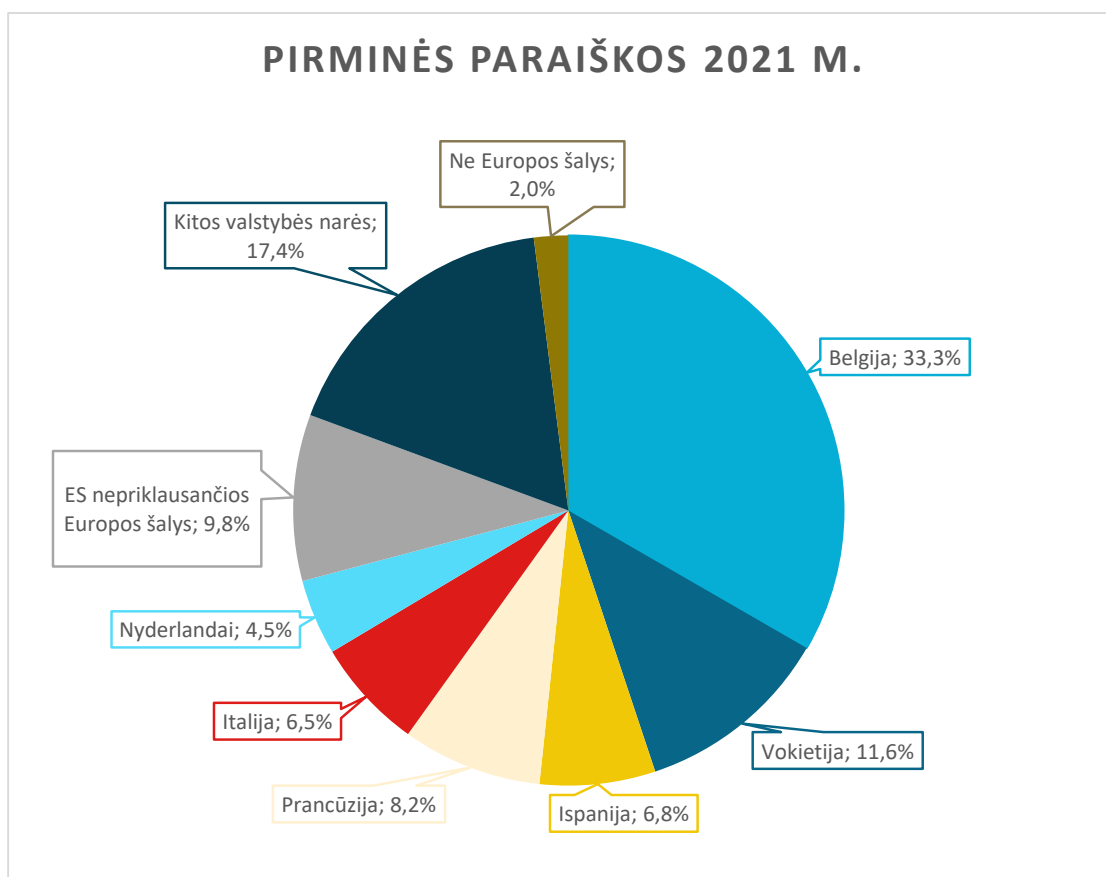


¹² Portale „Europa“ pateikiamoje paraiškos formoje pareiškėjai gali nurodyti savo socialinį ir (arba) profesinį profilį. „Valstybių narių valdžios institucijos“ yra nauja kategorija, 2018 m. nustatyta siekiant atsižvelgti į tai, kad pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 valstybių narių nacionalinės valdžios institucijos turi teisę teikti paraiškas leisti susipažinti su dokumentais. Statistikos tikslais kategorijai „piliečiai“ priskiriami pareiškėjai, kurie būtent taip save identifikuoja; ši kategorija yra numatytoji kategorija, apimanti pareiškėjus, nepasirinkusius jokios socialinės ir (arba) profesinės kategorijos.

KARTOTINĖS PARAIŠKOS 2021 M.



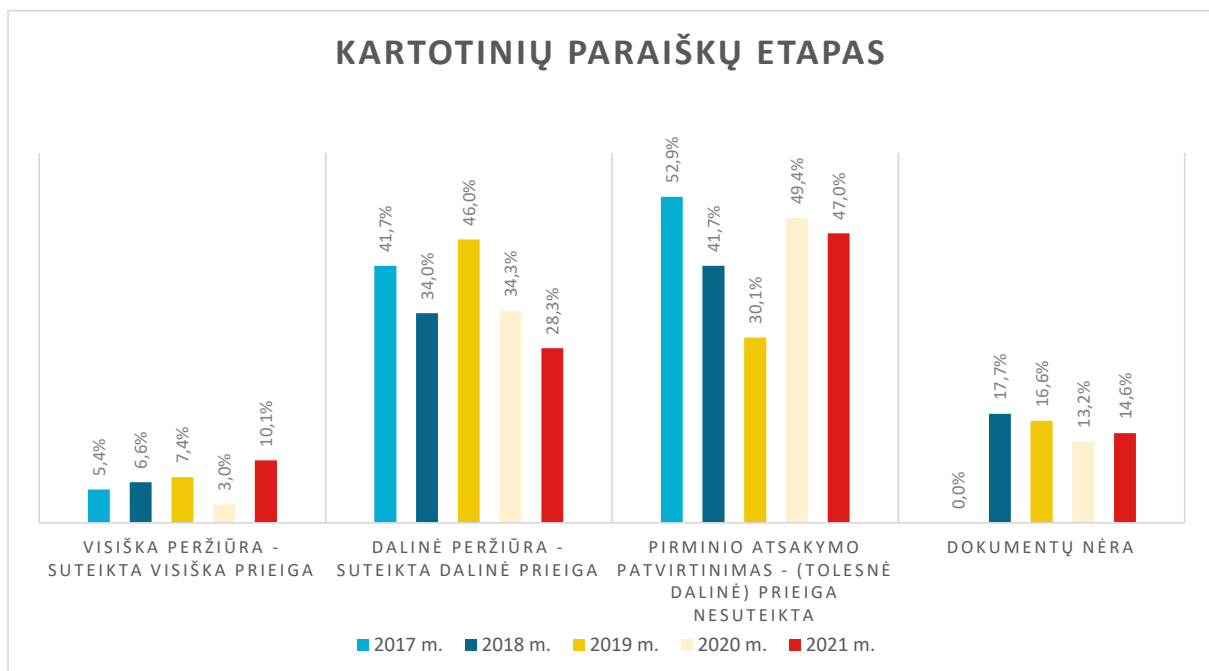
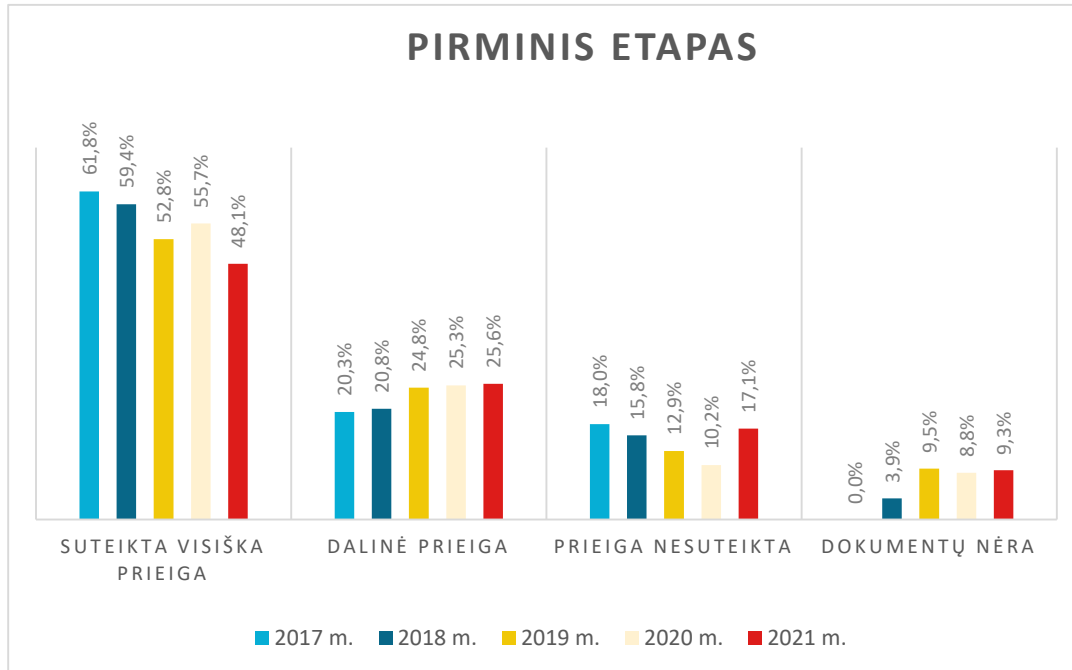
3.4. Pareiškėjų geografinė kilmė (priedo 7 lentelė)



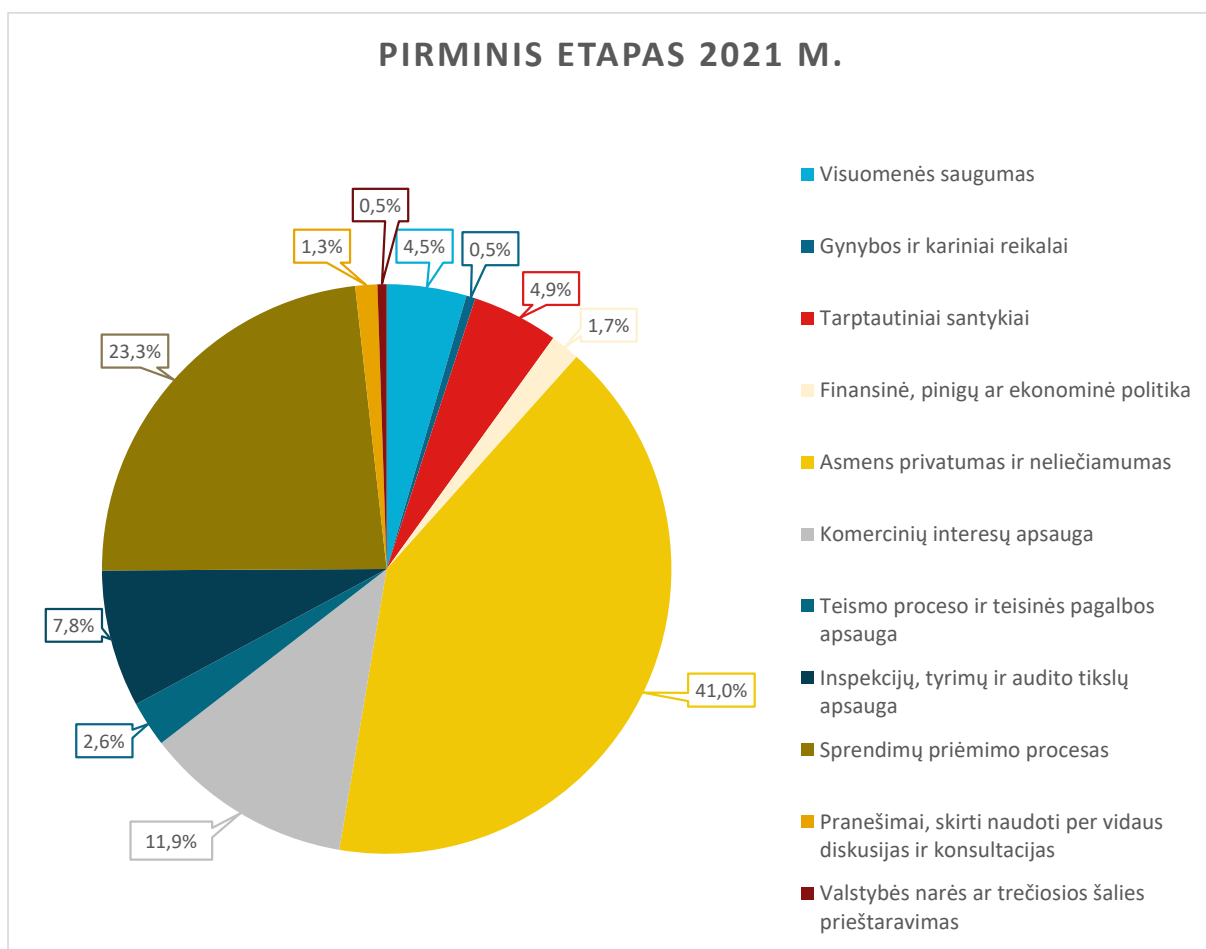
4. TEISĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS IŠIMČIŲ TAIKYMAS

Reglamente (EB) Nr. 1049/2001 numatyta teisei susipažinti su dokumentais taikoma keletas konkrečių išimčių, išdėstytų šio reglamento 4 straipsnyje. Bet koks visiškasis arba dalinis atsisakymas leisti susipažinti su dokumentais turi būti pagrindžiamas bent viena iš šių išimčių.

4.1. Galimybės susipažinti su dokumentais būdai (priedo 8 ir 9 lentelės)

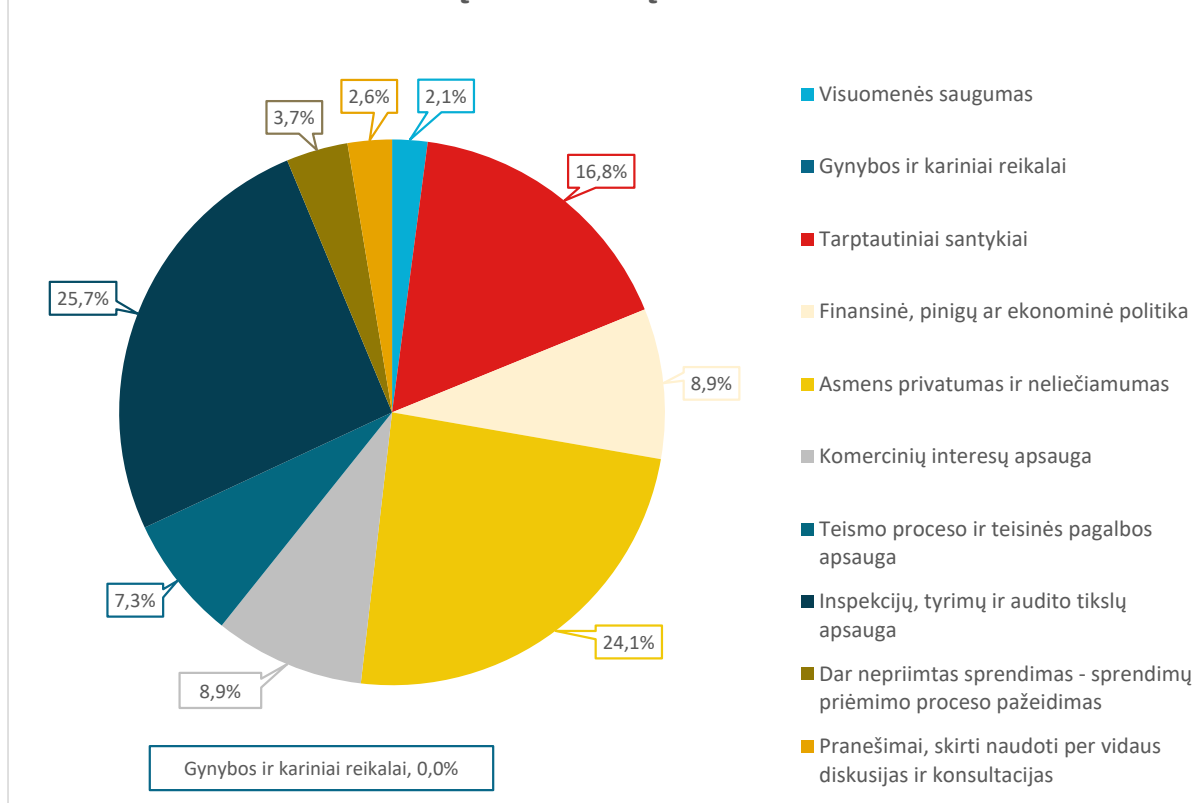


4.2. Teisei susipažinti su dokumentais taikytos išimtys¹³ (priedo 10 lentelė)



¹³ Pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnį.

KARTOTINIŲ PARAIŠKŲ ETAPAS 2021 M.



5. SKUNDAI EUROPOS OMBUDSMENUI

2021 m. Europos ombudsmenas pradėjo 41 naują tyrimą dėl atvejų, kai galimybė susipažinti su dokumentais buvo arba pagrindinis, arba antrinis skundo dalykas (2020 m. buvo pradėti 28 tokie tyrimai, o 2019 m. – 32), ir baigė nagrinėti 32 skundus (2020 m. buvo baigti nagrinėti 23 skundai)¹⁴.

Atsižvelgiant į tai, 2021 m. Europos ombudsmenas netinkamo administravimo atvejų nustatė keturiuose iš 32 baigtų nagrinėti bylų¹⁵. Likusios 28 bylos buvo baigtos nagrinėti Europos ombudsmenui nepateikus pastabų ar pasiūlymų dėl patobulinimų.

¹⁴ Statistiniai duomenys apima Europos ombudsmeno nagrinėtas bylas, susijusias su visais Europos Komisijos padaliniais, išskyrus Europos kovos su sukčiavimu tarnybą.

¹⁵ Byloje 1944/2019 Europos ombudsmenas patvirtino, kad Komisijos atsakymas suteikti prieigą prie garso įrašų ir e. laiško, susijusių su valstybių narių pozicijomis dėl įgyvendinimo reglamento, kuriuo nustatomi elektroninių vaizduoklių ekologinio projektavimo reikalavimai, yra netinkamo administravimo atvejis. Byla 358/2020 susijusi su Komisijos atsakymu leisti visuomenei susipažinti su susirašinėjimu su Danija valstybės pagalbos byloje, baigtoje nagrinėti 2005 m. Europos ombudsmenas rekomendavo Komisijai patikrinti, ar dokumentai gali būti atskleisti. Byloje 790/2021 Europos ombudsmenas laikėsi nuomonės, kad Komisijos atsakymas leisti visuomenei susipažinti su jos ir valstybių narių valdžios institucijų susirašinėjimu dėl medicininių kaukių platinimo per COVID-19 pandemiją yra netinkamo administravimo atvejis. Dar vienas netinkamo administravimo atvejis buvo nustatytas byloje 1527/2020, kai Komisija nurodė neturinti jokių dokumentų, kuriuose būtų pateikta prašoma informacija apie atitiktį Atsinaujinančiųjų išteklių energijos direktyvoje nustatytiems biodegalų tvarumo kriterijams, tačiau ombudsmenas nustatė, kad Komisija turėjo šią informaciją, tik ji buvo pateikta ne viename, o keliuose dokumentuose.

6. NAUJA TEISMŲ PRAKTIKA GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS SRITYJE

6.1. Teisingumo Teismas

2021 m. Teisingumo Teismas nepriėmė nė vieno sprendimo bylose dėl apeliacinių skundų, susijusių su visuomenės teise susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, kuriose Europos Komisija buvo viena iš proceso šalių (2020 m. buvo priimti du tokie sprendimai).

6.2. Bendrasis Teismas

2021 m. Bendrasis Teismas priėmė 11 sprendimų ar nutarčių bylose, susijusiose su sprendimais dėl teisės susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, kuriose Europos Komisija buvo viena iš šalių¹⁶ (2020 m. buvo priimta 10 tokių sprendimų ar nutarčių).

Iš šių vienuolikos sprendimų keturiais sprendimais prašymas panaikinti buvo atmestas¹⁷.

Dviejose bylose Teismas nusprendė, kad nereikia priimti sprendimo¹⁸. Kitoje byloje ieškinys buvo atmestas kaip akivaizdžiai nepriimtinas¹⁹.

Trijuose iš minėtų sprendimų Bendrasis Teismas nurodė panaikinti sprendimą. Byloje T-517/19²⁰ Bendrasis Teismas panaikino OLAF sprendimą tiek, kiek juo taikoma bendroji konfidencialumo prezumpcija neleisti susipažinti su OLAF galutine ataskaita tuo atveju, kai ir OLAF tyrimas, ir tolesni veiksmai yra užbaigti. Byloje T-827/17²¹ Bendrasis Teismas panaikino Europos Centrinio Banko (ECB) sprendimą tiek, kiek juo atsisakyta leisti susipažinti su balsavimo rezultatais, pateiktais ECB valdančiosios tarybos 447-ojo posėdžio protokole. Byloje T-247/20²² Bendrasis Teismas panaikino Komisijos sprendimą tiek, kiek juo atsisakyta leisti susipažinti su klausimais, išdėstytais specialiuose dviejų EPSO konkurso

¹⁶ 2021 m. sausio 19 d. Nutartis [Umweltinstitut München / Europos Komisija, T-712/18, ECLI:EU:T:2021:29](#); 2021 m. liepos 29 d. Nutartis [ClientEarth AISBL / Europos Komisija, T-52/21, ECLI: EU:T:2021:505](#); 2021 m. lapkričio 12 d. Nutartis [Fabien Courtois ir kt. / Europos Komisija, T-669/21](#); taip pat 2021 m. liepos 14 d. Sprendimas [Public.Resource.Org, Inc. ir Right to Know CLG / Europos Komisija, T-185/19, ECLI:EU:T:2021:445](#); 2021 m. rugsėjo 1 d. Sprendimas [Andrea Homoki / Europos Komisija, T-517/19, ECLI: EU:T:2021:529](#); 2021 m. rugsėjo 29 d. Sprendimas [AlzChem Group AG / Europos Komisija, T-569/19, ECLI:EU:T:2021:628](#); 2021 m. rugsėjo 29 d. Sprendimas [TUIfly GmbH / Europos Komisija, T-619/18, ECLI:EU:T:2021:627](#); 2021 m. spalio 6 d. Sprendimas [Aeris Invest Sàrl / Europos Centrinis Bankas, T-827/17, ECLI:EU:T:2021:660](#); 2021 m. spalio 6 d. Sprendimas [Organización de Consumidores y Usuarios \(OCU\) / Europos Centrinis Bankas, T-15/18, ECLI:EU:T:2021:661](#); 2021 m. gruodžio 1 d. Sprendimas [JR / Europos Komisija, T-265/20, ECLI:EU:T:2021:850](#); 2021 m. gruodžio 8 d. Sprendimas [JP / Europos Komisija, T-247/20, ECLI:EU:T:2021:871](#).

¹⁷ T. y. Sprendimu [Public.Resource.Org, Inc. ir Right to Know CLG / Europos Komisija, T-185/19, op. cit.](#), Sprendimu [AlzChem Group AG / Europos Komisija, T-569/19, op. cit.](#), Sprendimu [TUIfly GmbH / Europos Komisija, T-619/18, op. cit.](#), ir Sprendimu [Organización de Consumidores y Usuarios \(OCU\) / Europos Centrinis Bankas, T-15/18, op. cit.](#)

¹⁸ T. y. Nutartimi [ClientEarth AISBL / Europos Komisija, T-52/21, op. cit.](#), ir Nutartimi [Umweltinstitut München / Europos Komisija, T-712/18, op. cit.](#)

¹⁹ T. y. Nutartimi [Fabien Courtois ir kt. / Europos Komisija, T-669/21, op. cit.](#)

²⁰ Sprendimas [Andrea Homoki / Europos Komisija, T-517/19, op. cit.](#)

²¹ Sprendimas [Aeris Invest Sàrl / Europos Centrinis Bankas, T-827/17, op. cit.](#)

²² Sprendimas [JP / Europos Komisija, T-247/20, op. cit.](#)

dokumentų, kurių nebuvo numatyta pakartotinai naudoti vėlesniuose konkursuose, skirsnuose.

Vienoje byloje Teismas nusprendė, kad nėra pagrindo priimti sprendimo dėl dalies reikalavimų, ir nurodė panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek juo atsisakyta leisti susipažinti su dokumentu, kuriame nurodyti dviejų testo žodžiu, laikomo per vidaus konkursą, dalių svertiniai koeficientai²³.

2021 m. plėtodamas šią teismų praktiką, Bendrasis Teismas turėjo galimybę išaiškinti įvairius klausimus, pradedant materialinės teisės klausimais ir baigiant labiau procedūriniais aspektais, kylančiais įgyvendinant Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001.

6.2.1. *Kai kurių materialinės teisės normų išaiškinimas*

2021 m. Bendrojo Teismo pateikti materialinės teisės normų išaiškinimai iš esmės buvo susiję su išimčių taikymu dėl tokių priešasčių kaip finansinės, pinigų ar ekonominės politikos apsauga²⁴ ir institucijos sprendimų priėmimo proceso apsauga²⁵. Be to, Bendrasis Teismas patikslino viršesnio viešojo intereso sąvoką²⁶ ir bendrąją konfidencialumo prezumpciją²⁷.

6.2.2. *Kai kurių procedūrinių taisyklių išaiškinimas*

Pagrindiniai procedūriniai klausimai, kuriuos Bendrasis Teismas nagrinėjo 2021 m., buvo susiję su privalomu terminų pobūdžiu²⁸ ir Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 taikymu tais atvejais, kai paraiškoje leisti susipažinti su dokumentais nėra aiškios nuorodos į šį reglamentą²⁹.

6.3. Naujos 2021 m. prieš Europos Komisiją pradėtos teismo bylos

2021 m. ES teismuose prieš Europos Komisiją buvo pradėtos 27 bylos.

Dvidešimt penkios iš jų susijusios su ieškiniais, pareikštais Bendrajame Teisme³⁰. Viena iš tų bylų jau buvo užbaigta 2021 m. nusprendus, kad sprendimo priimti nereikia³¹, o dar viena byla užbaigta ieškinį atmetus kaip akivaizdžiai nepriimtina³².

²³ Sprendimas *JR / Europos Komisija*, T-265/20, *op. cit.*

²⁴ Sprendimas *Aeris Invest Sqr / Europos Centrinis Bankas*, T-827/17, *op. cit.*, 147–148 ir 153–154 punktai.

²⁵ Sprendimas *JR / Europos Komisija*, T-265/20, *op. cit.*, 130–131 punktai.

²⁶ Sprendimas *Public.Resource.Org, Inc. ir Right to Know CLG / Europos Komisija*, T-185/19, *op. cit.*, 47–54, 65–73, 103–105, 107, 117, 128–129 punktai, ir Sprendimas *TUIfly GmbH / Europos Komisija*, T-619/18, *op. cit.*, 47–49 punktai.

²⁷ Sprendimas *Aeris Invest Sqr / Europos Centrinis Bankas*, T-827/17, *op. cit.*, 197–199 punktai; Sprendimas *JP / Europos Komisija*, T-247/20, *op. cit.*, 62–64, 89–94, 98–103 punktai; Sprendimas *AlzChem Group AG / Europos Komisija*, T-569/19, *op. cit.*, 64, 84–87, 89–91 punktai, ir Sprendimas *TUIfly GmbH / Europos Komisija*, T-619/18, *op. cit.*, 42, 50–53 punktai.

²⁸ Sprendimas *AlzChem Group AG / Europos Komisija*, T-569/19, *op. cit.*, 26, 27, 29 punktai.

²⁹ Sprendimas *JR / Europos Komisija*, T-265/20, *op. cit.*, 46–48 punktai.

³⁰ T. y. bylos *ClientEarth AISBL / Europos Komisija*, T-792/21; *Fabien Courtois ir kt. / Europos Komisija*, T-761/21; *Smart Kid S.A. / Europos Komisija*, T-712/21; *Margrete Auken ir kt. / Europos Komisija*, T-689/21; *Fabien Courtois ir kt. / Europos Komisija*, T-669/21, *op. cit.*; *Troy Chemical Company BV / Europos Komisija*, T-662/21; *ClientEarth AISBL / Europos Komisija*, T-661/21; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-651/21; *Foodwatch eV / Europos Komisija*, T-643/21; *Giorgio Basaglia / Europos Komisija*, T-

Tuo pat metu Teisingumo Teismui apeliacine tvarka buvo apskūsti du Bendrojo Teismo sprendimai bylose, kuriose Europos Komisija buvo viena iš bylos šalių³³.

597/21; *Patrick Swords / Europos Komisija*, T-586/21; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-524/21; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-506/21; *Michele Vendrame / Europos Komisija*, T-379/21; *Eurecna SpA / Europos Komisija*, T-377/21; *ClientEarth AISBL / Europos Komisija*, T-359/21; *ClientEarth AISBL / Europos Komisija*, T-354/21; *Giorgio Basaglia / Europos Komisija*, T-257/21; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-232/21; *Ondřej Múka / Europos Komisija*, T-214/21; *Covington & Burling ir Bart Van Vooren / Europos Komisija*, T-201/21; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-154/21; *Hans-Wilhelm Saure / Europos Komisija*, T-151/21; „*Sistem ecologica*“ production, trade and services d.o.o. Srbac / *Europos Komisija*, T-81/21; *ClientEarth AISBL / Europos Komisija*, T-52/21, *op. cit.*

³¹ 2021 m. liepos 29 d. Nutartis *ClientEarth AISBL / Europos Komisija*, T-52/21, *op. cit.*

³² 2021 m. lapkričio 12 d. Nutartis *Fabien Courtois ir kt. / Europos Komisija*, T-669/21, *op. cit.*

³³ *Byla Aeris Invest Sàrl / Europos Centrinis Bankas*, C-782/21 P, ir *byla Public.Resource.Org, Inc. ir Right to Know CLG / Europos Komisija*, C-588/21 P.