



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 3.10.2022
COM(2022) 498 final

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

om anvendelsen i 2021 af forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	2
2.	Tilrådgivelsesstillelse af oplysninger og dokumenter via registre og websteder	3
3.	Analyse af begæringer om aktindsigt.....	4
3.1.	Antallet af begæringer (se bilag — tabel 3 og 4)	4
3.2.	Andelen af begæringer pr. generaldirektorat/tjenestegren i Kommissionen (bilag – tabel 5).....	5
3.3.	Fordeling af begæringer efter samfunds- eller faggruppe (bilag — tabel 6)	7
3.4.	Geografisk fordeling af begæringer (bilag — tabel 7).....	8
4.	Anvendelse af undtagelserne fra retten til aktindsigt	9
4.1.	Forskellige former for aktindsigt (bilag — tabel 8 og 9)	10
4.2.	Anvendte undtagelser fra retten til aktindsigt (bilag — tabel 10).....	11
5.	Klager til Den Europæiske Ombudsmand.....	12
6.	Ny retspraksis om aktindsigt	13
6.1.	Domstolen	13
6.2.	Retten	13
6.2.1.	Præcisering af visse materielle regler	14
6.2.2.	Præcisering af visse procedureregler	14
6.3.	Nye retssager anlagt mod Europa-Kommissionen i 2021.....	14

1. INDLEDNING

Denne årsrapport, der er udarbejdet i overensstemmelse med artikel 17, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (i det følgende benævnt "forordning (EF) nr. 1049/2001"), omhandler Europa-Kommissionens gennemførelse af forordningen i 2021 og er baseret på statistiske data, som er sammenfattet i bilaget¹. Den henviser også til Den Europæiske Ombudsmands konklusioner vedrørende Europa-Kommissionens gennemførelse af forordningen og Domstolens og Rettens afgørelser.

2021 var endnu et år, hvor Europa-Kommissionen fortsatte med at opfylde sine gennemsigtighedsforpligtelser i skyggen af covid-19-pandemien, men også i lyset af de genopretningsambitioner, som kommer til udtryk i NextGenerationEU. Antallet og karakteren af de specifikke anmodninger, der blev indgivet i henhold til forordningen, skal ses i denne kontekst.

Statistikkerne viser antallet af modtagne begæringer og afgivne svar i 2021². De giver endvidere mere nøjagtige oplysninger om de statistikker, der er indhentet for de foregående år, efter efterfølgende regelmæssige kodningskorrektioner³.

Statistikkerne viser, at der blev givet fuld eller delvis aktindsigt i forbindelse med næsten 74 % af de 8 280 oprindelige begæringer, og at 38 % af de 247 genfremsatte begæringer resulterede i mere omfattende eller endda fuld aktindsigt. Oplysningerne bekræfter ikke blot Europa-Kommissionens åbenhed, men også institutionens engagement i retten til aktindsigt som en del af institutionens overordnede gennemsigtighedspolitik.

I Kommission håndteres behandlingen af oprindelige begæringer om aktindsigt decentralt af Kommissionens forskellige generaldirektorater og tjenestegrene. Hvert generaldirektorat og hver tjenestegren har til denne opgave udpeget mindst én juridisk ekspert, der fungerer som "aktindsigtskoordinator". Afhængigt af tjenestens størrelse og antallet af modtagne begæringer bistås disse koordinatore normalte af hjælpepersonale, og de koordinerer udkastene til svar med de enheder, der er ansvarlige for de underliggende politiske områder.

Genfremsatte begæringer behandles i særligt team i Generalsekretariatets kontor for Gennemsigtighed, Dokumenthåndtering og Aktindsigt for at sikre en uafhængig administrativ gennemgang af det svar, der gives i forbindelse med oprindelige begæringer. Desuden bidrager dette kontor i tæt samarbejde med Juridisk Tjeneste med horisontal vejledning, uddannelse og rådgivning til alle Kommissionens generaldirektorater og tjenestegrene om

¹ Medmindre andet er angivet, er de statistikker, der præsenteres i denne rapport, baseret på tal, der er hentet fra Europa-Kommissionens IT-applikationer den 31. december 2021 som opdateret på grundlag af efterfølgende kodningskorrektioner. Procentsatserne i den beskrivende del af rapporten er afrundet til nærmeste decimal.

² Statistikkerne afspejler imidlertid ikke antallet af dokumenter, der er begæret eller givet (delvis) aktindsigt i, antallet af disse er langt højere, fordi individuelle begæringer kan vedrøre flere dokumenter eller endda hele sager vedrørende et bestemt emne eller en bestemt procedure.

³ Det er grunden til, at tallene i denne rapport og de tidligere tal kan være lidt forskellige.

gennemførelsen af forordningen, og det sikrer koordinering og ensartet gennemførelse af gennemførelsesbestemmelserne til forordning (EF) nr. 1049/2001.

Kontoret forvalter også Gestdem – IT-systemet for hele Europa-Kommissionen til behandling af oprindelige og genfremsatte begæringer om aktindsigt. Sideløbende hermed fortsatte Kommissionen i 2021 med at udvikle sit fremtidige system til behandling af begæringer om aktindsigt via den elektroniske onlineportal EASE ("Electronic AccesS to European Commission Documents"). Den første udgave af EASE vil blive taget i brug i 2022 og vil indeholde:

- (1).en ny onlineportal, der giver borgerne mulighed for at i) indsende og få et overblik over deres begæringer om aktindsigt i Kommissionens dokumenter, ii) kommunikere med Kommissionen og iii) søge efter tidligere offentliggjorte dokumenter, og
- (2).et nyt sagsstyringssystem, der gør det muligt for Kommissionens tjenestegrene at registrere, tildele og behandle begæringer om aktindsigt. Portalen vil erstatte GestDem, det nuværende IT-system, der anvendes til dette formål.

Kommissionens tjenestegrene støttes af tjenesten for historiske arkiver (HAS) med hensyn til arkiverne fra alle tidligere kommissærer og kabinetter. I forbindelse med begæringer om aktindsigt ydede HAS i 2021 bistand til Kommissionens tjenestegrene i 175 sager⁴, hovedsagelig til Generalsekretariatet (22) og Generaldirektoratet for Klima (19), Generaldirektoratet for Forskning og Innovation (18), Generaldirektoratet for Handel (14), Generaldirektoratet for Energi (11) og Generaldirektoratet for Sundhed og Fødevarerikkerhed (8).

2. TILRÅDIGHEDSSTILLELSE AF OPLYSNINGER OG DOKUMENTER VIA REGISTRE OG WEBSTEDER

Kommissionen offentliggør en lang række juridiske, politiske, administrative og andre dokumenter på forskellige websteder og i forskellige registre. Mange findes i registret over Kommissionens dokumenter, registret over delegerede retsakter og andre af organisationens registre, der forvaltes af Generalsekretariatet, mens andre findes på websteder, der forvaltes af generaldirektoraterne eller EUR-Lex.

Den ajourførte udgave af registret over Kommissionens dokumenter (i det følgende benævnt "RegDoc") blev taget i brug 17. maj 2021. Registret har fået nye søgefunktioner, en forbedret brugergrænseflade og en bedre præsentation af dokumenter. Fra 2022 vil nye dokumenttyper blive offentliggjort i RegDoc⁵. Takket være den forbedrede IT-arkitektur kan RegDoc integreres i visse andre registre⁶, der forvaltes af Europa-Kommissionens Generalsekretariat.

⁴ Sammenlignet med 260 i 2020.

⁵ F.eks. fælles retsakter vedtaget af Kommissionen og den højtstående repræsentant (såkaldte "JOIN"-retsakter).

⁶ Den første på listen er [komitologiregistret](#).

Dette er projektets næste fase. Takket være denne integration vil dokumenter, der offentliggøres i andre af Generalsekretariatets registre, også være tilgængelige via RegDoc.

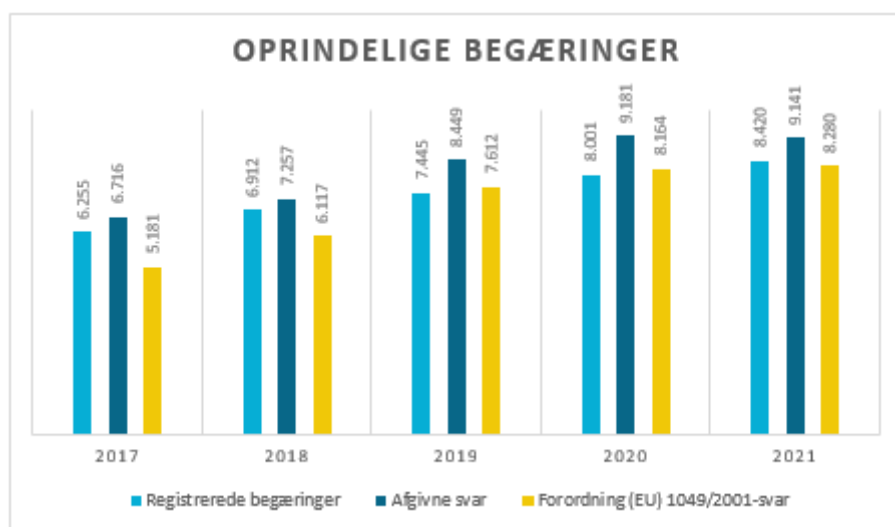
I 2021 blev der tilføjet 15 009 nye dokumenter til RegDoc (se bilag — tabel 1), som falder ind under følgende kategorier: C, COM, JOIN, OJ, PV, SEC or SWD⁷.

I 2021 nåede antallet af besøgende på siden "Aktindsigt" på webstedet *Europa*⁸ 15 222 sammenlignet med 14 716 året før. Tilsvarende steg antallet af besøg på sider med over 37 %, således at der blev set 33 508 sider (jf. bilaget — tabel 2)⁹.

3. ANALYSE AF BEGÆRINGER OM AKTINDSIGT

3.1. Antallet af begæringer (se bilag — tabel 3 og 4)

Som det fremgår af nedenstående diagram, nåede antallet af oprindelige begæringer i 2021 op på 8 420. Dette tal afspejler en stigning på 5,2 % i forhold til 2020. Europa-Kommissionen afgav 8 280 svar i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 og 9 141 svar i alt¹⁰.



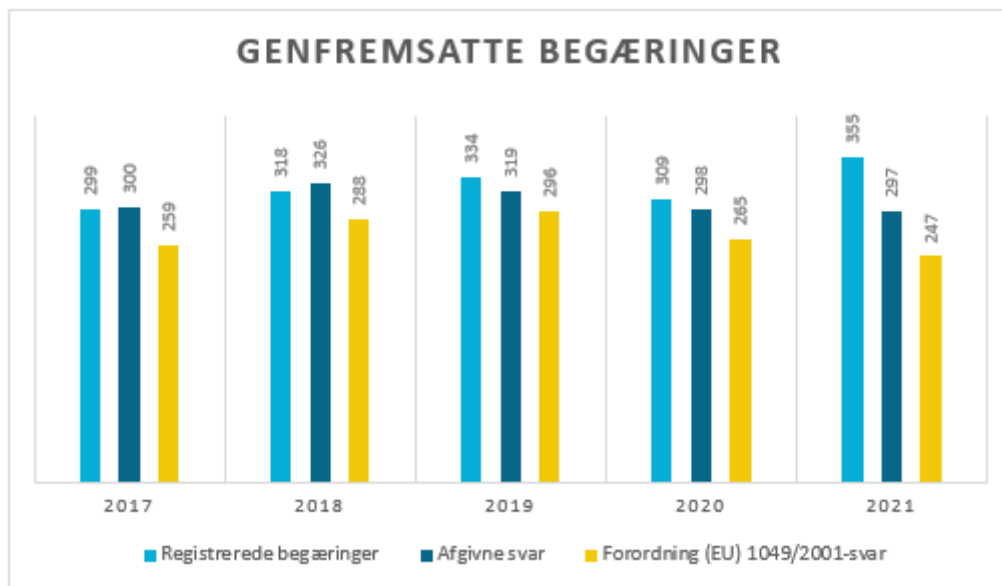
⁷ C: Kommissionens selvstændige retsakter, COM: Kommissionens lovgivningsforslag og andre dokumenter, der meddeles andre institutioner med tilhørende forberedende dokumenter, JOIN: Kommissionens og den højtstående repræsentants fælles retsakter, OJ: dagsordener fra Kommissionens møder, PV: referater fra Kommissionens møder, SEC: kommissionsdokumenter, som ikke kan placeres i nogen af de andre kategorier og SWD: arbejdsdokumenter fra Kommissionens tjenestegrene.

⁸ Aktindsigt: https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/freedom-information/access-documents_da.

⁹ Disse data er et resultat af brugen af en ny algoritme siden 2018, som giver mere nøjagtige statistikker. Derfor kan de ikke sammenlignes med dem, der blev indhentet for årene før 2018.

¹⁰ Antallet af svar omfatter, ifølge udtrækket fra databasen, alle typer opfølgning, som Kommissionen har stået for, og strækker sig fra de svar, der er afgivet i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001 (herunder, hvis der ikke er nogen dokumenter), til svar i henhold til forskellige retlige rammer (som følge af begæringens indhold eller status for den, der har fremsat begæringen osv.) eller afslutninger, hvis den, der har fremsat begæringen, ikke har fremlagt de ønskede præciseringer eller opfyldt proceduremæssige krav.

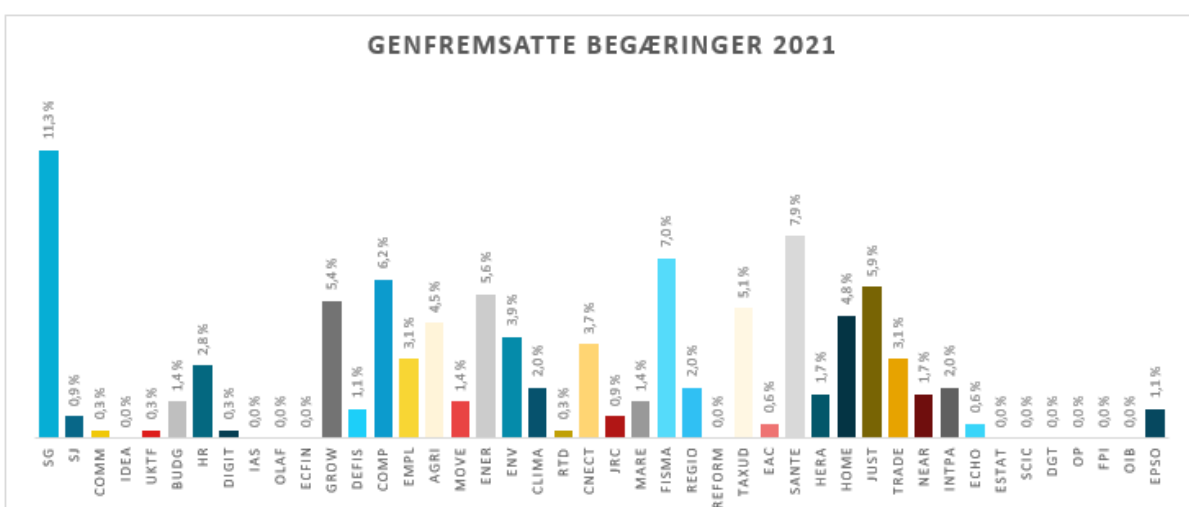
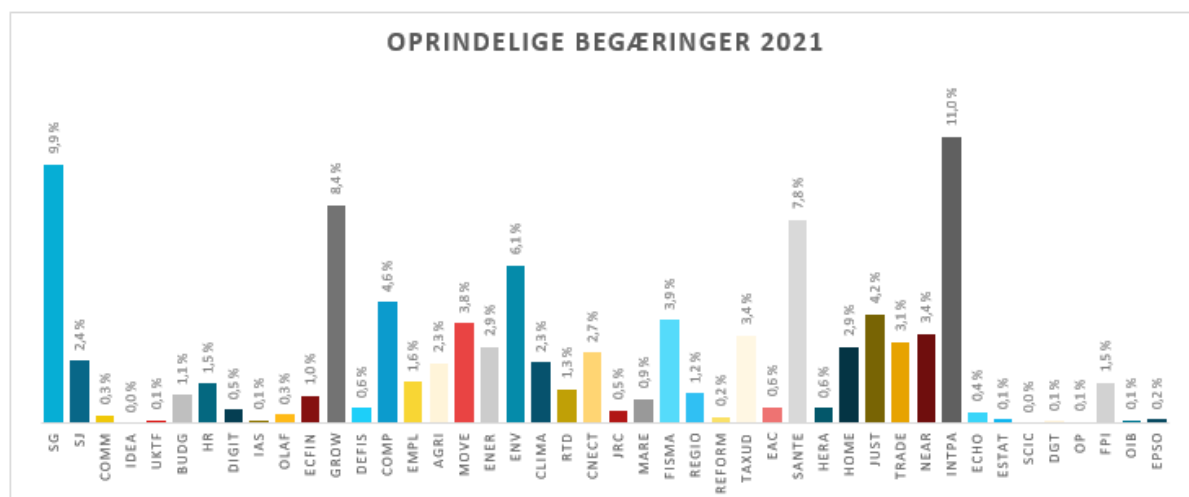
Hvad angår genfremsatte begæringer, hvor Europa-Kommissionen skulle foretage en ny behandling af oprindelige svar med helt eller delvist afslag på begæringen om aktindsigt, nåede antallet 355 i 2021, hvilket er en iøjnefaldende stigning på 16,4 % sammenlignet med 2020.



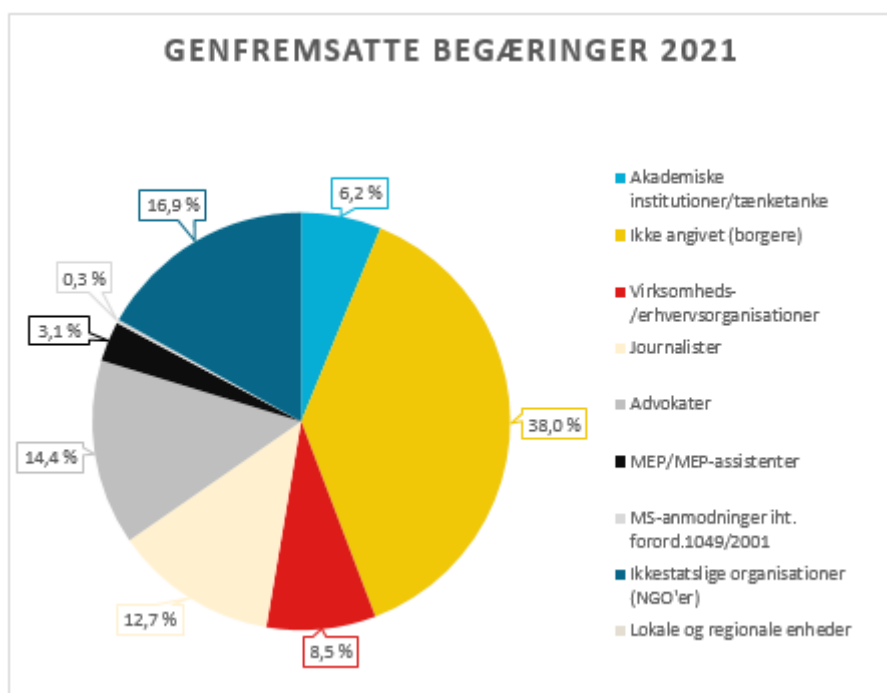
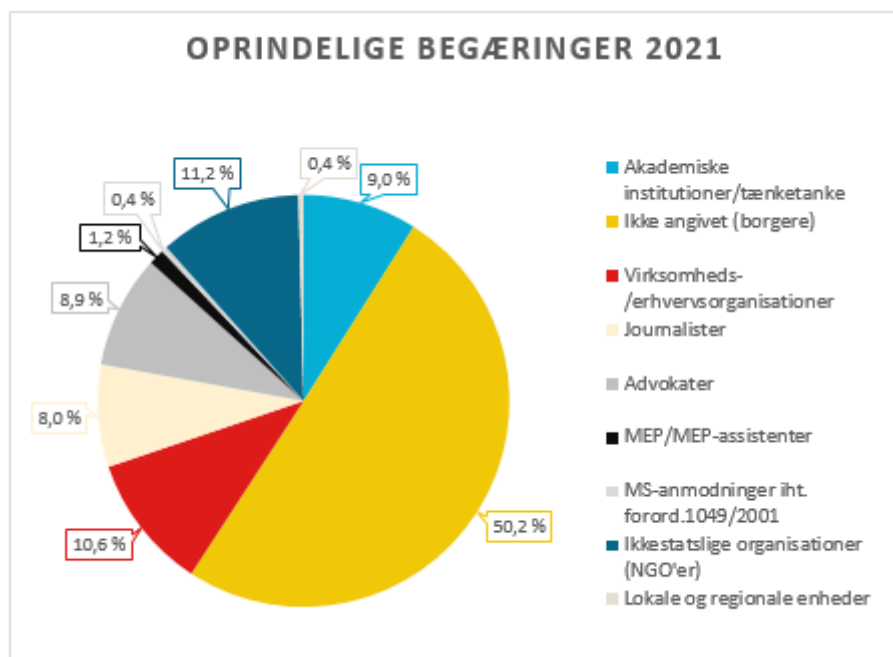
3.2. Andelen af begæringer pr. generaldirektorat/tjenestegren i Kommissionen (bilag – tabel 5)¹¹

I 2021 modtog Generaldirektoratet for Internationale Partnerskaber den højeste andel af oprindelige begæringer (11 %). Derefter fulgte Generalsekretariatet (9,9 %), Generaldirektoratet for det Indre Marked, Erhvervspolitik, Iværksætteri og SMV'er (8,4 %), Generaldirektoratet for Sundhed og Fødevarer sikkerhed (7,8 %) og Generaldirektoratet for Miljø (6,1 %). De øvrige tjenestegrene i Europa-Kommissionen tegnede sig hver især for under 5 % af alle oprindelige begæringer. Tallene for Generalsekretariatet og Generaldirektoratet for Sundhed og Fødevarer sikkerhed afspejler ansøgernes interesse i covid-19-relaterede spørgsmål såsom vacciner og NextGenerationEU.

¹¹ De nedenfor anførte oplysninger vedrørende Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) vedrører udelukkende begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende dets administrative aktiviteter, som er registreret i GestDem. Begæringer om aktindsigt i dokumenter vedrørende dets undersøgelsesaktiviteter er på grund af sidstnævntes særlige følsomhed omfattet af en særlig procedure i overensstemmelse med artikel 3, stk. 3, og artikel 4 i de detaljerede gennemførelsesbestemmelser til forordning (EF) nr. 1049/2001. Hvad angår Tjenesten for EU's Optræden Udadtil ("EU-Udenrigstjenesten") bør det desuden understreges, at kun dokumenter fra Tjenesten for Udenrigspolitiske Instrumenter opbevares hos Europa-Kommissionen. Derfor vedrører oplysningerne om Tjenesten for EU's Optræden Udadtil i denne rapport kun begæringer om aktindsigt i sådanne dokumenter.

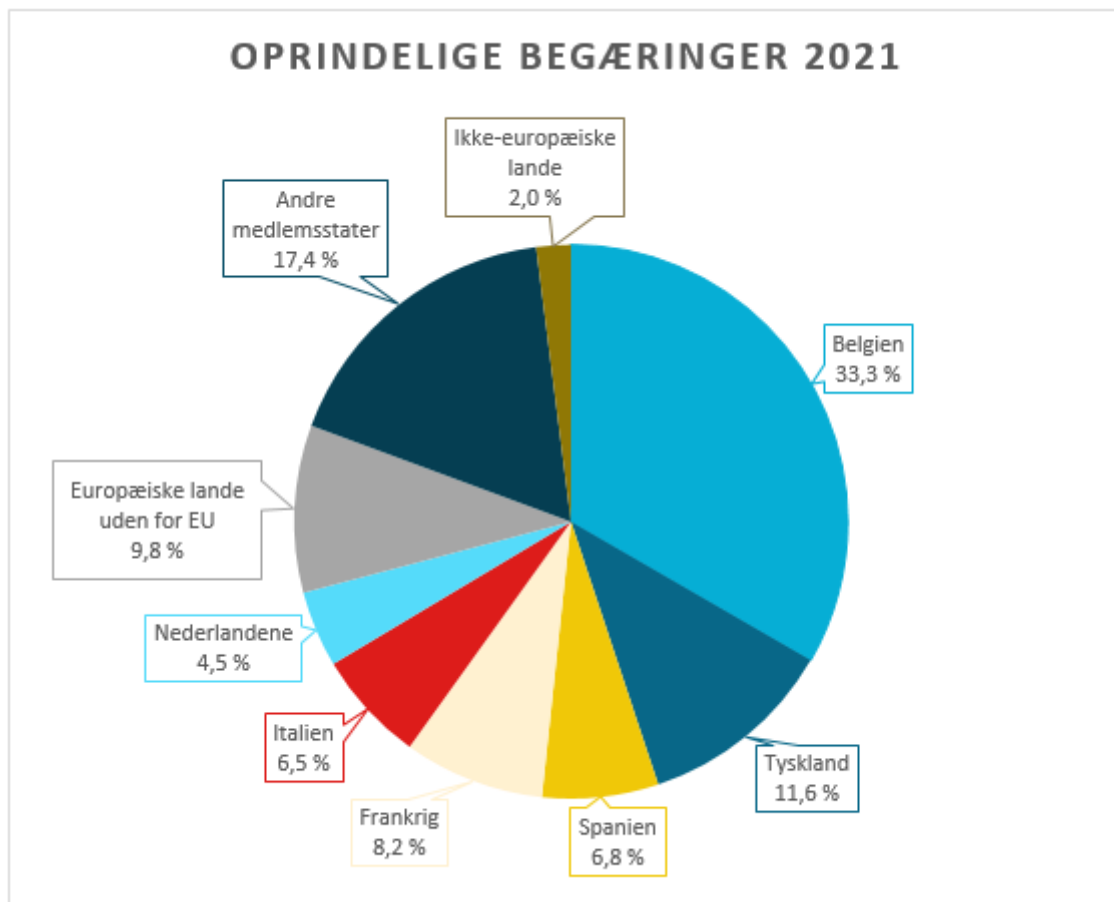


3.3. Fordeling af begæringer efter samfunds- eller faggruppe (bilag — tabel 6)¹²

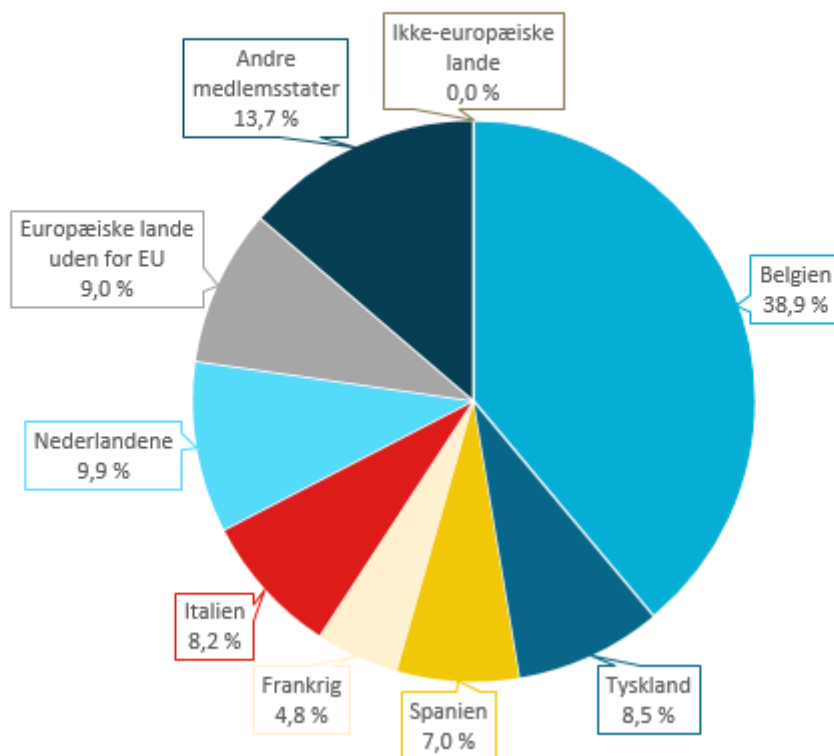


¹² Man kan i ansøgningsskemaet på Europa-webstedet angive sin samfundsmæssige/faglige profil. Myndigheder i en medlemsstat er en ny kategori, der blev indført i 2018 for at afspejle det forhold, at medlemsstaternes nationale myndigheder har ret til at indgive begæringer om aktindsigt inden for rammerne af forordning (EF) nr. 1049/2001. Til statistiske formål omfatter kategorien "borgere" de ansøgere, der har anført kategorien "borgere", og det er standardindstillingen for dem, som ikke har valgt nogen samfunds- eller faggruppe.

3.4. Geografisk fordeling af begæringer (bilag — tabel 7)



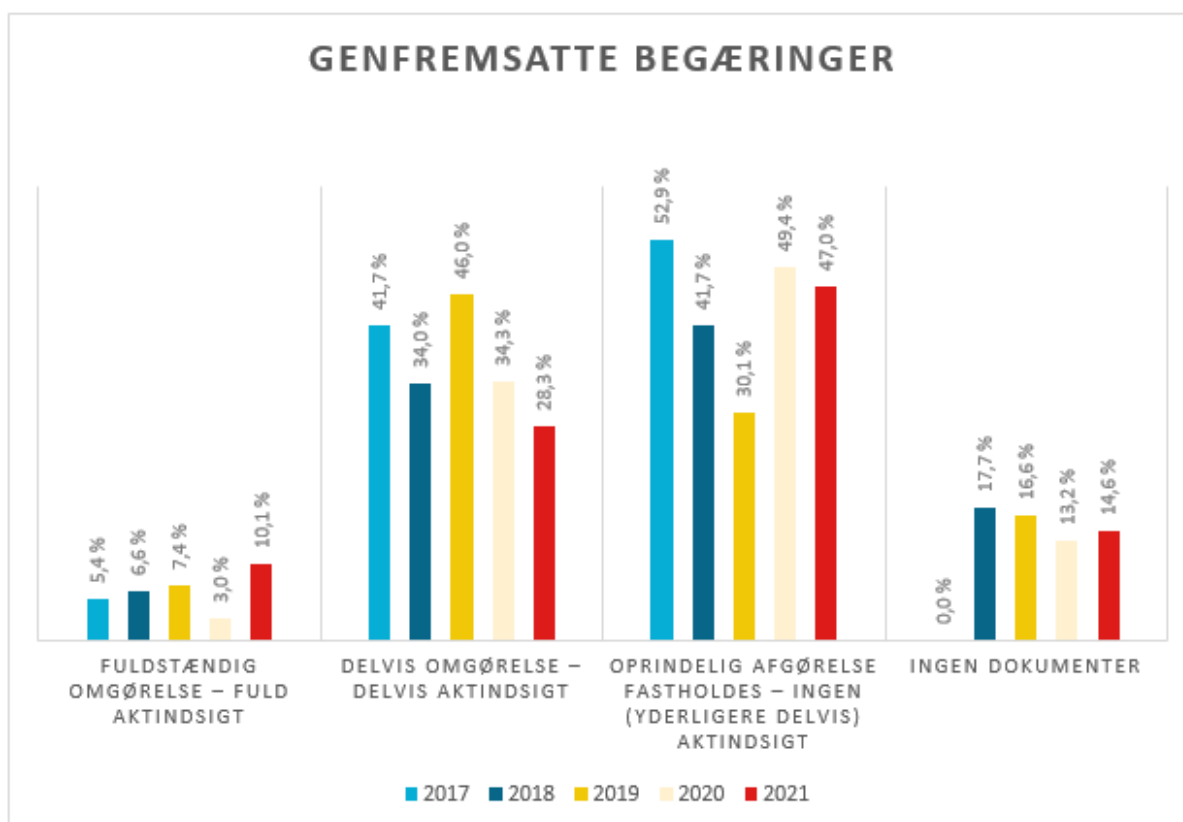
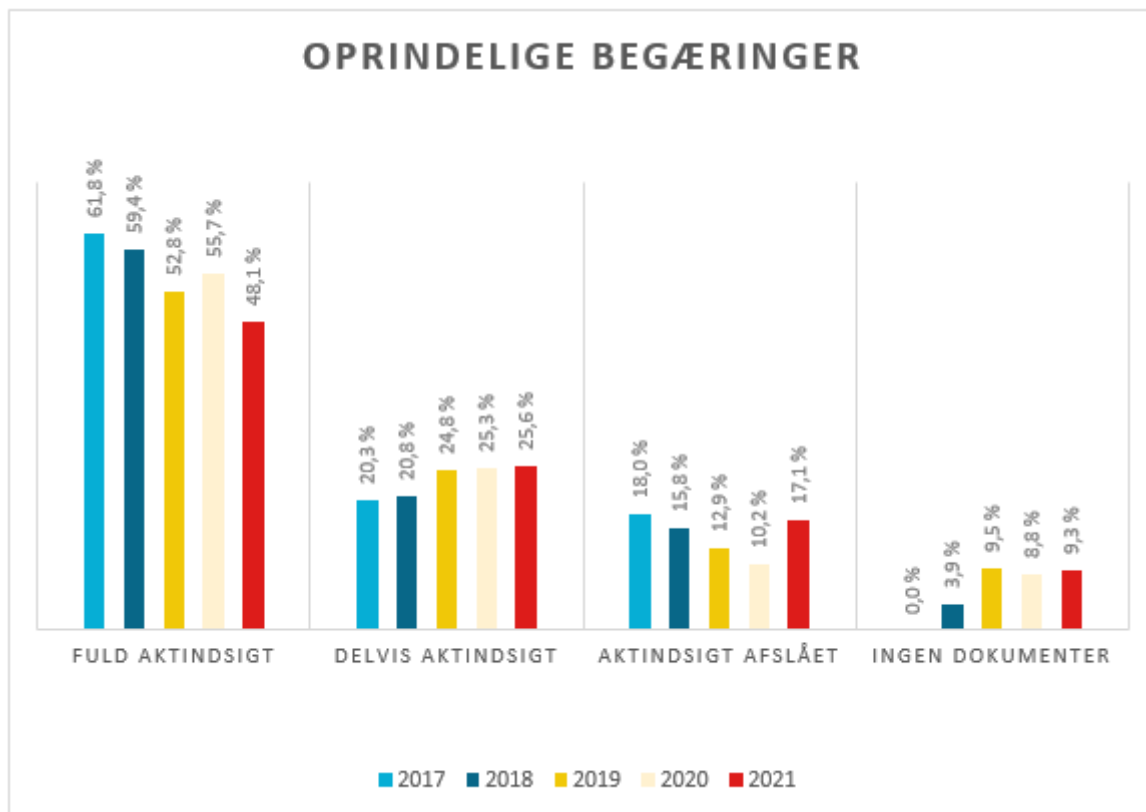
GENFREMSATTE BEGÆRINGER 2021



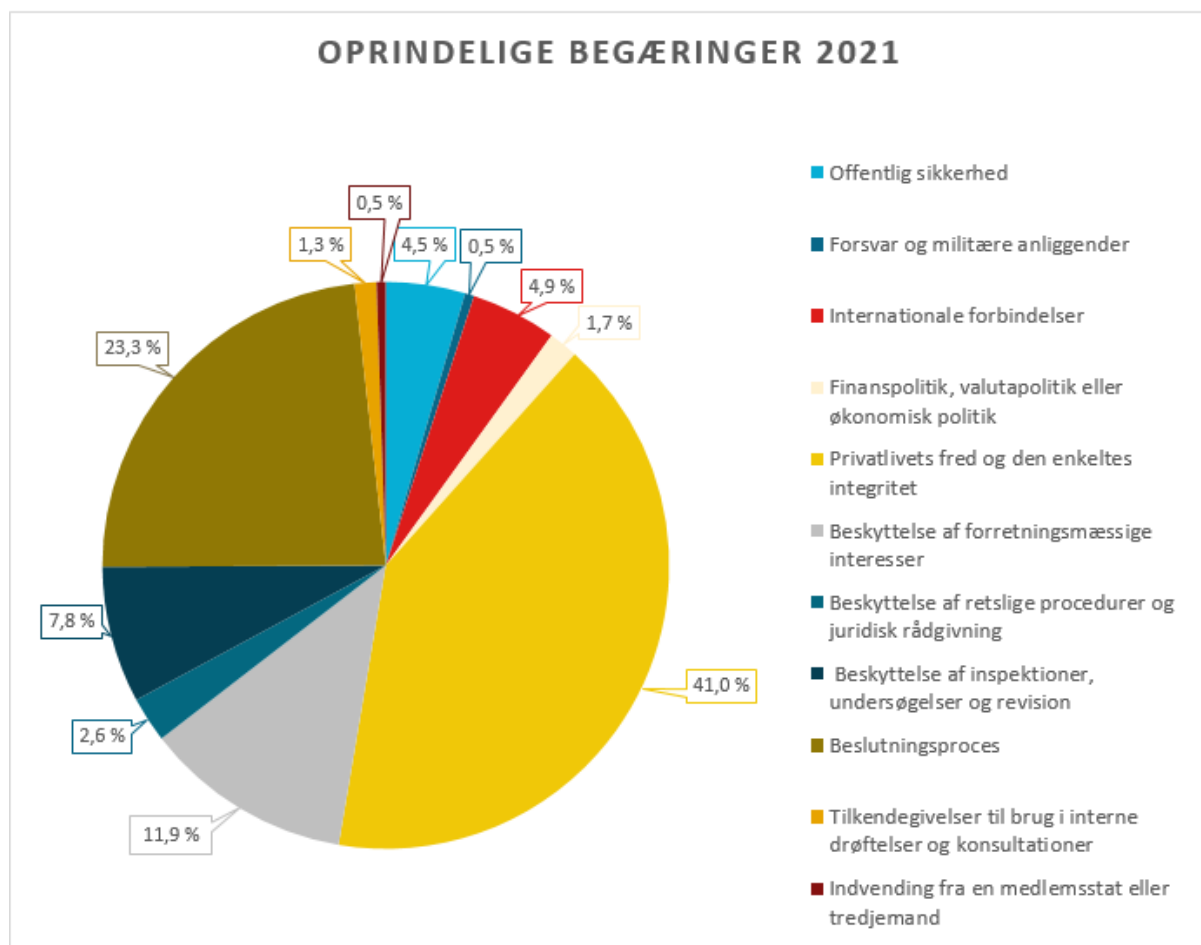
4. ANVENDELSE AF UNDTAGELSERNE FRA RETTEN TIL AKTINDSIGT

Den ret til aktindsigt, der er fastsat i forordning (EF) nr. 1049/2001, er underlagt en række specifikke undtagelser, som fremgår af forordningens artikel 4. Ethvert afslag, hvad enten det er helt eller delvist, skal være begrundet i henhold til mindst én af disse undtagelser.

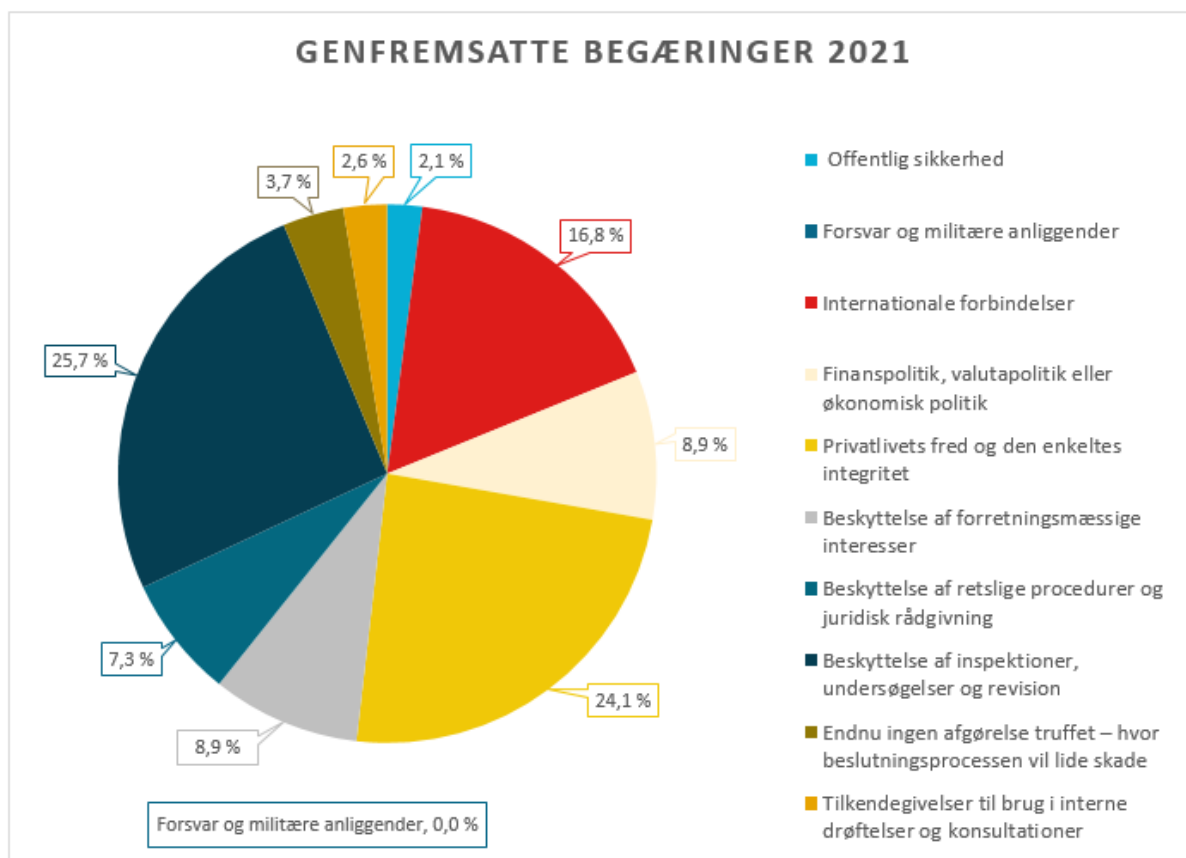
4.1. Forskellige former for aktindsigt (bilag — tabel 8 og 9)



4.2. Anvendte undtagelser fra retten til aktindsigt¹³ (bilag — tabel 10)



¹³ På grundlag af artikel 4 i forordning (EF) nr. 1049/2001.



5. KLAGER TIL DEN EUROPÆISKE OMBUDSMAND

I 2021 indledte Den Europæiske Ombudsmand 41 nye undersøgelser, hvor klagen først og fremmest, eller i et vist omfang, vedrørte aktindsigt, sammenlignet med 28 i 2020 og 32 i 2019, og ombudsmanden afsluttede 32 klager, sammenlignet med 23 i 2020¹⁴.

I 2021 konstaterede Den Europæiske Ombudsmand tilfælde af fejl eller forsømmelser i fire af de 32 afsluttede sager¹⁵. De resterende 28 sager blev alle afsluttet uden bemærkninger eller forslag til forbedringer fra Den Europæiske Ombudsmand.

¹⁴ Statistikkerne vedrører Den Europæiske Ombudsmands sager for alle Europa-Kommissionens tjenestegrene undtagen Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig.

¹⁵ I sag 1944/2019 bekræftede Den Europæiske Ombudsmand, at Kommissionens afslag på at give adgang til lydoptagelserne og e-mailen vedrørende medlemsstaternes holdninger til en gennemførelsesforordning om fastlæggelse af krav til miljøvenligt design af elektroniske skærme udgør fejl eller forsømmelser. Sag 358/2020 vedrører Kommissionens afslag på aktindsigt i korrespondancen med Danmark i en statsstøttesag, der blev afsluttet i 2005. Den Europæiske Ombudsmand anbefalede Kommissionen at undersøge, om dokumenterne kan udleveres. I sag 790/2021 var Den Europæiske Ombudsmand af den opfattelse, at Kommissionens afslag på aktindsigt i korrespondance med medlemsstaternes myndigheder om distribution af medicinske mundbind i forbindelse med covid-19-pandemien udgjorde fejl eller forsømmelser. Et andet tilfælde af fejl eller forsømmelser blev konstateret i sag 1527/2020, hvor Kommissionen sagde, at den ikke var i besiddelse af dokumenter, der indeholdt de ønskede oplysninger om overholdelsen af bæredygtighedskriterierne for biobrændstoffer i henhold til direktivet om vedvarende energi, mens Ombudsmanden fandt, at Kommissionen var i besiddelse af disse oplysninger, ikke i et enkelt dokument, men snarere spredt over en række dokumenter.

6. NY RETSPRAKSIS OM AKTINDSIGT

6.1. Domstolen

I 2021 afsagde Domstolen ingen domme i appelsager vedrørende retten til aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001, hvor Europa-Kommissionen var part i sagen, sammenlignet med to domme i 2020.

6.2. Retten

I 2021 afsagde Retten 11 domme eller kendelser sager, hvor Europa-Kommissionen var en part i forbindelse med afgørelser vedrørende retten til aktindsigt i henhold til forordning (EF) nr. 1049/2001¹⁶, sammenlignet med 10 i 2020.

I fire af disse 11 afgørelser blev annullationspåstanden afvist¹⁷.

I to sager fandt den, at det var uforholdsmæssigt at træffe afgørelse¹⁸. I en anden sag blev sagen afvist fra realitetsbehandling¹⁹.

I tre af disse afgørelser fastslog Retten, at afgørelsen skulle annulleres. I T-517/19²⁰ annullerede Retten OLAF's afgørelse, for så vidt som der med denne anvendes en generel formodning om fortrolighed til at nægte aktindsigt i en endelig rapport fra OLAF i en sag, hvor både OLAF's undersøgelse og opfølgingsforanstaltningerne er afsluttet. I T-827/17²¹ annullerede Retten Den Europæiske Centralbanks (ECB's) afgørelse, for så vidt som den gav afslag på aktindsigt i afstemningsresultatet i referatet af det 447. møde i ECB's Styrelsesråd. I sag T-247/20²² annullerede Retten Kommissionens afgørelse, for så vidt som den gav afslag på aktindsigt i spørgsmålene i de specifikke afsnit i to dokumenter i forbindelse med en EPSO-udvælgelsesprøve, hvor spørgsmålene ikke skulle bruges igen i efterfølgende udvælgelsesprøver.

¹⁶ Kendelse af 19. januar 2021, [Umweltinstitut München mod Europa-Kommissionen, T-712/18, ECLI:EU:T:2021:29](#), af 29. juli 2021, [ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-52/21, ECLI:EU:T:2021:505](#) og af 12. november 2021, [Fabien Courtois mfl. mod Europa-Kommissionen, T-669/21](#) samt dom af 14. juli 2021, [Public.Resource.Org, Inc. og Right to Know CLG mod Europa-Kommissionen, T-185/19, ECLI:EU:T:2021:445](#), af 1. september 2021, [Andrea Homoki mod Europa-Kommissionen, T-517/19, ECLI:EU:T:2021:529](#), af 29. september 2021, [AlzChem Group AG mod Europa-Kommissionen, T-569/19, ECLI:EU:T:2021:628](#), af 29. september 2021, [TUIfly GmbH mod Europa-Kommissionen, T-619/18, ECLI:EU:T:2021:627](#), af 6. oktober 2021, [Aeris Invest Sàrl mod Den Europæiske Centralbank, T-827/17, ECLI:EU:T:2021:660](#), af 6. oktober 2021, [Organización de Consumidores y Usuarios \(OCU\) mod Den Europæiske Centralbank, T-15/18, ECLI:EU:T:2021:661](#), af 1. december 2021, [JR mod Europa-Kommissionen, T-265/20, ECLI:EU:T:2021:850](#) og af 8. december 2021, [JP mod Europa-Kommissionen, T-247/20, ECLI:EU:T:2021:871](#).

¹⁷ Dommen i Public.Resource.Org, Inc. og Right to Know CLG mod Europa-Kommissionen, T-185/19, op.cit., i AlzChem Group AG mod Europa-Kommissionen, T-569/19, op.cit., i TUIfly GmbH mod Europa-Kommissionen, T-619/18, op.cit., og i Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) mod Den Europæiske Centralbank, T-15/18, op.cit.

¹⁸ Kendelsen i ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-52/21, op.cit. og i Umweltinstitut München mod Europa-Kommissionen, T-712/18, op.cit.

¹⁹ Kendelsen i Fabien Courtois mfl. mod Europa-Kommissionen, T-669/21, op.cit.

²⁰ Dom i Andrea Homoki mod Europa-Kommissionen, T-517/19, op.cit.

²¹ Dom i Aeris Invest Sàrl mod Den Europæiske Centralbank, T-827/17, op.cit.

²² Dom i JP mod Europa-Kommissionen, T-247/20, op.cit.

I et tilfælde fastslog Retten, at det var uforholdende at træffe afgørelse vedrørende en del af påstanden, og den bestemte, at den anfægtede afgørelse skulle annulleres, for så vidt som der derved blev givet afslag på aktindsigt i det dokument, som indeholdt vægtningskoefficienterne for to dele af den mundtlige prøve i forbindelse med en intern udvælgelsesprøve²³.

I denne retspraksis, som blev udviklet i 2021, præciserede Retten en række spørgsmål lige fra proceduremæssige aspekter til mere væsentlige aspekter af gennemførelsen af forordning (EF) nr. 1049/2001.

6.2.1. *Præcisering af visse materielle regler*

I 2021 drejede Rettens indholdsmæssige præciseringer sig i det væsentlige om anvendelsen af undtagelserne vedrørende beskyttelsen af den finansielle, monetære eller økonomiske politik²⁴ og beskyttelsen af institutionens beslutningsproces²⁵. Desuden gav Retten yderligere præciseringer af begrebet mere tungtvejende offentlig interesse²⁶ og den generelle formodning for fortrolighed²⁷.

6.2.2. *Præcisering af visse procedureregler*

De vigtigste proceduremæssige spørgsmål, som Retten behandlede i 2021, vedrørte fristernes obligatoriske karakter²⁸ og anvendeligheden af forordning (EF) nr. 1049/2001 i tilfælde af, at begæringen om aktindsigt ikke udtrykkeligt henviser til denne forordning²⁹.

6.3. Nye retssager anlagt mod Europa-Kommissionen i 2021

I 2021 blev der indbragt 27 sager, som involverede Europa-Kommissionen, for EU-Domstolen.

25 af dem var sager ved Retten³⁰, hvoraf en allerede blev afsluttet i løbet af 2021 med en afgørelse om, at det var uforholdende at træffe afgørelse³¹, mens en anden blev afvist fra realitetsbehandling³².

²³ Dom i JR mod Europa-Kommissionen, T-265/20, op.cit.

²⁴ Dom i Aeris Invest Sàrl mod Den Europæiske Centralbank, T-827/17, op.cit., præmis 147-148 og 153-154.

²⁵ Dom i JR mod Europa-Kommissionen, T-265/20, op.cit., præmis 130-131.

²⁶ Dommen i Public.Resource.Org, Inc. og Right to Know CLG mod Europa-Kommissionen, T-185/19, op.cit., præmis 47-54, 65-73, 103-105, 107, 117 og 128-129, og i TUIfly GmbH mod Europa-Kommissionen, T-619/18, op.cit., præmis 47-49.

²⁷ Dommen i Aeris Invest Sàrl mod Den Europæiske Centralbank, T-827/17, op.cit., præmis 197-199, JP mod Europa-Kommissionen, T-247/20, op.cit., præmis 62-64, 89-94, 98-103, AlzChem Group AG mod Europa-Kommissionen, T-569/19, op.cit., præmis 64, 84-87, 89-91, og i TUIfly GmbH mod Europa-Kommissionen, T-619/18, op.cit., præmis 42, 50-53.

²⁸ Dom i AlzChem Group AG mod Europa-Kommissionen, T-569/19, op.cit., præmis 26, 27 og 29.

²⁹ Dom i JR mod Europa-Kommissionen, T-265/20, op.cit., præmis 46-48.

³⁰ ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-792/21, op.cit., Fabien Courtois mfl. mod Europa-Kommissionen, T-761/21, Smart Kid S.A. mod Europa-Kommissionen, T-712/21, Margrete Auken mfl. mod Europa-Kommissionen, T-689/21, Fabien Courtois mfl. mod Europa-Kommissionen, T-669/21, op.cit., Troy Chemical Company BV mod Europa-Kommissionen, T-662/21, ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-661/21, Hans-Wilhelm Saure mod Europa-Kommissionen, T-651/21, Foodwatch eV mod Europa-Kommissionen, T-643/21, Giorgio Basaglia mod Europa-Kommissionen, T-

Samtidig blev der for Domstolen indbragt to appelsager mod domme afsagt af Retten, hvor Europa-Kommissionen var part i sagen³³.

597/21, Patrick Swords mod Europa-Kommissionen, T-586/21, Hans-Wilhelm Saure mod Europa-Kommissionen, T-524/21, Hans-Wilhelm Saure mod Europa-Kommissionen, T-506/21, Michele Vendrame mod Europa-Kommissionen, T-379/21, Eurecna SpA mod Europa-Kommissionen, T-377/21, ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-359/21, ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-354/21, Giorgio Basaglia mod Europa-Kommissionen, T-257/21, Hans-Wilhelm Saure mod Europa-Kommissionen, T-232/21, Ondřej Múka mod Europa-Kommissionen, T-214/21, Covington & Burling og Bart Van Vooren mod Europa-Kommissionen, T-201/21, Hans-Wilhelm Saure mod Europa-Kommissionen, T-154/21, Hans-Wilhelm Saure mod Europa-Kommissionen, T-151/21, "Sistem ecologica" production, trade and services d.o.o. Srbac mod Europa-Kommissionen, T-81/21, og ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-52/21, op.cit.

³¹ Kendelse af 29. juli 2021, ClientEarth AISBL mod Europa-Kommissionen, T-52/21, op.cit.

³² Kendelse af 12. november 2021, Fabien Courtois mfl. mod Europa-Kommissionen, T-669/21, op.cit.

³³ Aeris Invest Sàrl mod Den Europæiske Centralbank, C-782/21, op.cit., og Public.Resource.Org, Inc. og Right to Know CLG mod Europa-Kommissionen, C-588/21, op.cit.