



V Bruselu dne 3.10.2022  
COM(2022) 498 final

## **ZPRÁVA KOMISE**

**o provádění nařízení (ES) č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise v roce 2021**

## Obsah

1.	Úvod.....	2
2.	Zpřístupňování informací a dokumentů v rejstřících a na internetových stránkách ....	3
3.	Analýza žádostí o přístup k dokumentům .....	4
3.1.	Počet žádostí (tabulky č. 3 a č. 4 v příloze) .....	4
3.2.	Podíl žádostí na generální ředitelství / útvar Evropské komise (tabulka č. 5 v příloze) .....	5
3.3.	Společenský a profesní profil žadatelů (tabulka č. 6 v příloze).....	7
3.4.	Zeměpisný původ žadatelů (tabulka č. 7 v příloze) .....	8
4.	Uplatňování výjimek z práva na přístup k dokumentům .....	9
4.1.	Typy poskytnutého přístupu (tabulky č. 8 a č. 9 v příloze).....	9
4.2.	Uplatňované výjimky z práva na přístup (tabulka č. 10 v příloze) .....	10
5.	Stížnosti předložené evropské veřejné ochránkyni práv .....	11
6.	Nová judikatura týkající se přístupu k dokumentům .....	11
6.1.	Soudní dvůr .....	11
6.2.	Tribunál .....	11
6.2.1.	Objasnění některých hmotněprávních pravidel.....	12
6.2.2.	Objasnění některých procesních pravidel .....	13
6.3.	Nové soudní případy zahájené proti Evropské komisi v roce 2021 .....	13

## 1. ÚVOD

Tato výroční zpráva, vypracovaná v souladu s čl. 17 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (dále jen „nařízení (ES) č. 1049/2001“), se zabývá prováděním nařízení Evropskou komisí v roce 2021 a vychází ze statistických údajů, které jsou shrnuty v příloze<sup>1</sup>. Rovněž odkazuje na zjištění evropské veřejné ochránčyně práv týkající se provádění nařízení Evropskou komisí a rozsudky vynesené soudy EU.

Rok 2021 byl dalším rokem, v němž Evropská komise pokračovala v plnění svých povinností týkajících se transparentnosti ve stínu pandemie COVID-19, ale i ve světle ambic na oživení obsažené v nástroji NextGenerationEU. Tento kontext ovlivnil počet i povahu konkrétních žádostí předložených podle uvedeného nařízení.

Tyto statistiky podávají přehled o počtu žádostí obdržených v roce 2021 a o počtu poskytnutých odpovědí<sup>2</sup>. Obsahují rovněž přesnější údaje, pokud jde o statistiky získané v předchozích letech, a to v návaznosti na následné pravidelné opravy kódování<sup>3</sup>.

Statistiky ukazují, že požadované dokumenty byly zcela nebo částečně zpřístupněny v téměř 74 % z celkem 8 280 případů ve fázi vyřizování původních žádostí a ve fázi vyřizování potvrzujících žádostí byl širší či dokonce úplný přístup poskytnut v 38 % z celkem 247 přezkoumávaných případů. Tyto údaje potvrzují nejen otevřenost Evropské komise, nýbrž také závazek tohoto orgánu respektovat právo na přístup k dokumentům jako součást celkové politiky transparentnosti.

V Evropské komisi jsou původní žádosti o přístup k dokumentům vyřizovány decentralizovaně jednotlivými generálními ředitelstvími a útvary Komise. Všechna generální ředitelství a útvary určily s ohledem na tento úkol nejméně jednoho právního odborníka, který jedná jako „koordinátor přístupu k dokumentům“. Podle velikosti útvaru a počtu obdržených žádostí je těmto koordinátorům obvykle nápomocno několik podpůrných pracovníků a jsou pověřeni koordinací návrhů odpovědí s útvary příslušnými pro dané oblasti politiky.

Potvrzujícími žádostmi se zabývá zvláštní tým v rámci oddělení Generálního sekretariátu pro *transparentnost, správu dokumentů a přístup k dokumentům*, aby byl zajištěn nezávislý správní přezkum odpovědi poskytnuté v reakci na původní žádost. Oddělení kromě toho v úzké spolupráci s Právní službou poskytuje všem generálním ředitelstvím a útvarům Evropské komise horizontální pokyny, odbornou přípravu a poradenství týkající se provádění nařízení a zajišťuje koordinaci a jednotné uplatňování podrobných prováděcích pravidel k nařízení (ES) č. 1049/2001.

---

<sup>1</sup> Není-li uvedeno jinak, statistiky uvedené v této zprávě se zakládají na číselných údajích získaných z IT aplikací Evropské komise dne 31. prosince 2021, jež byla aktualizována na základě následných oprav kódování. Procentuální podíly v textové části zprávy jsou zaokrouhleny na nejbližší desetinné místo.

<sup>2</sup> Statistiky však neodrážejí počet požadovaných nebo (částečně) zpřístupněných dokumentů, které byly mnohem početnější, protože jednotlivé žádosti se mohou vztahovat na několik dokumentů nebo dokonce celé spisy týkající se konkrétního předmětu nebo řízení.

<sup>3</sup> Z tohoto důvodu se mohou údaje uvedené v této zprávě a v předchozích zprávách mírně lišit.

Toto oddělení rovněž spravuje rozsáhlý informační systém Evropské komise pro vyřizování původních a potvrzujících žádostí o přístup k dokumentům – GestDem. Současně během roku 2021 Evropská komise dále vyvíjela svůj budoucí systém pro vyřizování žádostí o přístup prostřednictvím elektronického internetového portálu, a to „Elektronický přístup k dokumentům Evropské komise“ (neboli „EASE“). První verze portálu EASE bude spuštěna v roce 2022 a poskytne:

- (1).nový online portál umožňující občanům i) předkládat žádosti o přístup k dokumentům Komise a mít o těchto žádostech přehled, ii) komunikovat s Komisí a iii) hledat dříve zveřejněné dokumenty a
- (2).nový systém pro řízení případů umožňující zaměstnancům Komise registrovat, přidělovat a zpracovávat žádosti o přístup k dokumentům. Nahradí systém GestDem, stávající informační systém používaný pro tento účel.

Pokud jde o archivy všech předchozích komisařů a kabinetů, je útvarům Komise nápomocno oddělení historických archivů (HAS). Pokud jde o žádosti o přístup k dokumentům, poskytlo oddělení HAS v roce 2021 pomoc útvarům Komise ve 175 případech<sup>4</sup>, především Generálnímu sekretariátu (22) a Generálnímu ředitelství pro oblast klimatu (19), Generálnímu ředitelství pro výzkum a inovace (18), Generálnímu ředitelství pro obchod (14), Generálnímu ředitelství pro energetiku (11) a Generálnímu ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (8).

## **2. ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ INFORMACÍ A DOKUMENTŮ V REJSTRÍCÍCH A NA INTERNETOVÝCH STRÁNKÁCH**

Komise zveřejňuje na různých internetových stránkách a v různých rejstřících širokou škálu právních, politických, správních a jiných dokumentů. Mnoho z nich je k dispozici v rejstříku dokumentů Komise, rejstříku aktů v přenesené pravomoci a dalších interních rejstřících spravovaných Generálním sekretariátem, zatímco další lze nalézt na internetových stránkách spravovaných generálními ředitelstvími nebo v databázi EUR-Lex.

Aktualizovaná verze rejstříku dokumentů Komise (dále jen „RegDoc“) začala fungovat 17. května 2021. Obsahuje nové vyhledávací funkce, lepší uživatelské rozhraní a kvalitnější prezentaci dokumentů. Od roku 2022 začnou být na stránkách RegDoc zveřejňovány nové typy dokumentů<sup>5</sup>. Díky zdokonalené IT architektuře může být RegDoc integrován s některými dalšími rejstříky<sup>6</sup> spravovanými Generálním sekretariátem Evropské komise. To je další fáze projektu. Díky této integraci budou dokumenty zveřejněné v jiných rejstřících Generálního sekretariátu k dispozici rovněž prostřednictvím sítě RegDoc.

V roce 2021 bylo do rejstříku RegDoc doplněno 15 009 nových dokumentů (viz tabulka č. 1 v příloze), které spadají do těchto kategorií: C, COM, JOIN, OJ, PV, SEC nebo SWD<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Oproti 260 případům v roce 2020.

<sup>5</sup> Například společné akty Komise a vysokého představitele (tzv. akty „JOIN“).

<sup>6</sup> Prvním v pořadí je [rejstřík postupu projednávání ve výborech](#).

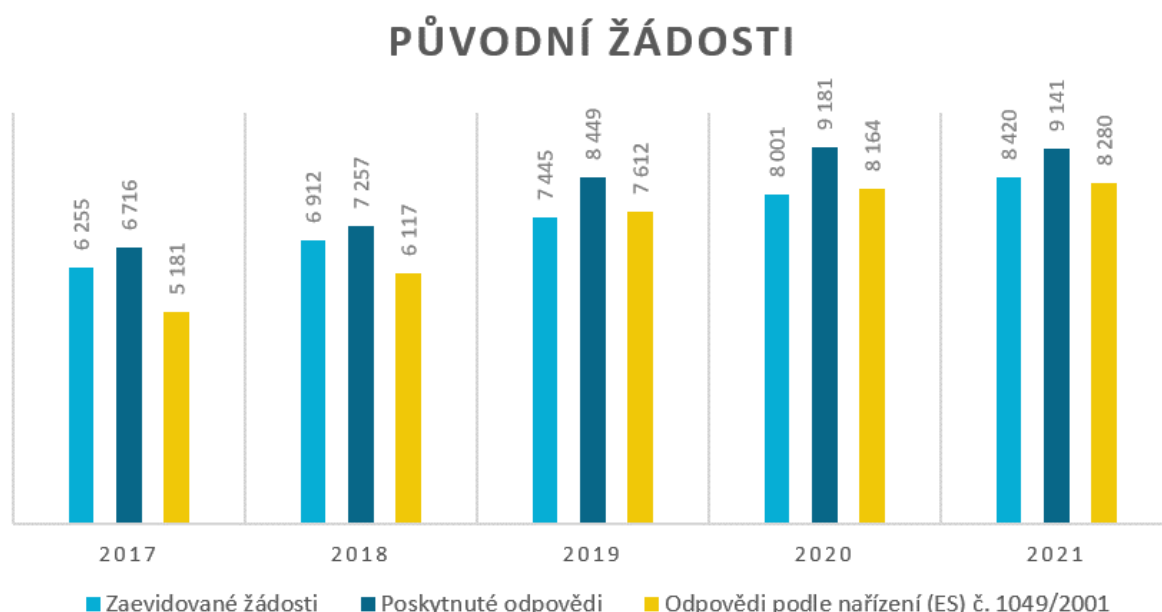
<sup>7</sup> Konkrétně C: samostatné akty Komise; COM: legislativní návrhy a jiné dokumenty Komise sdělované jiným

V roce 2021 počet návštěvníků internetových stránek „Přístup k dokumentům“ na portálu *Europa*<sup>8</sup> dosáhl 15 222 oproti 14 716 v předchozím roce. Podobně se počet zobrazených stran zvýšil o více než 37 %, přičemž bylo zobrazeno 33 508 stran (viz tabulka č. 2 v příloze)<sup>9</sup>.

### 3. ANALÝZA ŽÁDOSTÍ O PŘÍSTUP K DOKUMENTŮM

#### 3.1. Počet žádostí (tabulky č. 3 a č. 4 v příloze)

Jak dokládá níže uvedený graf, v roce 2021 dosáhl počet původních žádostí 8 420. Tento údaj představuje nárůst o 5,2 % v porovnání s rokem 2020. Evropská komise poskytla 8 280 odpovědí podle nařízení (ES) č. 1049/2001 a 9 141 odpovědí celkem<sup>10</sup>.



Co se týká potvrzujících žádostí, v nichž se požaduje, aby Evropská komise přezkoumala původní odpovědi, jimiž zcela nebo částečně odmítla přístup, jejich počet v roce 2021 dosáhl 355, což představuje výrazný nárůst o téměř 16,4 % oproti roku 2020.

---

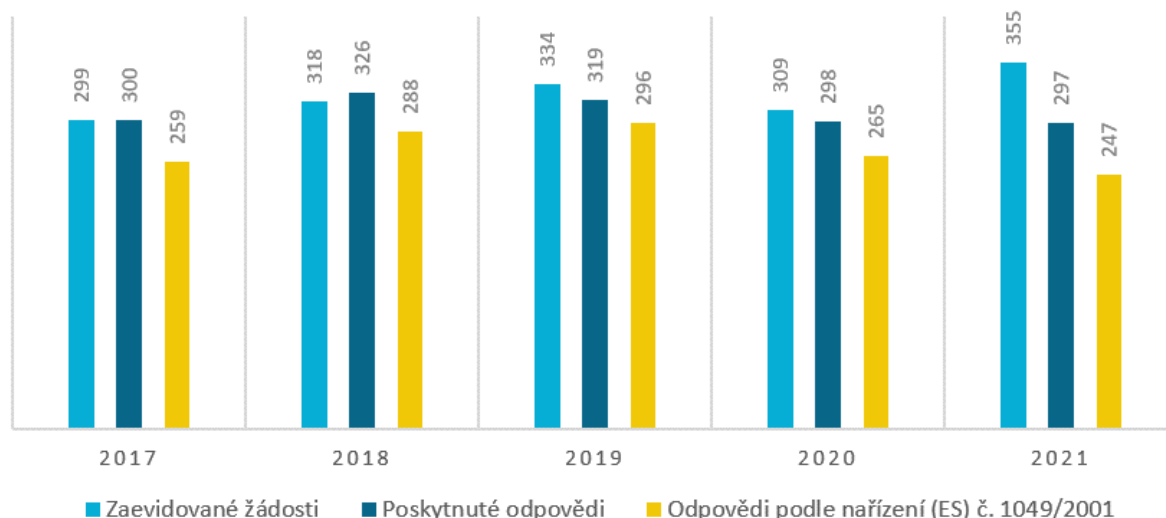
orgánům, spolu se svými přípravnými dokumenty; JOIN: společné akty Komise a vysokého představitele; OJ: pořady jednání ze schůzek Komise; PV: zápisy ze schůzek Komise; SEC: dokumenty Komise, které nelze zařadit do žádné z jiných řad; SWD: pracovní dokumenty útvarů Komise.

<sup>8</sup> Přístup k dokumentům: [http://ec.europa.eu/transparency/access\\_documents/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/transparency/access_documents/index_cs.htm).

<sup>9</sup> Tyto údaje vyplývají z používání nového algoritmu od roku 2018, který poskytuje přesnější statistické údaje. Údaje proto nejsou srovnatelné s údaji, které byly získány za roky před rokem 2018.

<sup>10</sup> Počet odpovědí získaný z databáze zahrnuje veškeré typy následných opatření provedených Evropskou komisí, která sahají od odpovědí poskytnutých podle nařízení (ES) č. 1049/2001 (včetně případů, kdy nejsou k dispozici žádné dokumenty) přes odpovědi poskytnuté na základě jiných právních rámců (kvůli obsahu žádosti nebo postavení žadatele atd.) až po uzavření poté, co žadatelé neposkytli požadovaná vysvětlení nebo nesplňují procesní požadavky.

## POTVRZUJÍCÍ ŽÁDOSTI

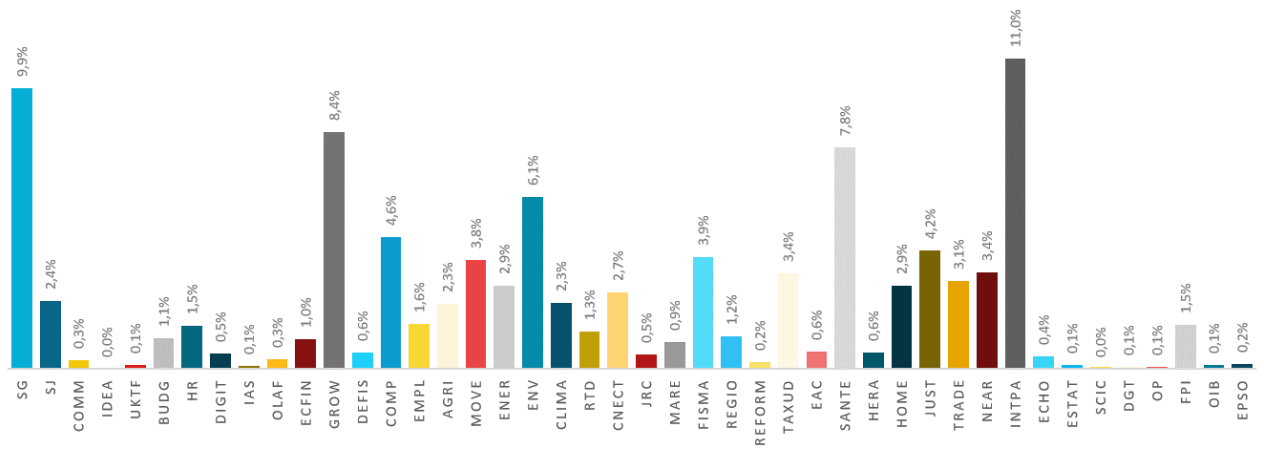


### 3.2. Podíl žádostí na generální ředitelství / útvar Evropské komise (tabulka č. 5 v příloze)<sup>11</sup>

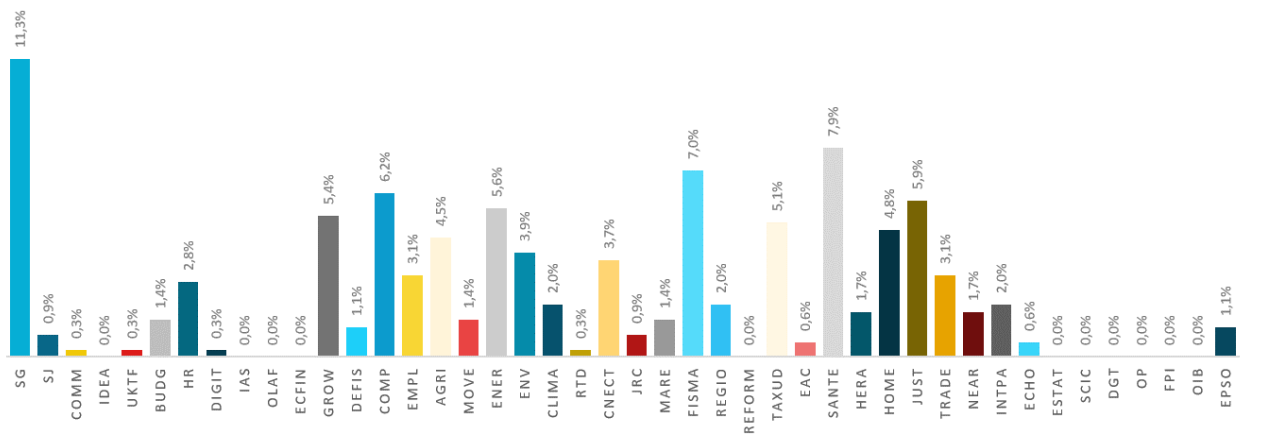
V roce 2021 obdrželo nejvyšší podíl původních žádostí (11 %) Generální ředitelství pro mezinárodní partnerství. Dalšími v pořadí byly Generální sekretariát (9,9 %), Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (8,4 %), Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (7,8 %) a Generální ředitelství pro životní prostředí (6,1 %). Na zbývající oddělení a útvary Evropské komise připadalo jednotlivě méně než 5 % veškerých původních žádostí. Údaje Generálního sekretariátu a Generálního ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin odrážejí zájem žadatelů o záležitosti související s onemocněním COVID-19, např. očkovací látky a nástroj NextGenerationEU.

<sup>11</sup> Níže uvedené údaje týkající se Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) se týkají výlučně žádostí o přístup k dokumentům týkajícím se jeho správních činností, které jsou zaznamenány v systému GestDem. Žádosti o přístup k dokumentům týkajícím se jeho vyšetřovacích činností jsou vzhledem ke zvláštní citlivosti uvedených činností předmětem zvláštního postupu v souladu s čl. 3 odst. 3 a článkem 4 prováděcích pravidel k nařízení (ES) č. 1049/2001. Pokud jde o Evropskou službu pro vnější činnost (ESVČ), je třeba zdůraznit, že u Evropské komise jsou uchovávány pouze dokumenty Služby nástrojů zahraniční politiky. Údaje o Evropské službě pro vnější činnost uvedené v této zprávě se proto týkají pouze žádostí o přístup k těmto dokumentům.

## PŮVODNÍ ŽÁDOSTI 2021

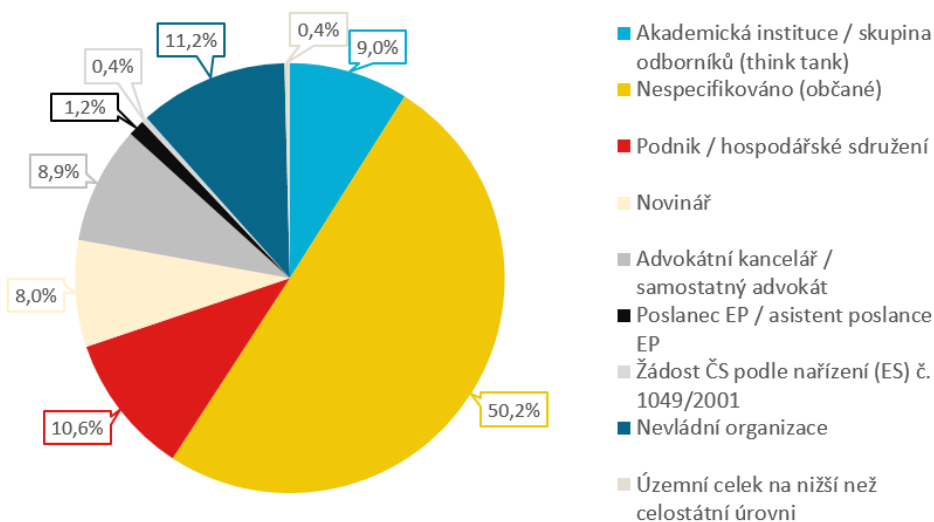


## POTVRZUJÍCÍ ŽÁDOSTI 2021

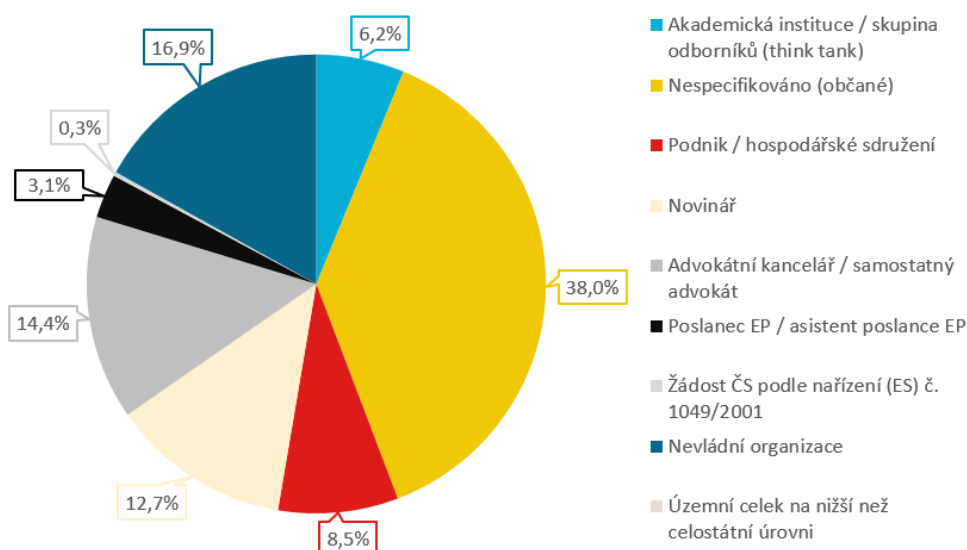


### 3.3. Společenský a profesní profil žadatelů (tabulka č. 6 v příloze)<sup>12</sup>

#### PŮVODNÍ ŽÁDOSTI 2021



#### POTVRZUJÍCÍ ŽÁDOSTI 2021

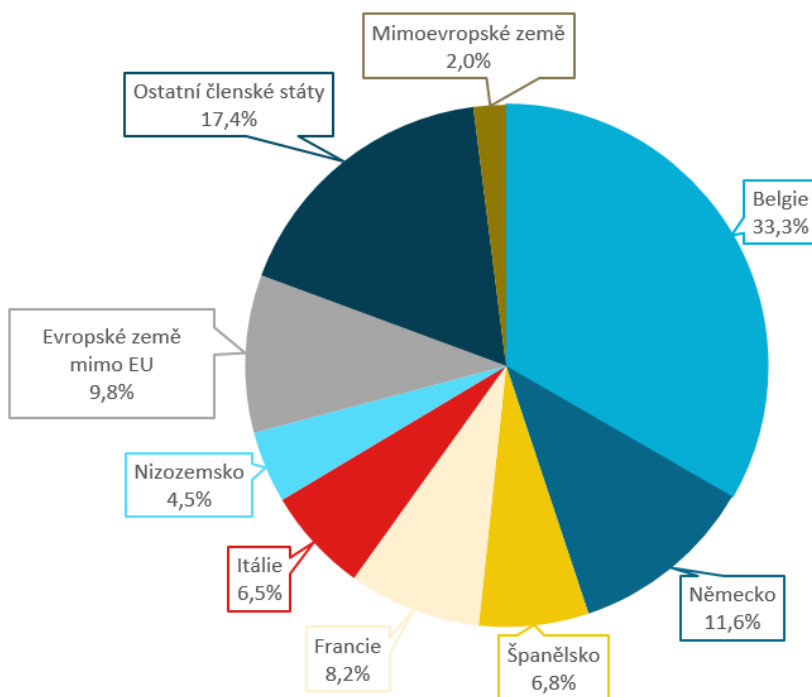


<sup>12</sup> Uchazeči mohou ve formuláři žádosti na internetových stránkách Evropa uvést svůj společenský/profesionální profil. Orgány členských států jsou novou kategorií, která byla zavedena v roce 2018 s cílem zohlednit skutečnost, že žádost o přístup k dokumentům mohou v rámci nařízení (ES) č. 1049/2001 podat i vnitrostátní orgány členských států. Pro statistické účely zahrnuje profil „občané“ žadatele, kteří uvedli jako svůj profil „občané“, a představuje výchozí možnost zahrnující všechny, kteří svůj společenský/profesionální profil neuvedli.

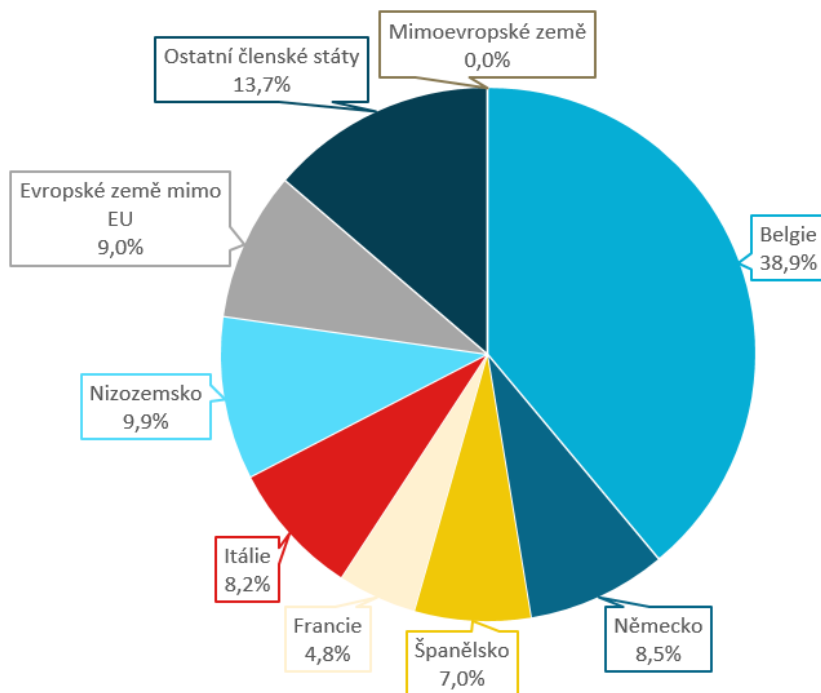


3.4. Zeměpisný původ žadatelů (tabulka č. 7 v příloze)

### PŮVODNÍ ŽÁDOSTI 2021



### POTVRZUJÍCÍ ŽÁDOSTI 2021

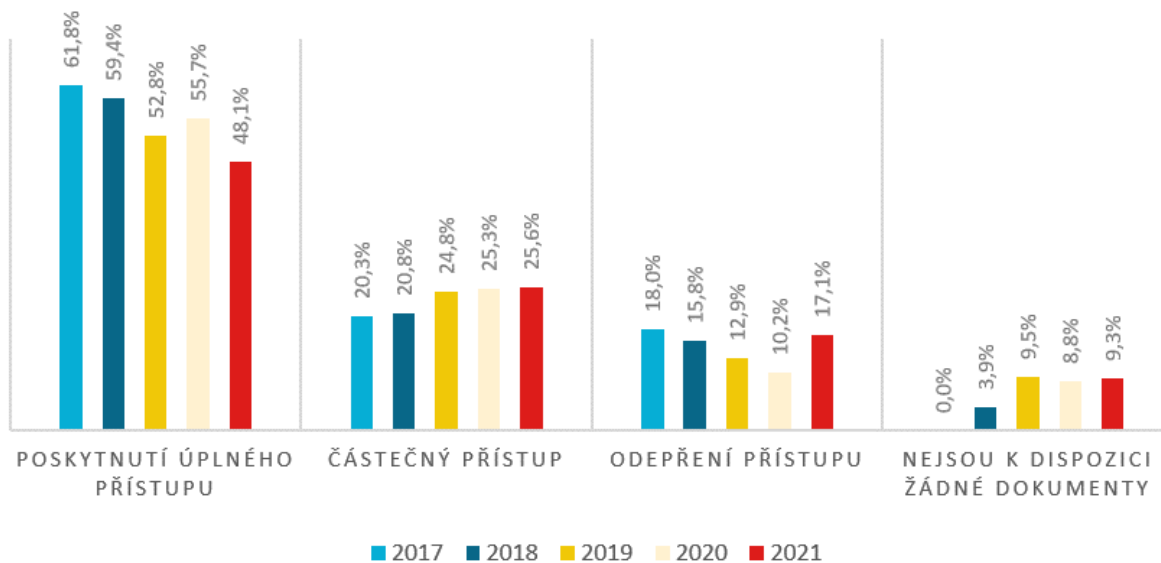


#### 4. UPLATŇOVÁNÍ VÝJIMEK Z PRÁVA NA PŘÍSTUP K DOKUMENTŮM

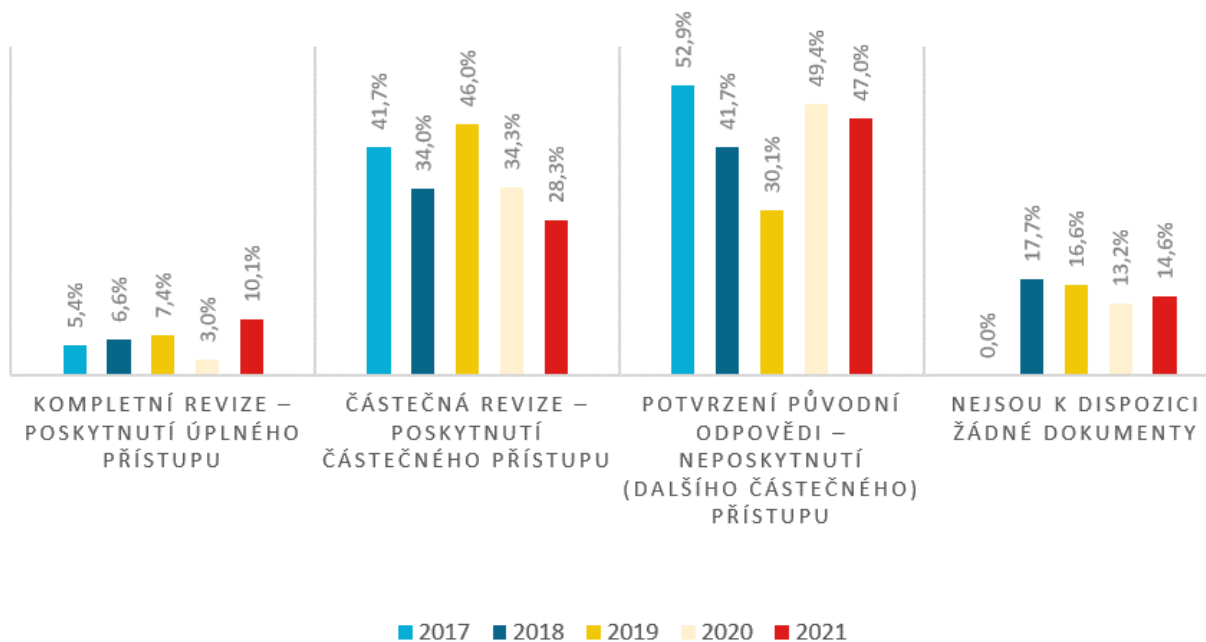
Na právo na přístup k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001 se vztahuje řada konkrétních výjimek, které jsou stanoveny v článku 4 nařízení. Odepření přístupu, úplné či částečné, musí být odůvodněno na základě alespoň jedné z těchto výjimek.

##### 4.1. Typy poskytnutého přístupu (tabulky č. 8 a č. 9 v příloze)

### FÁZE VYŘIZOVÁNÍ PŮVODNÍCH ŽÁDOSTÍ

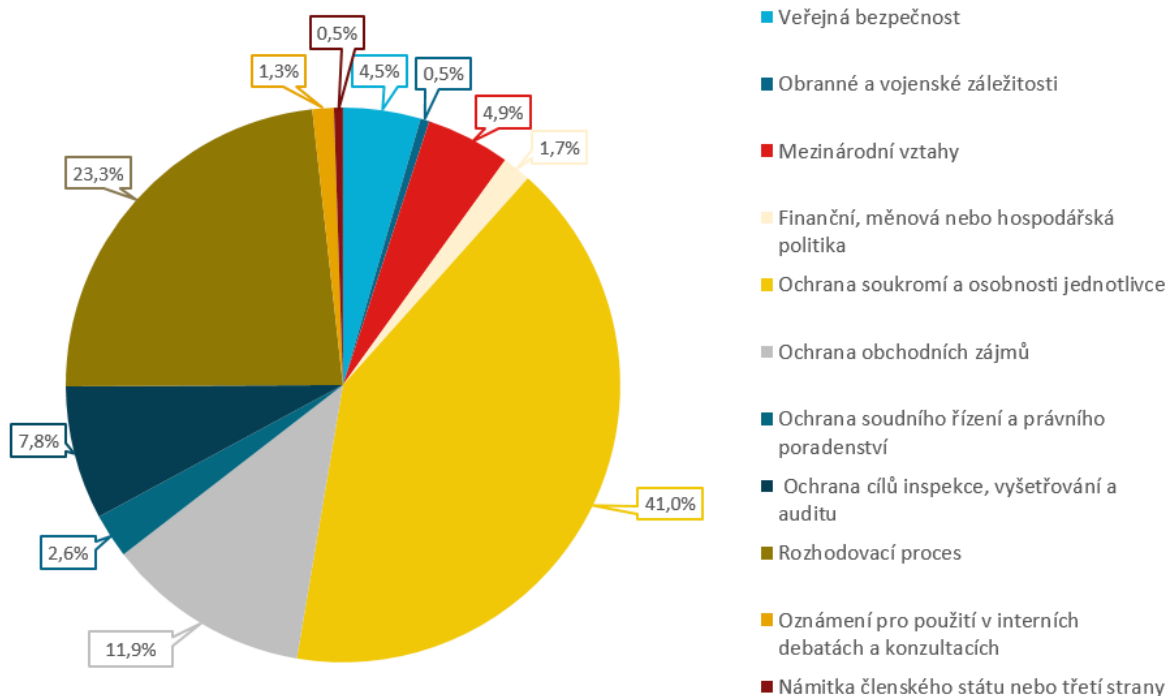


### FÁZE VYŘIZOVÁNÍ POTVRZUJÍCÍCH ŽÁDOSTÍ

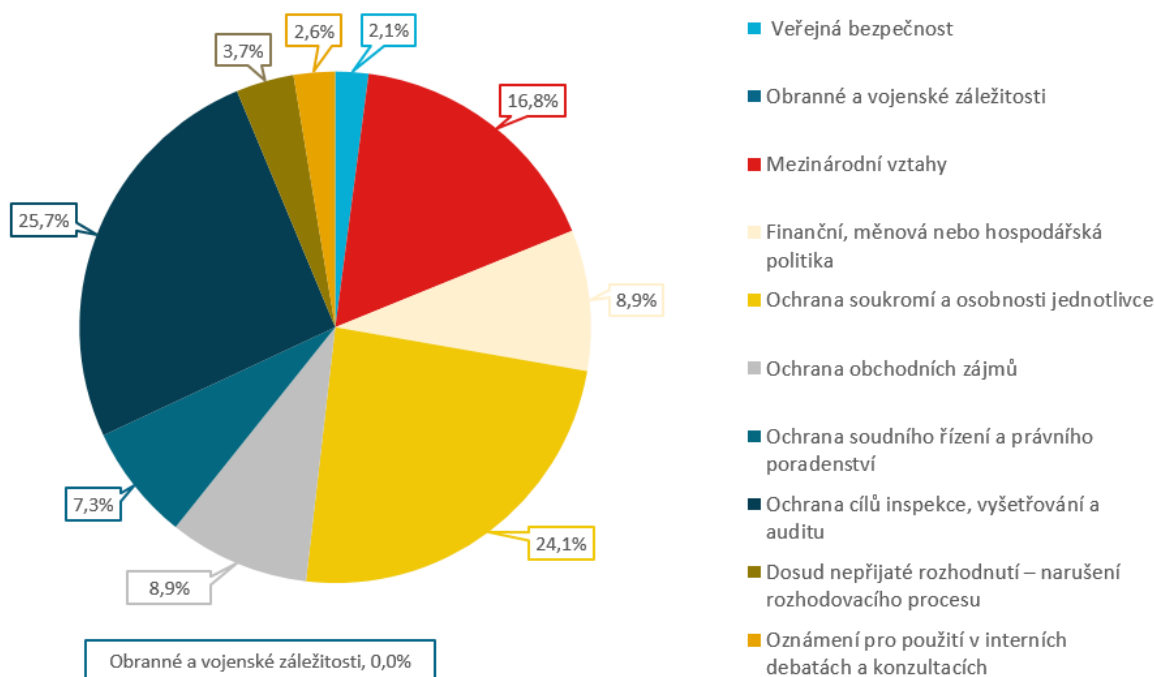


4.2. Uplatňované výjimky z práva na přístup<sup>13</sup> (tabulka č. 10 v příloze)

### FÁZE VYŘIZOVÁNÍ PŮVODNÍCH ŽÁDOSTÍ 2021



### FÁZE VYŘIZOVÁNÍ POTVRZUJÍCÍCH ŽÁDOSTÍ 2021



<sup>13</sup> Podle článku 4 nařízení (ES) č. 1049/2001.

## 5. STÍŽNOSTI PŘEDLOŽENÉ EVROPSKÉ VEŘEJNÉ OCHRÁNKYNI PRÁV

V roce 2021 zahájila evropská veřejná ochránkyně práv 41 nových šetření, ve kterých byl hlavním nebo vedlejším prvkem stížnosti přístup k dokumentům, oproti 28 v roce 2020 a 32 v roce 2019 a uzavřela 32 stížností oproti 23 v roce 2020<sup>14</sup>.

Za těchto okolností v roce 2021 zjistila evropská veřejná ochránkyně práv případy nesprávného úředního postupu ve čtyřech z 32 uzavřených případů<sup>15</sup>. Všechny zbývajících 28 případů uzavřela bez připomínek nebo návrhů na zlepšení.

## 6. NOVÁ JUDIKATURA TÝKAJÍCÍ SE PŘÍSTUPU K DOKUMENTŮM

### 6.1. Soudní dvůr

V roce 2021 nevynesl Soudní dvůr žádný rozsudek týkající se opravného prostředku v souvislosti s právem na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001, kdy byla Evropská komise účastníkem řízení, ve srovnání se dvěma v roce 2020.

### 6.2. Tribunál

V roce 2021 vynesl Tribunál jedenáct rozsudků nebo usnesení v řízeních, jichž byla Evropská komise stranou v souvislosti s rozhodnutími týkajícími se práva na přístup k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001<sup>16</sup>, ve srovnání s deseti v roce 2020.

Z těchto jedenácti rozsudků byla ve čtyřech z nich žaloba na neplatnost zamítnuta<sup>17</sup>.

---

<sup>14</sup> Statistika se týká případů evropské veřejné ochránkyně práv v souvislosti se všemi útvary Evropské komise kromě Evropského úřadu pro boj proti podvodům.

<sup>15</sup> Ve věci 1944/2019 evropská veřejná ochránkyně práv potvrdila, že odmítnutí Komise poskytnout přístup ke zvukovým záznamům a e-mailu týkajícím se stanovisek členských států k prováděcímu nařízení, kterým se stanoví požadavky na ekodesign elektronických displejů, představuje nesprávný úřední postup. Věc 358/2020 se týká odmítnutí Komise poskytnout veřejnosti přístup ke korespondenci s Dánskem ve spisu týkajícím se státní podpory uzavřeném v roce 2005. Evropská veřejná ochránkyně práv doporučila Komisi, aby přezkoumala, zda dokumenty nemohou být zpřístupněny. Ve věci 790/2021 byla evropská veřejná ochránkyně práv toho názoru, že odmítnutí Komise poskytnout veřejnosti přístup ke korespondenci s orgány členských států týkající se distribuce zdravotnických roušek v souvislosti s pandemií COVID-19 představuje nesprávný úřední postup. Další případ nesprávného úředního postupu byl zjištěn ve věci 1527/2020, kde Komise uvedla, že nemá k dispozici dokumenty obsahující požadované informace o souladu s kritérii udržitelnosti biopaliv podle směrnice o obnovitelných zdrojích energie, přičemž veřejná ochránkyně práv zjistila, že Komise tyto informace k dispozici má, byť nejsou obsaženy v dokumentu jediném, ale jsou roztroušeny v několika dokumentech.

<sup>16</sup> Usnesení ze dne 19. ledna 2021 ve věci [Umweltinstitut München v. Evropská komise, T-712/18, ECLI:EU:T:2021:29](#); ze dne 29. července 2021 [ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-52/21, ECLI:EU:T:2021:505](#); ze dne 12. listopadu 2021, [Fabien Courtois a další v. Evropská komise, T-669/21](#), a rozsudky ze dne 14. července 2021, [Public.Resource.Org, Inc. a Right to Know CLG v. Evropská komise, T-185/19, ECLI:EU:T:2021:445](#); ze dne 1. září 2021, [Andrea Homoki v. Evropská komise, T-517/19, ECLI:EU:T:2021:529](#); ze dne 29. září 2021, [AlzChem Group AG v. Evropská komise, T-569/19, ECLI:EU:T:2021:628](#); ze dne 29. září 2021, [TUIfly GmbH v. Evropská komise, T-619/18, ECLI:EU:T:2021:660](#); ze dne 6. října 2021, [Aeris Invest Sàrl v. Evropská centrální banka, T-827/17, ECLI:EU:T:2021:660](#); ze dne 6. října 2021, [Organización de Consumidores y Usuarios \(OCU\) v. Evropská centrální banka, T-15/18, ECLI:EU:T:2021:661](#); ze dne 1. prosince 2021, [JR v. Evropská komise, T-265/20, ECLI:EU:T:2021:850](#); ze dne 8. prosince 2021, [JP v. Evropská komise, T-247/20, ECLI:EU:T:2021:871](#).

Ve dvou věcech Tribunál rozhodl, že není důvodné rozhodnout ve věci samé<sup>18</sup>. V další věci byla žaloba odmítnuta jako zjevně nepřipustná<sup>19</sup>.

Ve třech z těchto rozsudků Tribunál nařídil zrušení rozhodnutí. V rozsudku T-517/19<sup>20</sup> Tribunál zrušil rozhodnutí OLAF v rozsahu, v němž uplatnilo obecnou domněnku důvěrnosti pro odepření přístupu k závěrečné zprávě OLAF ve věci, v níž vyšetřování OLAF i následná opatření byly ukončeny. V rozsudku T-827/17<sup>21</sup> zrušil rozhodnutí Evropské centrální banky (ECB) v rozsahu, v němž odepřelo přístup k výsledku hlasování uvedenému v zápisu ze 447. zasedání Rady guvernérů ECB. Ve věci T-247/20<sup>22</sup> zrušil rozhodnutí Komise v rozsahu, v němž odepřelo přístup k otázkám uvedeným ve zvláštních oddílech dvou dokumentů v rámci výběrového řízení EPSO, které nebyly určeny k opětovnému použití v následných výběrových řízeních.

V jedné věci rozhodl, že není důvodné rozhodnout o části návrhových žádání, a nařídil zrušení napadeného rozhodnutí v rozsahu, v němž odepřelo přístup k dokumentu obsahujícímu váhové koeficienty pro dvě části ústního testu v rámci vnitřního výběrového řízení<sup>23</sup>.

V rámci tohoto souboru judikatury, který byl vypracován v roce 2021, měl Tribunál příležitost objasnit záležitosti, které sahají od hmotněprávních otázek až po spíše procesní aspekty vyplývající z uplatňování nařízení (ES) č. 1049/2001.

### 6.2.1. *Objasnění některých hmotněprávních pravidel*

V roce 2021 se objasnění týkající se hmotněprávních aspektů vydaná Tribunálem v podstatě týkala uplatňování výjimek týkajících se ochrany finanční, měnové nebo hospodářské politiky<sup>24</sup> a ochrany rozhodovacího procesu orgánu<sup>25</sup>. Kromě toho Tribunál dále upřesnil pojem převažujícího veřejného zájmu<sup>26</sup> a obecnou domněnku důvěrnosti<sup>27</sup>.

---

<sup>17</sup> Konkrétně rozsudky ve věci Public.Resource.Org, Inc. a Right to Know CLG v. Evropská komise, T-185/19, cit. výše; ve věci AlzChem Group v. Evropská komise, T-569/19, cit. výše; ve věci TUIfly GmbH v. Evropská komise, T-619/18, cit. výše a ve věci Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) v. Evropská centrální banka, T-15/18, cit. výše.

<sup>18</sup> Konkrétně usnesení ve věci ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-52/21, cit. výše a ve věci Umweltinstitut München v. Evropská komise, T-712/18, cit. výše.

<sup>19</sup> Konkrétně usnesení ve věci Fabien Courtois a další v. Evropská komise, T-669/21, cit. výše.

<sup>20</sup> Rozsudek ve věci Andrea Homoki v. Evropská komise, T-517/19, cit. výše.

<sup>21</sup> Rozsudek ve věci Aeris Invest Sàrl v. Evropská centrální banka, T-827/17, cit. výše.

<sup>22</sup> Rozsudek ve věci JP v. Evropská komise, T-247/20, cit. výše.

<sup>23</sup> Konkrétně rozsudek ve věci JR v. Evropská komise, T-265/20, cit. výše.

<sup>24</sup> Rozsudek ve věci Aeris Invest Sàrl v. Evropská centrální banka, T-827/17, cit. výše, body 147–148, 153–154.

<sup>25</sup> Rozsudek ve věci JR v. Evropská komise, T-265/20, cit. výše, body 130–131.

<sup>26</sup> Rozsudky ve věci Public.Resource.Org, Inc. a Right to Know CLG v. Evropská komise, T-185/19, cit. výše, body 47–54, 65–73, 103–105, 107, 117, 128–129 a ve věci TUIfly GmbH v. Evropská komise, T-619/18, cit. výše, body 47–49.

<sup>27</sup> Rozsudky ve věci Aeris Invest Sàrl v. Evropská centrální banka, T-827/17, cit. výše, body 197–199, ve věci JP v. Evropská komise, T-247/20, cit. výše, body 62–64, 89–94, 98–103, ve věci AlzChem Group AG v. Evropská komise, T-569/19, cit. výše, body 64, 84–87, 89–91 a ve věci TUIfly GmbH v. Evropská komise, T-619/18, cit. výše, body 42, 50–53.

## 6.2.2. *Objasnění některých procesních pravidel*

Hlavní procesní otázky, jimiž se Tribunál v roce 2021 zabýval, se týkaly závazné povahy lhůt<sup>28</sup> a použitelnosti nařízení (ES) č. 1049/2001 v případě, že žádost o přístup neobsahuje výslovný odkaz na toto nařízení<sup>29</sup>.

### 6.3. Nové soudní případy zahájené proti Evropské komisi v roce 2021

V roce 2021 bylo evropským soudům předloženo 27 případů týkajících se Evropské komise.

Dvacet pět z nich se týká žalob podaných k Tribunálu<sup>30</sup>, z nichž jedna již byla uzavřena v průběhu roku 2021 rozhodnutím o nevydání rozhodnutí ve věci samé<sup>31</sup> a další byla odmítnuta jako zjevně nepřijatelná<sup>32</sup>.

Zároveň byly Soudnímu dvoru podány dva opravné prostředky proti rozsudku Tribunálu ve věcech, v nichž byla Evropská komise účastníkem řízení<sup>33</sup>.

---

<sup>28</sup> Rozsudek ve věci AlzChem Group AG v. Evropská komise, T-569/19, cit. výše, body 26, 27, 29.

<sup>29</sup> Rozsudek ve věci JR v. Evropská komise, T-265/20, cit. výše, body 46–48.

<sup>30</sup> Konkrétně věci ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-792/21; Fabien Courtois a další v. Evropská komise, T-761/21; Smart Kid S.A. v. Evropská komise, T-712/21; Margrete Auken a další v. Evropská komise, T-689/21; Fabien Courtois a další v. Evropská komise, T-669/21, cit. výše; Troy Chemical Company BV v. Evropská komise, T-662/21; ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-661/21; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-651/21; Foodwatch eV v. Evropská komise, T-643/21; Giorgio Basaglia v. Evropská komise, T-597/21; Patrick Swords v. Evropská komise, T-586/21; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-524/21; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-506/21; Michele Vendrame v. Evropská komise, T-379/21; Eurecna SpA v. Evropská komise, T-377/21; ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-359/21; ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-354/21; Giorgio Basaglia v. Evropská komise, T-257/21; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-232/21; Ondřej Múka v. Evropská komise, T-214/21; Covington & Burling a Bart Van Vooren v. Evropská komise, T-201/21; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-154/21; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-151/21; „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac v. Evropská komise, T-81/21 a ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-52/21, cit. výše.

<sup>31</sup> Konkrétně usnesení ze dne 29. července 2021 ve věci ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-52/21, cit. výše.

<sup>32</sup> Konkrétně usnesení ze dne 12. listopadu 2021 ve věci Fabien Courtois a další v. Evropská komise, T-669/21, cit. výše.

<sup>33</sup> Konkrétně věci Aeris Invest Sàrl v. Evropská centrální banka, C-782/21 P a Public.Resource.Org, Inc. a Right to Know CLG v. Evropská komise, C-588/21 P.