



Bruksela, dnia 11.6.2026 r.
COM(2026) 276 final

SPRAWOZDANIE KOMISJI

dotyczące stosowania w 2025 r. rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji

Spis treści

1.	Wprowadzenie.....	2
2.	Udostępnianie informacji i dokumentów za pośrednictwem rejestrów i stron internetowych.....	3
3.	Analiza wniosków o dostęp do dokumentów.....	4
3.1.	Liczba wniosków (załącznik – tabele 3 i 4).....	4
3.2.	Otrzymane wnioski w podziale na dyrekcje generalne lub służby (załącznik – tabela 5).....	5
4.	Wyjątki od prawa dostępu.....	7
4.1.	Poziom dostępu do żądanych dokumentów (załącznik – tabele 8 i 9).....	7
4.2.	Zastosowane wyjątki dotyczące żądanych dokumentów (załącznik – tabela 10).....	8
5.	Skargi do Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich.....	8
6.	Nowe orzecznictwo dotyczące dostępu do dokumentów.....	9
6.1.	Trybunał Sprawiedliwości	9
6.1.1.	Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego.....	9
6.2.	Sąd.....	9
6.2.1.	Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego.....	10
6.2.2.	Wyjaśnienia dotyczące przepisów proceduralnych	10
6.3.	Nowe sprawy sądowe wytoczone przeciwko Komisji Europejskiej.....	11

1. WPROWADZENIE

Niniejsze sprawozdanie roczne sporządzono zgodnie z art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji¹ (zwanego dalej „rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001”). Korzystając z danych statystycznych² podsumowanych w załączniku, w sprawozdaniu wyjaśniono, jak Komisja Europejska wdrażała rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 w 2025 r. Sprawozdanie oparto też na ustaleniach Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich dotyczących wdrażania rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 przez Komisję Europejską oraz na orzeczeniach wydanych przez sądy UE.

Przejrzystość, uczciwość i rozliczalność są niezbędne dla demokracji opartej na praworządności. Są one kluczowymi zasadami wspierającymi dobre rządy i budowanie zaufania do procesu decyzyjnego, wzmacniającymi tym samym legitymację i wiarygodność instytucji publicznych. Zgodnie z wytycznymi politycznymi przewodniczącej Ursuli von der Leyen na następną kadencję Komisji Europejskiej (2024–2029)³ w części ogólnej przesyłanych komisarzom pism określających zadania⁴ zobowiązano kolegium do wprowadzania w życie zasad otwartości i przejrzystości w stosunkach ze współprawodawcami, przedstawicielami grup interesu i opinią publiczną. Ochrona prawa dostępu obywateli do dokumentów pozostaje integralną częścią priorytetów Komisji Europejskiej na lata 2024–2029⁵. Dane statystyczne dotyczące w pełni lub częściowo ujawnionych dokumentów, opisane w rozdziale 4, stanowią potwierdzenie, że Komisja Europejska jest zaangażowana w zapewnienie społeczeństwu możliwości korzystania z prawa dostępu do dokumentów w ramach ogólniejszej polityki przejrzystości.

W Komisji Europejskiej rozpatrywanie wstępnych wniosków o dostęp do dokumentów odbywa się w sposób zdecentralizowany w różnych służbach Komisji. W 2025 r. liczba **wstępnych wniosków wyniosła 6 434**. Liczba **ponownych wniosków**, w których wnioskodawcy wnoszą o dokonanie przeglądu odpowiedzi wstępnych z pełną lub częściową odmową dostępu, wyniosła **697**.

Aby zapewnić niezależny przegląd odpowiedzi udzielonych na etapie wstępnym, ponowne wnioski rozpatruje centralnie dział Sekretariatu Generalnego zajmujący się zarządzaniem dokumentami i dostępem do dokumentów. Dział ten zarządza również obejmującym całą Komisję Europejską systemem informatycznym EASE⁶, który służy do obsługi wniosków o dostęp do dokumentów.

¹ Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji, Dz.U. L 145 z 31.5.2001, s. 43.

² Wartości procentowe zaokrąglono do jednego miejsca po przecinku. Statystyki te obejmują między innymi liczbę wniosków otrzymanych w 2025 r. oraz udzielonych na nie odpowiedzi. Dane liczbowe zawarte w niniejszym i w poprzednich sprawozdaniach mogą się nieznacznie różnić w wyniku regularnych kontroli i korekt.

³ https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_pl.

⁴ https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_pl.

⁵ https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_pl.

⁶ EASE – Electronic AccesS to European Commission Documents; <https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home>.

Departamenty Komisji Europejskiej wspiera Służba Archiwów Historycznych (HAS), zwłaszcza w przypadkach, gdy wnioski o dostęp do dokumentów dotyczą archiwów poprzednich komisarzy i ich gabinetów lub starszych dokumentów, które przeniesiono do archiwów historycznych zgodnie z zasadami zarządzania dokumentami. W 2025 r. Służba Archiwów Historycznych udzieliła pomocy w 427 sprawach, głównie Sekretariatowi Generalnemu (105) i Dyrekcjom Generalnym ds. Działań w dziedzinie Klimatu (40), Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (34), Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (25), Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich (24), Środowiska (24), Sprawiedliwości i Konsumentów (22).

2. UDOSTĘPNIANIE INFORMACJI I DOKUMENTÓW ZA POŚREDNICTWEM REJESTRÓW I STRON INTERNETOWYCH

Komisja Europejska proaktywnie publikuje wiele różnych dokumentów o charakterze prawnym, strategicznym, administracyjnym i innych dokumentów na różnych stronach internetowych i w rejestrach⁷. Wiele z tych dokumentów jest dostępnych w rejestrze dokumentów Komisji (RegDoc), rejestrze aktów delegowanych i wykonawczych oraz innych rejestrach organizacyjnych prowadzonych przez Sekretariat Generalny. Inne dokumenty można znaleźć na stronach internetowych administrowanych przez dyrekcje generalne lub w portalu EUR-Lex⁸. Ponadto w art. 3 załącznika do regulaminu wewnętrznego Komisji⁹, przyjętego 4 grudnia 2024 r., zamieszczono wykaz kategorii dokumentów bezpośrednio dostępnych publicznie, co jeszcze bardziej zwiększa proaktywną przejrzystość.

W 2025 r. do RegDoc dodano 11 274 nowe dokumenty (zob. załącznik – tabela 1) należące do następujących kategorii: C – samodzielne akty Komisji, w tym akty delegowane i wykonawcze, inne rodzaje decyzji itp.; COM – wnioski, zalecenia, komunikaty, sprawozdania Komisji itp.; JOIN – wspólne akty Komisji i wysokiego przedstawiciela; OJ – porządki obrad posiedzeń Komisji; P – decyzje przewodniczącego Komisji; PV – protokoły posiedzeń Komisji; SEC – dokumenty Komisji nieklasyfikujące się w żadnej innej serii; SWD – dokumenty robocze służb Komisji.

W 2025 r. liczba odsłon strony internetowej „Dostęp do dokumentów” w portalu Europa osiągnęła 16 159¹⁰, natomiast rejestr RegDoc odnotował 70 950 odsłon¹¹.

⁷ <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>.

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/>.

⁹ Decyzja Komisji (UE) 2024/3080 z dnia 4 grudnia 2024 r. ustanawiająca regulamin wewnętrzny Komisji i zmieniająca decyzję C(2000) 3614 (Dz.U. L, 2024/3080, 5.12.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj>).

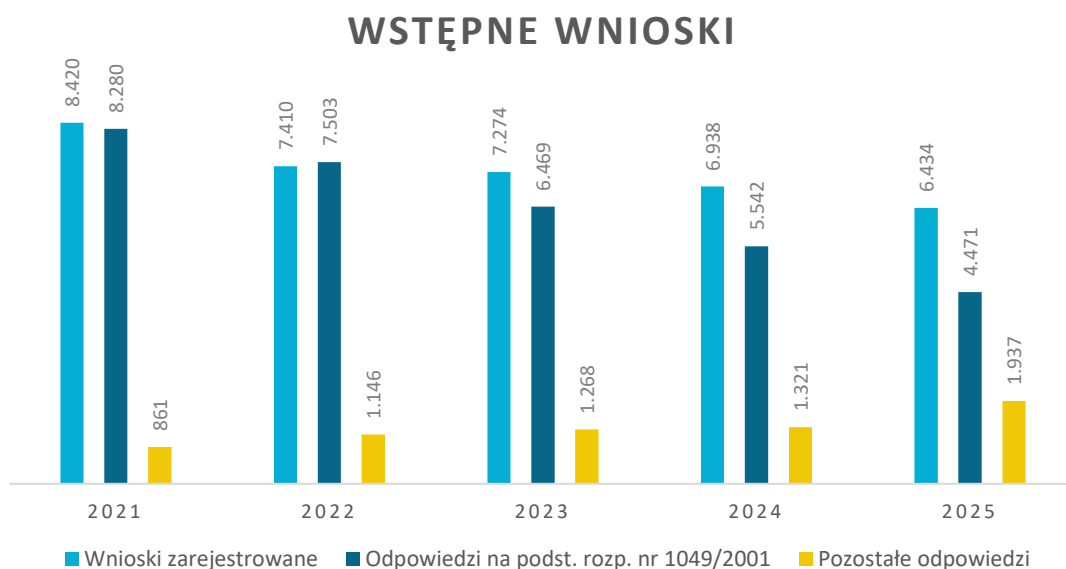
¹⁰ <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>.

¹¹ <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>.

3. ANALIZA WNIOSKÓW O DOSTĘP DO DOKUMENTÓW

3.1. Liczba wniosków¹² (załącznik – tabele 3 i 4)

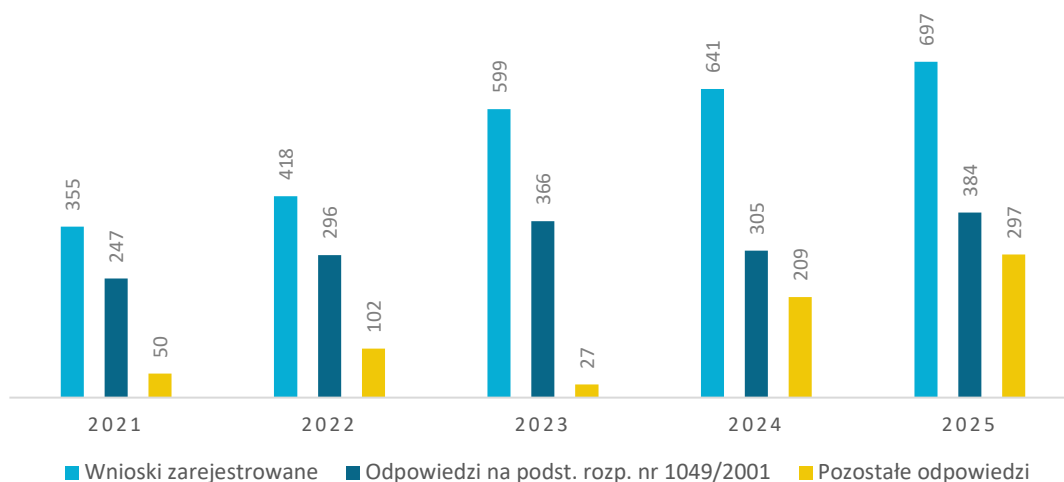
Jak już wspomniano, w 2025 r. liczba wstępnych wniosków wyniosła 6 434. Komisja udzieliła 4 471 odpowiedzi na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 6 408 odpowiedzi ogółem. Jeden wniosek może dotyczyć kilku dokumentów przechowywanych przez różne służby Komisji i w konsekwencji może wymagać kilku różnych odpowiedzi. I odwrotnie – niekiedy kilka wniosków może zostać ze sobą połączonych i być przedmiotem tylko jednej odpowiedzi. Liczba pozostałych odpowiedzi odnosi się do odpowiedzi udzielonych na podstawie innych ram prawnych (ze względu na treść wniosku lub status wnioskodawcy itp.) lub zamknięcia sprawy w wyniku niedostarczenia przez wnioskodawców niezbędnych wyjaśnień lub niespełnienia wymogów proceduralnych.



W 2025 r. złożono 697 ponownych wniosków. Komisja udzieliła 384 odpowiedzi na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 i 681 odpowiedzi ogółem.

¹² Dane statystyczne dotyczące profilu społecznego i zawodowego oraz pochodzenia geograficznego wnioskodawców przedstawiono w tabelach 6 i 7 w załączniku.

PONOWNE WNIOSKI

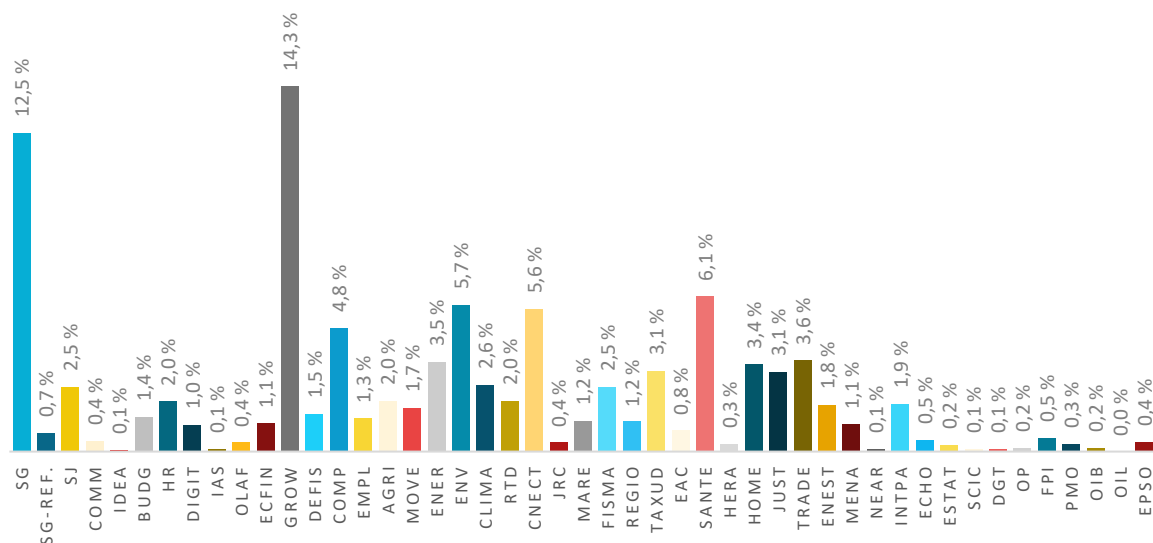


3.2. Otrzymane wnioski w podziale na dyrekcje generalne lub służby (załącznik – tabela 5)¹³

W 2025 r. najwyższy odsetek wstępnych wniosków otrzymała Dyrekcja Generalna ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (14,3 %). W dalszej kolejności uplasowały się: Sekretariat Generalny (12,5 %) oraz Dyrekcje Generalne ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (6,1 %), Środowiska (5,7 %), Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (5,6 %). Każda z pozostałych służb otrzymała mniej niż 5 % wszystkich wstępnych wniosków.

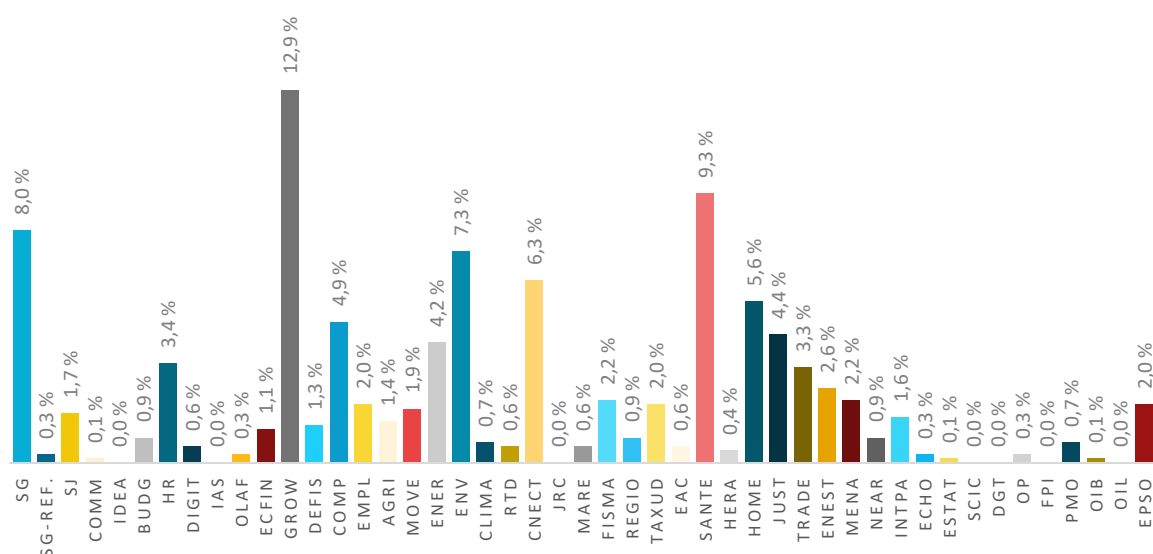
¹³ Grupę Zadaniową ds. Reform i Inwestycji (SG-REFORM) utworzono w lutym 2025 r. poprzez połączenie Grupy Zadaniowej ds. Odbudowy i Zwiększania Odporności (SG-RECOVER) i Dyrekcji Generalnej ds. Wspierania Reform Strukturalnych (DG REFORM). Dane dotyczące Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych obejmują wnioski o dostęp do dokumentów dotyczących działań administracyjnych tego urzędu, zapisywane w tym samym systemie informatycznym (EASE), który wykorzystują inne służby Komisji Europejskiej. Wnioski o dostęp do dokumentów dotyczących czynności dochodzeniowych OLAF-u nie są przedmiotem niniejszego sprawozdania. Dyrekcja Generalna ds. Rozszerzenia i Wschodniego Sąsiedztwa (DG ENEST) rozpoczęła działalność w lutym 2025 r., po tym jak Dyrekcję Generalną ds. Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia (DG NEAR) podzielono na DG ENEST i Dyrekcję Generalną ds. Bliskiego Wschodu, Afryki Północnej i Zatoki Perskiej (DG MENA). Od czasu utworzenia Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) w Komisji przechowuje się jedynie dokumenty Służby ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej (FPI). Statystyki dotyczące FPI obejmują niektóre wstępne wnioski otrzymane przez Europejski Instrument na rzecz Pokoju (EPF). Europejski Instrument na rzecz Pokoju jest instrumentem pozabudżetowym, który zwiększa zdolność UE do działania jako globalnego gwaranta bezpieczeństwa. Na mocy decyzji Komisji C (2021) 2011, Komisja Europejska zgodziła się na działanie w charakterze administratora, księgowego i audytora wewnętrznego do spraw środków pomocy EPF. W 2025 r. do Komisji jako administratora do spraw środków pomocy przedłożono siedem takich wstępnych wniosków i ani jednego ponownego wniosku.

WSTĘPNE WNIOSKI W 2025 R.



W 2025 r. najwyższy odsetek ponownych wniosków złożono w odniesieniu do spraw rozpatrywanych na etapie wstępnym przez Dyрекcję Generalną ds. Rynku Wewnętrznego, Przemysłu, Przedsiębiorczości i MŚP (12,9 %). W dalszej kolejności uplasowały się: Dyrekcja Generalna ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Żywności (9,3 %), Sekretariat Generalny (8 %) oraz Dyrekcje Generalne ds. Środowiska (7,3 %), Sieci Komunikacyjnych, Treści i Technologii (6,3 %), Migracji i Spraw Wewnętrznych (5,6 %). Każda z pozostałych służb otrzymała mniej niż 5 % wszystkich ponownych wniosków.

PONOWNE WNIOSKI W 2025 R.

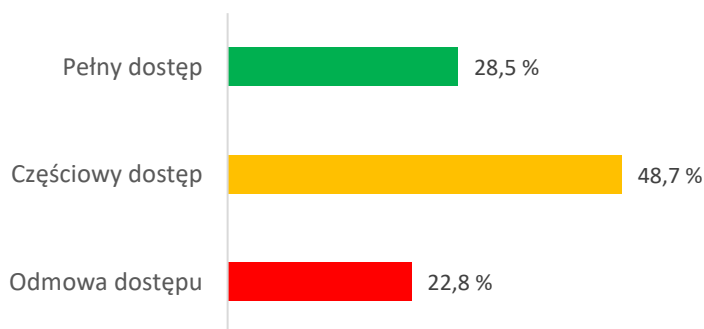


4. WYJĄTKI OD PRAWA DOSTĘPU¹⁴

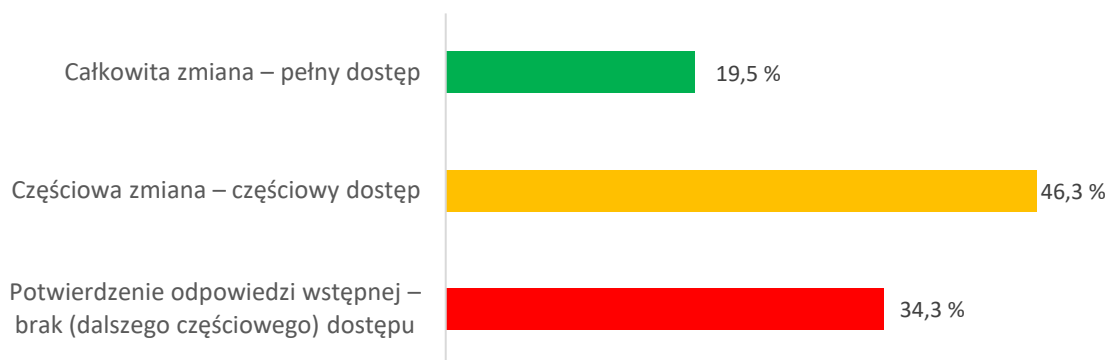
Prawo dostępu przewidziane w rozporządzeniu (WE) nr 1049/2001 podlega kilku szczególnym wyjątkom określonym w art. 4. Każdą decyzję o pełnym lub częściowym odrzuceniu wniosku o dostęp do dokumentu należy uzasadnić co najmniej jednym z tych wyjątków.

4.1. Poziom dostępu do żądanych dokumentów (załącznik – tabele 8 i 9)

ETAP WSTĘPNY W 2025 R.



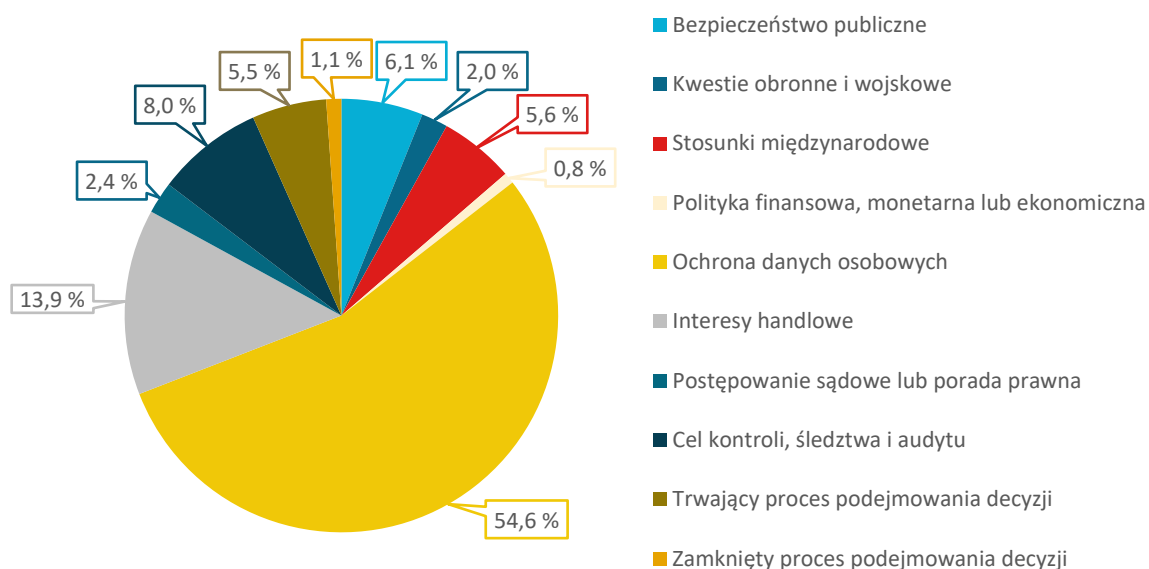
ETAP PONOWNEGO ROZPATRZENIA W 2025 R.



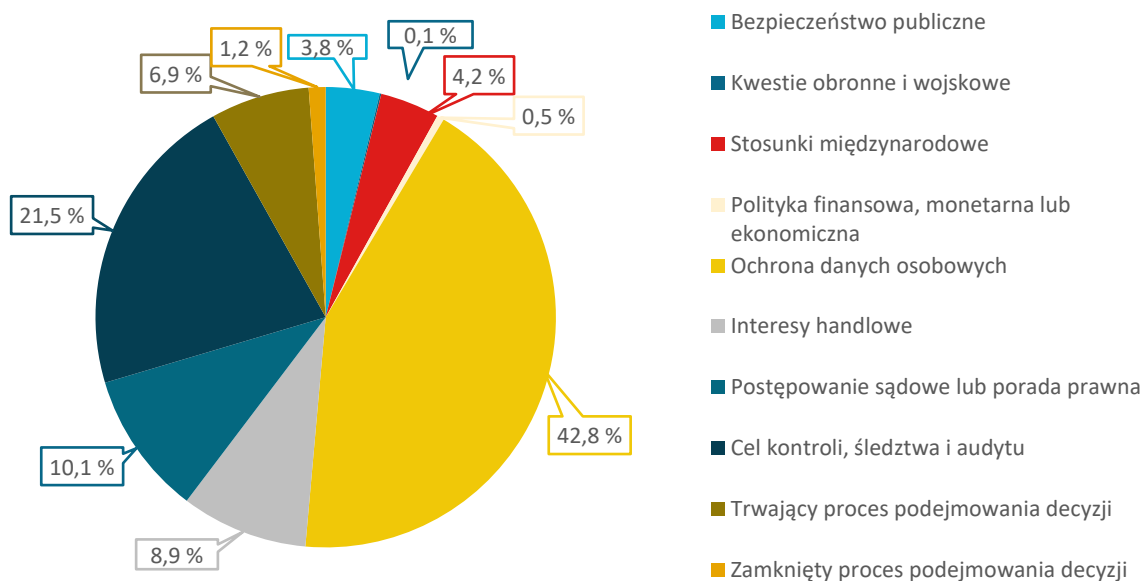
¹⁴ Pojedyncze wnioski mogą dotyczyć szeregu dokumentów lub całych akt na temat danego zagadnienia lub procedury. Dzięki temu, jak zaprojektowano EASE, dane liczbowe w rozdziale 4 niniejszego sprawozdania odzwierciedlają dokumenty żądane w sprawach rozpatrywanych w ramach EASE i zamkniętych w 2025 r.

4.2. Zastosowane wyjątki dotyczące żądanych dokumentów (załącznik – tabela 10)

ETAP WSTĘPNY W 2025 R.



ETAP PONOWNEGO ROZPATRZENIA W 2025 R.



5. SKARGI DO EUROPEJSKIEJ RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

W 2025 r. Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich wszczęła dochodzenia w 100 nowych sprawach dotyczących Komisji Europejskiej, w których dostęp do dokumentów był głównym

albo pobocznym elementem skargi, oraz zamknęła 104 sprawy¹⁵. Europejska Rzecznik Praw Obywatelskich stwierdziła niewłaściwe administrowanie tylko w ośmiu sprawach, co stanowi 7,6 % wszystkich skarg¹⁶. Pozostałe 96 spraw zamknięto bez żadnych uwag.

6. NOWE ORZECZNICTWO DOTYCZĄCE DOSTĘPU DO DOKUMENTÓW

6.1. Trybunał Sprawiedliwości

W 2025 r. Trybunał Sprawiedliwości wydał jeden wyrok¹⁷ i jedno postanowienie¹⁸ w postępowaniach odwoławczych dotyczących prawa do publicznego dostępu do dokumentów zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001, w których Komisja Europejska była stroną.

Trybunał oddalił odwołanie w jednej sprawie¹⁹. W jednej sprawie²⁰ Trybunał zawiesił wykonanie pkt 2 sentencji wyroku Sądu w sprawie T-761/21 do czasu wydania wyroku kończącego postępowanie w przedmiocie odwołania w sprawie C-632/24 P, w następstwie wniosku Komisji o zastosowanie środków tymczasowych.

6.1.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego

W 2025 r. merytoryczne wyjaśnienia wydane przez Trybunał Sprawiedliwości zasadniczo skupiały się wokół stosowania wyjątku związanego z ochroną procesu decyzyjnego²¹.

6.2. Sąd

W 2025 r. Sąd wydał sześć wyroków²² i 12 postanowień²³ dotyczących prawa do publicznego dostępu do dokumentów zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1049/2001, w których Komisja Europejska była stroną.

¹⁵ Statystyki dotyczą spraw Europejskiej Rzecznik Praw Obywatelskich obejmujących wszystkie jednostki Komisji Europejskiej poza Europejskim Urzędem ds. Zwalczenia Nadużyć Finansowych.

¹⁶ Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że opóźnienie w udzieleniu wnioskodawcy odpowiedzi stanowiło przypadek niewłaściwego administrowania w sprawie 1249/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/64317>). Rzecznik Praw Obywatelskich uznała za niewłaściwe administrowanie odmowę udzielenia szerokiego publicznego dostępu w sprawach 2421/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/65469>) i 849/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/66373>). Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że odmowa rozpatrzenia przez Komisję wniosków skarżących o publiczny dostęp stanowiła przypadek niewłaściwego administrowania w sprawie 1634/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/64691>). Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że Komisja dopuściła się niewłaściwego administrowania w sposobie rozpatrywania wniosków o publiczny dostęp do dokumentów w sprawach 1405/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/66916>), 1498/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/67020>) oraz 318/2025 (<https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/68195>).

Rzecznik Praw Obywatelskich uznała, że zastosowanie przez Komisję ogólnego domniemania nieujawniania stanowiło przypadek niewłaściwego administrowania w sprawie 1746/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/pl/case/pl/67261>).

¹⁷ Wyrok z dnia 16 stycznia 2025 r., Komisja/Pollinis France, C-726/22 P, EU:C:2025:17.

¹⁸ Postanowienie z dnia 4 lutego 2025 r., Komisja/Courtois i in., C-632/24 P-R, EU:C:2025:70.

¹⁹ Wyrok w sprawie Komisja/Pollinis France, C-726/22 P, *op.cit.*

²⁰ Postanowienie w sprawie Komisja/Courtois i in., C-632/24 P-R, *op.cit.*

²¹ Wyrok w sprawie Komisja/Pollinis France, C-726/22 P, *op.cit.*, pkt 65, 71–74, 78–79.

²² Wyroki z dnia 14 maja 2025 r., Stevi i The New York Times/Komisja, T-36/23, EU:T:2025:483; z dnia 22 stycznia 2025 r., eClear/Komisja, T-127/23, EU:T:2025:51; z dnia 3 września 2025 r., Huhtamaki Holding/Komisja, T-225/24, EU:T:2025:830; z dnia 14 maja 2025 r., Smart Kid/Komisja, T-227/24, EU:T:2025:488; z dnia 18 czerwca 2025 r., Zver/Komisja, T-235/24, EU:T:2025:607; z dnia 10 września 2025 r., Smart Kid/Komisja, T-337/24, EU:T:2025:848.

W dwóch sprawach oddalono skargę o stwierdzenie nieważności²⁴. W trzech sprawach Sąd stwierdził częściową nieważność decyzji Komisji Europejskiej i oddalił skargę w pozostałym zakresie²⁵. W dwóch sprawach Sąd stwierdził nieważność decyzji Komisji Europejskiej²⁶.

W przypadku pięciu spraw Sąd umorzył postępowanie²⁷. W dwóch sprawach Sąd nakazał wykreślenie sprawy z rejestru Sądu²⁸. W jednej ze spraw Sąd odrzucił skargę częściowo ze względu na oczywisty brak właściwości, a częściowo jako oczywiście niedopuszczalną²⁹. W jednej ze spraw Sąd oddalił wnioski o zastosowanie środków tymczasowych³⁰. W jednej ze spraw Sąd odrzucił skargę jako niedopuszczalną³¹. W jednej ze spraw Sąd umorzył postępowanie i oddalił skargę w pozostałym zakresie³².

6.2.1. Wyjaśnienia dotyczące przepisów prawa materialnego

W 2025 r. merytoryczne wyjaśnienia wydane przez Sąd skupiały się wokół stosowania wyjątków związanych z ochroną stosunków międzynarodowych³³, interesów handlowych³⁴ i procesu decyzyjnego³⁵.

Sąd doprecyzował ponadto pobieranie i ocenę dokumentów z baz danych³⁶ oraz domniemanie prawdziwości związane z oświadczeniem Komisji o nieposiadaniu dokumentów³⁷.

6.2.2. Wyjaśnienia dotyczące przepisów proceduralnych

Główna kwestia proceduralna wyjaśniona przez Sąd w 2025 r. dotyczyła dokonanej przez Komisję oceny sprzeciwów osób trzecich wobec ujawnienia ich dokumentów³⁸.

²³ Postanowienia z dnia 21 maja 2025 r., APEDA i O'Connor/Komisja, T-70/25; z dnia 8 października 2025 r., WS/Komisja, T-90/25, EU:T:2025:955; z dnia 16 maja 2025 r., Rizza/Komisja, T-118/25; z dnia 11 lutego 2025 r., Reverbel/Komisja, T-178/24, EU:T:2025:173; z dnia 18 września 2025 r., Onescu/OLAF, T-299/25; z dnia 16 lipca 2025 r., Onescu/OLAF, T-299/25 R; z dnia 7 stycznia 2025 r., Compass-Datenbank/Komisja, T-350/24, EU:T:2025:20; z dnia 14 kwietnia 2025 r., Molitorisová/Komisja, T-353/24; z dnia 20 sierpnia 2025 r., APEDA i O'Connor/Komisja, T-458/24; z dnia 27 stycznia 2025 r., Pech/Komisja, T-485/24; z dnia 16 czerwca 2025 r., Reclaim i Martínez González/Komisja, T-546/24; z dnia 20 marca 2025 r., Public.Resource.Org i Right to Know/Komisja, T-580/24.

²⁴ Wyrok w sprawie Huhtamaki Holding/Komisja, T-225/24, *op.cit.*; postanowienie w sprawie Onescu/OLAF, T-299/25, *op.cit.*

²⁵ Wyroki w sprawach eClear/Komisja, T-127/23, *op.cit.*; Zver/Komisja, T-235/24, *op.cit.*; Smart Kid/Komisja, T-337/24, *op.cit.*

²⁶ Wyroki w sprawach Stevi i The New York Times/Komisja, T-36/23, *op.cit.*; Smart Kid/Komisja, T-227/24, *op.cit.*

²⁷ Postanowienia w sprawach WS/Komisja, T-90/25, *op.cit.*; Reverbel/Komisja, T-178/24, *op.cit.*; Compass-Datenbank/Komisja, T-350/24, *op.cit.*; Pech/Komisja, T-485/24, *op.cit.*; Reclaim i Martínez González/Komisja, T-546/24, *op.cit.*;

²⁸ Postanowienia w sprawach Rizza/Komisja, T-118/25, *op.cit.*; Public.Resource.Org i Right to Know/Komisja, T-580/24, *op.cit.*

²⁹ Postanowienie w sprawie APEDA i O'Connor/Komisja, T-70/25, *op.cit.*

³⁰ Postanowienie w sprawie Onescu/OLAF, T-299/25 R, *op.cit.*

³¹ Postanowienie w sprawie Molitorisová/Komisja, T-353/24, *op.cit.*

³² Postanowienie w sprawie APEDA i O'Connor/Komisja, T-458/24, *op.cit.*

³³ Wyrok w sprawie Smart Kid/Komisja, T-337/24, *op.cit.*, pkt 40–42, 49–54, 61–67.

³⁴ Wyroki w sprawach SmartKid/Komisja, T-227/24, *op.cit.*, pkt 38–39, 46, 56–60, 64–66, 72–79, 80–88; eClear/Komisja, T-127/23, *op.cit.*, pkt 86–92.

³⁵ Wyrok w sprawie Zver/Komisja, T-235/24, *op.cit.*, pkt 96–98, 103–107.

³⁶ Wyrok w sprawie eClear/Komisja, T-127/23, *op.cit.*, pkt 46–48, 76–77, 101–102.

³⁷ Wyrok w sprawie Stevi i The New York Times/Komisja, T-36/23, *op.cit.*, pkt 38–41, 45–48, 57–60, 67–68, 72–73, 79, 81–85.

³⁸ Wyrok w sprawie Smart Kid/Komisja, T-337/24, *op.cit.*, pkt 33–37.

6.3. Nowe sprawy sądowe wytoczone przeciwko Komisji Europejskiej

W 2025 r. do sądów Unii Europejskiej wniesiono 19 spraw z udziałem Komisji Europejskiej w związku z decyzjami dotyczącymi prawa publicznego dostępu do dokumentów na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001.

Spośród tych 19 spraw do Sądu wniesiono 18 spraw³⁹, z których trzy rozstrzygnięto w 2025 r.⁴⁰

Jednocześnie do Trybunału Sprawiedliwości wniesiono jedno odwołanie od wyroku wydanego przez Sąd w sprawie, w której Komisja Europejska była stroną postępowania⁴¹.

³⁹ Sprawy Public.Resource.Org i Right to Know/Komisja, T-53/25; APEDA i O'Connor/Komisja, T-70/25, *op.cit.*; WS/Komisja, T-90/25; Rizza/Komisja, T-118/25, *op.cit.*; Nouwen/Komisja, T-132/25; De Capitani i in./Komisja, T-146/25; Rizza/Komisja, T-205/25; Galić/Komisja, T-276/25; Onescu/OLAF, T-299/25, *op.cit.*; Pakistan i Altius/Komisja, T-360/25; Wölken/Komisja, T-483/25; Access Info Europe/Komisja, T-507/25; Mowi Poland/Komisja, T-567/25; De Capitani/Komisja, T-621/25; ClientEarth/Komisja, T-641/25; Wölken/Komisja, T-662/25; ClientEarth/Komisja, T-738/25; Wölken/Komisja, T-784/25.

⁴⁰ Sprawy APEDA i O'Connor/Komisja, T-70/25, *op.cit.*; Rizza/Komisja, T-118/25, *op.cit.*; Onescu/OLAF, T-299/25, *op.cit.*

⁴¹ Sprawa Molitorisová/Komisja, C-396/25 P.