



Briuselis, 2026 06 11
COM(2026) 276 final

KOMISIJOS ATASKAITA

dėl Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais taikymo 2025 metais

Turinys

1.	Įvadas	2
2.	Informacijos ir dokumentų pateikimas internete ir registruose.....	3
3.	Paraiškų leisti susipažinti su dokumentais analizė.....	3
	3.1.Paraiškų skaičius (priedo 3 ir 4 lentelės)	3
	3.2.Gautos paraiškos pagal generalinius direktoratus ar tarnybas (priedo 5 lentelė) ..	5
4.	Teisės susipažinti su dokumentais išimtys.....	6
	4.1.Suteiktos galimybės susipažinti su prašomais dokumentais lygis (priedo 8 ir 9 lentelės)	6
	4.2.Dokumentams, su kuriais prašoma susipažinti, taikytos išimtys (priedo 10 lentelė).....	7
5.	Skundai Europos ombudsmenei	8
6.	Nauja teismų praktika galimybės susipažinti su dokumentais srityje.....	9
	6.1.Teisingumo Teismas	9
	6.1.1.Materialinės teisės normų išaiškinimas.....	9
	6.2.Bendrasis Teismas.....	9
	6.2.1.Materialinės teisės normų išaiškinimas.....	10
	6.2.2.Procedūrinių taisyklių išaiškinimas.....	10
	6.3.Naujos prieš Europos Komisiją pradėtos teismo bylos.....	10

1. ĮVADAS

Ši metinė ataskaita parengta pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais¹ (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001) 17 straipsnio 1 dalį. Joje paaiškinama, kaip Europos Komisija 2025 m. įgyvendino Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001. Ji grindžiama priede apibendrintais statistiniais duomenimis². Ji taip pat grindžiama Europos ombudsmenės išvadomis dėl to, kaip Europos Komisija įgyvendina Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, ir ES teismų priimtais sprendimais.

Skaidrumas, sąžiningumas ir atskaitomybė yra būtinos demokratijos, grindžiamos teisinės valstybės principu, sąlygos. Tai yra esminiai principai, kuriais remiantis skatinamas geras valdymas ir didinamas pasitikėjimas sprendimų priėmimo procesu ir atitinkamai – viešųjų institucijų teisėtumas ir patikimumas. Atsižvelgiant į Pirmininkės Ursulos von der Leyen³ kitos kadencijos Europos Komisijos politines gaires (2024–2029 m.)⁴, Komisijos nariams skirtų įgaliojimų raštų bendrojoje dalyje Kolegija įpareigojama laikytis atvirumo ir skaidrumo principų bendraudama su teisėkūros institucijomis, interesų grupės atstovais ir visuomene. Piliečių teisės susipažinti su dokumentais užtikrinimas tebėra neatsiejama Europos Komisijos 2024–2029 m. prioritetų dalis⁵. 4 skyriuje pateikti statistiniai duomenys apie atskleistus dokumentus arba jų dalį rodo, kad Europos Komisija yra įsipareigojusi suteikti visuomenei galimybę pasinaudoti teise susipažinti su dokumentais, nes tai yra Europos Komisijos platesnės skaidrumo politikos dalis.

Europos Komisijoje pirmines paraiškas leisti susipažinti su dokumentais decentralizuotai tvarko kiekvienas jos padalinys. 2025 m. buvo pateiktos **6 434 pirminės paraiškos. Kartotinių paraiškų**, kuriomis pareiškėjai prašo peržiūrėti pirminius atsakymus, kuriais atsisakoma leisti susipažinti su dokumentais arba jų dalimi, buvo **697**.

Kad būtų užtikrintas pirminių atsakymų peržiūros nepriklausomumas, kartotines paraiškas centralizuotai tvarko Generalinio sekretoriato Dokumentų valdymo ir prieigos prie dokumentų skyrius. Šis skyrius taip pat administruoja visoje Europos Komisijoje naudojamą paraiškų leisti susipažinti su dokumentais tvarkymo IT sistemą EASE⁶.

Europos Komisijos padaliniais padeda Istorinių archyvų tarnyba (HAS), kuri visų pirma dalyvauja tais atvejais, kai paraiškos leisti susipažinti su dokumentais yra susijusios su ankstesnių Komisijos narių ir jų kabinetų archyvais arba senesniais dokumentais, kurie buvo perkelti į istorinius archyvus pagal dokumentų tvarkymo taisykles. 2025 m. Istorinių archyvų tarnyba suteikė pagalbą 427 atvejais, daugiausia Generaliniam sekretariatui (105) ir šiems

¹ 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais; OL L 145, 2001 5 31, p. 43.

² Procentiniai dydžiai suapvalinti iki dešimtųjų. Statistiniai duomenys apima, *inter alia*, 2025 m. gautų paraiškų ir į jas pateiktų atsakymų skaičių. Šioje ataskaitoje ir ankstesnėse ataskaitose pateikti skaičiai gali šiek tiek skirtis dėl reguliarių patikrų ir pataisymų.

³ https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_lt

⁴ https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_lt

⁵ https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_lt

⁶ Elektroninė prieiga prie Europos Komisijos dokumentų; <https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home>.

generaliniams direktoratom: Klimato politikos (40), Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ (34); Sveikatos ir maisto saugos (25); Žemės ūkio ir kaimo plėtros (24); Aplinkos (24); Teisingumo ir vartotojų (22).

2. INFORMACIJOS IR DOKUMENTŲ PATEIKIMAS INTERNETE IR REGISTRUOSE

Europos Komisija iniciatyviai skelbia daug įvairių teisinių, politinių, administracinių ir kitų dokumentų įvairiose interneto svetainėse ir registruose⁷. Daugelis tokių dokumentų prieinami Komisijos dokumentų registre („RegDoc“), Deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų registre ir kituose bendruose Generalinio sekretoriato tvarkomuose registruose. Kitus dokumentus galima rasti generalinių direktoratų tvarkomose interneto svetainėse arba duomenų bazėje „EUR-Lex“⁸. Be to, Komisijos darbo tvarkos taisyklių⁹, kurios buvo priimtose 2024 m. gruodžio 4 d., priedo 3 straipsnyje dar labiau padidintas aktyvus skaidrumas, išvardijant dokumentų, kurie turi būti tiesiogiai prieinami visuomenei, kategorijas.

2025 m. į dokumentų registrą „RegDoc“ buvo įtraukti 11 274 nauji dokumentai (žr. priedo 1 lentelę), priskiriami šioms kategorijoms: C – Komisijos autonominio pobūdžio aktai, įskaitant deleguotuosius ir įgyvendinimo aktus, kitų rūšių sprendimus ir kt.; COM – Komisijos pasiūlymai, rekomendacijos, komunikatai, ataskaitos ir kt.; JOIN – bendri Komisijos ir vyriausiojo įgaliotinio aktai; OJ – Komisijos posėdžių darbotvarkės; P – Komisijos pirmininko sprendimai; PV – Komisijos posėdžių protokolai; SEC – Komisijos dokumentai, kurių negalima priskirti jokiai kitai serijai; SWD – Komisijos tarnybų darbiniai dokumentai.

2025 m. svetainės „Prieiga prie dokumentų“ portale *Europa*¹⁰ peržiūrų skaičius siekė 16 159, o registro „RegDoc“¹¹ – 70 950.

3. PARAIŠKŲ LEISTI SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS ANALIZĖ

3.1. Paraiškų skaičius¹² (priedo 3 ir 4 lentelės)

Kaip minėta pirmiau, 2025 m. buvo pateiktos 6 434 pirminės paraiškos leisti susipažinti su dokumentais. Komisija pateikė 4 471 atsakymą pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, o iš viso – 6 408 atsakymus. Viena paraiška gali būti susijusi su skirtingų Komisijos departamentų turimais keliais dokumentais, todėl dėl jos gali būti pateikti keli skirtingi atsakymai. Ir atvirkščiai, kelias paraiškas kartais galima sugrupuoti ir į jas pateikti vieną atsakymą. Kitų atsakymų skaičius susijęs su atsakymais, pateiktais pagal skirtingas teises sistemas (dėl paraiškos turinio arba pareiškėjo statuso ir kt.) arba baigtomis nagrinėti paraiškomis dėl to, kad pareiškėjas nepateikė prašomo paaiškinimo arba neįvykdė procedūrinių reikalavimų.

⁷ https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents_lt

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/>

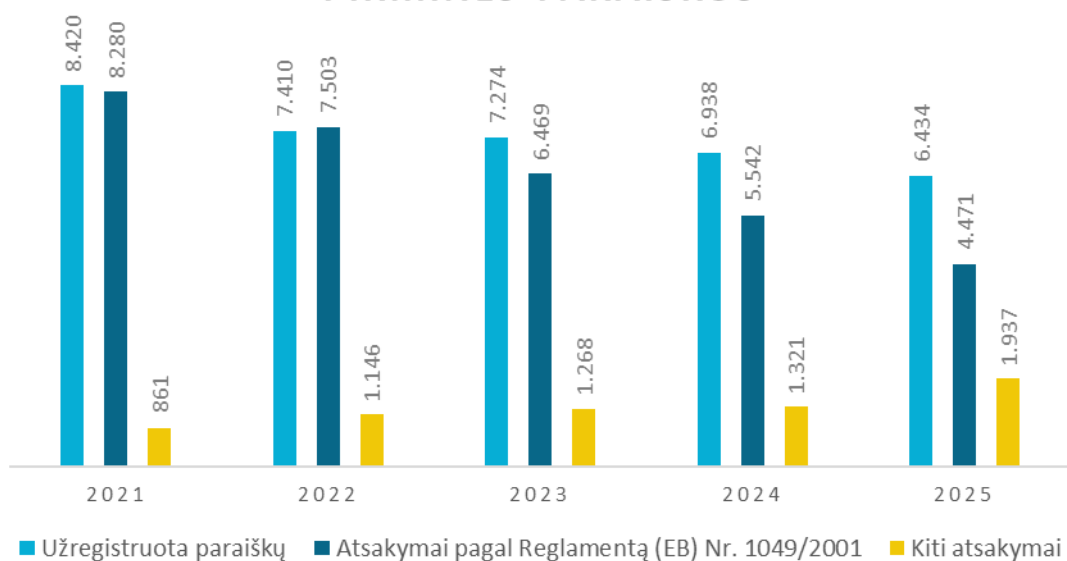
⁹ 2024 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimas (ES) 2024/3080, kuriuo nustatomos Komisijos darbo tvarkos taisyklės ir iš dalies keičiamas Sprendimas C(2000) 3614, (OL L, 2024/3080, 2024 12 5, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj>).

¹⁰ https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents_lt

¹¹ <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>

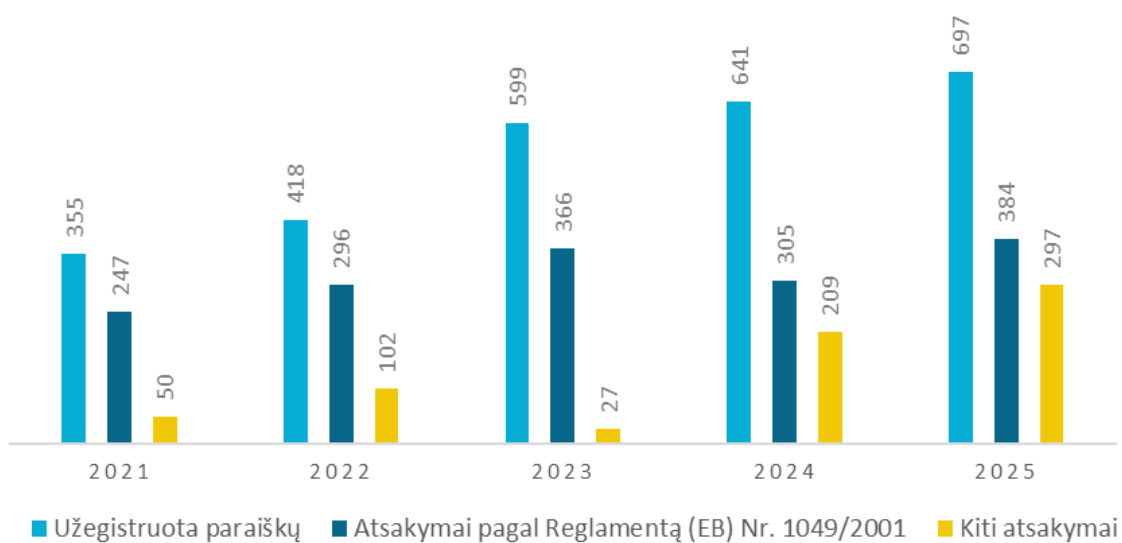
¹² Pareiškėjų socialinio ir profesinio profilio ir geografinės kilmės statistiniai duomenys pateikti priedo 6 ir 7 lentelėse.

PIRMINĖS PARAIŠKOS



2025 m. buvo pateiktos 697 kartotinės paraiškos. Komisija pateikė 384 atsakymą pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, o iš viso – 681 atsakymus.

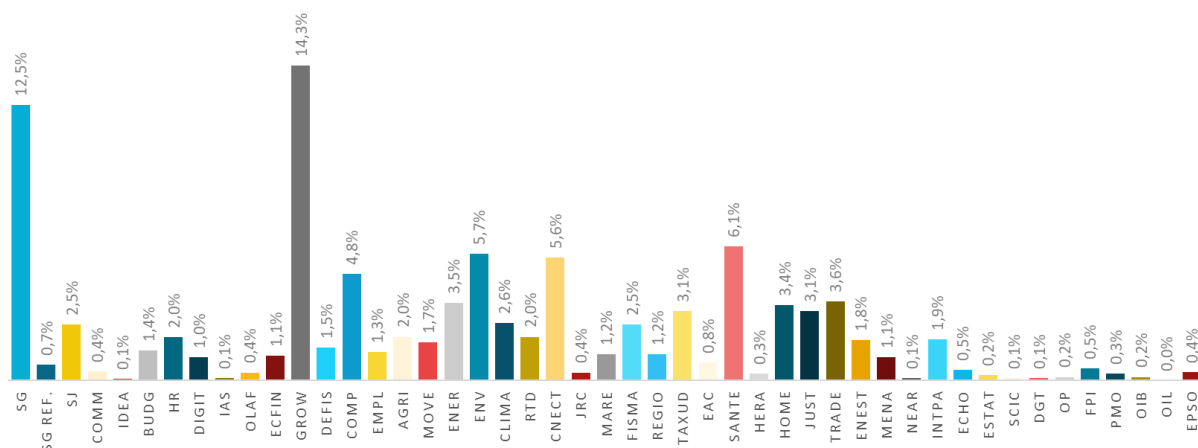
KARTOTINĖS PARAIŠKOS



3.2. Gautos paraiškos pagal generalinius direktoratus ar tarnybas (priedo 5 lentelė)¹³

2025 m. didžiausią pirminių paraiškų dalį (14,3 proc.) gavo Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas. Po jo rikiavosi Generalinis sekretoriatas (12,5 proc.) ir šie generaliniai direktoratai: Sveikatos ir maisto saugos (6,1 proc.), Aplinkos (5,7) ir Ryšių tinklų, turinio ir technologijų (5,6 proc.). Likusiems padaliniais pateikta po mažiau kaip 5 proc. pirminių paraiškų.

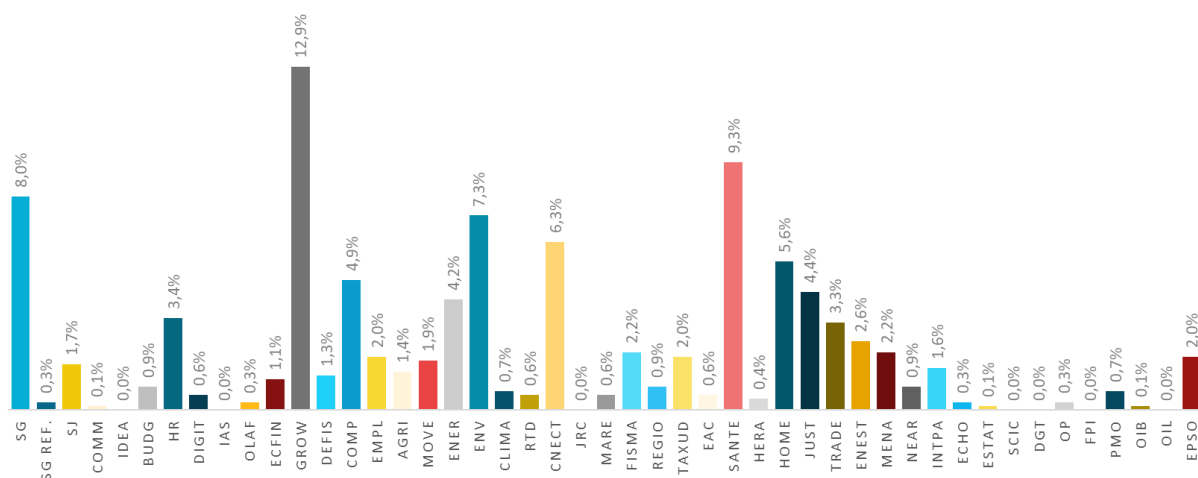
PIRMINĖS PARAIŠKOS 2025 M.



2025 m. didžiausia dalis kartotinių paraiškų buvo pateikta dėl paraiškų, kurias pradiniame etape nagrinėjo Vidaus rinkos, pramonės, verslumo ir MVĮ generalinis direktoratas (12,9 proc.). Po jo rikiavosi Sveikatos ir maisto saugos generalinis direktoratas (9,3 proc.), Generalinis sekretoriatas (8 proc.) ir šie generaliniai direktoratai: Aplinkos (7,3 proc.), Ryšių tinklų, turinio ir technologijų (6,3 proc.) ir Migracijos ir vidaus reikalų (5,6 proc.). Likusiems padaliniais pateikta po mažiau kaip 5 proc. kartotinių paraiškų.

¹³ Reformų ir investicijų darbo grupė (SG REFORM) buvo įsteigta 2025 m. vasario mėn. sujungus Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo darbo grupę (SG RECOVER) ir Struktūrinių reformų rėmimo generalinį direktoratą. Europos kovos su sukčiavimu tarnybos (OLAF) duomenys apima paraiškas leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su jos administracine veikla, kurie yra įtraukti į tą pačią IT sistemą (EASE), kurią naudoja kiti Europos Komisijos padaliniai. Ši ataskaita neapima paraiškų leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su OLAF tyrimo veikla. Plėtros ir Rytų kaimynystės generalinis direktoratas (Plėtros ir rytų kaimynystės GD) pradėjo veikti 2025 m. vasario mėn. po to, kai Europos kaimynystės politikos ir plėtros derybų generalinis direktoratas buvo padalytas į Plėtros ir Rytų kaimynystės GD ir Artimųjų Rytų, Šiaurės Afrikos ir Persijos įlankos generalinį direktoratą. Nuo tada, kai buvo įsteigta Europos išorės veiksmų tarnyba (EIVT), Europos Komisijoje saugomi tik Užsienio politikos priemonių tarnybos (FPI) dokumentai. SU FPI susiję statistikos duomenys apima kai kurias pirmines paraiškas, pateiktas Europos taikos priemonei (ETP). ETP – į biudžetą neįtraukiama priemonė, kuria naudodamasi ES pajėgia geriau užtikrinti pasaulinį saugumą. Komisijos sprendimu C(2021) 2011 Europos Komisija sutiko atlikti ETP paramos priemonių administratoriaus, apskaitos pareigūno ir vidaus auditoriaus funkcijas. 2025 m. Komisijai kaip paramos priemonių administratoriui buvo pateiktos septynios tokios pirminės paraiškos (ir nė vienos kartotinės paraiškos).

KARTOTINĖS PARAIŠKOS 2025 M.

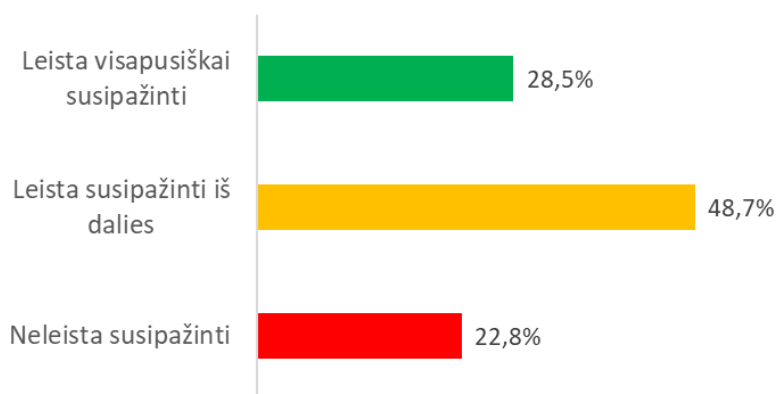


4. TEISĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS IŠIMTYS¹⁴

Reglamente (EB) Nr. 1049/2001 numatyta teisei susipažinti su dokumentais taikoma keletas konkrečių išimčių, išdėstytų 4 straipsnyje. Bet koks sprendimas atsisakyti leisti susipažinti dokumentu ar jo dalimi turi būti pagrįstas bent viena iš šių išimčių.

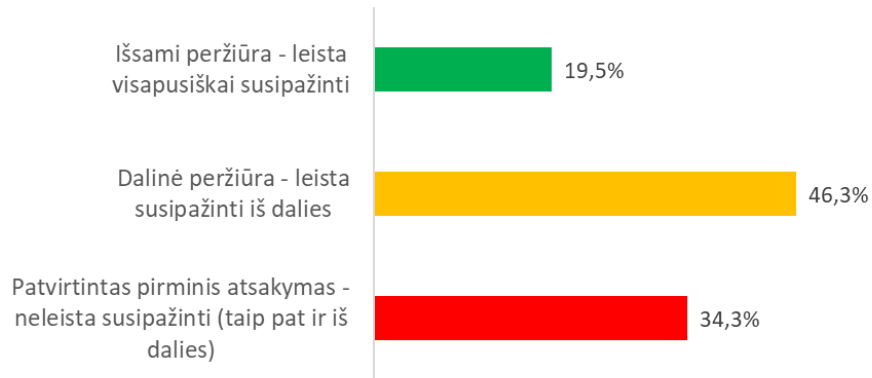
4.1. Suteiktos galimybės susipažinti su prašomais dokumentais lygis (priedo 8 ir 9 lentelės)

PIRMINIŲ PARAIŠKŲ ETAPAS 2025 M.



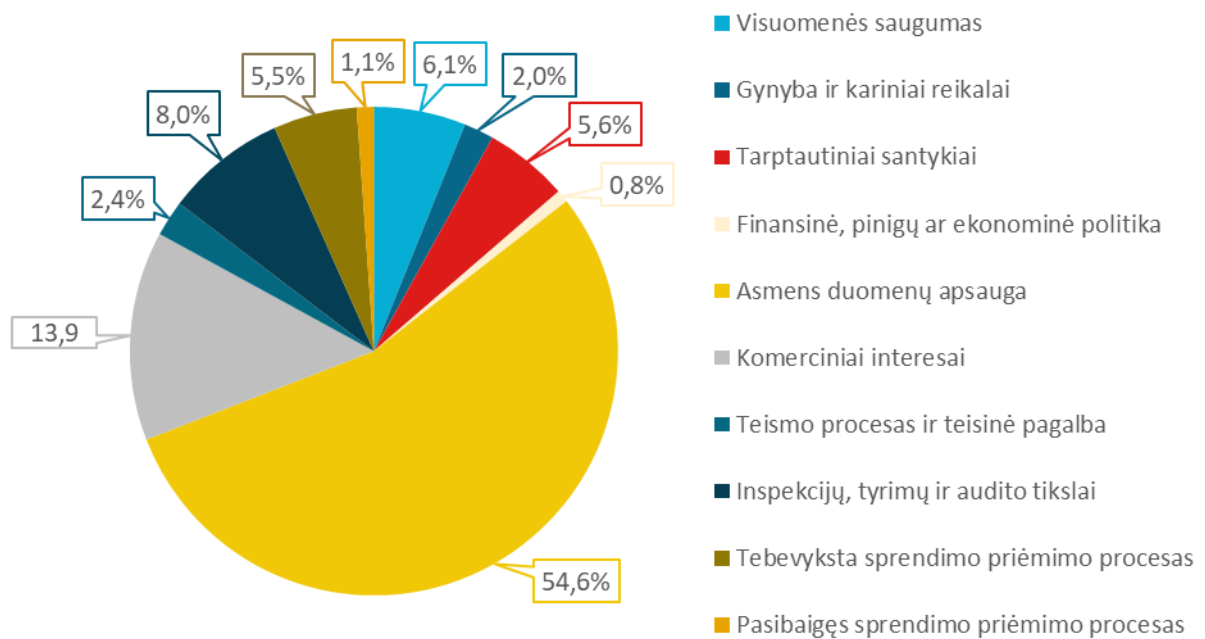
¹⁴ Paviėnės paraiškės gali būti teikiamos dël keliu dokumentu arba visu dokumentu rinkiniu konkrečia tema ar susijusiu su konkrečia proceduėra. Dël sistemos EASE struktūros šios ataskaitos 4 skyriuje pateikti skaičiai atspindi dokumentu, su kuriais prašyta leisti susipažinti ir susijusiu su sistemoje EASE tvarkytomis ir 2025 m. baigtomis nagrinėti paraiškomis, skaičiu.

KARTOTINIŲ PARAIŠKŲ ETAPAS 2025 M.

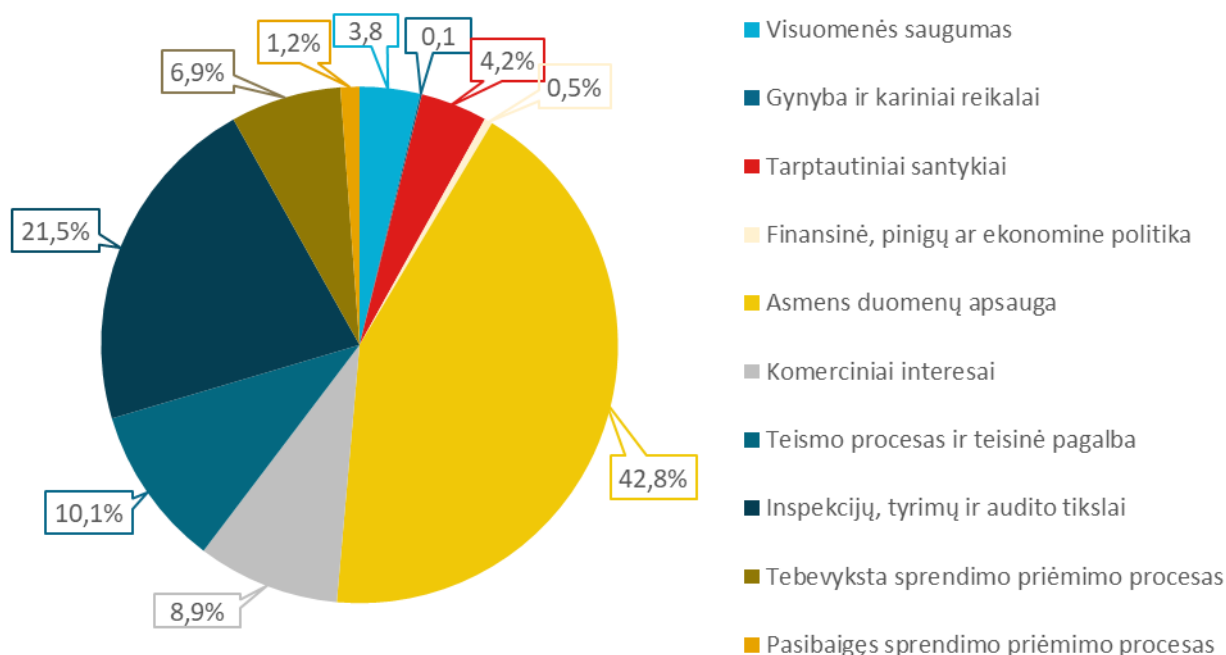


4.2. Dokumentams, su kuriais prašoma susipažinti, taikytos išimtys (priedo 10 lentelė)

PIRMINIŲ PARAIŠKŲ ETAPAS 2025 M.



KARTOTINIŲ PARAIŠKŲ ETAPAS 2025 M.



5. SKUNDAI EUROPOS OMBUDSMENEI

2025 m. Europos ombudsmenė pradėjo 100 naujų tyrimų bylose prieš Europos Komisiją, kuriose galimybė susipažinti su dokumentais buvo pagrindinis arba antrinis skundo dalykas, ir išnagrinėjo 104 skundus¹⁵. Europos ombudsmenė netinkamo administravimo atvejus nustatė tik 8 bylose, kurios sudarė 7,6 proc. visų skundų¹⁶. Dėl kitų likusių 96 bylų pastabų nebuvo pateikta.

¹⁵ Statistiniai duomenys apima Europos ombudsmenės nagrinėtas bylas, susijusias su visais Europos Komisijos padaliniais, išskyrus Europos kovos su sukčiavimu tarnybą.

¹⁶ Byloje 1249/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/64317>) Ombudsmenė laikėsi nuomonės, kad vėlavimas atsakyti pareiškėjui prilygo netinkamam administravimui. Bylose 2421/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/65469>) ir 849/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/66373>) Ombudsmenė padarė išvadą, kad atsisakymas suteikti plačią galimybę visuomenei susipažinti su dokumentais yra netinkamas administravimas.¹⁶ Byloje 1634/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/64691>) Ombudsmenė nusprendė, kad tai, kaip Komisija nagrinėjo prašymus leisti visuomenei susipažinti su dokumentais, yra netinkamas administravimas. Bylose 1405/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/66916>), 1498/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/67020>), ir 318/2025 (<https://www.ombudsman.europa.eu/lt/case/lt/68195>) Ombudsmenė nusprendė, kad tai, kaip Komisija nagrinėjo prašymus leisti visuomenei susipažinti su dokumentais, yra netinkamas administravimas.

¹⁶ Byloje 1746/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/en/case/en/67261>) Ombudsmenė laikėsi nuomonės, kad Komisijos pasinaudojimas bendra informacijos neatskleidimo nuostata prilygo netinkamam administravimui.

6. NAUJA TEISMŲ PRAKTIKA GALIMYBĖS SUSIPAŽINTI SU DOKUMENTAIS SRITYJE

6.1. Teisingumo Teismas

2025 m. Teisingumo Teismas priėmė vieną sprendimą¹⁷ ir vieną nutartį¹⁸ dėl apeliacinių skundų, susijusių su visuomenės teise susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, kuriuose Europos Komisija buvo viena iš proceso šalių.

Apeliacinį skundą Teismas atmetė vienoje byloje¹⁹. Vienoje byloje²⁰ jis sustabdė Bendrojo Teismo sprendimo byloje T-761/21 rezoliucinės dalies 2 punkto vykdymą, kol bus paskelbtas sprendimas, kuriuo užbaigiamas procesas dėl apeliacinio skundo byloje C-632/24 P, Komisijai pateikus prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

6.1.1. Materialinės teisės normų išaiškinimas

2025 m. Teisingumo Teismo pateikti materialinės teisės normų išaiškinimai buvo susiję su išimties taikymu dėl institucijos sprendimų priėmimo proceso apsaugos²¹.

6.2. Bendrasis Teismas

2025 m. Bendrasis Teismas priėmė šešis sprendimus²² ir dvyliką nutarčių²³ dėl visuomenės teisės susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001, kai Europos Komisija buvo viena iš proceso šalių.

Ieškiny dėl panaikinimo buvo atmetas dviejose bylose²⁴. Trijose bylose Bendrasis Teismas iš dalies panaikino Europos Komisijos sprendimą ir atmetė likusią ieškinio dalį²⁵. Dviejose bylose jis panaikino Europos Komisijos sprendimą²⁶.

Penkiose bylose Bendrasis Teismas pripažino, kad sprendimo priimti nebereikia²⁷. Dviejose bylose Bendrasis Teismas nurodė jas išbraukti iš Bendrojo Teismo registro²⁸. Vienoje byloje

¹⁷ 2025 m. sausio 16 d. sprendimas byloje *Komisija / Pollinis France*, C-726/22 P, EU:C:2025:17.

¹⁸ 2025 m. vasario 4 d. nutartis byloje *Komisija / Courtois ir kt.*, C-632/24 P-R, EU:C:2025:70.

¹⁹ Sprendimas byloje *Komisija / Pollinis France*, C-726/22 P, *op.cit.*

²⁰ Nutartis byloje *Komisija / Courtois ir kt.*, C-632/24 P-R, *op.cit.*

²¹ Sprendimas byloje *Komisija / Pollinis France*, C-726/22 P, *op.cit.* 65, 71–74 ir 78–79 punktai.

²² 2025 m. gegužės 14 d. sprendimas byloje *Stevi ir The New York Times / Komisija*, T-36/23, EU:T:2025:483; 2025 m. sausio 22 d. sprendimas byloje *eClear / Komisija*, T-127/23, EU:T:2025:51; 2025 m. rugsėjo 3 d. sprendimas byloje *Huhtamaki Holding / Komisija*, T-225/24, EU:T:2025:830; 2025 m. gegužės 14 d. sprendimas byloje *Smart Kid / Komisija*, T-227/24, EU:T:2025:488; 2025 m. birželio 18 d. sprendimas byloje *Zver / Komisija*, T-235/24, EU:T:2025:607; 2025 m. rugsėjo 10 d. sprendimas byloje *Smart Kid / Komisija*, T-337/24, EU:T:2025:848.

²³ 2025 m. gegužės 21 d. nutartis byloje *APEDA ir O'Connor / Komisija*, T-70/25; 2025 m. spalio 8 d. nutartis byloje *WS / Komisija*, T-90/25, EU:T:2025:955; 2025 m. gegužės 16 d. nutartis byloje *Rizza / Komisija*, T-118/25; 2025 m. vasario 11 d. nutartis byloje *Reverbel / Komisija*, T-178/24, EU:T:2025:173; 2025 m. rugsėjo 18 d. nutartis byloje *Onescu / OLAF*, T-299/25; 2025 m. liepos 16 d. nutartis byloje *Onescu / OLAF*, T-299/25 R; 2025 m. sausio 7 d. nutartis byloje *Compass-Datenbank / Komisija*, T-350/24, EU:T:2025:20; 2025 m. balandžio 14 d. nutartis byloje *Molitorisová / Komisija*, T-353/24; 2025 m. rugpjūčio 20 d. nutartis byloje *APEDA ir O'Connor / Komisija*, T-458/24; 2025 m. sausio 27 d. nutartis byloje *Pech / Komisija*, T-485/24; 2025 m. birželio 16 d. nutartis byloje *Reclaim ir Martínez González / Komisija*, T-546/24; 2025 m. kovo 20 d. nutartis byloje *Public.Resource.Org ir Right to Know / Komisija*, T-580/24.

²⁴ Sprendimas byloje *Huhtamaki Holding / Komisija*, T-225/24, *op.cit.*; nutartis byloje *Onescu / OLAF*, T-299/25, *op.cit.*

²⁵ Sprendimas byloje *eClear / Komisija*, T-127/23, *op.cit.*; Sprendimas byloje *Zver / Komisija*, T-235/24, *op.cit.*; Sprendimas byloje *Smart Kid / Komisija*, T-337/24, *op.cit.*

²⁶ Sprendimas byloje *Stevi ir The New York Times / Komisija*, T-36/23, *op.cit.*; Sprendimas byloje *Smart Kid / Komisija*, T-227/24, *op.cit.*

jis atmetė ieškinį iš dalies dėl akivaizdaus jurisdikcijos nebuvimo ir iš dalies kaip akivaizdžiai nepriimtina²⁹. Vienoje byloje Teismas atmetė prašymą taikyti laikinąsias priemones³⁰. Vienoje byloje jis atmetė ieškinį kaip nepriimtina³¹. Vienoje byloje Teismas pripažino, kad sprendimo priimti nebereikia ir atmetė likusią ieškinio dalį³².

6.2.1. *Materialinės teisės normų išaiškinimas*

2025 m. Bendrojo Teismo pateikti materialinės teisės normų išaiškinimai buvo susiję su išimčių taikymu dėl tarptautinių santykių³³, komercinių interesų³⁴ ir sprendimų priėmimo proceso apsaugos³⁵.

Bendrasis Teismas taip pat pateikė paaiškinimų dėl dokumentų gavimo iš duomenų bazių³⁶ ir jų vertinimo, taip pat teisingumo prezumpciją, pridėtą prie Komisijos pareiškimo dėl dokumentų neturėjimo³⁷.

6.2.2. *Procedūrinių taisyklių išaiškinimas*

Pagrindinis procedūrinis klausimas, kurį Bendrasis Teismas išaiškino 2025 m., buvo susijęs su Komisijos atliktu trečiųjų šalių prieštaravimų dėl jų dokumentų atskleidimo vertinimu³⁸.

6.3. Naujos prieš Europos Komisiją pradėtos teismo bylos

2025 m. ES teismuose buvo iškelta 19 su sprendimais dėl visuomenės teisės susipažinti su dokumentais pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001 susijusių bylų, kuriose Europos Komisija buvo viena iš šalių.

Iš šių 19 bylų 18 buvo iškeltos Bendrajame Teisme³⁹, trys iš jų buvo išnagrinėtos 2025 m.⁴⁰

²⁷ Nutartis byloje *WS / Komisija*, T-90/25, *op.cit.*; nutartis byloje *Reverbel / Komisija*, T-178/24, *op.cit.*; nutartis byloje *Compass-Datenbank / Komisija*, T-350/24, *op.cit.*; nutartis byloje *Pech / Komisija*, T-485/24, *op.cit.*; nutartis byloje *Reclaim ir Martínez González / Komisija*, T-546/24, *op.cit.*

²⁸ Nutartis byloje *WS / Komisija*, T-118/25, *op.cit.*; nutartis byloje *Public.Resource.Org ir Right to Know / Komisija*, T-580/24 *op.cit.*

²⁹ Nutartis byloje *APEDA ir O'Connor / Komisija*, T-70/25, *op.cit.*

³⁰ Nutartis byloje *Onescu / OLAF*, T-299/25 R, *op.cit.*

³¹ Nutartis byloje *Molitorisová / Komisija*, T-353/24, *op.cit.*

³² Nutartis byloje *APEDA ir O'Connor / Komisija*, T-458/24, *op.cit.*

³³ Sprendimas byloje *Smart Kid / Komisija*, T-337/24, *op.cit.* 40–42, 49–54 ir 61–67 punktai.

³⁴ Sprendimas byloje *Smart Kid / Komisija*, T-227/24, *op.cit.* 38–39, 46, 56–60, 64–66, 72–79 ir 80–88 punktai; Sprendimas byloje *eClear / Komisija*, T-127/23, *op.cit.* 86–92 punktai.

³⁵ Sprendimas byloje *Zver / Komisija*, T-235/24, *op.cit.* 96–98 ir 103–107 punktai.

³⁶ Sprendimas byloje *eClear / Komisija*, T-127/23, *op.cit.* 46–48, 76–77 ir 101–102 punktai.

³⁷ Sprendimas byloje *Stevi ir The New York Times / Komisija*, T-36/23, *op.cit.* 38–41, 45–48, 57–60, 67–68, 72–73, 79 ir 81–85 punktai.

³⁸ Sprendimas byloje *Smart Kid / Komisija*, T-337/24, *op.cit.* 33–37 punktai.

³⁹ Byla *Public.Resource.Org ir Right to Know / Komisija*, T-53/25; byla *APEDA ir O'Connor / Komisija*, T-70/25, *op.cit.*; byla *WS / Komisija*, T-90/25; byla *Rizza / Komisija*, T-118/25, *op.cit.*; byla *WS / Komisija*, T-132/25; byla *De Capitani ir kt. / Komisija*, T-146/25; byla *Rizza / Komisija*, T-205/25; byla *Galić / Komisija*, T-276/25; byla *Onescu / OLAF*, T-299/25, *op.cit.*; byla *Pakistan ir Altius / Komisija*, T-360/25; byla *Wölken / Komisija*, T-483/25; byla *Access Info Europe / Komisija*, T-507/25; byla *Mowi Poland / Komisija*, T-567/25; byla *De Capitani / Komisija*, T-621/25; byla *ClientEarth / Komisija*, T-641/25; byla *Wölken / Komisija*, T-662/25; byla *ClientEarth / Komisija*, T-738/25; byla *Wölken / Komisija*, T-784/25.

⁴⁰ Byla *APEDA ir O'Connor / Komisija*, T-70/25, *op.cit.*; byla *Rizza / Komisija*, T-118/25, *op.cit.*; byla *Onescu / OLAF*, T-299/25, *op.cit.*

Tuo pat metu Teisingumo Teismui apeliacine tvarka apskūstas vienas Bendrojo Teismo sprendimas byloje, kurioje Europos Komisija buvo viena iš bylos šalių⁴¹.

⁴¹ Byla *Molitorisová / Commission*, C-396/25 P.