



Brüsszel, 2026.6.11.
COM(2026) 276 final

A BIZOTTSÁG JELENTÉSE

az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 2025. évi alkalmazásáról

Tartalomjegyzék

1.	Bevezetés.....	2
2.	Az információk és dokumentumok elérhetővé tétele az interneten és a nyilvántartásokon keresztül.....	3
3.	A dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek elemzése	4
3.1.	A kérelmek száma (a melléklet 3. és 4. táblázata)	4
3.2.	A főigazgatóságoként vagy szolgálatonként beérkezett kérelmek (a melléklet 5. táblázata)	5
4.	A hozzáférési jog alóli kivételek.....	7
4.1.	A kért dokumentumokhoz biztosított hozzáférés szintje (a melléklet 8. és 9. táblázata)	7
4.2.	A kért dokumentumokra alkalmazott kivételek (a melléklet 10. táblázata).....	8
5.	Panasz benyújtása az európai ombudsmanhoz.....	8
6.	Új ítélkezési gyakorlat a dokumentumokhoz való hozzáférésről	9
6.1.	A Bíróság	9
6.1.1.	Az anyagi jogi szabályok tisztázása	9
6.2.	A Törvényszék	9
6.2.1.	Az anyagi jogi szabályok tisztázása	10
6.2.2.	Az eljárási szabályok tisztázása	11
6.3.	Az Európai Bizottsággal szemben indított új bírósági eljárások	11

1. BEVEZETÉS

Ez az éves jelentés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet¹ (a továbbiakban: 1049/2001/EK rendelet) 17. cikkének (1) bekezdésével összhangban készült. A jelentés az 1049/2001/EK rendelet Európai Bizottság általi 2025. évi végrehajtásáról szól, és a mellékletben összefoglalt statisztikai adatokon² alapul. Figyelembe veszi továbbá az európai ombudsmannak az 1049/2001/EK rendelet Európai Bizottság általi végrehajtásával kapcsolatos megállapításait és az uniós bíróságok által hozott ítéleteket is.

Az átláthatóság, a feddhetetlenség és az elszámoltathatóság a jogállamiságon alapuló demokrácia alapvető előfeltételét képező elvek, amelyek kulcsfontosságúak a jó kormányzás előmozdításához és a döntéshozatali folyamatba vetett bizalom kiépítéséhez, ezáltal megerősítve a közintézmények legitimitását és hitelességét. Az Ursula von der Leyen elnök által a hivatalba lépő következő Európai Bizottság számára (2024–2029) kiadott politikai iránymutatással³ összhangban a biztosoknak címzett megbízólevelek általános része⁴ arra kötelezi a biztosokat, hogy a társjogalkotókkal, az érdekképviselőkkel és a nyilvánossággal fenntartott kapcsolataikban juttassák érvényre a nyitottság és az átláthatóság elvét. A polgárok dokumentumokhoz való hozzáférési jogának védelme továbbra is szerves részét képezi az Európai Bizottság 2024–2029-es prioritásainak⁵. A részben vagy egészben nyilvánosságra hozott dokumentumokra vonatkozó statisztikák, amelyek kifejtésére a 4. fejezetben kerül sor, jól mutatják az Európai Bizottság az iránti elkötelezettségét, hogy a szélesebb körű átláthatósági politikájának részeként lehetővé tegye a nyilvánosság számára a dokumentumokhoz való hozzáférési jog gyakorlását.

Az Európai Bizottságon belül a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti alapkérelmeket a Bizottság egyes szervezeti egységei decentralizáltan kezelik. 2025-ben **6 434 alapkérelm** érkezett be. A kérelmezők **697 megerősítő kérelmet** nyújtottak be, amelyekben a hozzáférést részben vagy egészben megtagadó eredeti válaszok felülvizsgálatát kérték.

Az alapszakaszban adott válaszok független felülvizsgálata érdekében a megerősítő kérelmek kezelésére központi szinten kerül sor, így e kérelmeket a Főtitkárság dokumentumkezeléssel és dokumentumokhoz való hozzáféréssel foglalkozó egysége vizsgálja meg. Ez az egység kezeli továbbá az EASE-t⁶, az Európai Bizottság egészére kiterjedő, a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek kezelésére szolgáló informatikai rendszert.

¹ Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről; HL L 145., 2001.5.31., 43. o.

² A százalékos arányokat a legközelebbi tizedesre kerekítettük. A statisztikák többek között a 2025-ben benyújtott kérelmek és az azokra adott válaszok számára vonatkoznak. Az e jelentésben és a korábbi jelentésekben szereplő számadatok a rendszeres ellenőrzések és korrekciók következtében némileg eltérhetnek egymástól.

³ https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_hu

⁴ https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_hu

⁵ https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_hu

⁶ Electronic AccesS to European Commission Documents; <https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home>

Az Európai Bizottság szervezeti egységeit a Történeti Irattár támogatja, amely különösen azokban az esetekben jár el, amikor a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek a korábbi biztosok és kabinetjeik archivált dokumentumaira vagy olyan régebbi dokumentumokra vonatkoznak, amelyeket a dokumentumkezelési szabályoknak megfelelően áthelyeztek az irattárba. 2025-ben a Történeti Irattár 427 esetben nyújtott segítséget, főként a Főtitkárságnak (105) és a következő főigazgatóságoknak: Éghajlatpolitikai Főigazgatóság (40); Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság (34); Egészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Főigazgatóság (25); Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság (24); Környezetvédelmi Főigazgatóság (24); Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság (22).

2. AZ INFORMÁCIÓK ÉS DOKUMENTUMOK ELÉRHETŐVÉ TÉTELE AZ INTERNETEN ÉS A NYILVÁNTARTÁSOKON KERESZTÜL

Az Európai Bizottság proaktív módon számos jogi, szakpolitikai, igazgatási és egyéb dokumentumot tesz közzé a különböző weboldalakon és nyilvántartásokban⁷. Sok ilyen dokumentum megtalálható a Bizottság dokumentum-nyilvántartásában (RegDoc), a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok nyilvántartásában, illetve a Főtitkárság által vezetett egyéb intézményi nyilvántartásokban. Más dokumentumok a főigazgatóságok által kezelt weboldalakon vagy az EUR-Lex oldalán érhetőek el⁸. Ezenfelül a Bizottság 2024. december 4-én elfogadott eljárási szabályzata⁹ mellékletének 3. cikke fokozza a proaktív átláthatóságot azon dokumentumkategóriák felsorolásával, amelyekhez közvetlen nyilvános hozzáférést kell biztosítani.

2025-ben 11 274 új dokumentumot vettek fel a Bizottság dokumentum-nyilvántartásába (lásd a melléklet 1. táblázatát). E dokumentumok a következő kategóriákba tartoznak: C – önálló bizottsági jogi aktusok, beleértve a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusokat, az egyéb típusú határozatokat stb.; COM – bizottsági javaslatok, ajánlások, közlemények, jelentések stb.; JOIN – a Bizottság és a főképviselő közös jogi aktusai; OJ – a bizottsági ülések napirendjei; P – a Bizottság elnökének határozatai; PV – a bizottsági ülések jegyzőkönyvei; SEC – a többi kategóriába nem sorolható bizottsági dokumentumok; SWD – bizottsági szolgálati munkadokumentumok.

2025-ben az *Europa portálon*¹⁰ elérhető „Hogyan lehet betekinteni a Bizottság dokumentumaiba?” weboldal megtekintéseinek száma elérte a 16 159-et, míg ez a szám a RegDoc¹¹ esetében 70 950 volt.

⁷ https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents_hu

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/>

⁹ A Bizottság (EU) 2024/3080 határozata (2024. december 4.) a Bizottság eljárási szabályzatának megállapításáról és a C(2000) 3614 határozat módosításáról (HL L, 2024/3080, 2024.12.5., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj>).

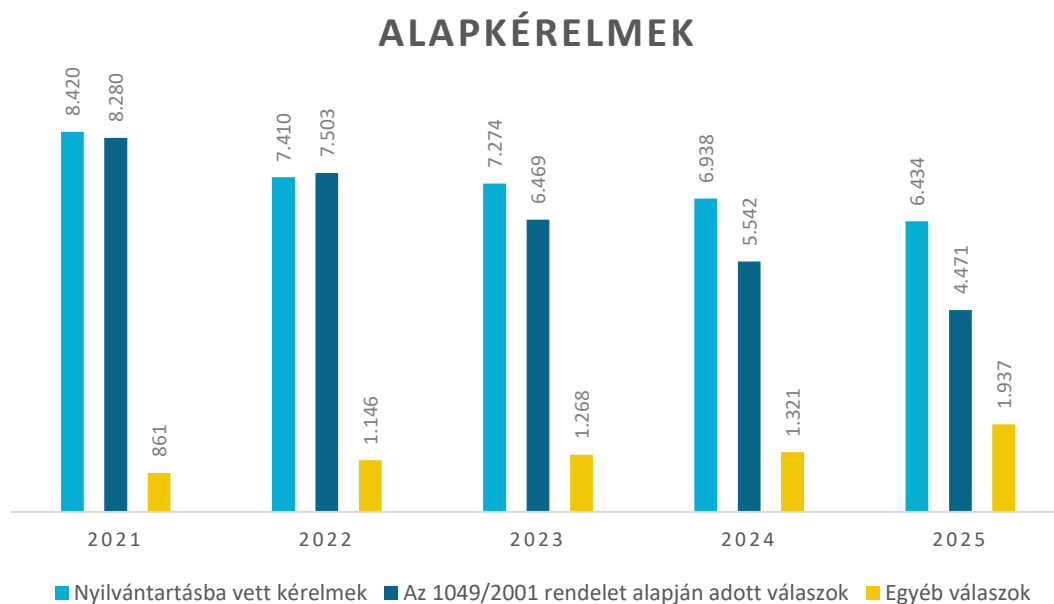
¹⁰ <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>

¹¹ <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>

3. A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉS IRÁNTI KÉRELMEK ELEMZÉSE

3.1. A kérelmek száma¹² (a melléklet 3. és 4. táblázata)

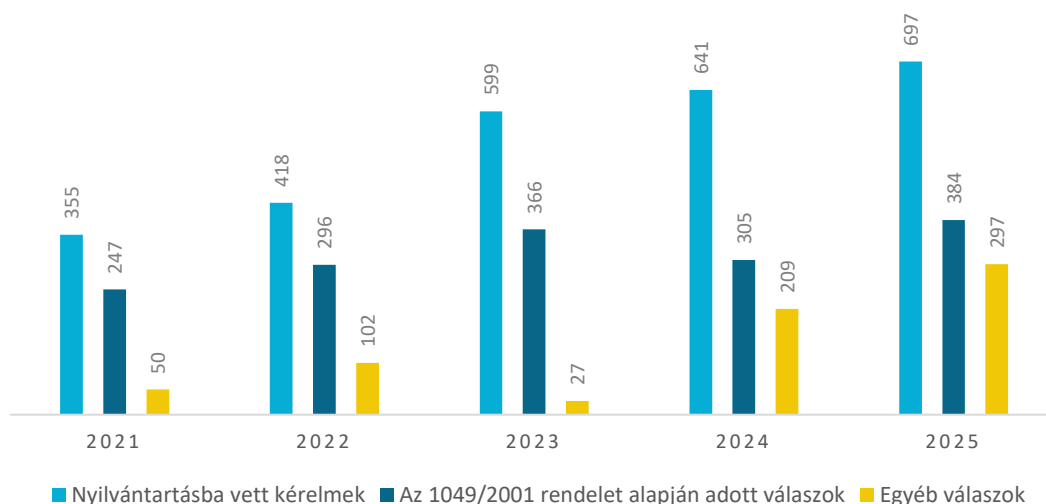
A fent már említettek szerint 2025-ben 6 434 alapkérelem érkezett a Bizottsághoz dokumentumokhoz való hozzáférés kérése céljából. A Bizottság az 1049/2001/EK rendelet alapján 4 471, összesen pedig 6 408 választ adott. Ugyanaz a kérelem a Bizottság különböző szervezeti egységeinek birtokában lévő több dokumentumra is vonatkozhat, és így több különböző választ tehet szükségessé. Ezzel szemben előfordulhat, hogy több megkeresésre – azok összevonása esetén – egyetlen választ adnak. Az egyéb válaszok száma a különböző jogi keretek alapján (a kérelem tartalma vagy a kérelmező jogállása stb. miatt) adott válaszokat vagy a kérelmek lezárását jelöli azokban az esetekben, amelyekben a kérelmező elmulasztotta a kért pontosítások benyújtását, vagy nem teljesítette az eljárási követelményeket.



2025-ben 697 megerősítő kérelmet nyújtottak be. A Bizottság az 1049/2001/EK rendelet alapján 384, összesen pedig 681 választ adott.

¹² A kérelmezők társadalmi és foglalkozási profiljára, valamint földrajzi származására vonatkozó statisztikákat a melléklet 6. és 7. táblázata tartalmazza.

MEGERŐSÍTŐ KÉRELMEK

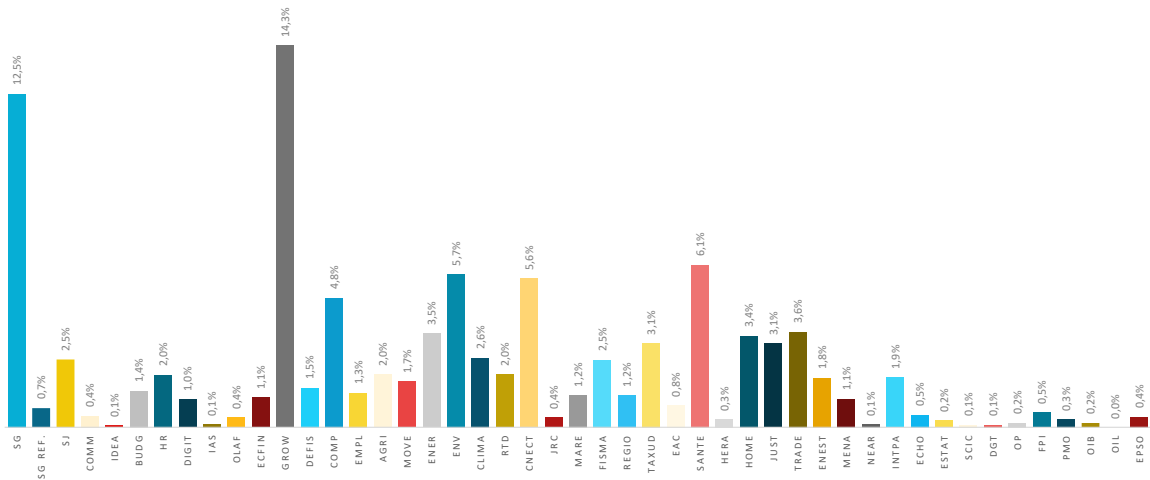


3.2. A főigazgatóságoként vagy szolgálatoként beérkezett kérelmek (a melléklet 5. táblázata)¹³

2025-ben a Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatósághoz érkezett a legtöbb alapkérelmelem (14,3 %). Ezt követte a Főtitkárság (12,5 %), majd az Egészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Főigazgatóság (6,1 %), a Környezetvédelmi Főigazgatóság (5,7 %) és a Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága (5,6 %). A többi szervezeti egységhez külön-külön az összes alapkérelmelem kevesebb, mint 5 %-a érkezett.

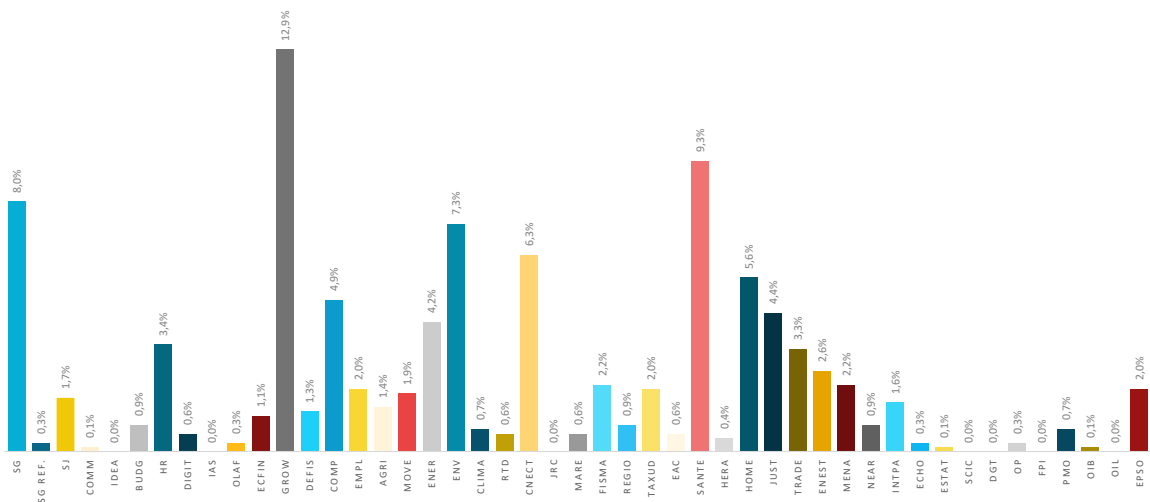
¹³ A Reform és beruházási munkacsoportot (SG REFORM) 2025 februárjában hozták létre a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Munkacsoport (SG RECOVER) és a Strukturálisreform-támogató Főigazgatóság (DG REFORM) összevonásával. Az Európai Csalás Elleni Hivatalról közzétett adatok a hivatal igazgatási tevékenységeivel kapcsolatos azon dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre vonatkoznak, amelyeket a Bizottság többi szervezeti egysége által is használt informatikai rendszerben (EASE) rögzítenek. Ez a jelentés nem terjed ki az OLAF vizsgálati cselekményeivel kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre. A Bővítési és Keleti Szomszédsági Főigazgatóság (DG ENEST) 2025 februárjában kezdte meg működését, miután az Európai Szomszédságpolitika és a Csatlakozási Tárgyalások Főigazgatóságát (DG NEAR) felosztották a DG ENEST-re és a Közel-Kelettel, Észak-Afrikával és az Öböl-térséggel Foglalkozó Főigazgatóságra (DG MENA). Az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) létrehozása óta csak a Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat (FPI) dokumentumait őrzi az Európai Bizottság. Az FPI-re vonatkozó statisztikák az Európai Békekerethez beérkezett alapkérelmek egy részét is magukban foglalják. Az Európai Békekeret egy költségvetésen kívüli eszköz, amely növeli az EU azon képességét, hogy globális biztonságsszolgáltatóként lépjen fel. A C(2021) 2011 bizottsági határozat értelmében az Európai Bizottság vállalta, hogy az Európai Békekeretből nyújtott támogatási intézkedések tekintetében ellátja az ügyvezetői, számvitelért felelős tisztviselői és belső ellenőri szerepet. 2025-ben hét ilyen alapkérelmet nyújtottak be a Bizottsághoz mint a támogatási intézkedésekért felelős ügyvezetőhöz, megerősítő kérelem benyújtására pedig nem került sor.

ALAPKÉRELMEK 2025



2025-ben a megerősítő kérelmek legnagyobb hányadát olyan ügyekben nyújtották be, amelyeket az alapszakaszban a Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság kezelt (12,9 %). Ezt követte az Egészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Főigazgatóság (9,3 %), a Főtitkárság (8 %), majd a Környezetvédelmi Főigazgatóság (7,3 %), a Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága (6,3 %) és a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság (5,6 %). A többi szervezeti egységhez külön-külön az összes megerősítő kérelem kevesebb, mint 5 %-a érkezett.

MEGERŐSÍTŐ KÉRELMEK 2025

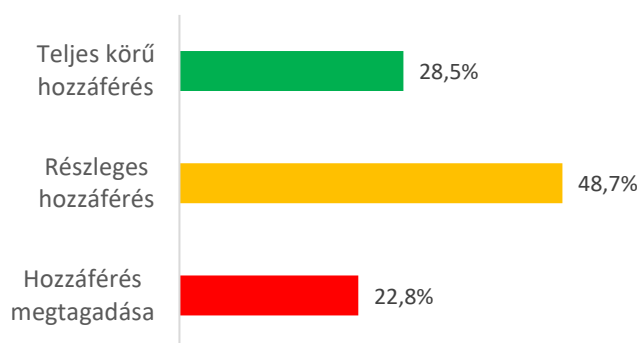


4. A HOZZÁFÉRÉSI JOG ALÓLI KIVÉTELEK¹⁴

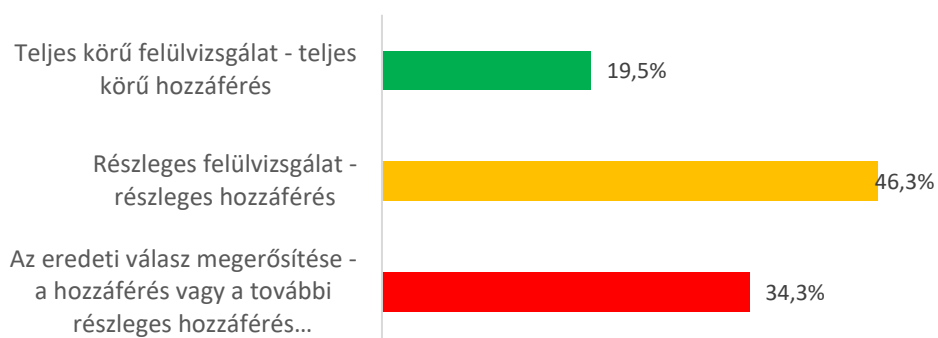
Az 1049/2001/EK rendelet által biztosított hozzáférési jogra a 4. cikkben foglalt több konkrét kivétel is vonatkozik. A dokumentumhoz való hozzáférés iránti kérelem teljes vagy részleges elutasításának indokolásában minden esetben hivatkozni kell e kivételek legalább egyikére.

- 4.1. A kért dokumentumokhoz biztosított hozzáférés szintje (a melléklet 8. és 9. táblázata)

ALAPKÉRELMI SZAKASZ 2025



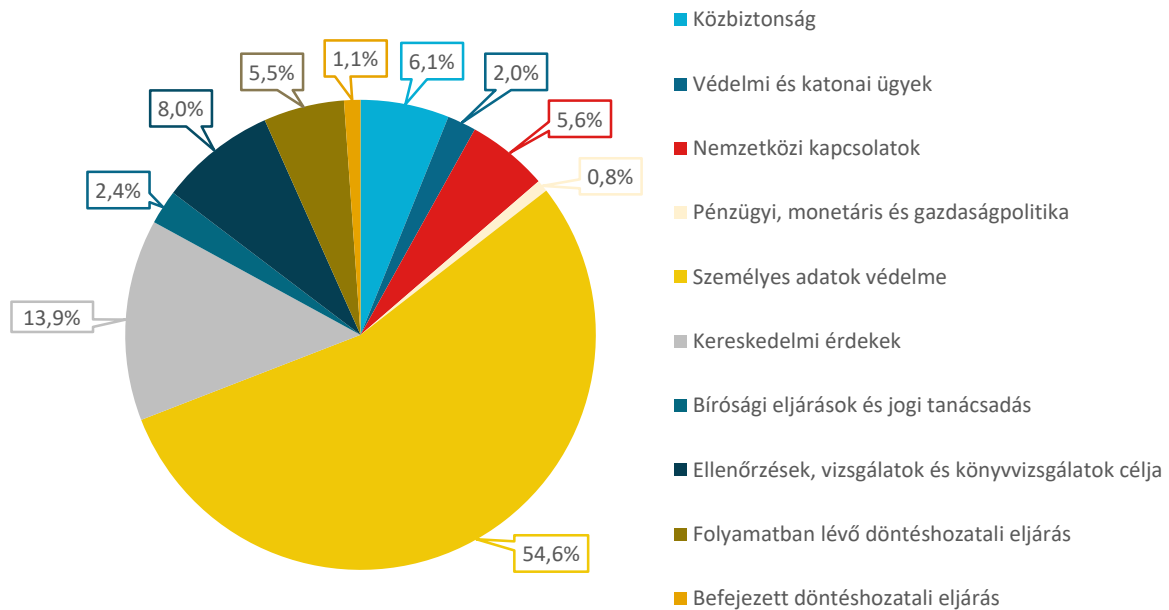
MEGERŐSÍTŐ KÉRELMI SZAKASZ 2025



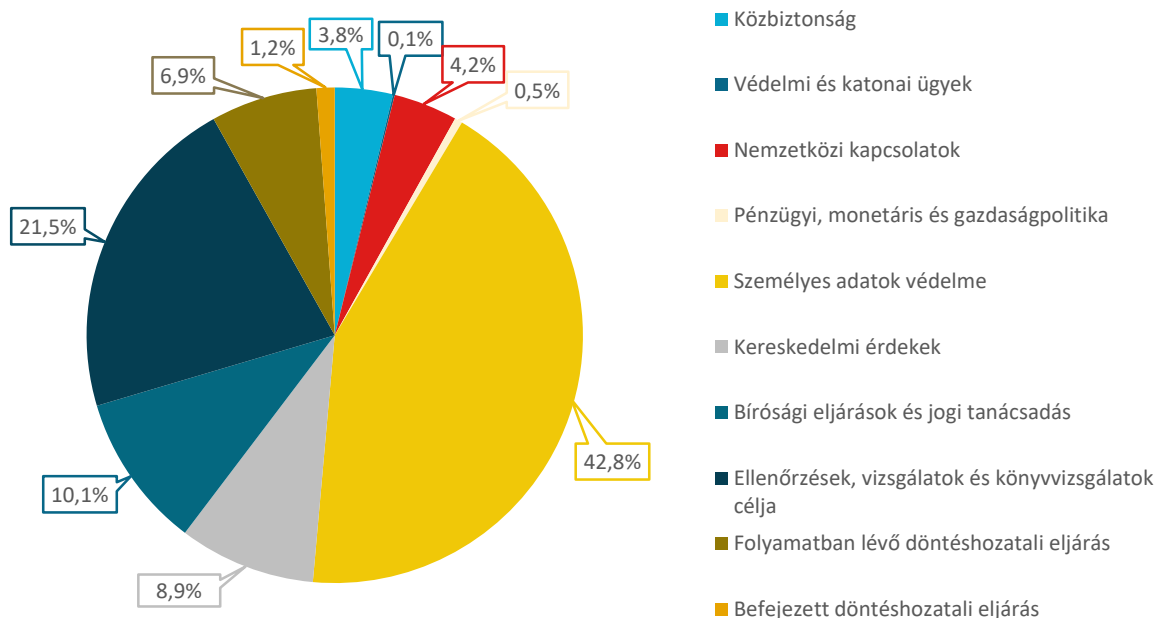
¹⁴ Az egyes kérelmek több dokumentumra vagy akár egy konkrét tárggyal vagy eljárással kapcsolatos teljes iratanyagra is vonatkozhatnak. Az EASE kialakításának köszönhetően az e jelentés 4. fejezetében szereplő szám adatok megfelelnek az EASE által kezelt és 2025-ben lezárt ügyekben kért dokumentumok számának.

4.2. A kért dokumentumokra alkalmazott kivételek (a melléklet 10. táblázata)

ALAPKÉRELMI SZAKASZ 2025



MEGERŐSÍTŐ KÉRELMI SZAKASZ 2025



5. PANASZ BENYÚJTÁSA AZ EURÓPAI OMBUDSMANHOZ

2025 folyamán az európai ombudsman 100 új vizsgálatot indított az Európai Bizottságot érintő olyan ügyekben, amelyekben a panasz elsődleges vagy másodlagos tárgya a

dokumentumokhoz való hozzáférés volt. Az ombudsman által lezárt panaszok száma 104 volt¹⁵. Az európai ombudsman csak az összes panasz 7,6 %-át kitevő nyolc esetben állapított meg hivatali visszásságot¹⁶. A fennmaradó 96 ügyet megjegyzés nélkül lezárta.

6. ÚJ ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRŐL

6.1. A Bíróság

A Bíróság 2025-ben egy ítéletet¹⁷ és egy végzést¹⁸ hozott az Európai Bizottság mint fél részvételével folytatott olyan fellebbezési eljárásokban, amelyek tárgya az 1049/2001/EK rendeletben biztosított, dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférési jog volt.

A Bíróság a fellebbezést egy ügyben elutasította¹⁹. Egy esetben²⁰ a Bíróság a Bizottság ideiglenes intézkedés iránti kérelme nyomán felfüggesztette a Törvényszék T-761/21. sz. ügyben hozott ítélete rendelkező része 2. pontjának végrehajtását a C-632/24. P. sz. ügyben a fellebbezési eljárást befejező ítélet kihirdetéséig.

6.1.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása

A Bíróság által 2025-ben tett érdemi pontosítások középpontjában a döntéshozatali eljárás védelmére vonatkozó kivétel alkalmazása állt²¹.

6.2. A Törvényszék

A Törvényszék 2025-ben hat ítéletet²² és 12 végzést²³ hozott az Európai Bizottság mint fél részvételével folytatott olyan eljárásokban, amelyek tárgya az 1049/2001/EK rendeletben biztosított, dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférési jog volt.

¹⁵ A statisztikák az Európai Csalás Elleni Hivatal kivételével az Európai Bizottság összes olyan szervezeti egységével kapcsolatos ügyre vonatkoznak, amelyekben az európai ombudsman eljár.

¹⁶ Az ombudsman hivatali visszásságot állapított meg a kérelmezőnek történő válaszadás késedelmével kapcsolatban az 1249/2023. sz. ügyben (<https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/64317>). Az ombudsman hivatali visszásságot állapított meg a széles körű nyilvános hozzáférés biztosításának megtagadásával kapcsolatban a 2421/2023. sz. (<https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/65469>) és a 849/2024. sz. ügyben (<https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/66373>). Az ombudsman hivatali visszásságot állapított meg a kérelmező által benyújtott nyilvános hozzáférés iránti kérelmek kezelésének Bizottság általi megtagadásával kapcsolatban az 1634/2023. sz. ügyben (<https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/64691>). Az ombudsman a Bizottság részéről megvalósuló hivatali visszásságot állapított meg a nyilvános hozzáférés iránti kérelmek Bizottság általi kezelésével kapcsolatban az

1405/2024. sz. (<https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/66916>),

az 1498/2024. sz. (<https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/67020>)

és a 318/2025. sz. (<https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/68195>) ügyben.

Az ombudsman hivatali visszásságot állapított meg a hozzáférhetővé tétel megtagadására vonatkozó általános vélelem Bizottság általi alkalmazásával kapcsolatban az 1746/2024. sz. ügyben (<https://www.ombudsman.europa.eu/hu/case/hu/67261>).

¹⁷ A Bíróság 2025. január 16-i ítélete, Bizottság kontra Pollinis France, C-726/22 P, EU:C:2025:17.

¹⁸ A Bíróság 2025. február 4-i végzése, Bizottság kontra Courtois és társai, C-632/24 P-R, EU:C:2025:70.

¹⁹ A Bíróság ítélete, Bizottság kontra Pollinis France, C-726/22 P, *op. cit.*

²⁰ A Bíróság elnökhelyettesének végzése, Bizottság kontra Courtois és társai, C-632/24 P-R, *op. cit.*

²¹ A Bíróság ítélete, Bizottság kontra Pollinis France, C-726/22 P, *op. cit.*, 65., 71–74., 78. és 79. pont.

²² A Törvényszék 2025. május 14-i ítélete, Stevi és The New York Times kontra Bizottság, T-36/23, EU:T:2025:483; a Törvényszék 2025. január 22-i ítélete, eClear kontra Bizottság, T-127/23, EU:T:2025:51; a Törvényszék 2025. szeptember 3-i ítélete, Huhtamaki Holding kontra Bizottság, T-225/24, EU:T:2025:830; a Törvényszék 2025. május 14-i ítélete, Smart Kid kontra Bizottság, T-227/24, EU:T:2025:488; a Törvényszék 2025. június 18-i ítélete, Zver kontra

A Törvényszék két ügyben elutasította a megsemmisítés iránti keresetet²⁴. Három ügyben részben megsemmisítette az Európai Bizottság határozatát, a kereseteket pedig az ezt meghaladó részükben elutasította²⁵. Két ügyben megsemmisítette az Európai Bizottság határozatát²⁶.

Öt ügyben megállapította, hogy a kérelemről már nem szükséges határozni²⁷. Két ügyben elrendelte az ügynek a Törvényszék nyilvántartásából való törlését²⁸. Egy ügyben részben a hatáskör nyilvánvaló hiánya miatt, részben pedig mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasította a keresetet²⁹. Egy ügyben a Törvényszék elutasította az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet³⁰. Egy ügyben a keresetet mint elfogadhatatlant elutasította³¹. Egy esetben kimondta, hogy az ügyben már nem szükséges határozni, és a keresetet az ezt meghaladó részében elutasította³².

6.2.1. Az anyagi jogi szabályok tisztázása

2025-ben a Törvényszék által adott anyagi jogi pontosítások középpontjában a nemzetközi kapcsolatok védelmével³³, az üzleti érdek védelmével³⁴, valamint a döntéshozatali eljárás védelmével³⁵ kapcsolatos kivételek alkalmazása állt.

A Törvényszék tovább pontosította a dokumentumok adatbázisokból való kinyerését és értékelését³⁶, valamint a dokumentumok birtoklásának hiányára vonatkozó bizottsági nyilatkozat hitelességének vélelmét³⁷.

Bizottság, T-235/24, EU:T:2025:607; a Törvényszék 2025. szeptember 10-i ítélete, Smart Kid kontra Bizottság, T-337/24, EU:T:2025:848.

²³ A Törvényszék 2025. május 21-i végzése, APEDA és O'Connor kontra Bizottság, T-70/25; a Törvényszék 2025. október 8-i végzése, WS kontra Bizottság, T-90/25, EU:T:2025:955; a Törvényszék 2025. május 16-i végzése, Rizza kontra Bizottság, T-118/25; a Törvényszék 2025. február 11-i végzése, Reverbel kontra Bizottság, T-178/24, EU:T:2025:173; a Törvényszék 2025. szeptember 18-i végzése, Onescu kontra OLAF, T-299/25; a Törvényszék 2025. július 16-i végzése, Onescu kontra OLAF, T-299/25 R; a Törvényszék 2025. január 7-i végzése, Compass-Datenbank kontra Bizottság, T-350/24, EU:T:2025:20; a Törvényszék 2025. április 14-i végzése, Molitorisová kontra Bizottság, T-353/24; a Törvényszék 2025. augusztus 20-i végzése, APEDA és O'Connor kontra Bizottság, T-458/24; a Törvényszék 2025. január 27-i végzése, Pech kontra Bizottság, T-485/24; a Törvényszék 2025. június 16-i végzése, Reclaim és Martínez González kontra Bizottság, T-546/24; a Törvényszék 2025. március 20-i végzése, Public.Resource.Org és Right to Know kontra Bizottság, T-580/24.

²⁴ A Törvényszék ítélete, Huhtamaki Holding kontra Bizottság, T-225/24, *op. cit.*; a Törvényszék végzése, Onescu kontra OLAF, T-299/25, *op. cit.*

²⁵ A Törvényszék ítélete, eClear kontra Bizottság, T-127/23, *op. cit.*; a Törvényszék ítélete, Zver kontra Bizottság, T-235/24, *op. cit.*; a Törvényszék ítélete, Smart Kid kontra Bizottság, T-337/24, *op. cit.*

²⁶ A Törvényszék ítélete, Stevi és The New York Times kontra Bizottság, T-36/23, *op. cit.*; a Törvényszék ítélete, Smart Kid kontra Bizottság, T-227/24, *op. cit.*

²⁷ A Törvényszék végzése, WS kontra Bizottság, T-90/25, *op. cit.*; a Törvényszék végzése, Reverbel kontra Bizottság, T-178/24, *op. cit.*; a Törvényszék végzése, Compass-Datenbank kontra Bizottság, T-350/24, *op. cit.*; a Törvényszék végzése, Pech kontra Bizottság, T-485/24, *op. cit.*; a Törvényszék végzése, Reclaim és Martínez González kontra Bizottság, T-546/24, *op. cit.*

²⁸ A Törvényszék végzése, Rizza kontra Bizottság, T-118/25, *op. cit.*; a Törvényszék végzése, Public.Resource.Org és Right to Know kontra Bizottság, T-580/24, *op. cit.*

²⁹ A Törvényszék végzése, APEDA és O'Connor kontra Bizottság, T-70/25, *op. cit.*

³⁰ A Törvényszék végzése, Onescu kontra OLAF, T-299/25 R, *op. cit.*

³¹ A Törvényszék végzése, Molitorisová kontra Bizottság, T-353/24, *op. cit.*

³² A Törvényszék végzése, APEDA és O'Connor kontra Bizottság, T-458/24, *op. cit.*

³³ A Törvényszék ítélete, Smart Kid kontra Bizottság, T-337/24, *op. cit.*, 40–42., 49–54. és 61–67. pont.

³⁴ A Törvényszék ítélete, Smart Kid kontra Bizottság, T-227/24, *op. cit.*, 38., 39., 46., 56–60., 64–66., 72–79. és 80–88. pont; a Törvényszék ítélete, eClear kontra Bizottság, T-127/23, *op. cit.*, 86–92. pont.

³⁵ A Törvényszék ítélete, Zver kontra Bizottság, T-235/24, *op. cit.*, 96–98. és 103–107. pont.

6.2.2. Az eljárási szabályok tisztázása

A Törvényszék által 2025-ben tisztázott fő eljárási kérdés a harmadik felek által a dokumentumaik hozzáférhetővé tételével szemben emelt kifogások Bizottság általi értékelésére vonatkozott³⁸.

6.3. Az Európai Bizottsággal szemben indított új bírósági eljárások

2025-ben az Európai Bizottságot érintően 19 ügyben indult eljárás az uniós bíróságok előtt a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés 1049/2001/EK rendelet szerinti jogával kapcsolatos határozatok tárgyában.

A Törvényszék az említett 19-ből 18 ügyben rendelkezik hatáskörrel³⁹, és három ügyet bírált el 2025-ben⁴⁰.

Ezzel párhuzamosan a Bíróság előtt egy fellebbezési eljárást indítottak a Törvényszék olyan ügyben hozott ítéletével szemben, amelyben az Európai Bizottság félként vett részt⁴¹.

³⁶ A Törvényszék ítélete, eClear kontra Bizottság, T-127/23, *op. cit.*, 46–48., 76., 77. és 101–102. pont.

³⁷ A Törvényszék ítélete, Stevi és The New York Times kontra Bizottság, T-36/23, *op. cit.*, 38–41., 45–48., 57–60., 67., 68., 72., 73., 79. és 81–85. pont.

³⁸ A Törvényszék ítélete, Smart Kid kontra Bizottság, T-337/24, *op. cit.*, 33–37. pont.

³⁹ Public.Resource.Org és Right to Know kontra Bizottság ügy, T-53/25; APEDA és O'Connor kontra Bizottság ügy, T-70/25, *op. cit.*; WS kontra Bizottság ügy, T-90/25; Rizza kontra Bizottság ügy, T-118/25, *op. cit.*; Nouwen kontra Bizottság ügy, T-132/25; De Capitani és társai kontra Bizottság ügy, T-146/25; Rizza kontra Bizottság ügy, T-205/25; Galić kontra Bizottság ügy, T-276/25; Onescu kontra OLAF ügy, T-299/25, *op. cit.*; Pakistan és Altius kontra Bizottság ügy, T-360/25; Wölken kontra Bizottság ügy, T-483/25; Access Info Europe kontra Bizottság ügy, T-507/25; Mowi Poland kontra Bizottság ügy, T-567/25; De Capitani kontra Bizottság ügy, T-621/25; ClientEarth kontra Bizottság ügy, T-641/25; Wölken kontra Bizottság ügy, T-662/25; ClientEarth kontra Bizottság ügy, T-738/25; Wölken kontra Bizottság ügy, T-784/25.

⁴⁰ APEDA és O'Connor kontra Bizottság ügy, T-70/25, *op. cit.*; Rizza kontra Bizottság ügy, T-118/25, *op. cit.*; Onescu kontra OLAF ügy, T-299/25, *op. cit.*

⁴¹ Molitorisová kontra Bizottság ügy, C-396/25 P.