



Брюксел, 11.6.2026 г.  
COM(2026) 276 final

## **ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА**

**относно прилагането през 2025 г. на Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията**

## Съдържание

1.	Въведение .....	2
2.	Осигуряване на достъп до информация и документи онлайн и в регистрите .....	3
3.	Анализ на заявленията за достъп до документи .....	4
3.1.	Брой на заявленията (вж. таблици 3 и 4 от приложението) .....	4
3.2.	Получени заявления по генерални дирекции или служби (таблица 5 от приложението).....	5
4.	Изключения от правото на достъп .....	7
4.1.	Ниво на предоставен достъп до поисканите документи (таблици 8 и 9 от приложението).....	7
4.2.	Изключения, прилагани за поисканите документи (таблица 10 от приложението).....	8
5.	Жалби до Европейския омбудсман .....	8
6.	Нова съдебна практика относно достъпа до документи .....	9
6.1.	Съдът на Европейския съюз.....	9
6.1.1.	Разяснения на материалноправни норми.....	9
6.2.	Общият съд .....	9
6.2.1.	Разяснения на материалноправни норми.....	10
6.2.2.	Разяснения на процесуални правила .....	11
6.3.	Нови съдебни производства, образувани срещу Европейската комисия .....	11

## 1. ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящият годишен доклад е изготвен в съответствие с член 17, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията<sup>1</sup> (наричан по-долу „Регламент (ЕО) № 1049/2001“). В него се обяснява как Европейската комисия е изпълнила Регламент (ЕО) № 1049/2001 през 2025 г. въз основа на статистическите данни<sup>2</sup>, обобщени в приложението. Той също така се основава на констатациите на Европейския омбудсман относно изпълнението от страна на Европейската комисия на Регламент (ЕО) № 1049/2001 и на решенията, постановени от съдилищата на ЕС.

Прозрачността, почтеността и отчетността са основните предпоставки за демокрация, основана на върховенството на закона. Те са принципи от ключово значение за насърчаване на доброто управление и изграждане на доверие в процеса на създаване на политики, като по този начин повишават легитимността и надеждността на държавните институции. В допълнение към политическите насоки за следващата Европейска комисия 2024—2029 г., отправени от председателя Урсула фон дер Лайен<sup>3</sup>, общата част на писмата за определяне на ресора до членовете на Европейската комисия<sup>4</sup> ангажира колегиума със съблюдаването на принципите на откритост и прозрачност в отношенията му със съзаконодателите, представителите на интереси и обществеността. Гарантирането на правото на гражданите на достъп до документи остава неразделна част от приоритетите за периода 2024—2029 г.<sup>5</sup> Съдържащите се в глава 4 статистически данни за изцяло или частично оповестени документи показват ангажимента на Европейската комисия да даде възможност на обществеността да упражни правото си на достъп до документи като част от цялостната политика за прозрачност на Европейската комисия.

В Европейската комисия първоначалните заявления за достъп до документи се разглеждат децентрализирано от всяка служба на Комисията. През 2025 г. постъпиха **6 434 първоначални заявления**. Броят на **потвърдителните заявления**, с които заявителите искат преразглеждане на първоначалните отговори, съдържащи частичен или пълен отказ на достъп, достигна **697**.

Потвърдителните заявления се обработват централно от Отдела за управление на документите и достъп до документи на Генералния секретариат, за да се осигури независим преглед на отговорите на първоначалните заявления. Този отдел управлява и

---

<sup>1</sup> Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 г. относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията; ОВ L 145, 31.5.2001 г., стр. 43.

<sup>2</sup> Процентите са закръглени до най-близкия знак след десетичната запетая. Статистическите данни включват, *inter alia*, броя на заявленията, получени през 2025 г., и на предоставените отговори по тях. Възможно е в резултат на редовни проверки и корекции да има неголеми разлики между данните в настоящия и в предходни доклади.

<sup>3</sup> [https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648\\_bg](https://commission.europa.eu/document/download/e6cd4328-673c-4e7a-8683-f63ffb2cf648_bg)

<sup>4</sup> [https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners\\_bg](https://commission.europa.eu/about/organisation/college-commissioners_bg)

<sup>5</sup> [https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values\\_bg](https://commission.europa.eu/priorities-2024-2029/democracy-and-our-values_bg)

EASE<sup>6</sup> — информационната система на Европейската комисия за обработка на заявления за достъп до документи.

Службите на Комисията се подпомагат от Службата за исторически архиви (HAS), която участва по-специално в случаите, когато заявленията за достъп до документи се отнасят до архивите на предишни комисари и техните кабинети или до по-стари документи, които са преместени в историческия архив в съответствие с правилата за управление на документи. През 2025 г. HAS оказва съдействие по 427 случая, предимно на Генералния секретариат (105) и на следните генерални дирекции: „Действия по климата“ (40); „Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП“ (34); „Здраве и безопасност на храните“ (25); „Земеделие и развитие на селските райони“ (24); „Околна среда“ (24); и „Правосъдие и потребители“ (22).

## **2. ОСИГУРЯВАНЕ НА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТИ ОНЛАЙН И В РЕГИСТРИТЕ**

Европейската комисия проактивно публикува широк набор от правни документи, документи за политиката, административни и други документи на различни уебсайтове и в различни регистри<sup>7</sup>. Много от тези документи са достъпни в регистъра на документите на Комисията (RegDoc), в регистъра на делегираните актове и актовете за изпълнение и в други институционални регистри, управлявани от Генералния секретариат. Други могат да бъдат намерени на уебсайтове, управлявани от генералните дирекции, или в EUR-Lex<sup>8</sup>. Освен това с член 3 от приложението към Процедурния правилник на Комисията<sup>9</sup>, приет на 4 декември 2024 г., допълнително се засилва проактивната прозрачност, като се изброяват категориите документи, до които обществеността има пряк достъп.

През 2025 г. към RegDoc (вж. таблица 1 от приложението) бяха добавени 11 274 нови документа в следните категории: С — Автономни актове на Комисията, включително делегирани актове и актове за изпълнение, други типове решения и т.н.; COM — Предложения, препоръки, съобщения, доклади и т.н. на Комисията; JOIN — Съвместни актове на Комисията и върховния представител; OJ — Дневен ред на заседанията на Комисията; P — Решения на председателя на Комисията; PV — Протоколи от заседанията на Комисията; SEC — Документи на Комисията, които не могат да бъдат класифицирани в нито една от другите поредици; SWD — Работни документи на службите на Комисията.

<sup>6</sup> „Електронен достъп до документи на Европейската комисия“, <https://ec.europa.eu/transparency/documents-request/home>

<sup>7</sup> <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>

<sup>8</sup> <https://eur-lex.europa.eu/>

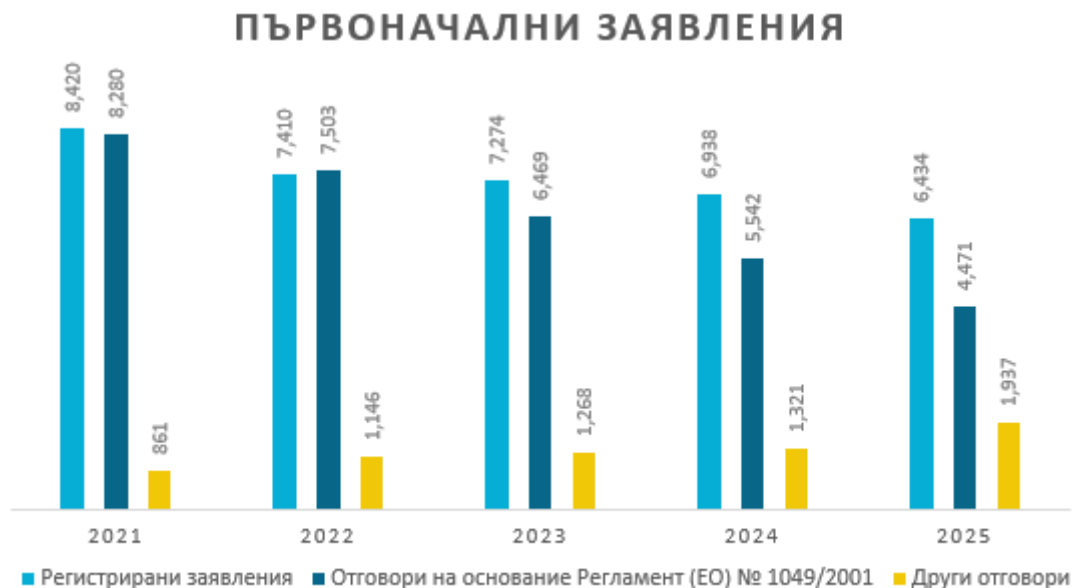
<sup>9</sup> Решение (ЕС) 2024/3080 на Комисията от 4 декември 2024 г. за установяване на Процедурен правилник на Комисията и за изменение на Решение С(2000) 3614 (ОВ L, 2024/3080, 5.12.2024 г., ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2024/3080/oj>).

През 2025 г. броят на посещенията на уебсайта „Достъп до документи“ на *Europa*<sup>10</sup> достигна 16 159, а на RegDoc — 70 950<sup>11</sup>.

### 3. АНАЛИЗ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА ЗА ДОСТЪП ДО ДОКУМЕНТИ

#### 3.1. Брой на заявленията<sup>12</sup> (вж. таблици 3 и 4 от приложението)

Както е отбелязано по-горе, през 2025 г. са подадени 6 434 първоначални заявления за достъп до документи. Комисията предостави 4 471 отговора съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 и общо 6 408 отговора. Едно заявление може да се отнася до няколко документа, съхранявани от различни служби на Комисията, и съответно може да доведе до няколко различни отговора. И обратното, понякога няколко заявления могат да бъдат групирани и да доведат до един отговор. Броят на останалите отговори се отнася до отговори, давани съгласно различни правни рамки (поради съдържанието на заявлението или статуса на заявителя и др.), или до приключване на процедури поради непредставяне от заявителите на поисканите им разяснения или неизпълнение от тяхна страна на процедурни изисквания.



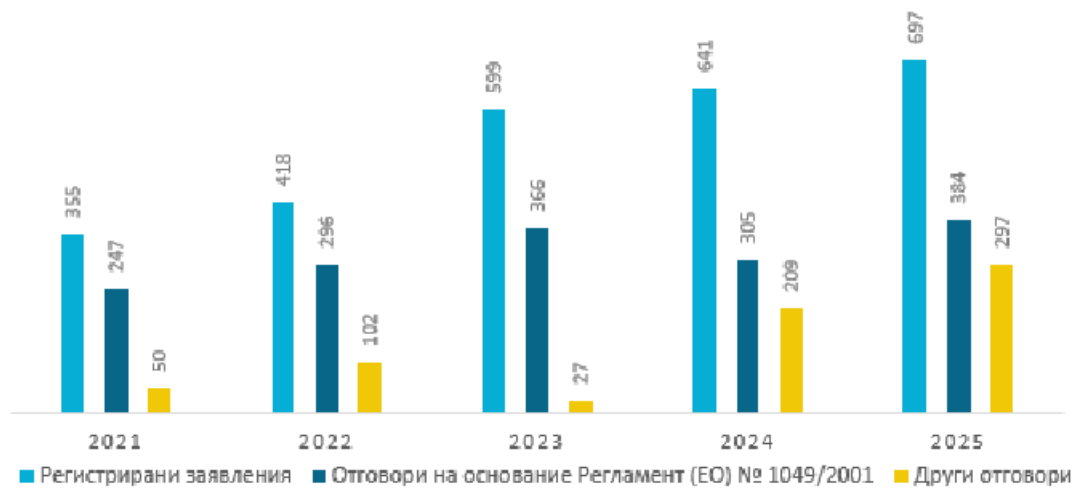
През 2025 г. бяха подадени 697 потвърдителни заявления. Комисията предостави 384 отговора съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 и общо 681 отговора.

<sup>10</sup> <https://commission.europa.eu/about/service-standards-and-principles/transparency/how-access-commission-documents>

<sup>11</sup> <https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/>

<sup>12</sup> Статистически данни за социалния и професионалния профил и географския произход на заявителите са представени в таблици 6 и 7 от приложението.

## ПОТВЪРДИТЕЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

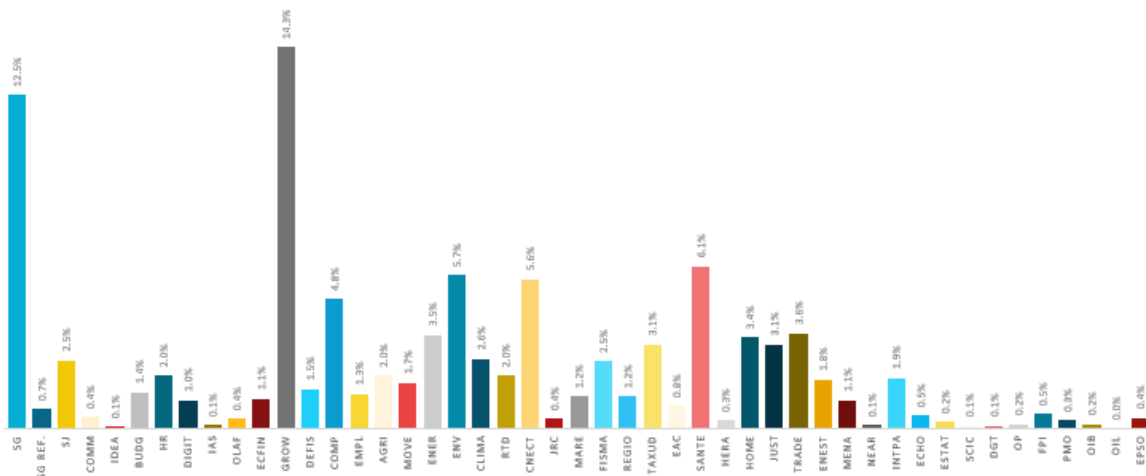


### 3.2. Получени заявления по генерални дирекции или служби (таблица 5 от приложението)<sup>13</sup>

През 2025 г. генерална дирекция „Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП“ получи най-голям дял от първоначалните заявления (14,3 %). Следват Генералният секретариат (12,5 %) и следните генерални дирекции: „Здраве и безопасност на храните“ (6,1 %); „Околна среда“ (5,7 %); и „Съобщителни мрежи, съдържание и технологии“ (5,6 %). Делът на всяка от останалите служби възлиза на по-малко от 5 % от всички първоначални заявления.

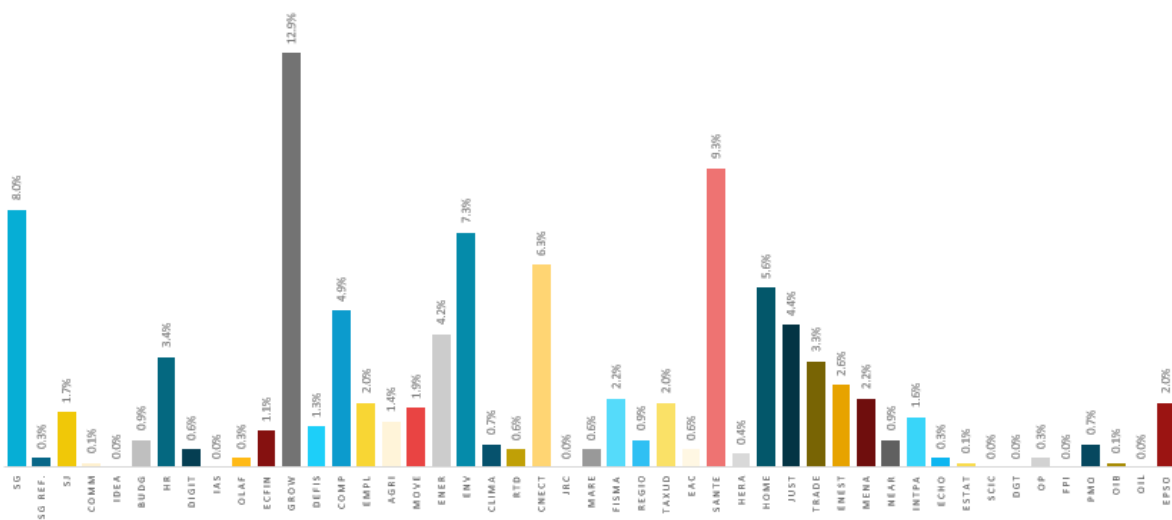
<sup>13</sup> През февруари 2025 г. беше създадена Работната група за реформи и инвестиции (SG REFORM) чрез сливането на работната група по възстановяването и устойчивостта (SG RECOVER) и генерална дирекция „Подкрепа на структурните реформи“ (DG REFORM). Данните за Европейската служба за борба с измамите включват заявленията за достъп до документи във връзка с нейните административни дейности, които са регистрирани в същата информационна система (EASE) като тази, използвана и от други служби на Европейската комисия. Докладът не обхваща заявленията за достъп до документи, свързани с дейностите по разследване на OLAF. През февруари 2025 г. започна да функционира генерална дирекция „Разширяване и източно съседство“ (DG ENEST), след като генерална дирекция „Политика за съседство и преговори за разширяване“ (DG NEAR) беше разделена на ГД „Разширяване и източно съседство“ (DG ENEST) и генерална дирекция „Близък изток, Северна Африка и Персийски залив“ (DG MENA). След създаването на Европейската служба за външна дейност (EEAS) Европейската комисия съхранява само документите на Службата за инструментите в областта на външната политика (FPI). Статистическите данни относно FPI обхващат някои от първоначалните заявления, получени от Европейския механизъм за подкрепа на мира (ЕМПМ). ЕМПМ е извънбюджетен инструмент, с който се повишава способността на ЕС да действа като световен гарант на сигурността. По силата на Решение С (2021) 2011 на Комисията Европейската комисия прие да функционира като администратор, счетоводител и вътрешен одитор за мерките за помощ по линия на ЕМПМ. През 2025 г. до Европейската комисия в качеството ѝ на администратор на мерките за помощ бяха подадени седем такива първоначални заявления, а потвърдителни заявления липсваха.

## ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ 2025 Г.



През 2025 г. най-висок дял потвърдителни заявления са били подадени във връзка със случаи, разглеждани на етапа на първоначално заявление от генерална дирекция „Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП“ (12,9 %). Следват генерална дирекция „Здравеопазване и безопасност на храните“ (9,3 %), Генералният секретариат (8 %) и следните генерални дирекции: „Околна среда“ (7,3 %); „Съобщителни мрежи, съдържание и технологии“ (6,3 %); и „Миграция и вътрешни работи“ (5,6%). Делът на всяка от останалите служби възлиза на по-малко от 5 % от всички потвърдителни заявления.

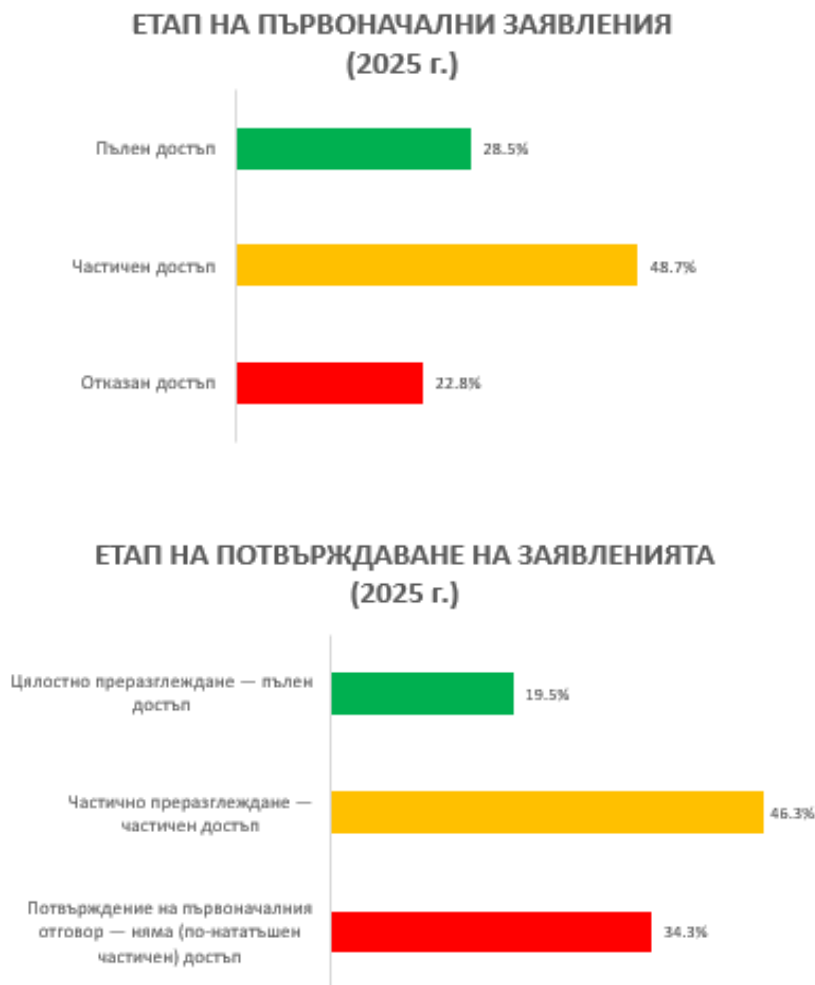
## ПОТВЪРДИТЕЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ ЗА 2025 Г.



#### 4. ИЗКЛЮЧЕНИЯ ОТ ПРАВОТО НА ДОСТЪП<sup>14</sup>

Правото на достъп, предвидено в Регламент (ЕО) № 1049/2001, е предмет на няколко специални изключения, установени в член 4. Всяко решение за отказ на заявление за достъп до документ, независимо дали става дума за пълен или частичен отказ, трябва да бъде обосновано с поне едно от тези изключения.

##### 4.1. Ниво на предоставен достъп до поисканите документи (таблици 8 и 9 от приложението)



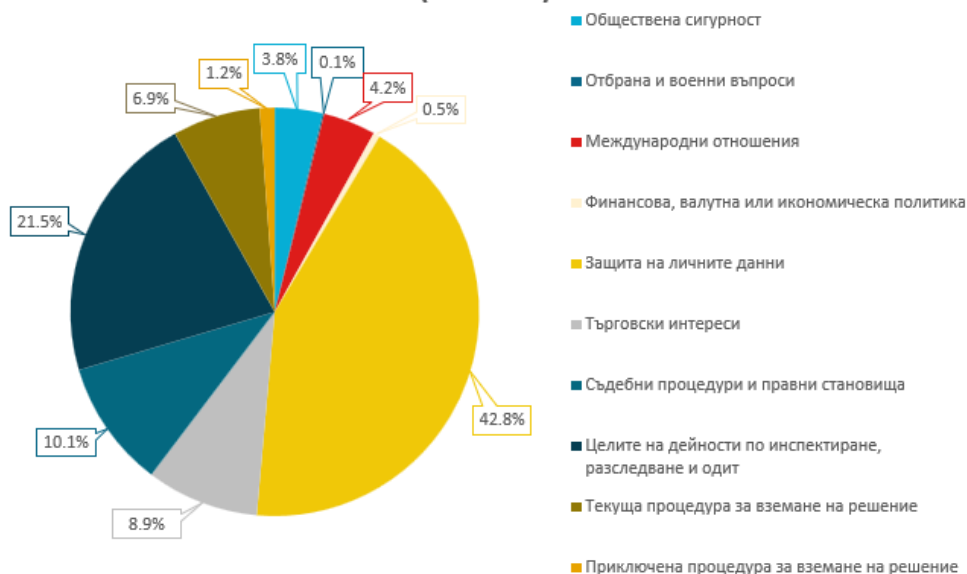
<sup>14</sup> Отделните заявления може да се отнасят до няколко документа или до цели досиета, свързани с конкретна тема или процедура. Заради начина, по който е структурирана EASE, данните в глава 4 от настоящия доклад отразяват поисканите документи в случаите, обработени в EASE и приключени през 2025 г.

4.2. Изключения, прилагани за поисканите документи (таблица 10 от приложението)

**ЕТАП НА ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ (2025 Г.)**



**ЕТАП НА ПОТВЪРЖДАВАНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА (2025 Г.)**



**5. ЖАЛБИ ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ОМБУДСМАН**

През 2025 г. Европейският омбудсман откри 100 нови разследвания по жалби, по които Европейската комисия е страна и които се отнасят основно или частично до отказ на достъп до документи, и приключи работата по 104 жалби<sup>15</sup>. Европейският омбудсман

<sup>15</sup> Статистическите данни обхващат разглеждани от Европейския омбудсман преписки за всички служби на Европейската комисия, с изключение на Европейската служба за борба с измамите.

установи случаи на лошо управление само в осем преписки, което представлява 7,6 % от всички жалби<sup>16</sup>. Останалите 96 преписки бяха приключени без забележки.

## 6. НОВА СЪДЕБНА ПРАКТИКА ОТНОСНО ДОСТЪПА ДО ДОКУМЕНТИ

### 6.1. Съдът на Европейския съюз

През 2025 г. Съдът постанови едно решение<sup>17</sup> и едно определение<sup>18</sup> по обжалване на дела, по които Европейската комисия е страна в производството, относно правото на публичен достъп до документи съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001.

Съдът отхвърли жалбата по едно дело<sup>19</sup>. По едно от делата<sup>20</sup> Съдът спря изпълнението на точка 2 от диспозитива на решението на Общия съд по дело T-761/21 до постановяването на съдебното решение, с което ще се сложи край на производството по обжалване по C-632/24 P, след като Комисията подаде молба за временни мерки.

#### 6.1.1. Разяснения на материалноправни норми

През 2025 г. разясненията по материалноправни норми, дадени от Съда на Европейския съюз, се отнасяха до прилагането на изключението, свързано със защитата на процеса на вземане на решения<sup>21</sup>.

### 6.2. Общият съд

През 2025 г. Общият съд постанови шест съдебни решения<sup>22</sup> и 12 определения<sup>23</sup> във връзка с правото на публичен достъп до документи съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001, като Европейската комисия беше страна по съответните производства.

---

<sup>16</sup> Омбудсманът е счел, че забавянето на отговора към заявителя представлява лошо управление по преписка 1249/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/bg/case/bg/64317>). Омбудсманът е заключил, че отказът да се предостави широк публичен достъп представлява лошо управление по преписки 2421/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/bg/case/bg/65469>) и 849/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/bg/case/bg/66373>). Омбудсманът е счел, че отказът на Комисията да разгледа заявленията на жалбоподателя за публичен достъп представлява лошо управление по преписка 1634/2023 (<https://www.ombudsman.europa.eu/bg/case/bg/64691>). Омбудсманът е счел, че е налице лошо управление от страна на Комисията по отношение на начина, по който тя е разгледала заявленията за публичен достъп по преписки 1405/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/bg/case/bg/66916>), 1498/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/bg/case/bg/67020>), и 318/2025 (<https://www.ombudsman.europa.eu/bg/case/bg/68195>).

Омбудсманът е счел, че позоваването от страна на Комисията на общата презумпция за поверителност представлява лошо управление по преписка 1746/2024 (<https://www.ombudsman.europa.eu/bg/case/bg/67261>).

<sup>17</sup> Решение от 16 януари 2025 г., *Комисия/Pollinis France*, C-726/22 P, EU:C:2025:17.

<sup>18</sup> Определение от 4 февруари 2025 г., *Комисия/Courtois и др.*, C-632/24 P-R, EU:C:2025:70.

<sup>19</sup> Решение *Комисия/Pollinis France*, C-726/22 P, *op.cit.*

<sup>20</sup> Определение по дело *Комисия/Courtois и др.*, C-632/24 P-R, *op.cit.*

<sup>21</sup> Решение *Комисия/Pollinis France*, C-726/22 P, *op.cit.* Точки 65, 71—74 и 78—79.

<sup>22</sup> Решения от 14 май 2025 г., *Stevi и The New York Times/Комисия*, T-36/23, EU:T:2025:483; от 22 януари 2025 г., *eClear/Комисия*, T-127/23, EU:T:2025:51; от 3 септември 2025 г., *Huhtamaki Holding/Комисия*, T-225/24, EU:T:2025:830; от 14 май 2025 г., *Smart Kid/Комисия*, T-227/24, EU:T:2025:488; от 18 юни 2025 г., *Zver/Комисия*, T-235/24, EU:T:2025:607; от 10 септември 2025 г., *Smart Kid/Комисия*, T-337/24, EU:T:2025:848.

<sup>23</sup> Определения от 21 май 2025 г., *APEDA и O'Connor/Комисия*, T-70/25; от 8 октомври 2025 г., *WS/Комисия*, T-90/25, EU:T:2025:955; от 16 май 2025 г., *Rizza/Комисия*, T-118/25; от 11 февруари 2025 г., *Reverbel/Комисия*, T-178/24, EU:T:2025:173; от 18 септември 2025 г., *Onescu/OLAF*, T-299/25; от 16 юли 2025 г., *Onescu/OLAF*, T-299/25 R; от 7 януари 2025 г., *Compass-Datenbank/Комисия*, T-350/24, EU:T:2025:20; от 14 април 2025 г., *Molitorisová/Комисия*, T-353/24; от 20 август 2025 г., *APEDA и O'Connor/Комисия*, T-458/24; от 27 януари 2025 г.,

Жалбата за отмяна е отхвърлена по две дела<sup>24</sup>. По три дела Общият съд частично отмени решението на Европейската комисия и отхвърли жалбата в останалата ѝ част<sup>25</sup>. По две дела той отмени решението на Европейската комисия<sup>26</sup>.

По пет от делата той обяви, че вече не е необходимо да се произнася<sup>27</sup>. По две дела разпреди заличаване на делото от регистъра на Общия съд<sup>28</sup>. По едно от делата отхвърли жалбата отчасти поради явна липса на компетентност и отчасти поради явна недопустимост<sup>29</sup>. По едно от делата отхвърли молбата за временни мерки<sup>30</sup>. По едно от делата отхвърли жалбата като недопустима<sup>31</sup>. По едно от делата обяви, че вече не е необходимо да се произнася, и отхвърли жалбата в останалата ѝ част<sup>32</sup>.

### 6.2.1. Разяснения на материалноправни норми

През 2025 г. разясненията на материалноправни норми, които даде Общият съд, се отнасяха до прилагането на изключения, свързани със защитата на международните отношения<sup>33</sup>, на търговските интереси<sup>34</sup> и на процеса на вземане на решения<sup>35</sup>.

Общият съд допълнително разясни процедурата по извличане на документи от бази данни<sup>36</sup> и оценяването им, както и презумпцията за истинност, свързана с декларацията на Комисията за непритежаване на документи<sup>37</sup>.

### 6.2.2. Разяснения на процесуални правила

Основният процесуален въпрос, който Общият съд изясни през 2025 г., се отнасяше до начина, по който Комисията оценява възраженията на трети страни срещу разкриването на техни документи<sup>38</sup>.

---

*Pech/Комисия*, Т-485/24; от 16 юни 2025 г., *Reclaim u Martínez González/Комисия*, Т-546/24; от 20 март 2025 г., *Public.Resource.Org u Right to Know/Комисия*, Т-580/24.

<sup>24</sup> Решение *Huhtamaki Holding/Комисия*, Т-225/24, *op.cit.*; Определение по делото *Onescu/OLAF*, Т-299/25, *op.cit.*

<sup>25</sup> Решения *eClear/Комисия*, Т-127/23, *op.cit.*; *Zver/Комисия*, Т-235/24, *op.cit.*; *Smart Kid/Комисия*, Т-337/24, *op.cit.*

<sup>26</sup> Решения *Stevi u The New York Times/Комисия*, Т-36/23, *op.cit.*; *Smart Kid/Комисия*, Т-227/24, *op.cit.*

<sup>27</sup> Определения по дела *WS/Комисия*, Т-90/25, *op.cit.*; *Reverbel/Комисия*, Т-178/24, *op.cit.*; *Compass-Datenbank/Комисия*, Т-350/24, *op.cit.*; *Pech/Комисия*, Т-485/24, *op.cit.*; *Reclaim u Martínez González/Комисия*, Т-546/24, *op.cit.*

<sup>28</sup> Определения по дела *Rizza/Комисия*, Т-118/25, *op.cit.*; *Public.Resource.Org u Right to Know/Комисия*, Т-580/24, *op.cit.*

<sup>29</sup> Определение по дело *APEDA u O'Connor/Комисия*, Т-70/25, *op.cit.*

<sup>30</sup> Определение по дело *Onescu/OLAF*, Т-299/25 R, *op.cit.*

<sup>31</sup> Определение по дело *Molitorisová/Комисия*, Т-353/24, *op.cit.*

<sup>32</sup> Определение по дело *APEDA u O'Connor/Комисия*, Т-458/24, *op.cit.*

<sup>33</sup> Решение *Smart Kid/Комисия*, Т-337/24, *op.cit.* Точки 40—42, 49—54 и 61—67.

<sup>34</sup> Решения *Smart Kid/Комисия*, Т-227/24, *op.cit.* Точки 38—39, 46, 56—60, 64—66, 72—79 и 80—88; *eClear/Комисия*, Т-127/23, *op.cit.* Точки 86—92.

<sup>35</sup> Решение *Zver/Комисия*, Т-235/24, *op.cit.* Точки 96—98 и 103—107.

<sup>36</sup> Решение *eClear/Комисия*, Т-127/23, *op.cit.* Точки 46—48, 76—77 и 101—102.

<sup>37</sup> Решение *Stevi u The New York Times/Комисия*, Т-36/23, *op.cit.* Точки 38—41, 45—48, 57—60, 67—68, 72—73, 79 и 81—85.

<sup>38</sup> Решение *Smart Kid/Комисия*, Т-337/24, *op.cit.* Точки 33—37.

### 6.3. Нови съдебни производства, образувани срещу Европейската комисия

През 2025 г. пред европейските съдилища са заведени 19 дела, по които Европейската комисия е страна, във връзка с решения относно правото на публичен достъп до документи съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001.

От тези 19 дела 18 са заведени пред Общия съд<sup>39</sup>, като по три от тях е постановено решение през 2025 г.<sup>40</sup>

Успоредно с това пред Съда на Европейския съюз бе заведена една жалба срещу решение, произнесено от Общия съд по дело, по което Европейската комисия е била страна в производството<sup>41</sup>.

---

<sup>39</sup> Дела *Public.Resource.Org* и *Right to Know*/Комисия, Т-53/25; *APEDA* и *O'Connor*/Комисия, Т-70/25, *op.cit.*; *WS*/Комисия, Т-90/25; *Rizza*/Комисия, Т-118/25, *op.cit.*; *Nouwen*/Комисия, Т-132/25; *De Capitani* и др./Комисия, Т-146/25; *Rizza*/Комисия, Т-205/25; *Galić*/Комисия, Т-276/25; *Onescu/OLAF*, Т-299/25, *op.cit.*; *Pakistan* и *Altius*/Комисия, Т-360/25; *Wölken*/Комисия, Т-483/25; *Access Info Europe*/Комисия, Т-507/25; *Mowi Poland*/Комисия, Т-567/25; *De Capitani*/Комисия, Т-621/25; *ClientEarth*/Комисия, Т-641/25; *Wölken*/Комисия, Т-662/25; *ClientEarth*/Комисия, Т-738/25; *Wölken*/Комисия, Т-784/25.

<sup>40</sup> Дела *APEDA* и *O'Connor*/Комисия, Т-70/25, *op.cit.*; *Rizza*/Комисия, Т-118/25, *op.cit.*; *Onescu/OLAF*, Т-299/25, *op.cit.*

<sup>41</sup> Дело *Molitorisová*/Комисия, С-396/25 Р.