



Bruxelles, 13.9.2023  
COM(2023) 523 final

## **RAPORT AL COMISIEI**

**privind aplicarea în 2022 a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei**

## Cuprins

1.	Introducere .....	2
2.	Punerea la dispoziție de informații și documente prin intermediul registrelor și al site-urilor internet.....	3
3.	Analiza cererilor de acces la documente .....	4
3.1.	Numărul de cereri (anexa – tabelele 3 și 4).....	4
3.2.	Procentul de cereri primite, defalcate pe direcții ale Comisiei (anexa – tabelul 5) .....	5
4.	Aplicarea de excepții de la dreptul de acces .....	6
4.1.	Tipurile de acces acordat (anexa – tabelele 8 și 9).....	7
4.2.	Excepții invocate de la dreptul de acces (anexa – tabelul 10).....	8
5.	Plângeri adresate Ombudsmanului European .....	9
6.	Jurisprudență nouă privind accesul la documente.....	9
6.1.	Curtea de Justiție .....	9
6.1.1.	Clarificări ale unor norme procedurale .....	9
6.2.	Tribunalul.....	10
6.2.1.	Clarificări ale unor norme de fond .....	11
6.3.	Noi cauze introduse împotriva Comisiei Europene în 2022 .....	11

## 1. INTRODUCERE

Prezentul raport anual este elaborat în conformitate cu articolul 17 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001<sup>1</sup> privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei [denumit în continuare „Regulamentul (CE) nr. 1049/2001”]. Acesta acoperă punerea în aplicare de către Comisia Europeană în 2022 a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și se bazează pe date statistice, care sunt rezumate în anexă<sup>2</sup>. Raportul face, de asemenea, referire la constatările Ombudsmanului European cu privire la punerea în aplicare de către Comisia Europeană a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și la hotărârile pronunțate de instanțele UE.

Transparența, integritatea și responsabilitatea sunt condițiile prealabile esențiale ale unei democrații bazate pe statul de drept. Acestea sunt principii-cheie de promovare a bunei guvernante și de consolidare a încrederii în procesul de elaborare a politicilor, sporind astfel legitimitatea și credibilitatea instituțiilor publice. Garantarea dreptului efectiv al cetățenilor de a avea acces la documentele deținute de instituții este piatra de temelie a angajamentului Comisiei Europene în materie de transparență<sup>3</sup>.

Anul 2022 a început într-un climat de speranță pentru redresarea post-pandemie, sprijinită de instrumentul de redresare NextGenerationEU. Cu toate acestea, începând cu 24 februarie 2022, agresiunea militară neprovocată și nejustificată a Rusiei împotriva Ucrainei a influențat numărul și natura cererilor specifice prezentate în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001.

Statisticile reflectă numărul de cereri primite și răspunsurile furnizate în 2022<sup>4</sup>. Acestea furnizează date mai exacte în comparație cu anii precedenți, în urma corectărilor periodice ulterioare ale datelor încodate<sup>5</sup>. Datele privind cazurile în care documentele solicitate au fost divulgate integral sau parțial, detaliate în continuare în capitolul 4, confirmă angajamentul Comisiei Europene față de dreptul de acces la documente ca parte a politicii sale generale de transparență.

În cadrul Comisiei Europene, cererile inițiale de acces la documente sunt soluționate în mod descentralizat de diferitele direcții generale și servicii ale Comisiei.

De cererile de confirmare se ocupă unitatea „*Transparență, gestionarea documentelor și accesul la documente*” a Secretariatului General, astfel încât să se asigure o analiză administrativă independentă a răspunsurilor furnizate în etapa inițială.

---

<sup>1</sup> Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2001 privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei, JO L 145, 31.5.2001, p. 43.

<sup>2</sup> În absența unei indicații contrare, statisticile prezentate în prezentul raport au la bază cifre extrase din aplicațiile informatice ale Comisiei Europene la 31 decembrie 2022, astfel cum au fost actualizate în urma corectărilor ulterioare ale datelor încodate. Procentele menționate în partea narativă a raportului sunt rotunjite la cea mai apropiată zecimală.

<sup>3</sup> [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy\\_ro](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_ro)

<sup>4</sup> Statisticile nu reflectă numărul de documente solicitate sau (parțial) divulgate, care au fost mult mai numeroase întrucât cererile individuale pot viza mai multe documente sau chiar dosare întregi referitoare la un anumit subiect sau la o anumită procedură.

<sup>5</sup> Din acest motiv, pot exista ușoare diferențe între cifrele prezentate în prezentul raport și cele din rapoartele anterioare.

Unitatea a gestionat și GestDem – sistemul informatic folosit anterior la nivelul Comisiei Europene pentru gestionarea cererilor inițiale și a cererilor de confirmare a accesului la documente. În paralel, în cursul anului 2022, Comisia a finalizat dezvoltarea sistemului curent de gestionare a unor astfel de cereri de acces prin intermediul unui portal electronic online, și anume „Acces electronic la documentele Comisiei Europene” (Electronic Access to European Commission Documents sau „EASE”). Comisia a lansat EASE în septembrie 2022. Aceasta cuprinde două părți:

- (1). un nou portal online care să le permită cetățenilor – printre alte funcționalități – să afle mai multe despre accesul la documente, să depună cereri inițiale și de confirmare, să primească orientări, să urmărească cazurile în curs și anterioare, să își gestioneze datele cu caracter personal, să comunice cu Comisia, să primească răspunsul electronic, să caute documente divulgate altor solicitanți<sup>6</sup> și
- (2). un nou sistem de gestionare a cazurilor care va permite personalului Comisiei să înregistreze, să atribuie și să soluționeze cererile de acces la documente.

În prezent, noul sistem a înlocuit vechiul sistem GestDem, aducând câștiguri în materie de eficiență și contribuind la îmbunătățirea automatizării, a clarității și a transparenței întregului proces de depunere și tratare a cererilor de acces la documentele Comisiei, atât pentru cetățeni, cât și pentru Comisie.

Serviciile Comisiei sunt sprijinite de Serviciul Arhive Istorice (HAS) în cazul cererilor de acces la documente referitoare la arhivele comisarilor anteriori și ale cabinetelor acestora. În 2022, HAS a oferit asistență în 145 de cazuri<sup>7</sup>, în principal Secretariatului General (43) și Direcțiilor Generale Concurență (21), Educație, Tineret, Sport și Cultură (20), Justiție și Consumatori (19), Resurse umane și securitate (19) și Comerț (17).

## **2. PUNEREA LA DISPOZIȚIE DE INFORMAȚII ȘI DOCUMENTE PRIN INTERMEDIUL REGISTRELOR ȘI AL SITE-URILOR INTERNET**

Comisia Europeană publică în mod proactiv o gamă largă de documente juridice, de politică, administrative și de altă natură pe diferite site-uri internet și în diferite registre<sup>8</sup>. Multe dintre acestea sunt disponibile în registrul documentelor Comisiei, în registrul actelor delegate și de punere în aplicare și în alte registre ale instituțiilor gestionate de Secretariatul General, în timp ce altele pot fi găsite pe site-urile gestionate de direcțiile generale sau pe EUR-Lex.

În 2022, în RegDoc au fost adăugate 12 196 documente noi (a se vedea anexa – tabelul 1), care se încadrează în următoarele categorii: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC sau SWD<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

<sup>7</sup> Comparativ cu 175 în 2021.

<sup>8</sup> Lista surselor este disponibilă, de exemplu, la adresa [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents\\_ro](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_ro).

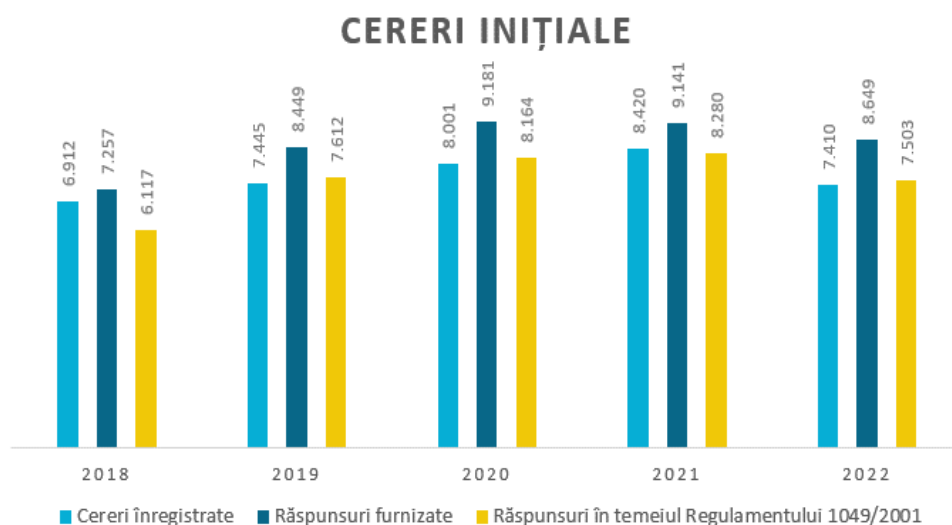
<sup>9</sup> Și anume, C: acte autonome ale Comisiei; COM: propuneri legislative ale Comisiei și alte documente comunicate altor instituții, împreună cu documentele pregătitoare ale acestora; JOIN: acte adoptate în comun de Comisie și de Înalțul

În 2022, numărul persoanelor care au vizitat secțiunea „Acces la documente” de pe site-ul *Europa*<sup>10</sup> a ajuns la 13 966. Numărul de vizualizări de pagini a atins 32 685 (a se vedea anexa – tabelul 2).

### 3. ANALIZA CERERILOR DE ACCES LA DOCUMENTE

#### 3.1. Numărul de cereri<sup>11</sup> (anexa – tabelele 3 și 4)

După cum reiese din graficul de mai jos, în 2022, numărul de cereri inițiale a ajuns la 7 410. Comisia Europeană a furnizat 7 503 răspunsuri în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și 8 649 de răspunsuri în total<sup>12</sup>.



În ceea ce privește cererile de confirmare prin care se solicită analizarea de către Comisia Europeană a răspunsurilor inițiale prin care se respingea integral sau parțial accesul la documente, numărul acestora a fost de 418 în 2022, reflectând o scădere cu aproape 17,8 % față de 2021. Comisia Europeană a furnizat 296 de răspunsuri în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 și 398 de răspunsuri în total<sup>11</sup>.

---

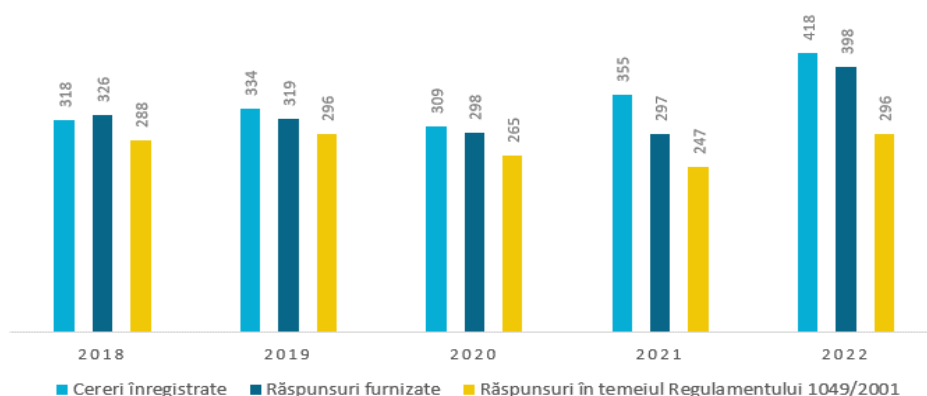
Reprezentant; OJ: ordini de zi ale reuniunilor Comisiei; P: decizii ale Președintelui Comisiei; PV: procese-verbale ale reuniunilor Comisiei; SEC: documente ale Comisiei care nu pot fi clasificate în niciuna dintre celelalte serii; SWD: documente de lucru ale serviciilor Comisiei.

<sup>10</sup> Accesul la documente: [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents\\_ro](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_ro).

<sup>11</sup> În tabelele 6 și 7 din anexă sunt furnizate statistici suplimentare privind profilul social și profesional și originea geografică a solicitanților.

<sup>12</sup> Numărul de răspunsuri include toate tipurile de acțiuni ulterioare ale Comisiei Europene, de la răspunsuri furnizate în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 (inclusiv răspunsurile furnizate atunci când nu sunt deținute documente) până la răspunsuri furnizate în temeiul altor cadre juridice (datorită conținutului cererii sau statutului solicitantului etc.) sau chiar decizii de închidere, deoarece solicitanții nu au furnizat clarificările cerute sau nu au respectat cerințele procedurale.

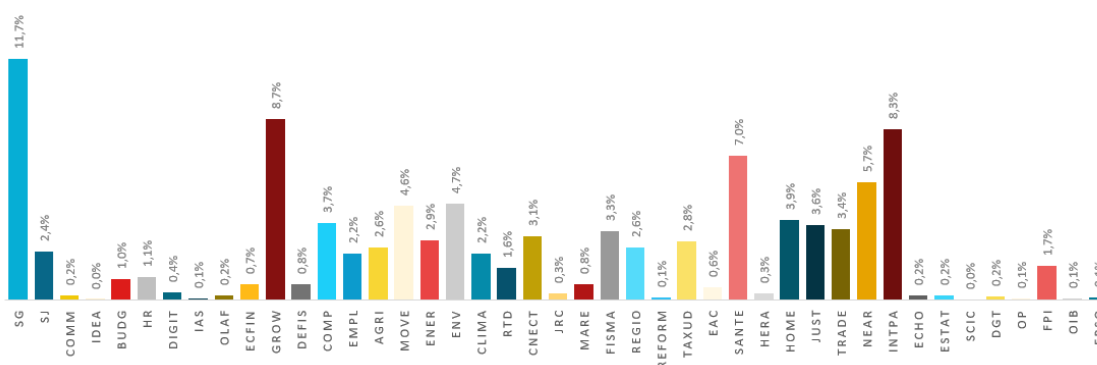
## CERERI DE CONFIRMARE



### 3.2. Procentul de cereri primite, defalcate pe direcții ale Comisiei (anexa – tabelul 5)<sup>13</sup>

În 2022, Secretariatul General a primit cel mai mare procent de cereri inițiale (11,7 %). Acesta a fost urmat de Direcția Generală Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri (8,7 %), Direcția Generală Parteneriate Internaționale (8,3 %), Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară (7 %) și Direcția Generală Vecinătate Europeană și Negocieri privind Extinderea (5,7 %). Celelalte direcții ale Comisiei Europene reprezintă fiecare mai puțin de 5 % din totalul cererilor inițiale.

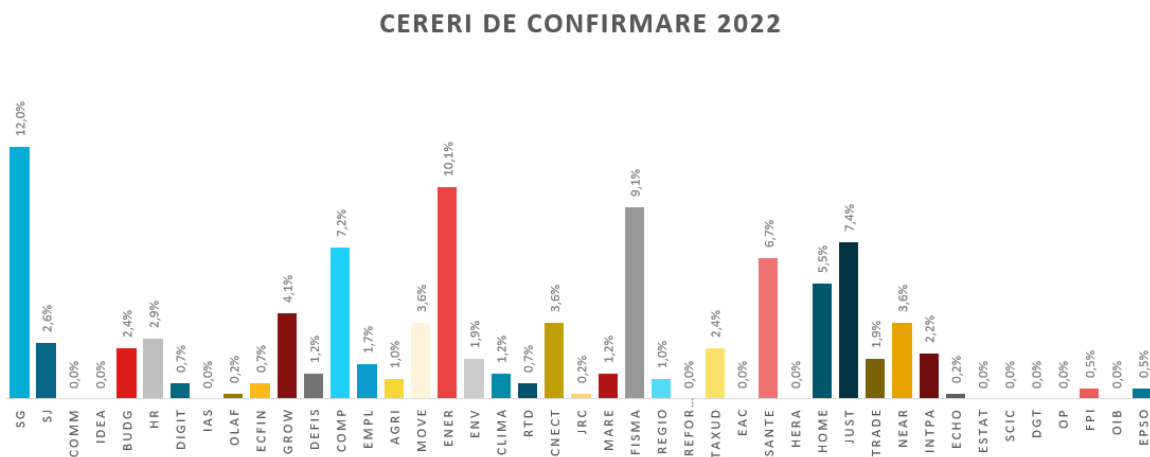
## CERERI INIȚIALE 2022



În 2022, cea mai mare proporție de cereri de confirmare a fost depusă în legătură cu cazurile tratate în etapa inițială de către Secretariatul General (12,0 %). Acesta a fost urmat de Direcția Generală Energie (10,1 %), Direcția Generală Stabilitate Financiară, Servicii Financiare și

<sup>13</sup> Datele referitoare la Oficiul European de Luptă Antifraudă („OLAF”) indicate mai jos se referă exclusiv la cererile de acces la documentele care privesc activitățile sale administrative, înregistrate în GestDem sau EASE. Cererile de acces la documentele referitoare la activitățile de investigare ale Oficiului European de Luptă Antifraudă fac obiectul unei proceduri specifice, în conformitate cu articolul 3 alineatul (3) și cu articolul 4 din Normele detaliate de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 al Parlamentului European și al Consiliului privind accesul public la documentele Parlamentului European, ale Consiliului și ale Comisiei, dată fiind sensibilitatea deosebită a acestor activități. În plus, ar trebui subliniat faptul că, de la înființarea Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), numai documentele Serviciului Instrumente de Politică Externă sunt păstrate în cadrul Comisiei Europene.

Uniunea Piețelor de Capital (9,1 %), Direcția Generală Justiție și Consumatori (7,4 %), Direcția Generală Concurență (7,2 %), Direcția Generală Sănătate și Siguranță Alimentară (6,7 %) și Direcția Generală Migrație și Afaceri Interne (5,5 %). Celelalte direcții ale Comisiei Europene reprezintă fiecare mai puțin de 5 % din totalul cererilor de confirmare.



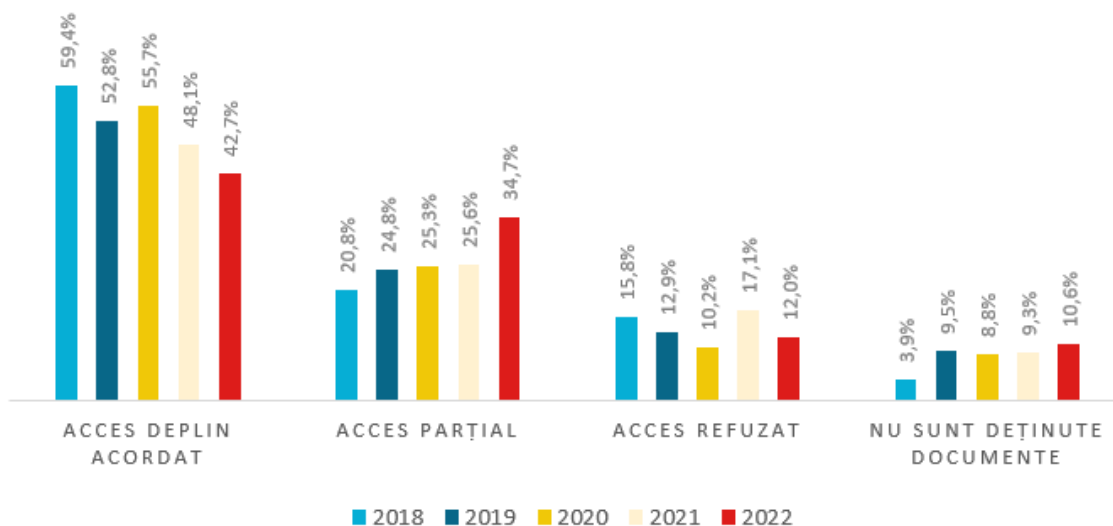
#### 4. APLICAREA DE EXCEPȚII DE LA DREPTUL DE ACCES<sup>14</sup>

Dreptul de acces prevăzut în Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 face obiectul unei serii de excepții specifice, care sunt prevăzute la articolul 4 din regulamentul respectiv. Orice refuz, fie el integral sau parțial, trebuie să fie justificat prin referire la cel puțin una dintre aceste excepții.

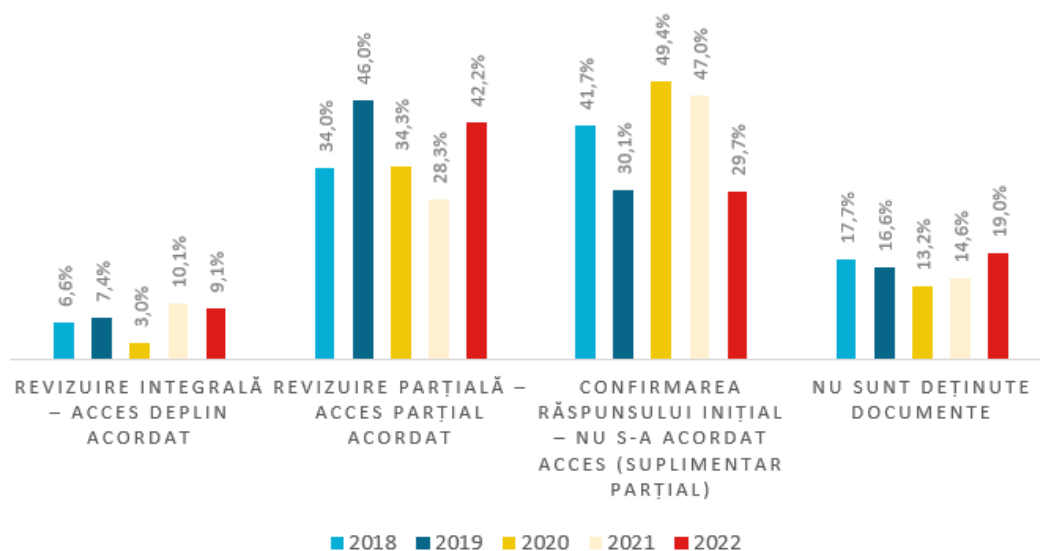
<sup>14</sup> Datele pentru 2022 din capitolul 4 se referă numai la răspunsurile date până la 23 septembrie 2022, când datele din GestDem – aplicația scoasă din funcțiune privind accesul intern la documente – au fost transferate către noua aplicație EASE. Datele încodate în EASE vor fi reflectate în viitoarele rapoarte anuale.

#### 4.1. Tipurile de acces acordat (anexa – tabelele 8 și 9)

### ETAPA INIȚIALĂ



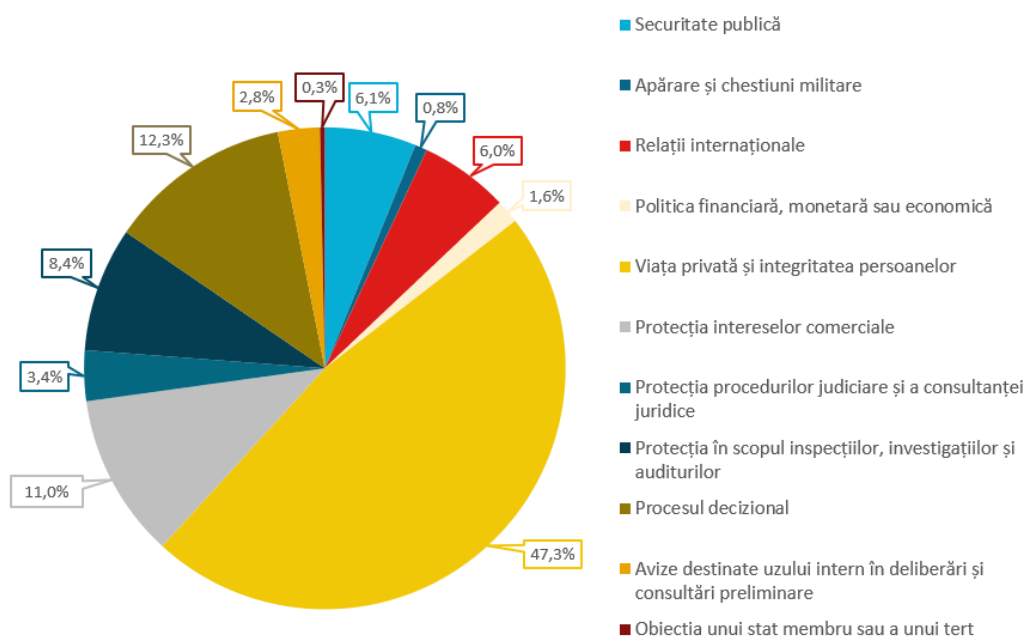
### ETAPA DE CONFIRMARE



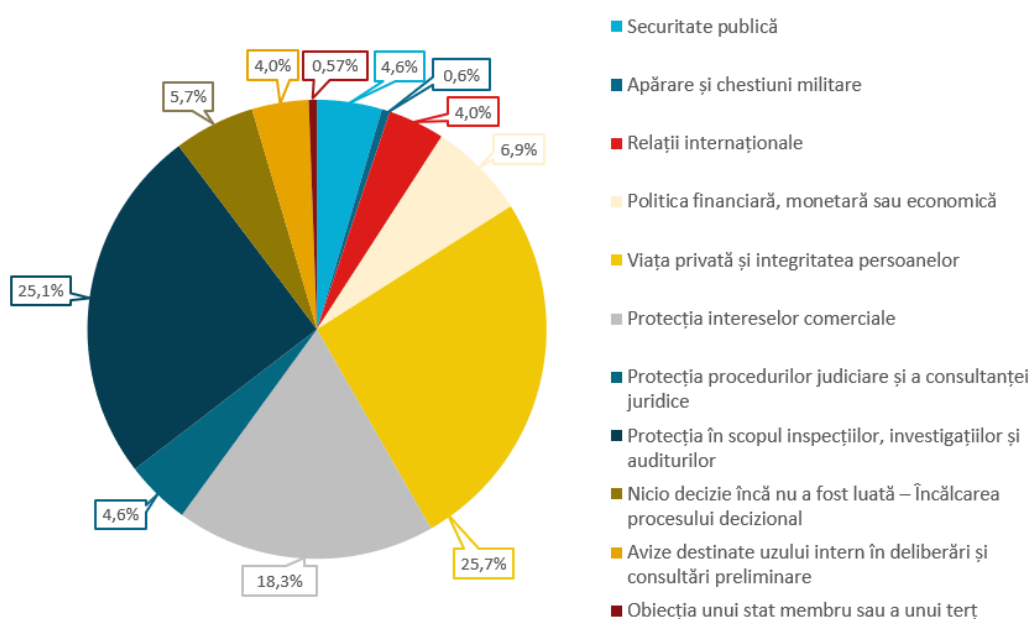


#### 4.2. Excepții invocate de la dreptul de acces<sup>15</sup> (anexa – tabelul 10)

##### ETAPA INIȚIALĂ 2022



##### ETAPA DE CONFIRMARE 2022



<sup>15</sup> Pe baza articolului 4 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001. Categoria „Obiecția unui stat membru sau a unei părți terțe” nu mai este utilizată, deoarece nu constituie o excepție în sensul articolului 4 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001. Cu toate acestea, categoria apare în continuare deoarece datele brute disponibile nu au permis în toate cazurile o filtrare în conformitate cu excepțiile prevăzute la articolul 4 din Regulamentul (CE) nr. 1049/2001.

## 5. PLÂNGERI ADRESATE OMBUDSMANULUI EUROPEAN

În 2022, Ombudsmanul European a deschis 56 de noi anchete în cadrul cărora accesul la documente a constituit fie elementul principal, fie un element subsidiar al plângerii, față de 41 în 2021 și a închis un număr de 44 de plângeri, față de 32 în 2021<sup>16</sup>.

În acest context, în 2022, Ombudsmanul European a constatat cazuri de administrare defectuoasă în două dintre cele 44 de cazuri închise<sup>17</sup>. Toate celelalte 42 de cazuri au fost închise, fără observații sau sugestii de îmbunătățire.

## 6. JURISPRUDENȚĂ NOUĂ PRIVIND ACCESUL LA DOCUMENTE

### 6.1. Curtea de Justiție

În 2022, Curtea de Justiție a pronunțat două ordonanțe<sup>18</sup> și o hotărâre<sup>19</sup> referitoare la căi de atac introduse în ceea ce privește dreptul de acces public la documente în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 în care Comisia Europeană era parte la proceduri.

Într-o cauză, ca urmare a deciziei reclamantului de a întrerupe procedura, Curtea de Justiție a dispus radierea cauzei din registrul Curții<sup>20</sup>.

Într-o cauză, Curtea a respins recursul ca fiind în parte vădit inadmisibil și în parte vădit nefondat<sup>21</sup>.

Într-o cauză, Curtea a anulat ordonanța Tribunalului în măsura în care, prin această ordonanță, Tribunalul a respins acțiunea ca inadmisibilă, a trimis cauza spre rejudecare la Tribunal și a respins în rest recursul<sup>22</sup>.

#### 6.1.1. Clarificări ale unor norme procedurale

Curtea de Justiție a reafirmat că solicitantul nu este obligat să facă trimitere în mod explicit la Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 pentru ca cererea de acces la documente să fie tratată în

---

<sup>16</sup> Statisticile se referă la cazurile adresate Ombudsmanului European pentru toate direcțiile Comisiei Europene, cu excepția Oficiului European de Luptă Antifraudă.

<sup>17</sup> În cazul 1316/2021, reclamantul a solicitat accesul la mesajele text și la alte documente referitoare la discuțiile dintre Președinta Comisiei și directorul general al unei companii farmaceutice cu privire la achiziționarea vaccinurilor împotriva COVID-19. Comisia a considerat că mesajele text nu îndeplinesc criteriile sale interne de înregistrare a documentelor din cauza duratei scurte de viață a conținutului lor. Ombudsmanul a considerat că faptul că Comisia nu a identificat și nu a evaluat aceste mesaje constituie un caz de administrare defectuoasă. În cazul 211/2022, reclamantul a solicitat acordarea accesului de către Comisie, printre altele, la e-mailurile reprezentanților săi cu sediul în Grecia cu privire la situația migrației în două hotspoturi. Comisia a confirmat că e-mailurile solicitate de reclamant nu mai existau, deoarece au fost șterse în conformitate cu politica de păstrare a datelor aplicabilă și că nu îndeplineau criteriile de înregistrare a documentelor. Ombudsmanul a considerat că faptul că Comisia nu a identificat și nu a evaluat aceste e-mailuri care existau încă la momentul respectiv constituie un caz de administrare defectuoasă.

<sup>18</sup> Ordonanțele din 1 februarie 2022, ViaSat, Inc./Comisia Europeană, C-235/20 P, EU:C:2022:94 și din 19 mai 2022, TUIfly GmbH/Comisia Europeană, C-764/21 P, EU:C:2022:407.

<sup>19</sup> Hotărârea din 13 ianuarie 2022 în cauza Liviu Dragnea/Comisia Europeană, C-351/20 P, EU:C:2022:8.

<sup>20</sup> Ordonanța pronunțată în cauza ViaSat, Inc./Comisia Europeană, C-235/20 P, op.cit.

<sup>21</sup> Ordonanța pronunțată în cauza TUIfly GmbH/Comisia Europeană, C-764/21 P, op.cit.

<sup>22</sup> Hotărârea pronunțată în cauza Liviu Dragnea/Comisia Europeană, C-351/20 P, op.cit.;

temeiul prezentului regulament, chiar și atunci când documentele solicitate se referă la investigații reglementate de o altă legislație specifică la care solicitantul s-ar fi putut referi<sup>23</sup>.

## 6.2. Tribunalul

În 2022, Tribunalul a pronunțat 26 de hotărâri sau ordonanțe în cauze privind dreptul de acces la documente în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1049/2001 în care a fost implicată Comisia Europeană<sup>24</sup>, comparativ cu 11 în 2021.

Acțiunea în anulare a fost respinsă în șapte cauze<sup>25</sup>. În cinci cauze, Tribunalul a considerat că nu mai era necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei<sup>26</sup>. În șase cauze, acțiunea a fost respinsă ca inadmisibilă<sup>27</sup> sau vădit inadmisibilă<sup>28</sup>. Într-o cauză, Tribunalul a considerat că nu mai era necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei și a respins în rest acțiunea<sup>29</sup>. În două cauze, acesta a considerat că nu mai era necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei și acțiunea a fost respinsă ca inadmisibilă<sup>30</sup> sau vădit inadmisibilă<sup>31</sup>.

Într-o cauză, Tribunalul a dispus anularea deciziei<sup>32</sup>. În altă cauză, acesta a constatat lipsa necesității de a se pronunța asupra fondului pentru o parte a cererii, a dispus anularea deciziei atacate în măsura în care prin aceasta se refuza accesul la documentele în cauză și a respins în

<sup>23</sup>Hotărârea pronunțată în cauza Liviu Dragnea/Comisia Europeană, C-351/20 P, *op.cit.*, punctele 71-75.

<sup>24</sup> Ordonanțele din 2 iunie 2022, Bertalan Tóth/Comisia Europeană, T-17/22, din 17 august 2022, Edward William Batchelor/Comisia Europeană, T-85/18, din 8 noiembrie 2022, Hahn Rechtsanwälte PartG mbB/Comisia Europeană, T-87/22, din 8 iunie 2022, Ungaria/Comisia Europeană, T-104/22 R, din 25 martie 2022, Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-151/21, EU:T:2022:208, din 6 aprilie 2022, Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-154/21, EU:T:2022:231, din 12 octombrie 2022, Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-165/22, din 18 martie 2022, Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-232/21, din 5 octombrie 2022, Andrea Homoki/Comisia Europeană, T-517/19, INTP, din 13 mai 2022, Patrick Swords/Comisia Europeană, T-586/21, EU:T:2022:294, din 22 noiembrie 2022, Validity Foundation/Comisia Europeană, T-640/20, din 12 mai 2022, ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, T-661/21, ECLI:EU:T:2022:286, din 1 martie 2022, Smart Kid S.A./Comisia Europeană, T-712/21, din 14 septembrie 2022, Liviu Dragnea/Comisia Europeană, T-738/18, RENV, din 6 iulie 2022, ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, T-792/21 și hotărârile din 19 octombrie 2022, „Sistem ecologica” production, trade and services d.o.o. Srbac/Comisia Europeană, T-81/21, EU:T:2022:641, din 2 martie 2022, Huhtamaki SärI/Comisia Europeană, T-134/20, ECLI:EU:T:2022:100, din 28 septembrie 2022, Agrofert, a.s./Parlamentul European, T-174/21, EU:T:2022:586, din 5 octombrie 2022, Ondřej Múka/Comisia Europeană, T-214/21, ECLI:EU:T:2022:607, din 5 octombrie 2022, Giorgio Basaglia/Comisia Europeană, T-257/21, ECLI:EU:T:2022:608, din 14 septembrie 2022, Pollinis France/Comisia Europeană, cauzele conexate T-371/20 și T-554/20, EU:T:2022:556, din 7 septembrie 2022, Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-448/21, EU:T:2022:525, din 6 aprilie 2022, Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-506/21, EU:T:2022:225, din 12 octombrie 2022, Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-524/21, EU:T:2022:632, din 1 iunie 2022, Algebris (UK) și Anchorage Capital Group/Comisia Europeană, T-570/17, ECLI:EU:T:2022:314, din 7 septembrie 2022, Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-651/21, EU:T:2022:526.

<sup>25</sup> Hotărârile pronunțate în cauzele Sistem ecologica production, trade and services d.o.o. Srbac/Comisia Europeană, T-81/21, *op.cit.*; Ondřej Múka/Comisia Europeană, T-214/21, *op.cit.*; Giorgio Basaglia/Comisia Europeană, T-257/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-448/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-506/21, *op.cit.*; Algebris (UK) și Anchorage Capital Group/Comisia Europeană, T-570/17, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-651/21, *op.cit.*

<sup>26</sup> Și anume, ordonanțele pronunțate în cauzele Bertalan Tóth/Comisia Europeană, T-17/22, *op.cit.*; Patrick Swords/Comisia Europeană, T-586/21, *op.cit.*; ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, T-661/21, *op.cit.*; Liviu Dragnea/Comisia Europeană, T-738/18, *op.cit.*; ClientEarth AISBL/Comisia Europeană, T-792/21, *op.cit.*;

<sup>27</sup> Și anume, ordonanțele pronunțate în cauzele Bertalan Tóth/Comisia Europeană, T-85/18, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-165/22, *op.cit.*; Andrea Homoki/Comisia Europeană, T-517/19, INTP, *op.cit.*

<sup>28</sup> Și anume, ordonanțele pronunțate în cauzele Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-151/21, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-154/21, *op.cit.*; Smart Kid S.A./Comisia Europeană, T-712/21, *op.cit.*

<sup>29</sup> Hotărârea pronunțată în cauza Agrofert, a.s./Parlamentul European, T-174/21, *op.cit.*

<sup>30</sup> Ordonanța pronunțată în cauza Validity Foundation/Comisia Europeană, T-640/20, *op.cit.*

<sup>31</sup> Ordonanțele pronunțate în cauzele Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-232/21, *op.cit.*

<sup>32</sup> Hotărârea pronunțată în cauza Pollinis France/Comisia Europeană, cauzele conexate T-371/20 și T-554/20, *op.cit.*

rest acțiunea<sup>33</sup>. Într-o cauză, Tribunalul a dispus anularea deciziei atacate și a respins în rest acțiunea<sup>34</sup>

Într-o cauză, ca urmare a deciziei reclamantului de a întrerupe procedura, Tribunalul a dispus radierea cauzei din registrul Tribunalului<sup>35</sup>.

Într-o cauză, acesta a suspendat decizia Comisiei Europene privind cererea de confirmare a accesului public la documentele provenind de la autoritățile maghiare, în măsura în care această decizie permite accesul la documentele provenind de la autoritățile respective<sup>36</sup>.

În cadrul acestui corp de jurisprudență dezvoltat în 2022, Tribunalul a avut ocazia de a clarifica diferite chestiuni, de la elemente de fond până la aspecte care țin mai mult de procedură și care rezultă din punerea în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1049/2001.

### 6.2.1. Clarificări ale unor norme de fond

În anul 2022, clarificările de fond aduse de Tribunal au vizat, în esență, aplicarea excepțiilor referitoare la protecția intereselor comerciale<sup>37</sup>, a procedurilor judiciare<sup>38</sup>, a consultanței juridice<sup>39</sup> și a procesului decizional al instituției<sup>40</sup>. În plus, Tribunalul a adus precizări suplimentare cu privire la noțiunea de interes public superior<sup>41</sup> și la prezumția generală de confidențialitate<sup>42</sup>.

### 6.3. Noi cauze introduse împotriva Comisiei Europene în 2022

În 2022, au fost înaintate instanțelor europene 11 cauze în care era implicată Comisia Europeană, comparativ cu 27 în 2021.

Nouă dintre acestea privesc acțiuni introduse în fața Tribunalului<sup>43</sup>, dintre care trei au fost deja închise în 2022 prin ordonanțele menționate mai sus<sup>44</sup>.

---

<sup>33</sup> Hotărârile pronunțate în cauzele Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-524/21, *op.cit.*

<sup>34</sup> Hotărârea pronunțată în cauza Huhtamaki Sàrl/Comisia Europeană, T-134/20, *op.cit.*

<sup>35</sup> Ordonanța pronunțată în cauza Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB/Comisia Europeană, T-87/22, *op.cit.*

<sup>36</sup> Ordonanța pronunțată în cauza Ungaria/Comisia Europeană, T-104/22 R, *op.cit.*

<sup>37</sup> Hotărârea pronunțată în cauza Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-651/21, *op.cit.*, punctul 108.

<sup>38</sup> Hotărârea pronunțată în cauza Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-524/21, *op.cit.*, punctele 45-47, 49, 60.

<sup>39</sup> Hotărârea pronunțată în cauza Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-651/21, *op.cit.*, punctele 64-65.

<sup>40</sup> Hotărârile pronunțate în cauzele Pollinis France/Comisia Europeană, cauzele conexe T-371/20 și T-554/20, *op.cit.*, punctele 97, 111-113, 116-117, 125-127, 131, 134-136; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-448/21, *op.cit.*, punctul 77; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-651/21, *op.cit.*, punctul 87.

<sup>41</sup> Hotărârea pronunțată în cauza Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-651/21, *op.cit.*, punctele 42, 66 și 90.

<sup>42</sup> Hotărârile pronunțate în cauzele Huhtamaki Sàrl/Comisia Europeană, T-134/20, *op.cit.*, punctele 59-60, 71-73, 75 și 78; Agrofert, a.s./Parlamentul European, T-174/21, *op.cit.*, punctele 92-94; Ondřej Múka/Comisia Europeană, T-214/21, *op.cit.*, punctul 55; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-651/21, *op.cit.*, punctul 105.

<sup>43</sup> Cauzele Bertalan Tóth/Comisia Europeană, T-17/22, *op.cit.*; Asesores Comunitarios, SL/Comisia Europeană, T-77/22; Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB/Comisia Europeană, T-87/22, *op.cit.*; Ungaria/Comisia Europeană, T-104/22; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-165/22, *op.cit.*; TotalEnergies Marketing Nederland NV/Comisia Europeană, T-332/22; Herbert Smith Freehills LLP/Comisia Europeană, T-570/22; Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA/Comisia Europeană, T-602/22; Paola Primicerj/Comisia Europeană, T-612/22.

<sup>44</sup> Bertalan Tóth/Comisia Europeană, T-17/22, *op.cit.*; Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB/Comisia Europeană, T-87/22, *op.cit.*; Hans-Wilhelm Saure/Comisia Europeană, T-165/22, *op.cit.*

În paralel, la Curtea de Justiție au fost introduse două recursuri împotriva unor hotărâri ale Tribunalului în care Comisia Europeană era parte la procedură<sup>45</sup>, dintre care unul a fost deja închis în 2022 prin ordonanța menționată mai sus<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> Cauzele Pollinis France/Comisia Europeană, C-726/22 P; TUIfly GmbH/Comisia Europeană, C-764/21 P, *op.cit.*

<sup>46</sup> Ordonanța pronunțată în cauza TUIfly GmbH/Comisia Europeană, C-764/21 P, *op.cit.*