



Brüsszel, 2023.9.13.  
COM(2023) 523 final

## **A BIZOTTSÁG JELENTÉSE**

**az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet 2022. évi alkalmazásáról**

## Tartalomjegyzék

1.	Bevezetés.....	2
2.	Az információk és dokumentumok elérhetővé tétele a nyilvántartásokon és az internetes oldalakon keresztül .....	3
3.	A dokumentumokhoz való hozzáférésekre vonatkozó kérelmek elemzése .....	4
3.1.	A kérelmek száma (a melléklet 3. és 4. táblázata) .....	4
3.2.	A kérelmek aránya bizottsági szervezeti egységenként (lásd a melléklet 5. táblázatát) .....	5
4.	A hozzáférési jogra vonatkozó kivételek alkalmazása.....	6
4.1.	A biztosított hozzáférések típusai (a melléklet 8. és 9. táblázata) .....	7
4.2.	A hozzáférési jog alóli hivatkozott kivételek (lásd a melléklet 10. táblázatát).....	8
5.	Az európai ombudsmanhoz benyújtott panaszok.....	9
6.	Új ítélkezési gyakorlat a dokumentumokhoz való hozzáférésről .....	10
6.1.	A Bíróság .....	10
6.1.1.	Egyes eljárási szabályok tisztázása .....	10
6.2.	A Törvényszék .....	10
6.2.1.	Egyes anyagi jogi szabályok tisztázása.....	12
6.3.	Az Európai Bizottsággal szemben 2022-ben indított új bírósági ügyek .....	12

## 1. BEVEZETÉS

Ez az éves jelentés az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló 1049/2001/EK rendelet<sup>1</sup> (a továbbiakban: 1049/2001/EK rendelet) 17. cikkének (1) bekezdésével összhangban készült. A jelentés az 1049/2001/EK rendelet Európai Bizottság általi 2022. évi végrehajtásáról szól, és a mellékletben összefoglalt statisztikai adatokon alapul<sup>2</sup>. Említi továbbá az európai ombudsmannak az 1049/2001/EK rendelet Európai Bizottság általi végrehajtásával kapcsolatos megállapításait és az uniós bíróságok által hozott ítéleteket.

Az átláthatóság, a feddhetetlenség és az elszámoltathatóság a jogállamiságon alapuló demokrácia alapvető előfeltételei. Ezek kulcsfontosságú elvek a jó kormányzás előmozdítása és a politikai döntéshozatali folyamatba vetett bizalom kiépítése szempontjából, ezáltal erősítve a közintézmények legitimitását és hitelességét. A polgárok uniós dokumentumokhoz való hozzáférési joga eredményességének biztosítása az Európai Bizottság átláthatóság iránti elkötelezettségének alapkövét képezi<sup>3</sup>.

A 2022-es év a világjárvány utáni helyreállítás reményének légkörében kezdődött, a Next Generation EU helyreállítási eszköz által biztosított támogatás mellett. 2022. február 24-től kezdődően azonban Oroszország Ukrajnával szemben provokáció nélkül indított, indokolatlan katonai agressziója hatást gyakorolt az 1049/2001/EK rendelet alapján benyújtott egyedi kérelmek számára és jellegére.

A statisztikák a 2022-ben benyújtott kérelmek és az azokra adott válaszok számát tükrözik<sup>4</sup>. A korábbi évekhez képest pontosabb adatokat szolgáltatnak a rendszeresebb kódolási javításoknak köszönhetően<sup>5</sup>. Az azokra az esetekre vonatkozó adatok, amelyekben a kért dokumentumokat részben vagy egészben nyilvánosságra hozták, és amelyeket a 4. fejezet tovább részletez, megerősítik az Európai Bizottság elkötelezettségét az általános átláthatósági politika részét képező dokumentumokhoz való hozzáférési jog mellett.

Az Európai Bizottságban a dokumentumokhoz való hozzáférésre irányuló első kérelmeket a Bizottság különböző főigazgatóságai és szolgálatai kezelik decentralizált alapon.

A megerősítő kérelmekkel a Főtitkárság átláthatósággal, dokumentumkezeléssel és a dokumentumokhoz való hozzáféréssel foglalkozó egysége foglalkozik, amely a kezdeti szakaszban adott válaszok tekintetében független adminisztratív felülvizsgálatot biztosít.

---

<sup>1</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről (HL L 145., 2001.5.31., 43. o., 47. o.).

<sup>2</sup> Eltérő jelzés hiányában a jelentésben bemutatott statisztikák az Európai Bizottság informatikai alkalmazásaiból 2022. december 31-én lehívott, az utólagosan végzett kódolási javításokat követően frissített számadatokon alapulnak. A jelentés szöveges részében található százalékos arányokat a legközelebbi tizedesig kerekítettük.

<sup>3</sup> [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy\\_hu](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_hu)

<sup>4</sup> A statisztikákban nem szerepel a kikért vagy (részlegesen) kiadott dokumentumok száma, amely sokkal nagyobb volt, mivel az egyes kérelmek több dokumentumra vagy akár egy konkrét tárggyal vagy eljárással kapcsolatos teljes aktára is vonatkozhatnak.

<sup>5</sup>Éppen ezért az ebben a jelentésben szereplő számadatok némiképp eltérhetnek a korábbi jelentésekben megadottaktól.

Ez az egység kezelte a GestDemet – a dokumentumokhoz való hozzáférésre vonatkozó alap- és megerősítő kérelmek kezelésére szolgáló korábbi bizottsági belső informatikai rendszert is. Ezzel egyidejűleg a Bizottság 2022 folyamán befejezte a hozzáférés iránti kérelmek elektronikus online portálon keresztül történő kezelésére szolgáló jelenlegi rendszerének, az „Electronic AccesS to European Commission Documents”-nek (a továbbiakban: EASE) a fejlesztését. A Bizottság 2022 szeptemberében elindította az EASE-t. A rendszer két részből áll:

- (1). egy új online portál, amely többek között lehetővé teszi a polgárok számára, hogy többet megtudjanak a dokumentumokhoz való hozzáférésről, benyújtsák az első és megerősítő kérelmeket, iránymutatást kapjanak, nyomon kövessék a folyamatban lévő és a múltbeli ügyeket, kezeljék személyes adataikat, kommunikáljanak a Bizottsággal, elektronikusan kapjanak választ, keressenek a többi kérelmezővel közölt dokumentumok között<sup>6</sup>; valamint
- (2). egy új ügyviteli rendszer, amely lehetővé teszi, hogy a Bizottság munkatársai a dokumentumokhoz való hozzáférési kérelmeket regisztrálják, kiosszák és kezeljék.

Az új rendszer a régi GestDem rendszer helyébe lépett, ezzel nőtt a hatékonyság, és a bizottsági dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek benyújtásának és kezelésének teljes folyamata automatizáltabbá, világosabbá és átláthatóbbá vált mind a polgárok, mind a Bizottság számára.

A Bizottság szervezeti egységeit a Történeti Irattár támogatja a korábbi biztosok és kabinetjeik archivált dokumentumaihoz való hozzáférés esetén. 2022-ben a Történeti Irattár 145 esetben nyújtott segítséget<sup>7</sup>, főként a Főtitkárságnak (43), továbbá a Versenypolitikai Főigazgatóságnak (21), az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóságnak (20), a Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóságnak (19), a Humán erőforrásügyi és Biztonsági Főigazgatóságnak (19) és a Kereskedelmi Főigazgatóságnak (17).

## **2. AZ INFORMÁCIÓK ÉS DOKUMENTUMOK ELÉRHETŐVÉ TÉTELE A NYILVÁNTARTÁSOKON ÉS AZ INTERNETES OLDALAKON KERESZTÜL**

Az Európai Bizottság különböző weboldalakon és nyilvántartásokban számos jogi, szakpolitikai, adminisztratív és egyéb dokumentumot tesz közzé proaktív módon<sup>8</sup>. Sok ilyen dokumentum megtalálható a bizottsági dokumentumok nyilvántartásában, a felhatalmazáson alapuló és végrehajtási jogi aktusok nyilvántartásában és más, a Főtitkárság által vezetett intézményi nyilvántartásokban, míg mások a főigazgatóságok vagy az EUR-Lex által kezelt weboldalakon találhatók.

---

<sup>6</sup> <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

<sup>7</sup> Szemben a 2021. évi 175 esettel.

<sup>8</sup> A források listája elérhető például az alábbi címen: [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents\\_hu](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_hu).

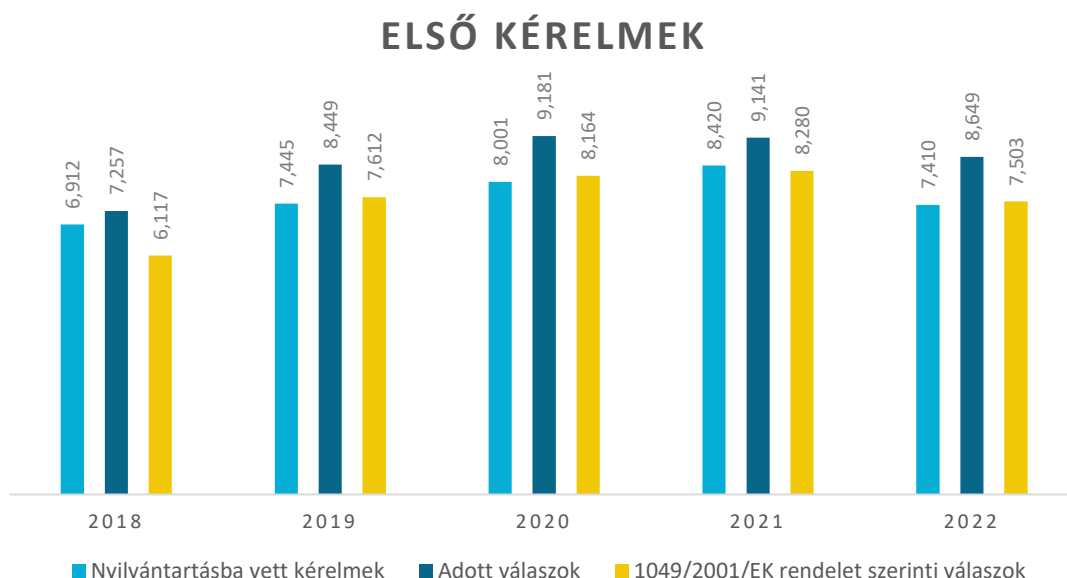
2022-ben 12 196 új dokumentumot vettek fel a bizottsági dokumentumok nyilvántartásába (lásd a mellékletben az 1. táblázatot), melyek a következő kategóriákba tartoznak: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC vagy SWD<sup>9</sup>.

2022-ben az *Europa*<sup>10</sup> portálon a „Hozzáférés a Bizottság dokumentumaihoz” weboldalnak 13 966 látogatója volt. Az oldalmegtekintések száma elérte a 32 685-öt (lásd a melléklet 2. táblázatát).

### 3. A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSEKRE VONATKOZÓ KÉRELMEK ELEMZÉSE

#### 3.1. A kérelmek száma<sup>11</sup> (a melléklet 3. és 4. táblázata)

Amint azt a lenti ábra mutatja, 2022-ben az első kérelmek száma 7 410 volt. Az Európai Bizottság az 1049/2001/EK rendelet értelmében 7 503, összesen pedig 8 649 választ adott<sup>12</sup>.



Az első kérelmekre adott, a hozzáférést részlegesen vagy egészen elutasító válaszok európai bizottsági felülvizsgálatát kérő megerősítő kérelmek száma 2022-ben 418 volt, amely csaknem 17,8 %-os, szembetűnő növekedést jelent 2021-hez képest. Az Európai Bizottság az 1049/2001/EK rendelet értelmében 296, összesen pedig 398 választ adott<sup>11</sup>.

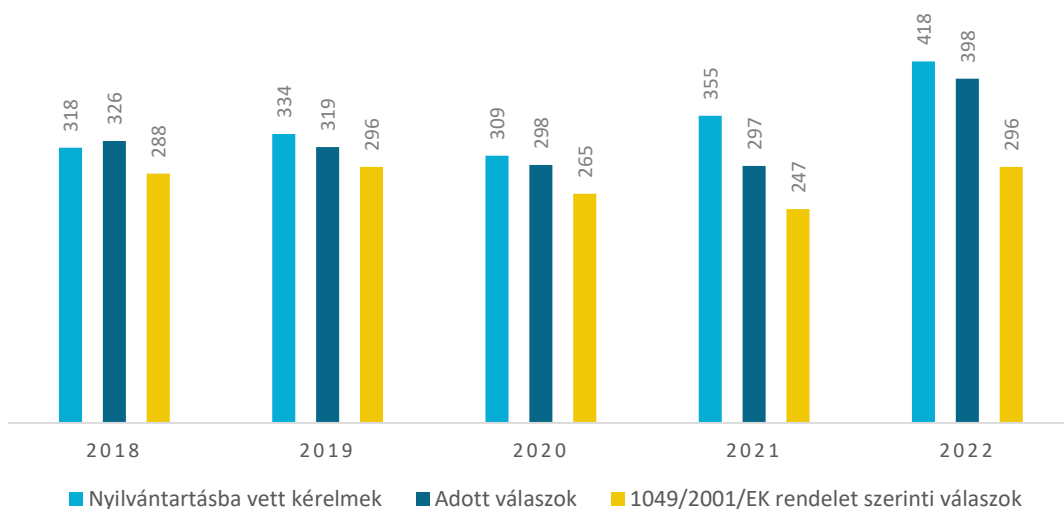
<sup>9</sup>Vagyis, C: a Bizottság önálló aktusai; COM: bizottsági jogalkotási javaslatok és más intézményekkel közölt egyéb dokumentumok, előkészítő dokumentumaikkal együtt; JOIN: a Bizottság és a főképviselő közös jogi aktusai; OJ: a bizottsági ülések napirendjei; P: a Bizottság elnökének határozatai; PV: a bizottsági ülések jegyzőkönyvei; SEC: a többi kategóriába nem sorolható bizottsági dokumentumok; SWD: bizottsági szolgálati munkadokumentumok.

<sup>10</sup>Hozzáférés a Bizottság dokumentumaihoz: [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents\\_hu](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_hu).

<sup>11</sup> A kérelmezők társadalmi és foglalkozási helyzetére, valamint földrajzi származására vonatkozó további statisztikákat a melléklet 6. és 7. táblázata tartalmazza.

<sup>12</sup> A kérelmekre adott válaszok száma az Európai Bizottság általi nyomon követés valamennyi típusát magában foglalja, ideértve az 1049/2001/EK rendelet értelmében adott válaszokat (beleértve azt is, amikor nincsenek a dokumentumok az intézmény birtokában), az egyéb jogi keretek értelmében adott válaszokat (a kérelem tartalma, illetve a kérelmező jogállása stb. miatt), sőt a kérelem lezárását az olyan esetekben, amikor a kérelmező elmulasztotta benyújtani a kért pontosításokat, illetve nem tartotta be az eljárási előírásokat.

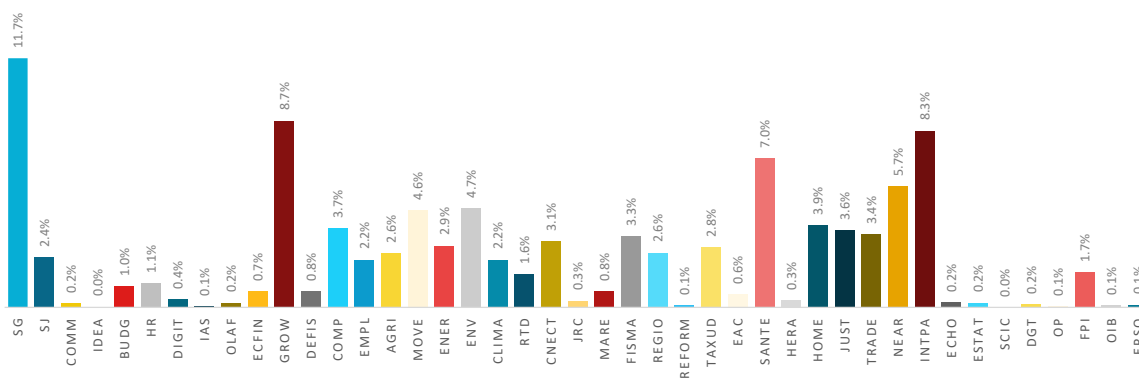
## MEGERŐSÍTŐ KÉRELMEK



### 3.2. A kérelmek aránya bizottsági szervezeti egységenként (lásd a melléklet 5. táblázatát)<sup>13</sup>

2022-ben a Főtitkárság kapta arányában a legtöbb első kérelmet (11,7 %), melyet sorrendben a Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság (8,7 %), a Nemzetközi Partnerségek Főigazgatósága (8,3 %), az Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság (7 %) és az Európai Szomszédságpolitika és a Csatlakozási Tárgyalások Főigazgatósága (5,7 %) követett. Az Európai Bizottság többi szervezeti egységéhez az összes első kérelemnek kevesebb mint 5 %-a érkezett.

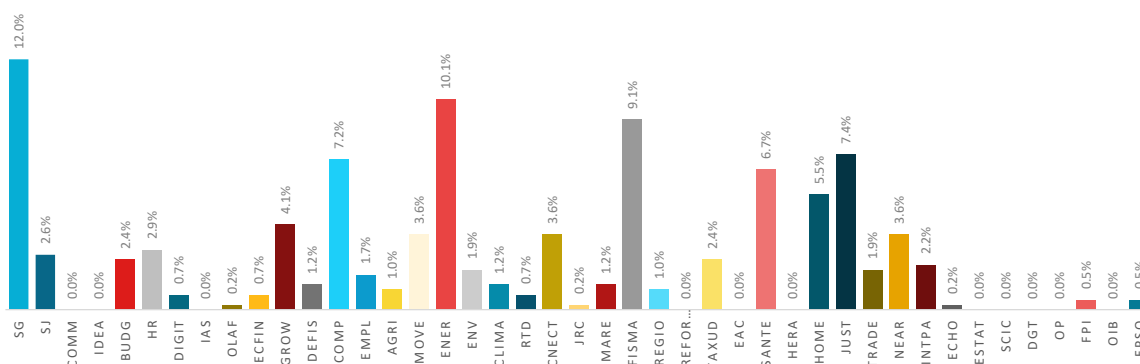
### ELSŐ KÉRELMEK 2022



<sup>13</sup> Az alábbiakban feltüntetett, az Európai Csalás Elleni Hivatalra (OLAF) vonatkozó adatok kizárólag a GestDemben vagy az EASE-ben nyilvántartott adminisztratív tevékenységekhez kapcsolódó dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre vonatkoznak. A vizsgálati tevékenységekkel kapcsolatos dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmekre – ez utóbbi különleges érzékenysége miatt – külön eljárás vonatkozik az 1049/2001/EK rendelet alkalmazására vonatkozó részletes szabályok 3. cikkének (3) bekezdésével és 4. cikkével összhangban. Ezenkívül kiemelendő, hogy az Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ) létrehozása óta csak a Külpolitikai Eszközökért Felelős Szolgálat dokumentumait őrzi az Európai Bizottság.

2022-ben a megerősítő kérelmek legnagyobb részét a kezdeti szakaszban a Főtitkárság által kezelt ügyekkel kapcsolatban nyújtották be (12,0 %). Ezt követte az Energiaügyi Főigazgatóság (10,1 %), a Pénzügyi Stabilitás, a Pénzügyi Szolgáltatások és a Tőkepiaci Unió Főigazgatósága (9,1 %), a Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság (7,4 %), a Versenypolitikai Főigazgatóság (7,2 %), az Egészségügyi és Élelmiszerbiztonsági Főigazgatóság (6,7 %) és a Migrációügyi és Uniós Belügyi Főigazgatóság (5,5 %). Az Európai Bizottság többi szervezeti egységéhez az összes megerősítő kérelemnek kevesebb mint 5 %-a érkezett.

MEGERŐSÍTŐ KÉRELMEK 2022



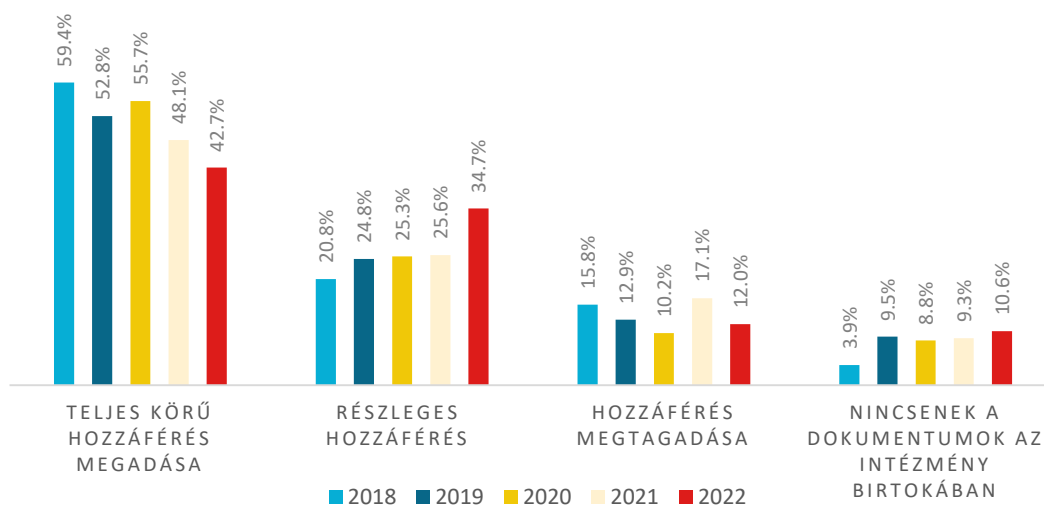
#### 4. A HOZZÁFÉRÉSI JOGRA VONATKOZÓ KIVÉTELEK ALKALMAZÁSA<sup>14</sup>

Az 1049/2001/EK rendelet által biztosított hozzáférési jogra több különleges kivétel is vonatkozik, amelyeket a rendelet 4. cikke ismertet. A hozzáférés teljes vagy részleges megtagadását minden esetben ezen kivételek legalább egyikével kell indokolni.

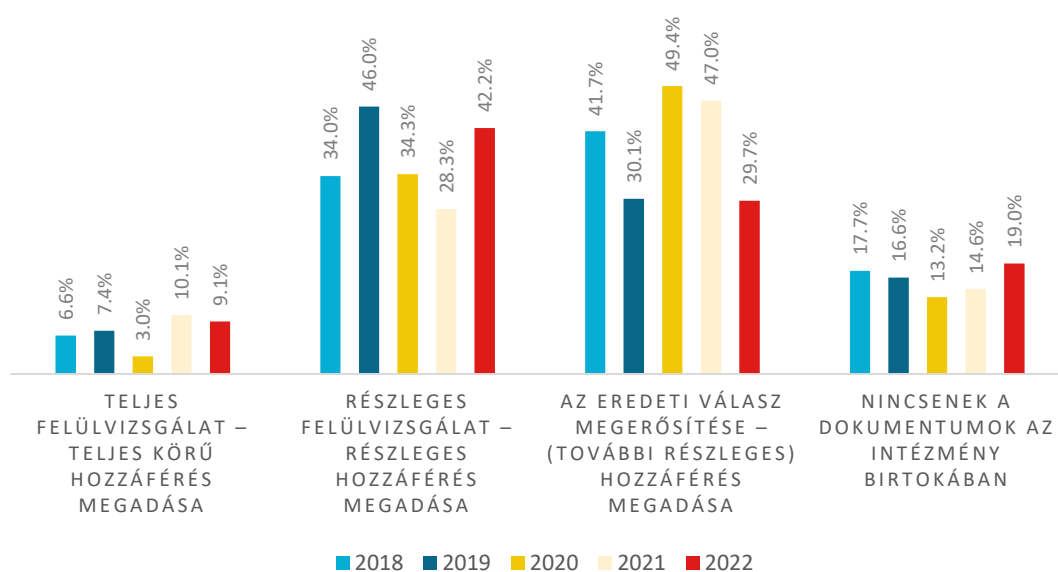
<sup>14</sup> A 4. fejezetben szereplő, 2022-re vonatkozó adatok csak a 2022. szeptember 23-ig adott válaszokra vonatkoznak – ezen a napon továbbították (a dokumentumokhoz való belső hozzáférést lehetővé tevő) leállított GestDem alkalmazásából származó adatokat az új EASE alkalmazásba. Az EASE-be bevitt adatok a következő éves jelentésekben fognak szerepelni.

4.1. A biztosított hozzáférések típusai (a melléklet 8. és 9. táblázata)

## AZ ELSŐ KÉRELEM SZAKASZA



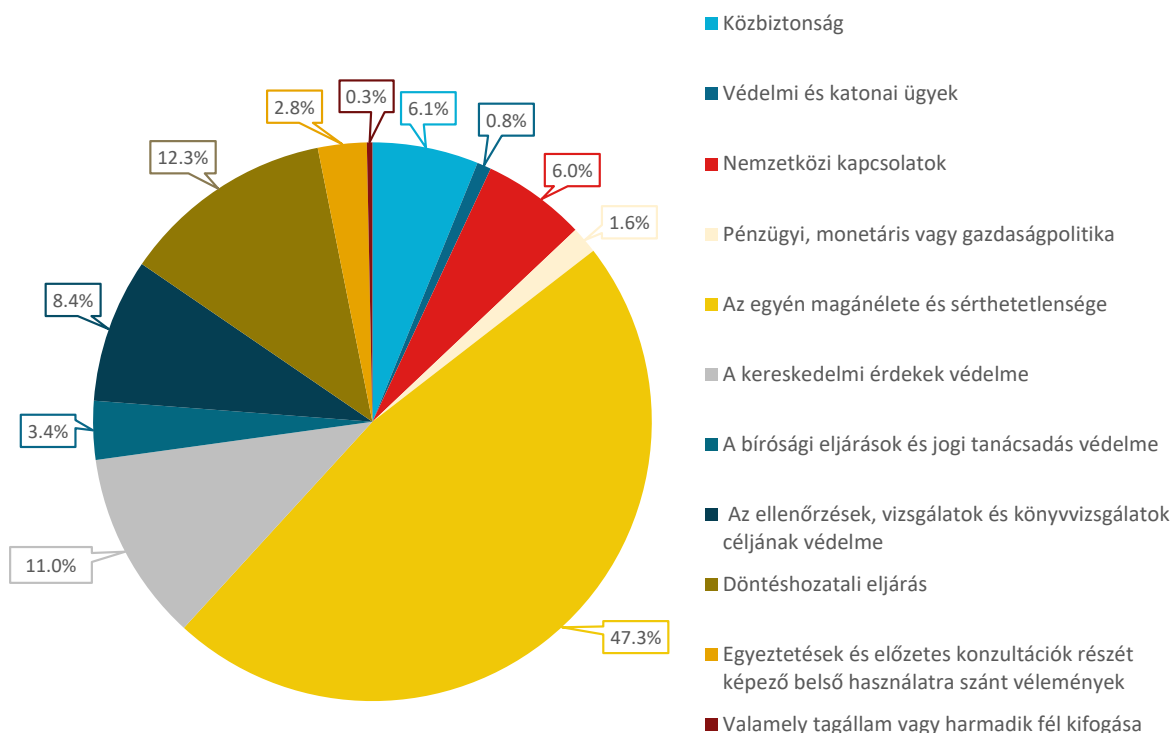
## MEGERŐSÍTŐ SZAKASZ





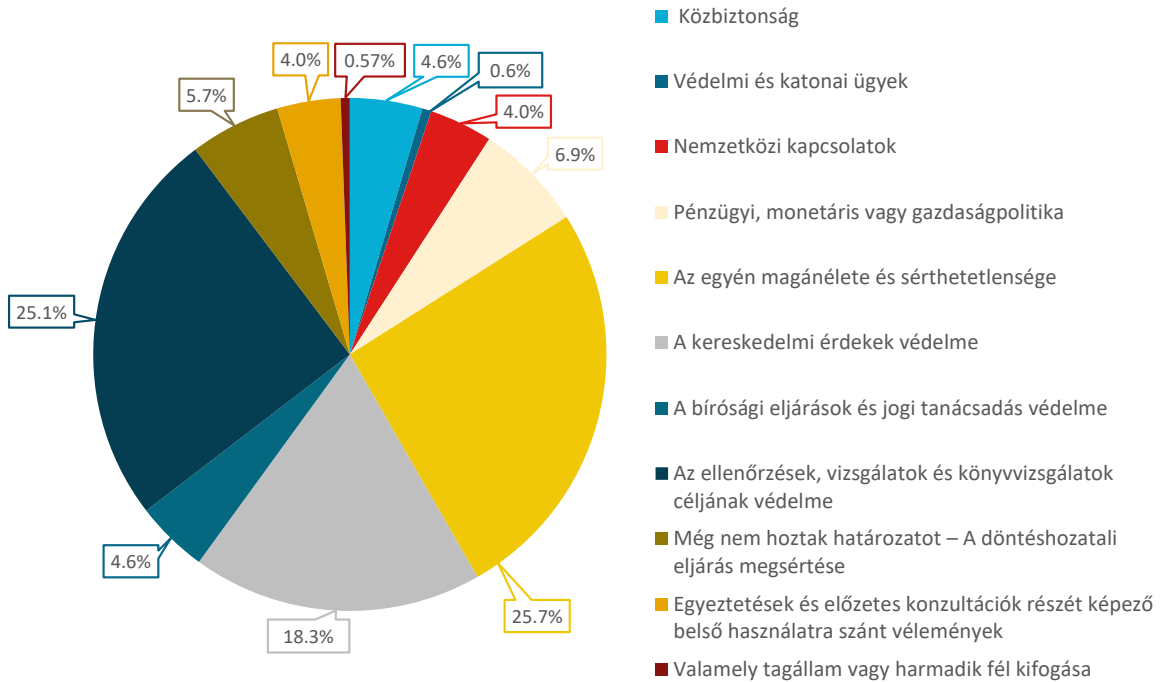
#### 4.2. A hozzáférési jog alóli hivatkozott kivételek<sup>15</sup> (lásd a melléklet 10. táblázatát)

### AZ ELSŐ KÉRELEM SZAKASZA 2022



<sup>15</sup> Az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke alapján. A „Valamely tagállam vagy harmadik fél kifogása” kategória már nem használatos, mivel nem képez az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke értelmében vett kivételt. Mindazonáltal továbbra is megjelenítésre kerül ez a kategória, mivel a rendelkezésre álló nyers adatok nem minden esetben tették lehetővé az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkében szereplő kivételek szerinti lebontást.

## MEGERŐSÍTŐ SZAKASZ 2022



### 5. AZ EURÓPAI OMBUDSMANHOZ BENYÚJTOTT PANASZOK

2022 folyamán az ombudsman 56 olyan új vizsgálatot indított, ahol a panasz tárgya első- vagy másodsorban a dokumentumokhoz való hozzáférés volt (szemben a 2021. évi 41-gyel), valamint 44 panaszt zárt le (szemben a 2021. évi 32-vel)<sup>16</sup>.

Mindezeket figyelembe véve az európai ombudsman 2022-ben a 44 lezárt ügyből kettőben állapított meg hivatali visszasságot<sup>17</sup>. A fennmaradó 42 ügyet megjegyzés vagy javításra irányuló javaslat nélkül lezárták.

<sup>16</sup> A statisztika az európai ombudsmannak az Európai Bizottság valamennyi szervezeti egységével kapcsolatos ügyeit lefedi, az Európai Csalás Elleni Hivatal kivételével.

<sup>17</sup> Az 1316/2021. sz. ügyben a panaszos hozzáférést kért a Bizottság elnöke és egy gyógyszeripari vállalat vezérigazgatója között a Covid19-oltóanyagok beszerzéséről folytatott megbeszélésekre vonatkozó szöveges üzenetekhez és egyéb dokumentumokhoz. A Bizottság azt az álláspontot képviselte, hogy a szöveges üzenetek tartalmuk rövid élettartama miatt nem felelnek meg belső dokumentum-nyilvántartási kritériumainak. Az ombudsman véleménye szerint hivatali visszasságnak minősül az a tény, hogy a Bizottság nem azonosította és nem értékelte ezeket az üzeneteket. A 211/2022. sz. ügyben a panaszos hozzáférést kért a Bizottságtól többek között a Görögországban szolgálatot teljesítő képviselőitől származó, két uniós fogadóállomás migrációs helyzetével kapcsolatos e-mailekhez. A Bizottság megerősítette, hogy a panaszos által kért e-mailek már nem léteztek, mivel azokat az alkalmazandó megőrzési politikával összhangban törölték, és nem feleltek meg a dokumentumok nyilvántartásba vételére vonatkozó kritériumoknak. Az ombudsman véleménye szerint hivatali visszasságnak minősül az a tény, hogy a Bizottság nem azonosította és nem értékelte ezeket az e-maileket, mielőtt törölték volna őket.

## 6. ÚJ ÍTÉLKEZÉSI GYAKORLAT A DOKUMENTUMOKHOZ VALÓ HOZZÁFÉRÉSRŐL

### 6.1. A Bíróság

A Bíróság 2022-ben két végzést<sup>18</sup> és egy ítéletet<sup>19</sup> hozott az 1049/2001/EK rendelet szerinti dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférési joggal kapcsolatos olyan fellebbezési eljárások során, amelyekben az Európai Bizottság félként vett részt az eljárásban.

Az egyik ügyben, miután a felperes elállt a keresetétől, a Bíróság elrendelte az ügynek a Bíróság nyilvántartásából való törlését<sup>20</sup>.

A Bíróság egy esetben a fellebbezést mint részben nyilvánvalóan elfogadhatatlant, részben pedig nyilvánvalóan megalapozatlant, elutasította<sup>21</sup>.

Az egyik ügyben a Bíróság hatályon kívül helyezte a Törvényszék végzését annyiban, amennyiben a Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasította, és az ügyet visszautalta a Törvényszék elé; az ezt meghaladó részében pedig elutasította a fellebbezést<sup>22</sup>.

#### 6.1.1. Egyes eljárási szabályok tisztázása

A Bíróság megismételte, hogy a kérelmezőnek nem kell kifejezetten hivatkoznia az 1049/2001/EK rendeletre a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelem e rendelet alapján történő elbírálásához, még akkor sem, ha a kért dokumentumok olyan, másik konkrét jogi aktusok által szabályozott vizsgálatokhoz kapcsolódnak, amelyekre a kérelmező hivatkozhatott<sup>23</sup>.

### 6.2. A Törvényszék

A 2021. évi 11 ítélettel szemben 2022-ben a Törvényszék 26 ítéletet, illetve végzést hozott a dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférésre vonatkozó, az 1049/2001/EK rendelet szerinti joggal kapcsolatos döntéseket érintő olyan eljárásokban<sup>24</sup>, amelyben az Európai Bizottság félként vett részt.

---

<sup>18</sup> 2022. február 1-jei végzés, ViaSat, Inc. kontra Európai Bizottság, C-235/20 P, EU:C:2022:94; 2022. május 19-i végzés, TUIfly GmbH kontra Európai Bizottság, C-764/21 P, EU:C:2022:407.

<sup>19</sup> 2022. január 13-i ítélet, Liviu Dragnea kontra Európai Bizottság, C-351/20 P., EU:C:2022:8.

<sup>20</sup>Végzés: C-235/20. P sz. ügy: ViaSat, Inc. kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>21</sup>Végzés: C-764/21. P sz. ügy: TUIfly GmbH kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>22</sup>Ítélet: C-351/20. P sz. ügy: Liviu Dragnea kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>23</sup>Ítélet: C-351/20. P sz. ügy: Liviu Dragnea kontra Európai Bizottság, i. m., 71–75. pont.

<sup>24</sup>Végzések: T-17/22. sz. ügy: Tóth Bertalan kontra Európai Bizottság, 2022. június 2.; T-85/18. sz. ügy: Edward William Batchelor kontra Európai Bizottság, 2022. augusztus 17.; T-87/22. sz. ügy: Hahn Rechtsanwältin PartG mbB kontra Európai Bizottság, 2022. november 8.; T-104/22. R. sz. ügy: Magyarország kontra Európai Bizottság, 2022. június 8.; T-151/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, 2022. március 25., EU:T:2022:208; T-154/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, 2022. április 6., EU:T:2022:231; T-165/22. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, 2022. október 12.; T-232/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, 2022. március 18.; T-517/19. INTP. sz. ügy: Homoki Andrea kontra Európai Bizottság, 2022. október 5.; T-586/21. sz. ügy: Patrick Swords kontra Európai Bizottság, 2022. május 13., EU:T:2022:294; T-640/20. sz. ügy: Validity Foundation kontra Európai Bizottság, 2022. november 22.; T-661/21. sz. ügy: ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság, 2022. május 12., EU:T:2022:286; T-712/21. sz. ügy: Smart Kid S.A. kontra Európai Bizottság, 2022. március 1.; T-738/18. RENV. sz. ügy: Liviu Dragnea kontra Európai Bizottság, 2022. szeptember 14.; T-792/21. sz. ügy: ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság, 2022. július 6.; továbbá ítéletek: T-81/21. sz. ügy: „Sistem ecologica” production, trade and services

A megsemmisítés iránti keresetet hét ügyben elutasították<sup>25</sup>. Öt ügyben a Törvényszék úgy ítélte meg, hogy nem szükséges határozni<sup>26</sup>. Hat másik ügyben elutasította a keresetet mint elfogadhatatlant<sup>27</sup> vagy nyilvánvalóan elfogadhatatlant<sup>28</sup>. Az egyik ügyben okafogyottságot állapított meg, és a keresetet ezt meghaladó részében elutasította<sup>29</sup>. Két ügyben okafogyottságot állapított meg, és a keresetet mint elfogadhatatlant<sup>30</sup> vagy nyilvánvalóan elfogadhatatlant<sup>31</sup> elutasította.

A Törvényszék egy esetben a határozat megsemmisítését rendelte el<sup>32</sup>. Egy ügyben úgy ítélte meg, hogy a kereseti kérelem egy része okafogyottá vált, megsemmisítette a megtámadott határozatot annyiban, amennyiben az megtagadta az érintett dokumentumokhoz való hozzáférést, és az ezt meghaladó részében elutasította a keresetet<sup>33</sup>. Egy ügyben elrendelte a megtámadott határozat megsemmisítését, a keresetet pedig ezt meghaladó részében elutasította<sup>34</sup>.

Egy ügyben, miután a felperes elállt a keresetétől, elrendelte az ügynek a Törvényszék nyilvántartásából való törlését<sup>35</sup>.

Egy ügyben felfüggesztette a magyar hatóságoktól származó dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés iránti megerősítő kérelemre vonatkozó európai bizottsági határozatot

---

d.o.o. Srbac kontra Európai Bizottság, 2022. október 19., EU:T:2022:641; T-134/20. sz. ügy: Huhtamaki Sàrl kontra Európai Bizottság, 2022. március 2., EU:T:2022:100; T-174/21. sz. ügy: Agrofert, a.s. kontra Európai Parlament, 2022. szeptember 28., EU:T:2022:586; T-214/21. sz. ügy: Ondřej Múka kontra Európai Bizottság, 2022. október 5., EU:T:2022:607; T-257/21. sz. ügy: Giorgio Basaglia kontra Európai Bizottság, 2022. október 5., EU:T:2022:608; T-371/20. és T-554/20. sz. egyesített ügyek: Pollinis France kontra Európai Bizottság, 2022. szeptember 14., EU:T:2022:556; T-448/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, 2022. szeptember 7., EU:T:2022:525; T-506/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, 2022. április 6., EU:T:2022:225; T-524/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, 2022. október 12., EU:T:2022:632; T-570/17. sz. ügy: Algebris (UK) and Anchorage Capital Group kontra Európai Bizottság, 2022. június 1., EU:T:2022:314; T-651/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, 2022. szeptember 7., EU:T:2022:526.

<sup>25</sup> Lásd a következő ügyekben hozott ítéleteket: T-81/21. sz. ügy: „Sistem ecologica’ production, trade and services d.o.o. Srbac” kontra Európai Bizottság, i.m.; T-214/21. sz. ügy: Ondřej Múka kontra Európai Bizottság, i. m.; T-257/21. sz. ügy: Giorgio Basaglia kontra Európai Bizottság, i. m.; T-448/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.; T-506/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.; T-570/17. sz. ügy: Algebris (UK) and Anchorage Capital Group kontra Európai Bizottság, i. m.; T-651/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>26</sup> Nevezetesen lásd a következő ügyekben hozott végzéseket: T-17/22. sz. ügy: Tóth Bertalan kontra Európai Bizottság, i. m.; T-586/21. sz. ügy: Patrick Swords kontra Európai Bizottság, i. m.; T-661/21. sz. ügy: ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság, i. m.; T-738/18. RENV sz. ügy: Liviu Dragnea kontra Európai Bizottság, i. m.; T-792/21. sz. ügy: ClientEarth AISBL kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>27</sup> Nevezetesen lásd a következő ügyekben hozott végzéseket: T-85/18. sz. ügy: Edward William Batchelor kontra Európai Bizottság, i. m.; T-165/22. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.; T-517/19. INTP sz. ügy: Homoki Andrea kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>28</sup> Nevezetesen lásd a következő ügyekben hozott végzéseket: T-151/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.; T-154/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.; T-712/21. sz. ügy: Smart Kid S.A. kontra Európai Bizottság, i. m.;

<sup>29</sup> Ítélet: T-174/21. sz. ügy: Agrofert, a.s. kontra Európai Parlament, i. m.

<sup>30</sup> Végzés: T-640/20. sz. ügy: Validity Foundation kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>31</sup> Végzés: T-232/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>32</sup> Ítélet: T-371/20. és T-554/20. sz. egyesített ügyek: Pollinis France kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>33</sup> Ítélet: T-524/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>34</sup> Ítélet: T-134/20. sz. ügy: Huhtamaki Sàrl kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>35</sup> Végzés: T-87/22. sz. ügy: Hahn Rechtsanwàlter PartG mbB kontra Európai Bizottság, i. m.

annyiban, amennyiben e határozat hozzáférést biztosít az említett hatóságoktól származó dokumentumokhoz<sup>36</sup>.

A Törvényszéknek a 2022-ben kialakított, említett ítélkezési gyakorlata keretében több kérdés tisztázására is lehetősége nyílt, az 1049/2001/EK rendelet végrehajtásából eredő eljárási szempontoktól kezdve az anyagi jogi kérdésekig.

### 6.2.1. Egyes anyagi jogi szabályok tisztázása

A Törvényszék 2022. évi érdemi pontosításai lényegében az üzleti érdekek<sup>37</sup>, a bírósági eljárások<sup>38</sup>, a jogi tanácsadás<sup>39</sup>, valamint az intézmény döntéshozatali eljárásának<sup>40</sup> védelmével kapcsolatos kivételek alkalmazására vonatkoztak. Ezenkívül a Törvényszék további pontosításokat fogalmazott meg a kiemelkedően fontos közérdek<sup>41</sup> fogalmával és a bizalmas jelleg általános védelmével<sup>42</sup> kapcsolatban.

### 6.3. Az Európai Bizottsággal szemben 2022-ben indított új bírósági ügyek

2022-ben 11, az Európai Bizottságot érintő ügyet nyújtottak be az európai bíróságokhoz, a 2021. évi 27 ügygel szemben.

Ezek közül kilenc keresetet a Törvényszék elé terjesztettek be<sup>43</sup>, amelyek közül hármat 2022-ben már lezártak a fent említett végzésekkel<sup>44</sup>.

Ezzel párhuzamosan a Bíróság előtt két fellebbezési eljárást indítottak a Törvényszék olyan ügyben hozott ítéletével szemben, amelyek vonatkozásában az Európai Bizottság félként vett részt az eljárásban<sup>45</sup>, melyek közül az egyiket már 2022-ben lezártak a fent említett végzéssel<sup>46</sup>.

---

<sup>36</sup>Végzés: T-104/22. R sz. ügy: Magyarország kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>37</sup>Ítélet: T-651/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m., 108. pont.

<sup>38</sup>Ítélet: T-524/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m., 45–47., 49., 60. pont.

<sup>39</sup>Ítélet: T-651/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m., 64–65. pont.

<sup>40</sup>Ítélet: T-371/20. és T-554/20. sz. egyesített ügyek: Pollinis France kontra Európai Bizottság, i. m., 97., 111–113., 116–117., 125–127., 131., 134–136. pont; T-448/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m., 77. pont. T-651/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m., 87. pont.

<sup>41</sup>Ítélet: T-651/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m., 42., 66., 90. pont.

<sup>42</sup>Lásd a következő ügyekben hozott ítéleteket: T-134/20. sz. ügy: Huhtamaki Sàrl kontra Európai Bizottság, i. m., 59–60., 71–73., 75., 78. pont; T-174/21. sz. ügy: Agrofert, a.s. kontra Európai Parlament, i. m., 92–94. pont; T-214/21. sz. ügy: Ondřej Múka kontra Európai Bizottság, i. m., 55. pont; T-651/21. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m., 105. pont.

<sup>43</sup>T-17/22. sz. ügy: Tóth Bertalan kontra Európai Bizottság, i. m.; T-77/22. sz. ügy: Asesores Comunitarios, SL kontra Európai Bizottság; T-87/22. sz. ügy: Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB kontra Európai Bizottság, i. m.; T-104/22. sz. ügy: Magyarország kontra Európai Bizottság; T-165/22. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.; T-332/22. sz. ügy: TotalEnergies Marketing Nederland NV kontra Európai Bizottság; T-570/22. sz. ügy: Herbert Smith Freehills LLP kontra Európai Bizottság; T-602/22. sz. ügy: Venezia Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA kontra Európai Bizottság; T-612/22. sz. ügy: Paola Primicerj kontra Európai Bizottság.

<sup>44</sup>T-17/22. sz. ügy: Tóth Bertalan kontra Európai Bizottság, i. m.; T-87/22. sz. ügy: Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB kontra Európai Bizottság, i. m.; T-165/22. sz. ügy: Hans-Wilhelm Saure kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>45</sup>C-726/22. P sz. ügy: Pollinis France kontra Európai Bizottság; C-764/21. P sz. ügy: TUIfly GmbH kontra Európai Bizottság, i. m.

<sup>46</sup>Végzés – C-764/21. P sz. ügy: TUIfly GmbH kontra Európai Bizottság, i. m.