



V Bruselu dne 13.9.2023
COM(2023) 523 final

ZPRÁVA KOMISE

**o uplatňování nařízení (ES) č. 1049/2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům
Evropského parlamentu, Rady a Komise v roce 2022**

Obsah

1.	Úvod.....	2
2.	Zpřístupňování informací a dokumentů v rejstřících a na internetových stránkách	3
3.	Analýza žádostí o přístup k dokumentům	4
3.1.	Počet žádostí (tabulky č. 3 a č. 4 v příloze)	4
3.2.	Podíl žádostí podle útvaru Evropské komise (tabulka č. 5 v příloze).....	5
4.	Uplatňování výjimek z práva na přístup k dokumentům	6
4.1.	Typy poskytnutého přístupu (tabulky č. 8 a č. 9 v příloze).....	7
4.2.	Uplatňované výjimky z práva na přístup (tabulka č. 10 v příloze)	8
5.	Stížnosti předložené evropské veřejné ochránkyni práv	9
6.	Nová judikatura týkající se přístupu k dokumentům	9
6.1.	Soudní dvůr	9
6.1.1.	Objasnění některých procesních pravidel	9
6.2.	Tribunál	10
6.2.1.	Objasnění některých hmotněprávních pravidel.....	11
6.3.	Nové soudní případy zahájené proti Evropské komisi v roce 2022.....	11

1. Úvod

Tato výroční zpráva je vypracována v souladu s čl. 17 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001¹ o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (dále jen „nařízení (ES) č. 1049/2001“). Zahrnuje provádění nařízení (ES) č. 1049/2001 Evropskou komisí v roce 2022 a vychází ze statistických údajů, které jsou shrnuty v příloze². Rovněž odkazuje na zjištění evropské veřejné ochránkyně práv týkající se provádění nařízení (ES) č. 1049/2001 Evropskou komisí a rozsudky vynesené soudy EU.

Transparentnost, integrita a odpovědnost jsou základními předpoklady demokracie založené na zásadách právního státu. Jedná se o klíčové zásady, které podporují řádnou správu věcí veřejných a budují důvěru v proces tvorby politik, čímž posilují legitimitu a důvěryhodnost veřejných institucí. Zajištění účinnosti práva občanů na přístup k dokumentům, které mají orgány k dispozici, je základním kamenem závazku Evropské komise k transparentnosti³.

Rok 2022 začal v atmosféře naděje na obnovu po pandemii, kterou podpořil nástroj na podporu oživení NextGenerationEU. Od 24. února 2022 však nevyprovokovaná a neodůvodněná vojenská agrese Ruska proti Ukrajině ovlivnila počet a povahu konkrétních žádostí podaných podle nařízení (ES) č. 1049/2001.

Tyto statistiky podávají přehled o počtu žádostí obdržných a o počtu odpovědí poskytnutých v roce 2022⁴. V porovnání s předchozími roky poskytují přesnější údaje po následných pravidelných opravách kódování⁵. Údaje o případech, kdy byly požadované dokumenty zcela nebo částečně zpřístupněny, podrobněji popsane v kapitole 4, potvrzují závazek Evropské komise k právu na přístup k dokumentům jako součásti její celkové politiky transparentnosti.

V Evropské komisi jsou původní žádosti o přístup k dokumentům vyřizovány decentralizovaně jednotlivými generálními ředitelstvími a útvary Komise.

Potvrzujícími žádostmi se zabývá oddělení Generálního sekretariátu pro *transparentnost, správu dokumentů a přístup k dokumentům*, aby byl zajištěn nezávislý správní přezkum odpovědí poskytnutých v reakci na původní žádost.

Toto oddělení rovněž spravovalo předchozí interní informační systém Evropské komise pro vyřizování původních a potvrzujících žádostí o přístup k dokumentům – GestDem. Současně během roku 2022 Evropská komise dokončila vývoj svého současného systému pro vyřizování těchto žádostí prostřednictvím elektronického internetového portálu, a to

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. L 145, 31.5.2001, s. 47).

² Není-li uvedeno jinak, statistiky uvedené v této zprávě se zakládají na číslech získaných z aplikací IT Evropské komise dne 31. prosince 2022, jež byla aktualizována na základě následných oprav kódování. Procentuální podíly v textové části zprávy jsou zaokrouhleny na nejbližší desetinné místo.

³ https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_cs

⁴ Statistika neodrážejí počet požadovaných nebo (částečně) zpřístupněných dokumentů, které byly mnohem početnější, protože jednotlivé žádosti se mohou vztahovat na několik dokumentů nebo dokonce na celé spisy týkající se konkrétního předmětu nebo řízení.

⁵ Z tohoto důvodu se mohou údaje uvedené v této zprávě a v předchozích zprávách mírně lišit.

„Elektronický přístup k dokumentům Evropské komise“ (neboli „EASE“). Komise spustila systém EASE v září 2022. Skládá se ze dvou částí:

- (1). nového online portálu, který občanům umožňuje – kromě jiných funkcí – dozvědět se více o přístupu k dokumentům, podávat původní a potvrzující žádosti, získávat pokyny, sledovat probíhající a minulé případy, spravovat své osobní údaje, komunikovat s Komisí, dostávat odpovědi elektronicky, vyhledávat dokumenty zpřístupněné jiným žadatelům⁶, a
- (2). nového systému pro řízení případů umožňujícího zaměstnancům Komise evidovat, přidělovat a vyřizovat žádosti o přístup k dokumentům.

Nový systém nyní nahradil starý systém GestDem a přináší zvýšení efektivity a přispívá k tomu, že celý proces podávání a vyřizování žádostí o přístup k dokumentům Komise je automatizovanější, jasnější a transparentnější jak pro občany, tak i pro Komisi.

Útvary Komise jsou podporovány oddělením historických archivů v případech žádostí o přístup k dokumentům týkajících se archivů předchozích komisařů a jejich kabinetů. V roce 2022 poskytlo oddělení historických archivů pomoc ve 145 případech⁷, většinou generálnímu sekretariátu (43) a generálním ředitelstvím pro hospodářskou soutěž (21), vzdělávání, mládež, sport a kulturu (20), spravedlnost a spotřebitele (19), lidské zdroje a bezpečnost (19) a obchod (17).

2. ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ INFORMACÍ A DOKUMENTŮ V REJSTRÍCÍCH A NA INTERNETOVÝCH STRÁNKÁCH

Evropská komise aktivně zveřejňuje širokou škálu právních, politických, správních a jiných dokumentů na různých internetových stránkách a v různých rejstřících⁸. Řada těchto dokumentů je k dispozici v rejstříku dokumentů Komise, rejstříku aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů a dalších interních rejstřících spravovaných Generálním sekretariátem, zatímco další lze nalézt na internetových stránkách spravovaných generálními ředitelstvími nebo v databázi EUR-Lex.

V roce 2022 bylo do rejstříku RegDoc doplněno 12 196 nových dokumentů (viz tabulka č. 1 v příloze), které spadají do těchto kategorií: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC nebo SWD⁹.

V roce 2022 počet návštěvníků internetových stránek „Přístup k dokumentům“ na portálu *Europa*¹⁰ dosáhl 13 966. Počet zhlédnutých stránek dosáhl 32 685 (viz tabulka č. 2 v příloze).

⁶ <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

⁷ Oproti 175 případům v roce 2021.

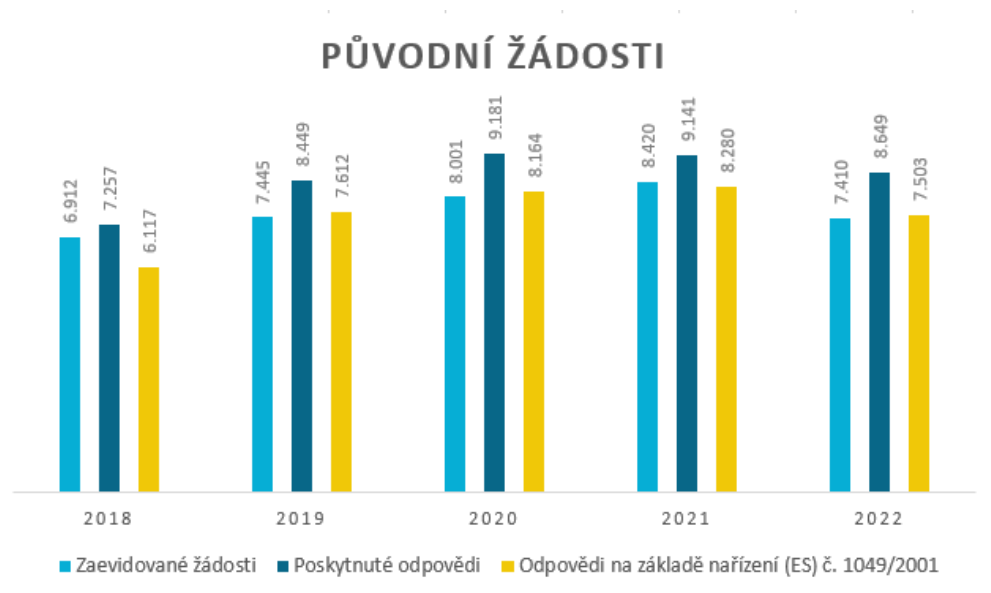
⁸ Seznam zdrojů je k dispozici např. prostřednictvím internetové stránky https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_cs.

⁹ Konkrétně C: samostatné akty Komise; COM: legislativní návrhy a jiné dokumenty Komise sdělované jiným orgánům, spolu se svými přípravnými dokumenty; JOIN: společné akty Komise a vysokého představitele; OJ: pořady jednání ze schůzek Komise; P: Rozhodnutí předsedkyně Komise; PV: zápisy ze schůzek Komise; SEC: dokumenty Komise, které nelze zařadit do žádné z jiných řad; SWD: pracovní dokumenty útvarů Komise.

3. ANALÝZA ŽÁDOSTÍ O PŘÍSTUP K DOKUMENTŮM

3.1. Počet žádostí¹¹ (tabulky č. 3 a č. 4 v příloze)

Jak dokládá níže uvedený graf, v roce 2022 dosáhl počet původních žádostí 7 410. Evropská komise poskytla 7 503 odpovědi podle nařízení (ES) č. 1049/2001 a 8 649 odpovědí celkem¹².



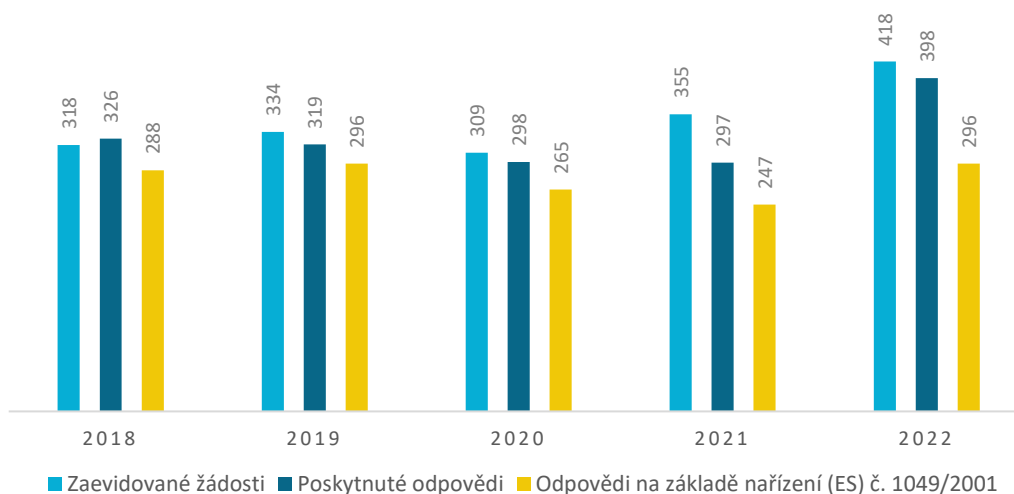
Co se týká potvrzujících žádostí, v nichž se požaduje, aby Evropská komise přezkoumala původní odpovědi, jimiž zcela nebo částečně odmítla přístup, jejich počet v roce 2022 dosáhl 418, což představuje výrazný nárůst o téměř 17,8 % oproti roku 2021. Evropská komise poskytla 296 odpovědí podle nařízení (ES) č. 1049/2001 a 398 odpovědí celkem¹¹.

¹⁰ Přístup k dokumentům: https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_cs.

¹¹ Další statistické údaje o sociálním a profesním profilu a zeměpisném původu žadatelů jsou uvedeny v tabulkách č. 6 a č. 7 v příloze.

¹² Počet odpovědí zahrnuje veškeré typy následných opatření provedených Evropskou komisí, která sahají od odpovědi poskytnutých podle nařízení (ES) č. 1049/2001 (včetně těch, kdy nejsou drženy žádné dokumenty), přes odpovědi poskytnuté na základě jiných právních rámců (kvůli obsahu žádosti nebo postavení žadatele atd.), dokonce až po uzavření poté, co žadatelé neposkytli požadovaná vysvětlení nebo nesplňují procesní požadavky.

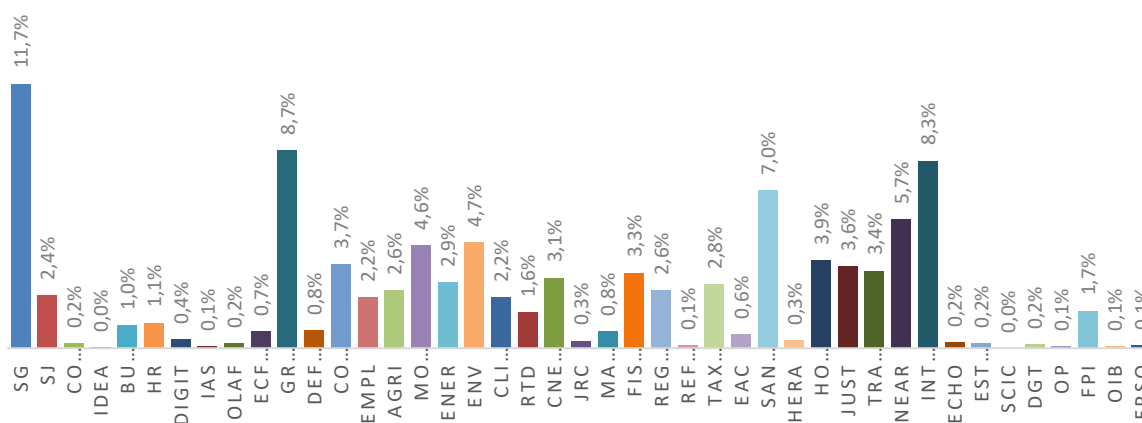
POTVRZUJÍCÍ ŽÁDOSTI



3.2. Podíl žádostí podle útvaru Evropské komise (tabulka č. 5 v příloze)¹³

V roce 2022 obdržel nejvyšší podíl původních žádostí Generální sekretariát (11,7 %). Následovalo Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (8,7 %), Generální ředitelství pro mezinárodní partnerství (8,3 %), Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (7 %) a Generální ředitelství pro politiku sousedství a jednání o rozšíření (5,7 %). Na ostatní útvary Evropské komise připadalo jednotlivě méně než 5 % veškerých původních žádostí.

PŮVODNÍ ŽÁDOSTI V ROCE 2022

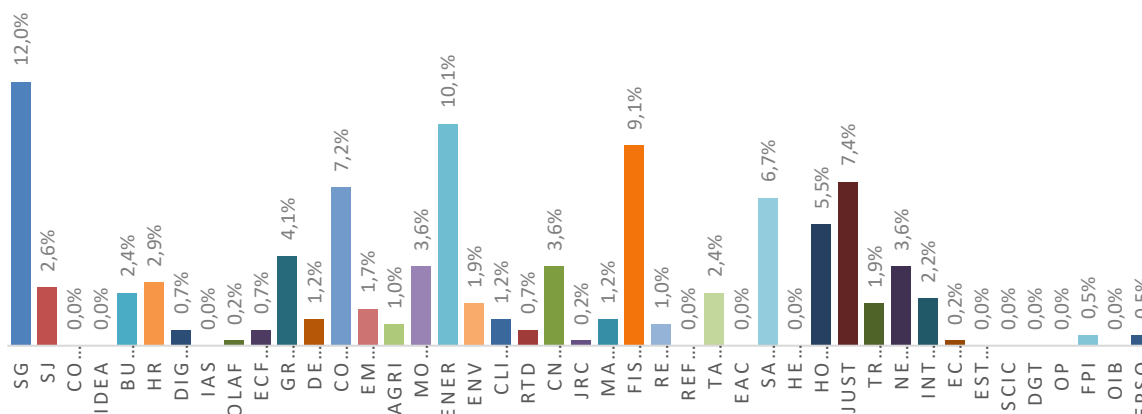


V roce 2022 byl nejvyšší podíl potvrzujících žádostí podán v souvislosti s případy, které v počáteční fázi vyřizoval generální sekretariát (12,0 %). Následovalo Generální ředitelství

¹³Níže uvedené údaje týkající se Evropského úřadu pro boj proti podvodům (OLAF) se týkají výlučně žádostí o přístup k dokumentům týkajícím se jeho správních činností, které byly zaznamenány v systémech GestDem nebo EASE. Žádosti o přístup k dokumentům týkajícím se jeho vyšetřovacích činností jsou vzhledem ke zvláštní citlivosti uvedených činností předmětem zvláštního postupu v souladu s čl. 3 odst. 3 a článkem 4 prováděcích pravidel k nařízení (ES) č. 1049/2001. Kromě toho je třeba zdůraznit, že od vytvoření Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ) jsou v Evropské komisi ponechávány pouze dokumenty Služby nástrojů zahraniční politiky.

pro energetiku (10,1 %), Generální ředitelství pro finanční stabilitu, finanční služby a unii kapitálových trhů (9,1 %), Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele (7,4 %), Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž (7,2 %), Generální ředitelství pro zdraví a bezpečnost potravin (6,7 %) a Generální ředitelství pro migraci a vnitřní věci (5,5 %). Na ostatní útvary Evropské komise připadalo jednotlivě méně než 5 % veškerých potvrzujících žádostí.

POTVRZUJÍCÍ ŽÁDOSTI V ROCE 2022

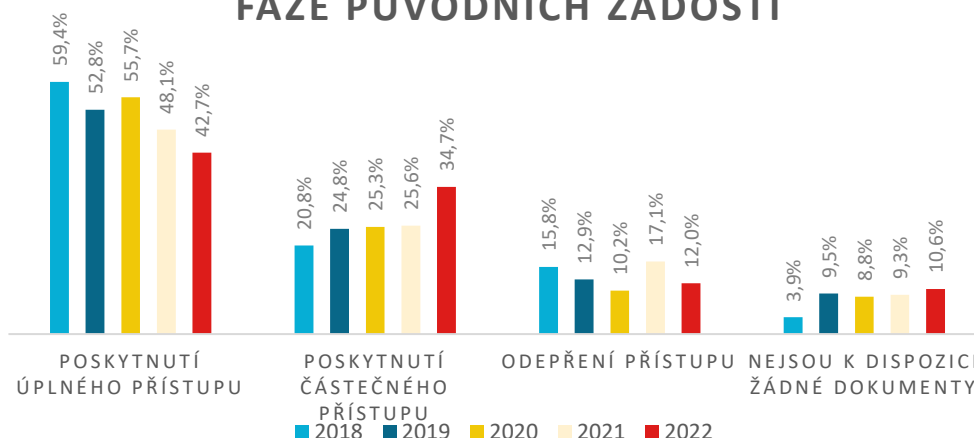


4. UPLATŇOVÁNÍ VÝJIMEK Z PRÁVA NA PŘÍSTUP K DOKUMENTŮM¹⁴

Na právo na přístup k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001 se vztahuje několik zvláštních výjimek, které jsou stanoveny v článku 4 nařízení. Odepření přístupu, úplné či částečné, musí být odůvodněno na základě alespoň jedné z těchto výjimek.

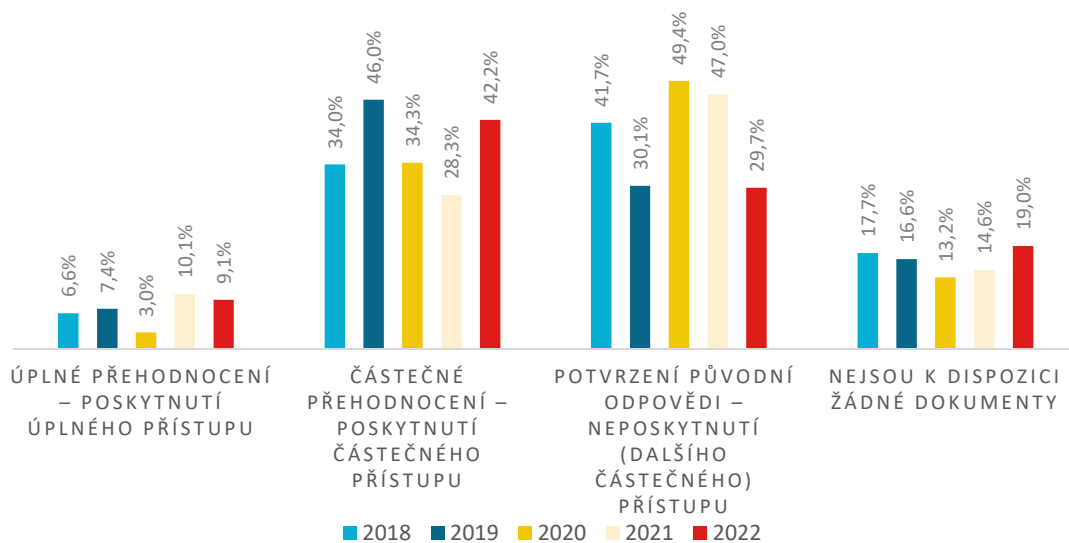
4.1. Typy poskytnutého přístupu (tabulky č. 8 a č. 9 v příloze)

FÁZE PŮVODNÍCH ŽÁDOSTÍ



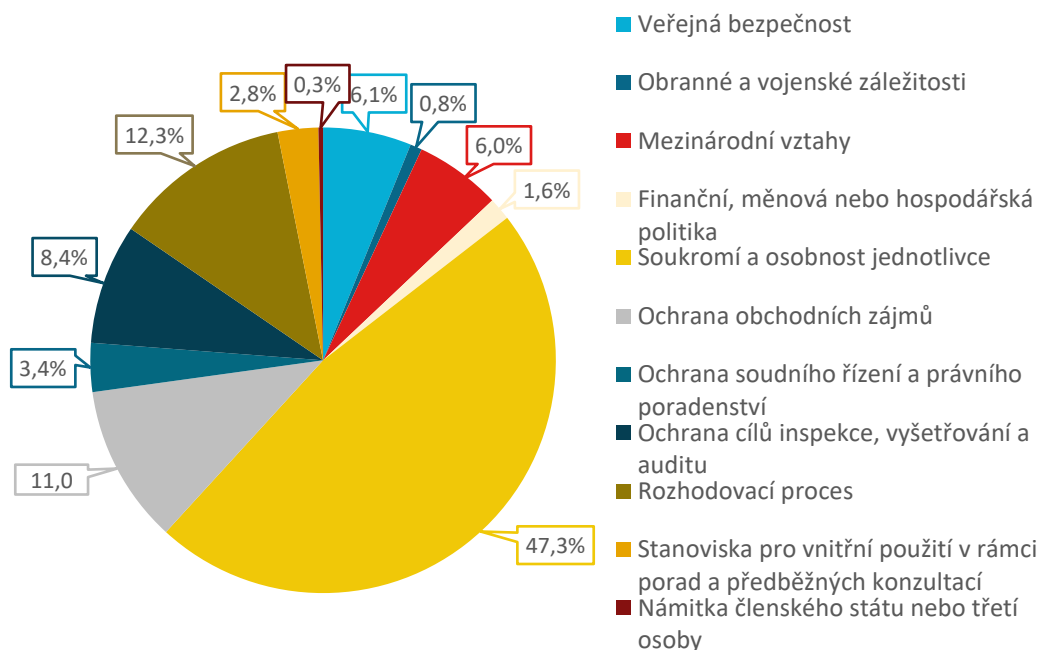
¹⁴ Údaje za rok 2022 v kapitole 4 zahrnují pouze odpovědi poskytnuté do 23. září 2022, kdy byly údaje z vyřazené interní aplikace pro přístup k dokumentům GestDem převedeny do nové aplikace EASE. Údaje zakódované v systému EASE budou zohledněny v nadcházejících výročních zprávách.

FÁZE POTVRZUJÍCÍCH ŽÁDOSTÍ



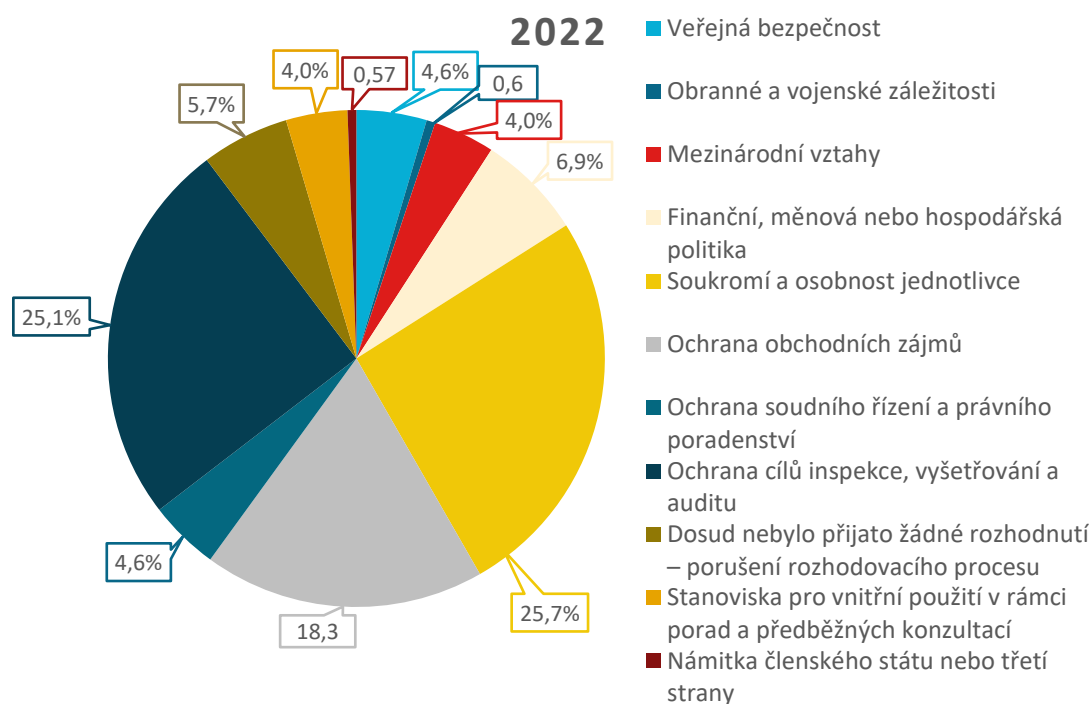
4.2. Uplatňované výjimky z práva na přístup¹⁵ (tabulka č. 10 v příloze)

FÁZE PŮVODNÍCH ŽÁDOSTÍ V ROCE 2022



¹⁵ Na základě článku 4 nařízení (ES) č. 1049/2001. Kategorie „námitka členského státu nebo třetí osoby“ se již nepoužívá, protože se nejedná o výjimku ve smyslu článku 4 nařízení (ES) č. 1049/2001. Přesto se zde uvádí, protože dostupné nezpracované údaje neumožnily ve všech případech rozdělení podle výjimek na základě článku 4 nařízení (ES) č. 1049/2001.

FÁZE POTVRZUJÍCÍCH ŽÁDOSTÍ V ROCE



5. STÍŽNOSTI PŘEDLOŽENÉ EVROPSKÉ VEŘEJNÉ OCHRÁNKYNI PRÁV

V roce 2022 zahájila evropská veřejná ochránkyně práv 56 nových šetření, ve kterých byl hlavním nebo vedlejším prvkem stížnosti přístup k dokumentům, oproti 41 v roce 2021, a uzavřela 44 stížností oproti 32 v roce 2021¹⁶.

V této souvislosti zjistila evropská veřejná ochránkyně práv v roce 2022 nesprávný úřední postup ve dvou ze 44 uzavřených případů¹⁷. Všech zbývajících 42 případů bylo uzavřeno bez připomínek nebo návrhů na zlepšení.

6. NOVÁ JUDIKATURA TÝKAJÍCÍ SE PŘÍSTUPU K DOKUMENTŮM

6.1. Soudní dvůr

V roce 2022 vynesl Soudní dvůr dvě usnesení¹⁸ a jeden rozsudek¹⁹ v odvolacím řízení týkajícím se práva na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001, kdy byla Evropská komise účastníkem řízení.

¹⁶Statistika se týká případů evropské veřejné ochránkyně práv v souvislosti se všemi útvary Evropské komise kromě Evropského úřadu pro boj proti podvodům.

¹⁷ Ve věci 1316/2021 se stěžovatel domáhal přístupu k textovým zprávám a dalším dokumentům týkajícím se jednání mezi předsedkyní Komise a generálním ředitelem farmaceutické společnosti o nákupu očkovacích látek proti onemocnění COVID-19. Komise zastávala názor, že textové zprávy nesplňují kritéria pro evidenci interních dokumentů vzhledem ke krátkodobosti jejich obsahu. Veřejná ochránkyně práv se domnívala, že skutečnost, že Komise tyto zprávy nezjistila a nevyhodnotila, představuje nesprávný úřední postup. Ve věci 211/2022 stěžovatel žádal Komisi mimo jiné o přístup k e-mailům jejich zástupců se sídlem v Řecku, které se týkaly migrační situace ve dvou hotspotech. Komise potvrdila, že e-maily požadované stěžovatelem již neexistují, protože byly vymazány v souladu s platnou politikou uchovávání dokumentů a že nesplňují kritéria pro evidenci dokumentů. Veřejná ochránkyně práv se domnívala, že skutečnost, že Komise tyto e-maily, které v té době ještě existovaly, nezjistila a nevyhodnotila, představuje nesprávný úřední postup.

V jedné věci Soudní dvůr po rozhodnutí žalobce o zastavení řízení nařídil výmaz věci z rejstříku Soudního dvora²⁰.

V jedné věci odmítl odvolání jako zčásti zjevně nepřipustné a zčásti zjevně neopodstatněné²¹.

V jedné věci zrušil usnesení Tribunálu v rozsahu, v němž jím Tribunál odmítl žalobu jako nepřipustnou, vrátil věc Tribunálu k dalšímu řízení a ve zbývajícím rozsahu zamítl odvolání²².

6.1.1. Objasnění některých procesních pravidel

Soudní dvůr znovu zdůraznil, že žadatel nemusí výslovně odkazovat na nařízení (ES) č. 1049/2001, aby mohla být žádost o přístup k dokumentům vyřízena podle tohoto nařízení, a to i v případě, že se požadované dokumenty týkají vyšetřování upraveného jiným zvláštním právním předpisem, na který žadatel mohl odkázat²³.

6.2. Tribunál

V roce 2022 vynesl Tribunál 26 rozsudků nebo usnesení v řízeních, jichž byla Evropská komise stranou v souvislosti s rozhodnutími týkajícími se práva na přístup veřejnosti k dokumentům podle nařízení (ES) č. 1049/2001²⁴, ve srovnání s jedenácti v roce 2021.

Žaloba na neplatnost byla odmítnuta v sedmi věcech²⁵. V pěti věcech Tribunál rozhodl, že není důvodné rozhodnout ve věci samé²⁶. V šesti věcech byla žaloba odmítnuta jako

¹⁸ Usnesení ze dne 1. února 2022, *ViaSat, Inc. v. Evropská komise*, C-235/20 P, EU:C:2022:94; ze dne 19. května 2022, *TUIfly GmbH v. Evropská komise*, C-764/21 P, EU:C:2022:407.

¹⁹ Rozsudek ze dne 13. ledna 2022, *Liviu Dragnea v. Evropská komise*, C-351/20 P, EU:C:2022:8.

²⁰ Usnesení ve věci *ViaSat, Inc. v. Evropská komise*, C-235/20 P, *cit. výše*.

²¹ Usnesení ve věci *TUIfly GmbH v. Evropská komise*, C-764/21 P, *cit. výše*.

²² Rozsudek ve věci *Liviu Dragnea v. Evropská komise*, C-351/20 P, *cit. výše*.

²³ Rozsudek ve věci *Liviu Dragnea v. Evropská komise*, C-351/20 P, *cit. výše*. Body 71–75.

²⁴ Usnesení ze dne 2. června 2022, *Bertalan Tóth v. Evropská komise*, T-17/22; ze dne 17. srpna 2022, *Edward William Batchelor v. Evropská komise*, T-85/18; ze dne 8. listopadu 2022, *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB v. Evropská komise*, T-87/22; ze dne 8. června 2022, *Maďarsko v. Evropská komise*, T-104/22 R; ze dne 25. března 2022, *Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise*, T-151/21, EU:T:2022:208; ze dne 6. dubna 2022, *Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise*, T-154/21, EU:T:2022:231; ze dne 12. října 2022, *Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise*, T-165/22; ze dne 18. března 2022, *Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise*, T-232/21; ze dne 5. října 2022, *Andrea Homoki v. Evropská komise*, T-517/19 INTP; ze dne 13. května 2022, *Patrick Swords v. Evropská komise*, T-586/21, EU:T:2022:294; ze dne 22. listopadu 2022, *Validity Foundation v. Evropská komise*, T-640/20; ze dne 12. května 2022, *ClientEarth AISBL v. Evropská komise*, T-661/21, EU:T:2022:286; ze dne 1. března 2022, *Smart Kid S.A. v. Evropská komise*, T-712/21; ze dne 14. září 2022, *Liviu Dragnea v. Evropská komise*, T-738/18 RENV; ze dne 6. července 2022, *ClientEarth AISBL v. Evropská komise*, T-792/21 a rozsudky ze dne 19. října 2022, „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac v. Evropská komise, T-81/21, EU:T:2022:641; ze dne 2. března 2022, *Huhtamaki Sàrl v. Evropská komise*, T-134/20, EU:T:2022:100; ze dne 28. září 2022, *Agrofert, a.s. v. Evropský parlament*, T-174/21, EU:T:2022:586; ze dne 5. října 2022, *Ondřej Múka v. Evropská komise*, T-214/21, EU:T:2022:607; ze dne 5. října 2022, *Giorgio Basaglia v. Evropská komise*, T-257/21, EU:T:2022:608; ze dne 14. září 2022, *Pollinis France v. Evropská komise*, spojené věci T-371/20 a T-554/20, EU:T:2022:556; ze dne 7. září 2022, *Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise*, T-448/21, EU:T:2022:525; ze dne 6. dubna 2022, *Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise*, T-506/21, EU:T:2022:225; ze dne 12. října 2022, *Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise*, T-524/21, EU:T:2022:632; ze dne 1. června 2022, *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group v. Evropská komise*, T-570/17, EU:T:2022:314; ze dne 7. září 2022, *Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise*, T-651/21, EU:T:2022:526.

²⁵ „Rozsudky ve věcech „Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac v. Evropská komise, T-81/21, *cit. výše*; Ondřej Múka v. Evropská komise, T-214/21, *cit. výše*; Giorgio Basaglia v. Evropská komise, T-257/21, *cit. výše*; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-448/21, *cit. výše*; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-506/21, *cit. výše*; Algebris (UK) a Anchorage Capital Group v. Evropská komise, T-570/17, *cit. výše*; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-651/21, *cit. výše*.

nepřípustná²⁷ nebo zjevně nepřípustná²⁸. V jedné věci rozhodl, že není důvodné rozhodovat ve věci samé, a ve zbývajících částech žalobu zamítl²⁹. Ve dvou věcech rozhodl, že není důvodné rozhodovat ve věci samé, a žaloba byla odmítnuta jako nepřípustná³⁰ nebo zjevně nepřípustná³¹.

V jedné věci nařídil zrušení rozhodnutí³². V jedné věci rozhodl, že není důvodné rozhodnout o části návrhových žádání, a nařídil zrušení napadeného rozhodnutí v rozsahu, v němž bylo odmítnuto zpřístupnit dotčené dokumenty, a ve zbývajících částech žalobu zamítl³³. V jedné věci nařídil zrušení napadeného rozhodnutí a ve zbývajících částech žalobu zamítl³⁴.

V jedné věci po rozhodnutí žalobce o zastavení řízení nařídil výmaz věci z rejstříku Tribunálu³⁵.

V jedné věci pozastavil platnost rozhodnutí Evropské komise o potvrzující žádosti o přístup veřejnosti k dokumentům pocházejícím od maďarských orgánů v rozsahu, v němž toto rozhodnutí umožňuje přístup k dokumentům pocházejícím od těchto orgánů³⁶.

V rámci tohoto souboru judikatury, který byl vypracován v roce 2022, měl Tribunál příležitost objasnit záležitosti, které sahají od hmotněprávních otázek až po procesní aspekty vyplývající z uplatňování nařízení (ES) č. 1049/2001.

6.2.1. *Objasnění některých hmotněprávních pravidel*

V roce 2022 se objasnění týkající se hmotněprávních aspektů vydaná Tribunálem v podstatě týkala uplatňování výjimek týkajících se ochrany obchodních zájmů³⁷, soudních řízení³⁸, právního poradenství³⁹ a ochrany rozhodovacího procesu orgánů⁴⁰. Kromě toho Tribunál dále upřesnil pojem převažujícího veřejného zájmu⁴¹ a obecnou domněnku důvěrnosti⁴².

²⁶ Konkrétně jde o usnesení ve věcech Bertalan Tóth v. Evropská komise, T-17/22, *cit. výše.*; Patrick Swords v. Evropská komise, T-586/21, *cit. výše.*; ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-661/21, *cit. výše.*; Liviu Dragnea v. Evropská komise, T-738/18 RENV, *cit. výše.*; ClientEarth AISBL v. Evropská komise, T-792/21, *cit. výše.*

²⁷ Konkrétně jde o usnesení ve věcech Edward William Batchelor v. Evropská komise, T-85/18, *cit. výše.*; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-165/22, *cit. výše.*; Andrea Homoki v. Evropská komise, T-517/19 INT, *cit. výše.*

²⁸ Konkrétně jde o usnesení ve věcech Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-151/21, *cit. výše.*; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-154/21, *cit. výše.*; Smart Kid S.A. v. Evropská komise, T-712/21, *cit. výše.*

²⁹ Rozsudek ve věci Agrofert, a.s. v. Evropský parlament, T-174/21, *cit. výše.*

³⁰ Usnesení ve věci Validity Foundation v. Evropská komise, T-640/20, *cit. výše.*

³¹ Usnesení ve věci Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-232/21, *cit. výše.*

³² Rozsudek ve věci Pollinis France v. Evropská komise, spojené věci T-371/20 a T-554/20, *cit. výše.*

³³ Rozsudek ve věci Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-524/21, *cit. výše.*

³⁴ Rozsudek ve věci Huhtamaki Sàrl v. Evropská komise, T-134/20, *cit. výše.*

³⁵ Usnesení ve věci Hahn Rechtsanwàlte PartG mbB v. Evropská komise, T-87/22, *cit. výše.*

³⁶ Usnesení ve věci Maďarsko v. Evropská komise, T-104/22 R, *cit. výše.*

³⁷ Rozsudek ve věci Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-651/21, *cit. výše.* Bod 108.

³⁸ Rozsudek ve věci Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-524/21, *cit. výše.* Body 45–47, 49, 60.

³⁹ Rozsudek ve věci Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-651/21, *cit. výše.* Body 64–65.

⁴⁰ Rozsudky ve věcech Pollinis France v. Evropská komise, spojené věci T-371/20 a T-554/20, *cit. výše.* Body 97, 111–113, 116–117, 125–127, 131, 134–136; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-448/21, *cit. výše.* Bod 77; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-651/21, *cit. výše.* Bod 87.

⁴¹ Rozsudek ve věci Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-651/21, *cit. výše.* Body 42, 66, 90.

⁴² Rozsudky ve věcech Huhtamaki Sàrl v. Evropská komise, T-134/20, *cit. výše.* Body 59–60, 71–73, 75, 78; Agrofert, a.s. v. Evropský parlament, T-174/21, *cit. výše.* Bod 92–94; Ondřej Múka v. Evropská komise, T-214/21, *cit. výše.* Bod 55; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-651/21, *cit. výše.* Bod 105.

6.3. Nové soudní případy zahájené proti Evropské komisi v roce 2022

V roce 2022 bylo evropským soudům předloženo jedenáct případů týkajících se Evropské komise, zatímco v roce 2021 to bylo 27 případů.

Devět z nich se týká žalob podaných u Tribunálu⁴³, z nichž tři byly již v roce 2022 uzavřeny výše uvedenými usneseními⁴⁴.

Zároveň byly Soudnímu dvoru podány dva opravné prostředky proti rozsudku Tribunálu ve věcech, ve kterých byla Evropská komise účastníkem řízení⁴⁵, z nichž jeden byl již v roce 2022 uzavřen výše uvedeným usnesením⁴⁶.

⁴³ Věci Bertalan Tóth v. Evropská komise, T-17/22, *cit. výše.*; Asesores Comunitarios, SL v. Evropská komise, T-77/22; Hahn Rechtsanwälte PartG mbB v. Evropská komise, T-87/22, *cit. výše.*; Maďarsko v. Evropská komise, T-104/22; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-165/22, *cit. výše.*; TotalEnergies Marketing Nederland NV v. Evropská komise, T-332/22; Herbert Smith Freehills LLP v. Evropská komise, T-570/22; Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA v. Evropská komise, T-602/22; Paola Primicerj v. Evropská komise, T-612/22.

⁴⁴ Bertalan Tóth v. Evropská komise, T-17/22, *cit. výše.*; Hahn Rechtsanwälte PartG mbB v. Evropská komise, T-87/22, *cit. výše.*; Hans-Wilhelm Saure v. Evropská komise, T-165/22, *cit. výše.*

⁴⁵ Věci Pollinis Francie v. Evropská komise, C-726/22 P; TUIfly GmbH v. Evropská komise, C-764/21 P, *cit. výše.*

⁴⁶ Usnesení ve věci TUIfly GmbH v. Evropská komise, C-764/21 P, *cit. výše.*