



ЕВРОПЕЙСКА  
КОМИСИЯ

Брюксел, 13.9.2023 г.  
COM(2023) 523 final

## **ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА**

**за прилагането през 2022 г. на Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния  
достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията**

## Съдържание

1.	Въведение .....	2
2.	Предоставяне на информация и документи чрез регистри и интернет сайтове. .	4
3.	Анализ на заявленията за достъп до документи .....	4
3.1.	Брой на заявленията (вж. таблици 3 и 4 от приложението) .....	4
3.2.	Дял на заявленията по служби на Европейската комисия (таблица 5 от приложението).....	5
4.	Прилагане на изключения по отношение на правото на достъп .....	7
4.1.	Видове предоставен достъп (таблици 8 и 9 от приложението) .....	7
4.2.	Позоваване на изключения по отношение на правото на достъп (таблица 10 от приложението).....	8
5.	Подадени жалби пред Европейския омбудсман .....	9
6.	Нова съдебна практика относно достъпа до документи .....	9
6.1.	Съдът на Европейския съюз.....	9
6.1.1.	Разяснения на някои процесуални правила .....	9
6.2.	Общ съд.....	10
6.2.1.	Разяснения на някои материалноправни норми.....	11
6.3.	Нови съдебни производства, образувани срещу Европейската комисия през 2022 г. ....	12

## 1. ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящият годишен доклад е изготвен в съответствие с член 17, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1049/2001<sup>1</sup> относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (наричан по-долу „Регламент (ЕО) № 1049/2001“). Той се отнася до изпълнението на Регламент (ЕО) № 1049/2001 през 2022 г. от страна на от Европейската комисия и се основава на статистически данни, които са обобщени в приложението<sup>2</sup>. Той се позовава и на констатациите на Европейския омбудсман относно изпълнението от страна на Европейската комисия на Регламент (ЕО) № 1049/2001 и на решенията, постановени от съдилищата на ЕС.

Прозрачността, почтеността и отчетността са основните предпоставки за демокрация, основана на върховенството на закона. Те са принципи от ключово значение за насърчаване на доброто управление и изграждане на доверие в процеса на създаване на политики, като по този начин се повишават легитимността и надеждността на държавните институции. Осигуряването на условия за ефективно упражняване от гражданите на правото на достъп до документи, държани от европейските институции, е крайъгълен камък на поетия от Европейската комисия ангажимент за прозрачност<sup>3</sup>.

Началото на 2022 година беше белязано от надежда за възстановяване след пандемията, с подкрепата на инструмента за възстановяване NextGenerationEU. От 24 февруари 2022 г. обаче непровокираната и неоправдана военна агресия на Русия срещу Украйна оказва влияние върху броя и характера на конкретните заявления, подадени съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001.

Статистическите данни отразяват броя на заявленията, получени през 2022 г., и предоставените отговори по тях<sup>4</sup>. Те предоставят по-точни данни в сравнение с предходни години, в резултат на последващи редовни корекции при въвеждането<sup>5</sup>. Данните за случаите, подробно описани в глава 4, в които исканите документи са били изцяло или частично оповестени, потвърждават ангажимента на Европейската комисия да осигури право на достъп до документи като част от цялостната си политика за прозрачност.

---

<sup>1</sup> Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 г. относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията, ОВ L 145, 31.5.2001 г., стр. 43—47, стр. 47.

<sup>2</sup> Освен ако не е посочено друго, статистическите данни, представени в настоящия доклад, се основават на данните, получени от ИТ приложенията на Европейската комисия към 31 декември 2022 г., актуализирани вследствие на последващи корекции при въвеждането. Процентите в описателната част на доклада са закръглени до най-близкия знак след десетичната запетая.

<sup>3</sup> [https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy\\_bg](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/new-push-european-democracy_bg)

<sup>4</sup> Статистическите данни не отразяват броя на поисканите или (частично) оповестените документи, които са много повече, тъй като отделните заявления може да се отнасят до няколко документа или дори до цели досиета, свързани с конкретна тема или процедура.

<sup>5</sup> По тази причина е възможно да има неголеми разлики между данните, представени в настоящия и в предходния доклад.

В рамките на Европейската комисия първоначалните заявления за достъп до документи се обработват децентрализирано от различни генерални дирекции и служби на Комисията.

С тях се занимава отделът за *прозрачност, управление на документи и достъп до документи* на Генералния секретариат, така че да се осигури независим административен контрол на отговорите, които се дават на етапа на първоначалните заявления.

Отделът също така поддържаше GestDem — предишната вътрешна ИТ система на цялата Европейска комисия за обработка на първоначалните и на потвърдителните заявления за достъп до документи. Успоредно с това през 2022 г. Комисията завърши разработването на настоящата си система за обработване на такива заявления чрез електронен онлайн портал, а именно „Електронен достъп до документи на Европейската комисия“ (Electronic AccesS to European Commission Documents, или EASE). Комисията стартира EASE през септември 2022 г. Той се състои от две части:

- (1). нов онлайн портал, с който се предоставя възможност на гражданите — наред с други функции — да научат повече за достъпа до документи, да подават първоначални и потвърдителни заявления, да получават насоки, да следят висящи и приключили преписки, да управляват своите лични данни, да общуват с Комисията, да получават отговор по електронен път, да търсят документи, разкрити на други заявители<sup>6</sup>, и;
- (2). нова система за управление на преписки, която дава възможност на службите на Комисията да регистрират, разпределят и обработват заявленията за достъп до документи.

Новата система вече замени старата система GestDem, като осигурява по-добра ефективност и допринася за това целият процес на подаване и обработка на заявления за достъп до документи на Комисията да бъде по-автоматизиран, по-ясен и по-прозрачен както за гражданите, така и за Комисията.

Службите на Комисията се подпомагат от Службата за исторически архиви (HAS) в случаи на заявления за достъп до документи, свързани с архиви на предишни комисари и техните кабинети. През 2022 г. HAS е предоставила съдействие в 145 случая<sup>7</sup>, предимно на Генералния секретариат (43) и на генералните дирекции „Конкуренция“ (21), „Образование, младеж, спорт и култура“ (20), „Правосъдие и потребители“ (19), „Човешки ресурси и сигурност“ (19) и „Търговия“ (17).

---

<sup>6</sup> <https://www.ec.europa.eu/transparency/documents-request>

<sup>7</sup>Спрямо 175 през 2021 г.

## **2. ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТИ ЧРЕЗ РЕГИСТРИ И ИНТЕРНЕТ САЙТОВЕ.**

Европейската комисия проактивно публикува голям набор от правни документи, документи за политиката, административни и други документи на различни уебсайтове и в различни регистри<sup>8</sup>. Много от тези документи са достъпни в регистъра на документите на Комисията, в регистъра на делегираните актове и актовете за изпълнение и в други корпоративни регистри, управлявани от Генералния секретариат, а други могат да бъдат намерени на уебсайтове, управлявани от генерални дирекции, или в EUR-Lex.

През 2022 г. към RegDoc (вж. таблица 1 от приложението) бяха добавени 12 196 нови документа, попадащи в следните категории: C, COM, JOIN, OJ, P, PV, SEC или SWD<sup>9</sup>.

През 2022 г. броят на посетителите на уебсайта „Достъп до документи“ на портала *Europa*<sup>10</sup> достигна 13 966. Броят на посещенията на страницата достигна 32 685 (вж. таблица 2 от приложението).

## **3. АНАЛИЗ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА ЗА ДОСТЪП ДО ДОКУМЕНТИ**

### **3.1. Брой на заявленията<sup>11</sup> (вж. таблици 3 и 4 от приложението)**

Както е показано в графиката по-долу, през 2022 г. броят на първоначалните заявления достигна 7 410. Европейската комисия предостави 7 503 отговора съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 и общо 8649 отговора<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> Списъкът с източници е достъпен напр. на [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents\\_bg](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents/how-access-commission-documents_bg).

<sup>9</sup> По-конкретно C: самостоятелни актове на Комисията; COM: законодателни предложения на Комисията и други документи, изпращани на други институции, заедно с подготвителните документи към тях; JOIN: съвместни актове на Комисията и върховния представител; OJ: дневен ред на заседанията на Комисията; P: решения на председателя на Комисията; PV: протоколи от заседанията на Комисията; SEC: документи на Комисията, които не могат да бъдат класифицирани в нито една от другите категории; SWD: работни документи на службите на Комисията.

<sup>10</sup> Достъп до документи: [https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents\\_bg](https://commission.europa.eu/about-european-commission/service-standards-and-principles/transparency/access-documents_bg).

<sup>11</sup> Допълнителни статистически данни за социалния и професионалния профил и географския произход на заявителите са предоставени в таблици 6 и 7 от приложението.

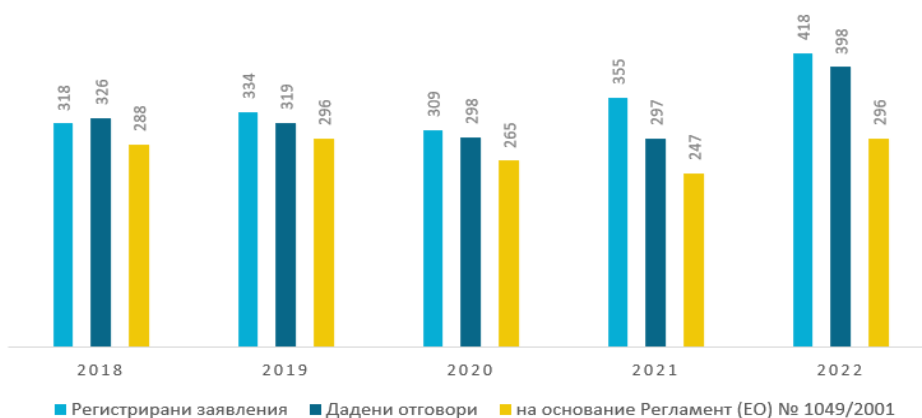
<sup>12</sup> Броят на отговорите включва всички видове последващи действия, предвидени от Европейската комисия, простиращи се от отговорите, давани съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 (включително, когато няма държани документи), до отговорите, давани съгласно различни правни уредби (поради съдържанието на заявлението или статуса на заявителя и др.) или дори приключване на процедури поради това, че заявителите са пропуснали да представят необходимите разяснения или да изпълнят процедурните изисквания.

## ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ



Що се отнася до потвърдителните заявления, с които се иска преразглеждане от страна на Европейската комисия на първоначални отговори с пълен или частичен отказ на достъп, през 2022 г. техният брой достига 418, което отразява увеличение от почти 17,8 % в сравнение с 2021 г. Европейската комисия предостави 296 отговора съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001 и общо 398 отговора<sup>11</sup>.

## ПОТВЪРДИТЕЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ



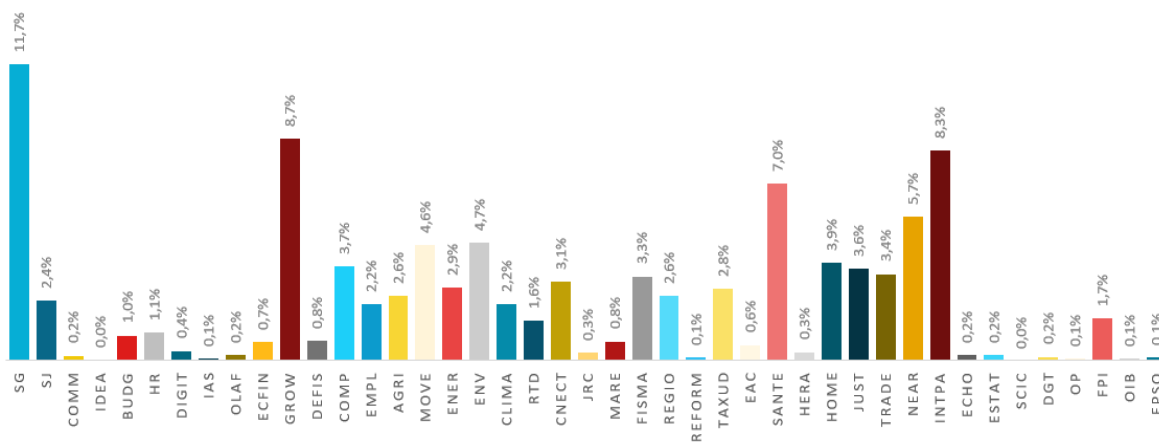
### 3.2. Дял на заявленията по служби на Европейската комисия (таблица 5 от приложението)<sup>13</sup>

През 2022 г. Генералният секретариат получи най-голям дял от първоначалните заявления (11,7%). Следват генерална дирекция „Вътрешен пазар, промишленост,

<sup>13</sup>Посочените по-долу данни за Европейската служба за борба с измамите (OLAF) се отнасят единствено до заявления за достъп до документи във връзка с нейните административни дейности, които са регистрирани в GestDem или EASE. Поради особената чувствителност на документите, свързани с нейните дейности по разследване, заявленията за достъп до тях подлежат на специална процедура в съответствие с член 3, алинея 3 и член 4 от Подробните правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 1049/2001. Освен това следва да се подчертае, че до създаването на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) в Европейската комисия се съхраняват само документи на Службата за инструментите в областта на външната политика.

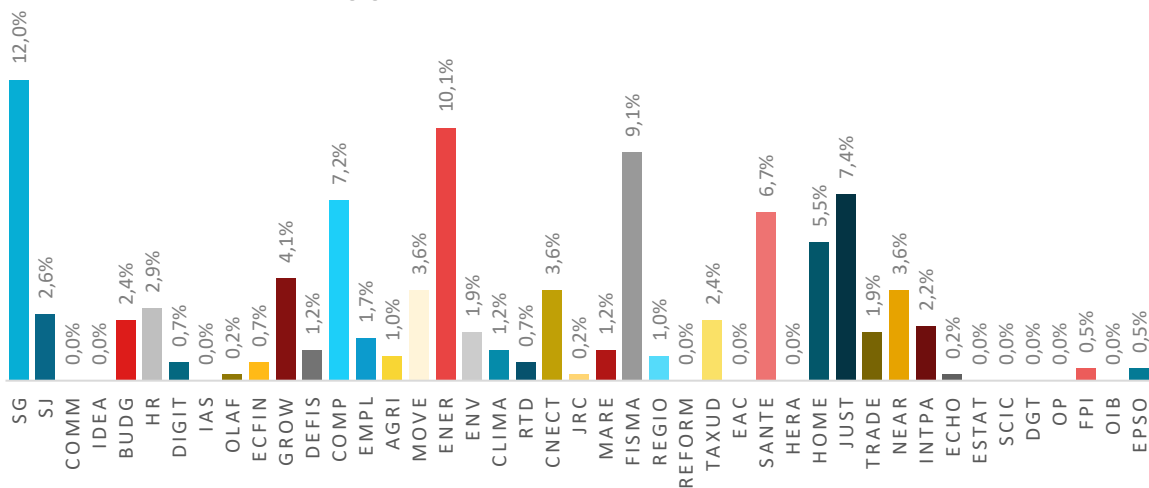
предприемачество и МСП“ (8,7 %), генерална дирекция „Международни партньорства“ (8,3 %), генерална дирекция „Здравеопазване и безопасност на храните“ (7 %) и генерална дирекция „Политика за съседство и преговори за разширяване“ (5,7 %). Делът на всяка от останалите служби на Европейската комисия възлиза на по-малко от 5 % от всички първоначални заявления.

### ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ 2022 Г.



През 2022 г. най-високият дял от потвърдителните заявления е бил подаден във връзка със случаи, разглеждани на етап на първоначалните заявления от Генералния секретариат (12,0 %). На следващо място са генерална дирекция „Енергетика“ (10,1 %), генерална дирекция „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“ (9,1 %), генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ (7,4 %), генерална дирекция „Конкуренция“ (7,2 %), генерална дирекция „Здравеопазване и безопасност на храните“ (6,7 %) и генерална дирекция „Миграция и вътрешни работи“ (5,5 %). Делът на всяка от останалите служби на Европейската комисия възлиза на по-малко от 5 % от всички потвърдителни заявления.

### ПОТВЪРДИТЕЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ 2022 Г.

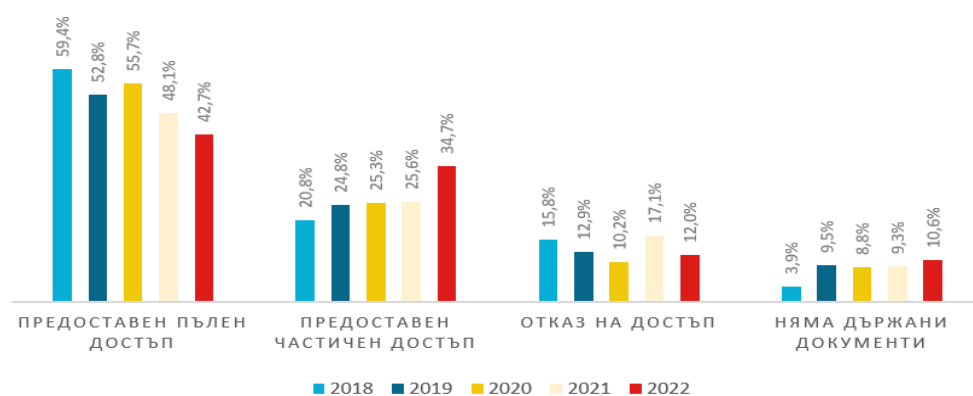


#### 4. ПРИЛАГАНЕ НА ИЗКЛЮЧЕНИЯ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРАВОТО НА ДОСТЪП<sup>14</sup>

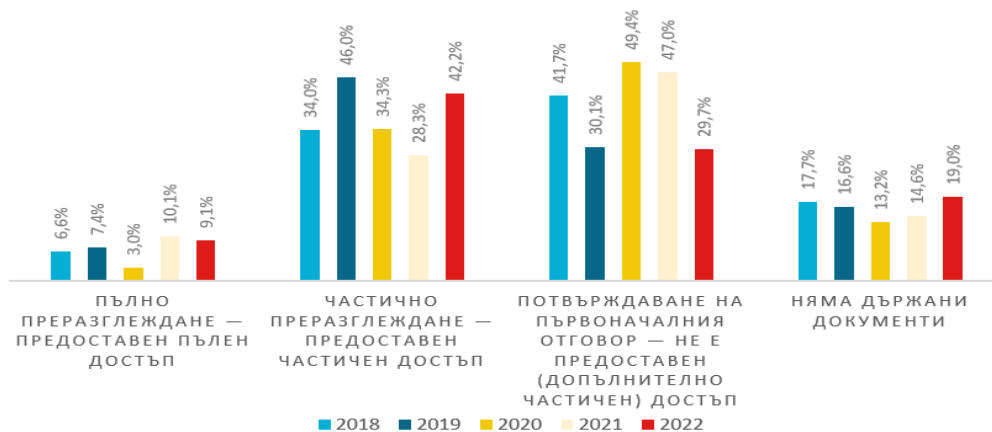
Правото на достъп, предвидено в Регламент (ЕО) № 1049/2001, е предмет на няколко специални изключения, установени в член 4 от регламента. Всеки отказ, независимо дали е пълен или частичен, трябва да бъде обоснован с най-малко едно от тези изключения.

##### 4.1. Видове предоставен достъп (таблици 8 и 9 от приложението)

#### ЕТАП НА ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ



#### ЕТАП НА ПОТВЪРЖДАВАНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА



<sup>14</sup> Данните за 2022 г., представени в глава 4, обхващат само отговорите, дадени до 23 септември 2022 г., когато данните от изведеното от експлоатация приложение за вътрешен достъп до документи GestDem бяха прехвърлени към новото приложение EASE. Данните, въведени в EASE, ще бъдат отразени в предстоящите годишни доклади.



4.2. Позоваване на изключения по отношение на правото на достъп<sup>15</sup> (таблица 10 от приложението)

**ЕТАП НА ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ 2022 Г.**



**ЕТАП НА ПОТВЪРЖДАВАНЕ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА 2022 Г.**



<sup>15</sup>На основание член 4 от Регламент (ЕО) № 1049/2001. Категорията „Възражение на държава членка или на трета страна“ вече не се използва, тъй като не представлява изключение по смисъла на член 4 от Регламент (ЕО) № 1049/2001. Независимо от това, категорията все още се посочва, тъй като необработените данни не дават във всички случаи възможност за разглеждане в съответствие с изключенията по член 4 от Регламент (ЕО) № 1049/2001.

## 5. ПОДАДЕНИ ЖАЛБИ ПРЕД ЕВРОПЕЙСКИЯ ОМБУДСМАН

През 2022 г. Европейският омбудсман откри 56 нови разследвания по жалби, които се отнасят основно или частично до отказ на достъп до документи, спрямо 41 през 2021 г., и приключи работата по 44 жалби, спрямо 32 през 2021 г.<sup>16</sup>.

В резултат на това през 2022 г. Европейският омбудсман установи прояви на лошо управление само в два от 44-те приключени случая<sup>17</sup>. Останалите 42 случая бяха приключени без забележки или предложения за подобрения.

## 6. НОВА СЪДЕБНА ПРАКТИКА ОТНОСНО ДОСТЪПА ДО ДОКУМЕНТИ

### 6.1. Съдът на Европейския съюз

През 2022 г. Съдът постанови две определения<sup>18</sup> и едно съдебно решение<sup>19</sup> по обжалване на дела, по които Европейската комисия е страна в производството, относно правото на публичен достъп до документи съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001.

По едно дело, след решението на жалбоподателя да прекрати производството, Съдът разпореди заличаването на делото от регистъра на Съда<sup>20</sup>.

По едно дело Съдът отхвърли жалбата като отчасти явно недопустима и отчасти явно неоснователна<sup>21</sup>.

По едно дело Съдът отмени определението на Общия съд в частта му, в която Общият съд е отхвърлил жалбата като недопустима, и върна делото на Общия съд, като отхвърли жалбата в останалата ѝ част<sup>22</sup>.

#### 6.1.1. Разяснения на някои процесуални правила

Съдът потвърди своето становище, че от заявителя не се изисква изрично да се позовава на Регламент (ЕО) № 1049/2001, за да бъде неговото заявление за достъп до

<sup>16</sup> Статистическите данни се отнасят до разглеждани от Европейския омбудсман преписки за всички служби на Европейската комисия, с изключение на Европейската служба за борба с измамите.

<sup>17</sup> По преписка 1316/2021 жалбоподателят е поискал достъп до текстови съобщения и други документи относно разговори, водени между председателя на Комисията и главния изпълнителен директор на фармацевтичното дружество във връзка със закупуването на ваксини срещу COVID-19. Комисията изрази становище, че текстовите съобщения не отговарят на нейните вътрешни критерии за регистрация на документи поради краткотрайния характер на тяхното съдържание. Омбудсманът изрази становище, че самият факт, че Комисията не е установила и оценила тези съобщения, представлява лошо управление. По преписка 211/2022 жалбоподателят поиска от Комисията достъп, *inter alia*, до писма по електронна поща, изпратени от нейни представители, намиращи се в Гърция, относно ситуацията с миграцията в две горещи точки. Комисията потвърди, че писмата по електронна поща, поискани от жалбоподателя, вече не съществуват, тъй като са били изтрети в съответствие с приложимата политика за съхранение и че не отговарят на критериите за регистрация на документи. Омбудсманът изрази становище, че самият факт, че Комисията не е установила и оценила тези писма по електронна поща когато все още са съществували, представлява лошо управление.

<sup>18</sup> Определения от 1 февруари 2022 г. по дело *ViaSat, Inc.* срещу *Европейска комисия*, С-235/20 Р, EU:C:2022:94; от 19 май 2022 г. по дело *TUIfly GmbH* срещу *Европейска комисия*, С-764/21 Р, EU:C:2022:407.

<sup>19</sup> Решение от 13 януари 2022 г. по дело *Liviu Dragnea* срещу *Европейска комисия*, С-351/20 Р, EU:C:2022:8.

<sup>20</sup> Определение по дело *ViaSat, Inc.* срещу *Европейска комисия*, С-235/20 Р, *op.cit.*

<sup>21</sup> Определение по дело *TUIfly GmbH* срещу *Европейска комисия*, С-764/21 Р, *op.cit.*

<sup>22</sup> Решение по дело *Liviu Dragnea* срещу *Европейска комисия*, С-351/20 Р, *op.cit.*

документи разглеждано в съответствие с този регламент, дори когато исканите документи се отнасят до разследвания, уредени от друг специфичен законодателен акт, на който заявителят може да се е позовал<sup>23</sup>.

## 6.2. Общ съд

През 2022 г. Общият съд постанови 26 съдебни решения или определения по производства, по които Европейската комисия е страна, във връзка с решения относно правото на достъп до документи съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001<sup>24</sup>, спрямо 11 решения през 2021 г.

Жалбата за отмяна е отхвърлена по седем дела<sup>25</sup>. По пет дела Общият съд е приел, че липсва основание за произнасяне по жалбата<sup>26</sup>. По шест дела жалбата е отхвърлена като недопустима<sup>27</sup> или явно недопустима<sup>28</sup>. По едно дело Общият съд е приел, че липсва основание за произнасяне, и е отхвърлил останалата част от жалбата<sup>29</sup>. По две дела

<sup>23</sup> Решение по дело *Liviu Dragnea* срещу Европейска комисия, С-351/20 Р, *op.cit.*, параграфи 71—75.

<sup>24</sup> Определения от 2 юни 2022 г. по дело *Bertalan Tóth* срещу Европейска комисия, Т-17/22; от 17 август 2022 г. по дело *Edward William Batchelor* срещу Европейска комисия, Т-85/18; от 8 ноември 2022 г. по дело *Hahn Rechtsanwälte PartG mbV* срещу Европейска комисия, Т-87/22; от 8 юни 2022 г. по дело *Унгария* срещу Европейска комисия, Т-104/22 Р; от 25 март 2022 г. по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-151/21, ЕУ:Т:2022:208; от 6 април 2022 г. по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-154/21, ЕУ:Т:2022:231; от 12 октомври 2022 г. по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-165/22; от 18 март 2022 г. по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-232/21; от 5 октомври 2022 г. по дело *Andrea Notokí* срещу Европейска комисия, Т-517/19 INTP; от 13 май 2022 г. по дело *Patrick Swords* срещу Европейска комисия, Т-586/21, ЕУ:Т:2022:294; от 22 ноември 2022 г. по дело *Validity Foundation* срещу Европейска комисия, Т-640/20; от 12 май 2022 г. по дело *ClientEarth AISBL* срещу Европейска комисия, Т-661/21, ЕУ:Т:2022:286; от 1 март 2022 г. по дело *Smart Kid S.A.* срещу Европейска комисия, Т-712/21; от 14 септември 2022 г. по дело *Liviu Dragnea* срещу Европейска комисия, Т-738/18 RENV; от 6 юли 2022 г. по дело *ClientEarth AISBL* срещу Европейска комисия, Т-792/21; и решения от 19 октомври 2022 г. по дело *'Sistem ecologica' production, trade and services d.o.o. Srbac* срещу Европейска комисия, Т-81/21, ЕУ:Т:2022:641; от 2 март 2022 г. по дело *Huhtamaki Sàrl* срещу Европейска комисия, Т-134/20, ЕУ:Т:2022:100; от 28 септември 2022 г. по дело *Agrofert, a.s.* срещу Европейски парламент, Т-174/21, ЕУ:Т:2022:586; от 5 октомври 2022 г. по дело *Ondřej Míka* срещу Европейска комисия, Т-214/21, ЕУ:Т:2022:607; от 5 октомври 2022 г. по дело *Giorgio Basaglia* срещу Европейска комисия, Т-257/21, ЕУ:Т:2022:608; от 14 септември 2022 г. по дело *Pollinis France* срещу Европейска комисия, съединени дела Т-371/20 и Т-554/20, ЕУ:Т:2022:556; от 7 септември 2022 г. по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-448/21, ЕУ:Т:2022:525; от 6 април 2022 г. по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-506/21, ЕУ:Т:2022:225; от 12 октомври 2022 г. по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-524/21, ЕУ:Т:2022:632; от 1 юни 2022 г. по дело *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group* срещу Европейска комисия, Т-570/17, ЕУ:Т:2022:314; от 7 септември 2022 г. по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-651/21, ЕУ:Т:2022:526.

<sup>25</sup> Решения по дела *„Sistem ecologica“ production, trade and services d.o.o. Srbac* срещу Европейска комисия, Т-81/21, *op.cit.*; *Ondřej Míka* срещу Европейска комисия, Т-214/21, *op.cit.*; *Giorgio Basaglia* срещу Европейска комисия, Т-257/21, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-448/21, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-506/21, *op.cit.*; *Algebris (UK) and Anchorage Capital Group* срещу Европейска комисия, Т-570/17, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-651/21, *op.cit.*

<sup>26</sup> По-конкретно определенията по дела *Bertalan Tóth* срещу Европейска комисия, Т-17/22, *op.cit.*; *Patrick Swords* срещу Европейска комисия, Т-586/21, *op.cit.*; *ClientEarth AISBL* срещу Европейска комисия, Т-661/21, *op.cit.*; *Liviu Dragnea* срещу Европейска комисия, Т-738/18 RENV, *op.cit.*; *ClientEarth AISBL* срещу Европейска комисия, Т-792/21, *op.cit.*

<sup>27</sup> По-конкретно определенията по дела *Edward William Batchelor* срещу Европейска комисия, Т-85/18, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-165/22, *op.cit.*; *Andrea Notokí* срещу Европейска комисия, Т-517/19 INTP, *op.cit.*

<sup>28</sup> По-конкретно определенията по дела *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-151/21, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, Т-154/21, *op.cit.*; *Smart Kid S.A.* срещу Европейска комисия, Т-712/21, *op.cit.*

<sup>29</sup> Решение по дело *Agrofert, a.s.* срещу Европейски парламент, Т-174/21, *op.cit.*

Общият съд е приел, че липсва основание за произнасяне, и отхвърлил жалбата като недопустима<sup>30</sup> или явно недопустима<sup>31</sup>.

По едно дело Общият съд постанови отмяна на решението<sup>32</sup>. По едно дело Общият съд е приел, че липсва основание за произнасяне по част от жалбата, разпоредил е отмяната на обжалваното решение в частта му, с която се отказва предоставяне на достъп до съответните документи, и е отхвърлил жалбата в останалата ѝ част<sup>33</sup>. По едно дело съдът е разпоредил отмяна на обжалваното решение и е отхвърлил жалбата в останалата ѝ част<sup>34</sup>.

По едно дело, след решението на жалбоподателя да прекрати производството, Съдът е разпоредил заличаването на делото от регистъра на Общия съд<sup>35</sup>.

По едно дело Съдът е спрял изпълнението на решението на Европейската комисия относно потвърдително заявление за публичен достъп до документи, издадени от унгарските органи, доколкото с това решение се предоставя достъп до документи, издадени от тези органи<sup>36</sup>.

В рамките на тази съдебна практика, установена през 2022 г., Общият съд имаше възможност да изясни въпроси, обхващащи както материалноправни, така и процесуални аспекти, които произтичат от прилагането на Регламент (ЕО) № 1049/2001.

### 6.2.1. Разяснения на някои материалноправни норми

През 2022 г. разясненията на материалноправни норми, дадени от Общия съд, като цяло засягат прилагането на изключенията, свързани със защитата на търговските интереси<sup>37</sup>, съдебните процедури<sup>38</sup>, правните становища<sup>39</sup> и със защитата на процеса на вземане на решения на институцията<sup>40</sup>. Освен това Общият съд внесе допълнителни разяснения по отношение на концепцията за „по-висш обществен интерес“<sup>41</sup> и общата презумпция за поверителност<sup>42</sup>.

<sup>30</sup> Определение по дело *Validity Foundation* срещу Европейска комисия, T-640/20, *op.cit.*

<sup>31</sup> Определение по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-232/21, *op.cit.*

<sup>32</sup> Решение по дело *Pollinis France* срещу Европейска комисия, съединени дела T-371/20 и T-554/20, *op.cit.*

<sup>33</sup> Решение по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-524/21, *op.cit.*

<sup>34</sup> Решение по дело *Huhtamaki Sàrl* срещу Европейска комисия, T-134/20, *op.cit.*

<sup>35</sup> Определение по дело *Hahn Rechtsanwàlte PartG mbV* срещу Европейска комисия, T-87/22, *op.cit.*

<sup>36</sup> Определение по дело *Унгария* срещу Европейска комисия, T-104/22 R, *op.cit.*

<sup>37</sup> Решение по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-651/21, *op.cit.*, параграф 108.

<sup>38</sup> Решение по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-524/21, *op.cit.*, параграфи 45—47, 49, 60.

<sup>39</sup> Решение по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-651/21, *op.cit.*, параграфи 64—65.

<sup>40</sup> Решение по дело *Pollinis France* срещу Европейска комисия, съединени дела T-371/20 и T-554/20, *op.cit.*, параграфи 97, 111—113, 116—117, 125—127, 131, 134—136; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-448/21, *op.cit.*, параграф 77; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-651/21, *op.cit.*, параграф 87.

<sup>41</sup> Решение по дело *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-651/21, *op.cit.*, параграфи 42, 66, 90.

<sup>42</sup> Решения по дела *Huhtamaki Sàrl* срещу Европейска комисия, T-134/20, *op.cit.*, параграфи 59—60, 71—73, 75, 78; *Agrofert, a.s.* срещу Европейски парламент, T-174/21, *op.cit.*, параграфи 92—94; *Ondřej Múka* срещу Европейска комисия, T-214/21, *op.cit.*, параграф 55; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-651/21, *op.cit.*, параграф 105.

6.3. Нови съдебни производства, образувани срещу Европейската комисия през 2022 г.

През 2022 г. пред европейските съдилища са заведени 11 дела, по които Европейската комисия е страна, спрямо 27 дела през 2021 г.

Девет от тях се отнасят до жалби, подадени пред Общия съд<sup>43</sup>, три от които са приключени още през 2022 г. с описаните по-горе определения<sup>44</sup>.

Успоредно с това бяха подадени две жалби до Съда на Европейския съюз срещу решение на Общия съд по дела, по които Европейската комисия е била страна в производството<sup>45</sup>, като производството по една от жалбите е приключено още през 2022 г. с описаното по-горе определение<sup>46</sup>.

---

<sup>43</sup> Дела *Bertalan Tóth* срещу Европейска комисия, T-17/22, *op.cit.*; *Asesores Comunitarios, SL* срещу Европейска комисия, T-77/22; *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB* срещу Европейска комисия, T-87/22, *op.cit.*; Унгария срещу Европейска комисия, T-104/22; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-165/22, *op.cit.*; *TotalEnergies Marketing Nederland NV* срещу Европейска комисия, T-332/22; *Herbert Smith Freehills LLP* срещу Европейска комисия, T-570/22; *Veneziana Energia Risorse Idriche Territorio Ambiente Servizi SpA* срещу Европейска комисия, T-602/22; *Paola Primicerj* срещу Европейска комисия, T-612/22.

<sup>44</sup> *Bertalan Tóth* срещу Европейска комисия, T-17/22, *op.cit.*; *Hahn Rechtsanwälte PartG mbB* срещу Европейска комисия, T-87/22, *op.cit.*; *Hans-Wilhelm Saure* срещу Европейска комисия, T-165/22, *op.cit.*

<sup>45</sup> Дела *Pollinis France* срещу Европейска комисия, C-726/22 P; *TUIfly GmbH* срещу Европейска комисия, C-764/21 P, *op.cit.*

<sup>46</sup> Определение по дело *TUIfly GmbH* срещу Европейска комисия, C-764/21 P, *op.cit.*