



EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 6.6.2018
COM(2018) 457 final

PART 1/2

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN

TIL EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET OG REVISIONSRETEN

Årlig forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet for 2017

Indholdsfortegnelse

INDHOLDSFORTEGNELSE	1
FORORD	2
RESUMÉ.....	3
INDLEDNING	10
DEL 1 EFFEKTIVITET OG RESULTATER.....	12
UDBYTTET AF EU-BUDGETTET	13
EU-BUDGETTET 2017.....	14
RESUMÉ AF FREMSKRIDTENE MED HORIZONTAL SPØRGSMÅL.....	15
1.1. KONKURRENCEEVNE FOR VÆKST OG BESKÆFTIGELSE (UDGIFTSOMRÅDE 1A)	17
1.2. ØKONOMISK, SOCIAL OG TERRITORIAL SAMHØRIGHED (UDGIFTSOMRÅDE 1B)	28
1.3. BÆREDYGTIG VÆKST: NATURRESSOURCER (UDGIFTSOMRÅDE 2)	35
1.4. SIKKERHED OG MEDBORGERSKAB (UDGIFTSOMRÅDE 3)	45
1.5. ET GLOBALT EUROPA (UDGIFTSOMRÅDE 4)	60
1.6. SÆRLIGE INSTRUMENTER	71
DEL 2 INTERN KONTROL OG ØKONOMISK FORVALTNING	72
2.1. VURDERING AF DE INTERNE KONTROLREGLER	75
2.2. FORSIKRINGER OG FORBEHOLD PÅ FORVALTNINGSOMRÅDET	87
2.3. BESKYTTELSE AF EU-BUDGETTET: FINANSIELLE KORREKTIONER OG INDDRIVELSER	92
2.4. DEN SIKKERHED, DER OPNÅS Gennem ARBEJDET I DEN INTERNE REVISIONSTJENESTE (IAS).....	95
2.5. RESUMÉ AF KONKLUSIONERNE OM ARBEJDET I REVISIONSOPFØLGINGSUDVALGET.....	97
2.6. OPFØLGNING PÅ DECHARGE OG EKSTERNE REVISIONSHENSTILLINGER	99
2.7. KONKLUSIONER VEDRØRENDE DEN INTERNE KONTROL OG ØKONOMISKE FORVALTNING	100
2.8. ORGANISATIONSLEDELSE.....	101

Forord

Mens der i 2016 herskede tvivl om det europæiske projekt, ikke mindst på grund af Det Forenede Kongeriges beslutning om at forlade Unionen, begyndte vi i 2017 atter at se fremad og få håbet igen. 60-året for Romtraktaten dannede ramme om en periode med grundige overvejelser om Europas fremtid og mulighed for at genbekræfte vores forpligtelse over for Unionens værdier og fastlægge prioriteterne for EU-27.

Den Europæiske Union kunne koncentrere sig om at gøre den økonomiske genopretning holdbar. Vækstrategierne for EU og euroområdet overgik i 2017 forventningerne og nåede med 2,4 % op på det højeste niveau i 10 år. EU skulle også håndtere en række udfordringer lige fra konkurrenceevne over migration, sikkerhed og solidaritet til naturkatastrofer.

EU-budgettet er et enestående aktiv for Unionen som middel til at omsætte ambitioner i håndgribelige resultater. Det supplerer de nationale budgetter ved at sikre EU-merværdi på områder, hvor en koordineret indsats er den mest effektive og virksomme måde at opfylde vores prioriteter på.

I den **årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet** beskriver vi de mange måder, hvorpå EU-budgettet bidrog til opfyldelsen af vores fælles mål i 2017.

Gennemførelsen af den nuværende flerårige finansielle ramme gik ind i sit fjerde år i 2017, og alle de finansielle programmer er nu fuldt operationelle. Samtidig blev det på grund af mange uventede udfordringer endnu en gang bekræftet, hvor meget en fleksibel tilgang til budgetgennemførelsen betyder.

Investeringsfremmende tiltag var fortsat højt prioriteret. Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer, der indgår i investeringsplanen for Europa, har allerede udløst nye investeringer for over 287 mia. EUR og bidraget til at skabe over 300 000 job. I december besluttede Europa-Parlamentet og Rådet at forhøje og udvide fonden for at stimulere investeringer for op til 500 mia. EUR frem til 2020. Solidaritet og støtte var også et vigtigt område, idet der f.eks. blev mobiliseret 1,2 mia. EUR fra EU's Solidaritetsfond – den største sum, der nogensinde er mobiliseret i én udbetaling – efter jordskælvne i 2016 og 2017 i de italienske regioner Abruzzo, Lazio, Marche og Umbrien.

EU-budgettet understøttede også fortsat den omfattende EU-indsats i forbindelse med migrationskrisen og forvaltningen af EU's ydre grænser. Det Europæiske Agentur for Grænse- og

Kystbevogtning har med finansieringen fra EU-budgettet og sit udvidede mandat øget sin tilstedeværelse betydeligt ved EU's ydre grænser for at støtte medlemsstaterne i deres grænseforvaltningsaktiviteter og i samarbejde med dem gennemføre en integreret grænseforvaltning på EU-plan.

EU-budgettet satte også Unionen i stand til at spille en stærkere rolle uden for Europas grænser i en periode med turbulens i Europas naboskabsområde og globale udfordringer såsom klimaforandringerne.

Et optimalt udbytte af Unionens budget har været en af Juncker-Kommissionens prioriteter fra første færd. Vi bakker Europa-Parlamentet, medlemsstaterne og Den Europæiske Revisionsret op i den vægt, de i stigende grad lægger på, ikke blot hvordan programmerne forvaltes, men også på, om de sikrer resultater på områder, som virkelig betyder noget for EU-borgerne.

Den **årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport** afspejler Europa-Kommissionens fokus på både **udbyttet af EU-budgettet og forsvarlig økonomisk forvaltning**. Denne rapport indgår i Kommissionens integrerede regnskabspakke og er en væsentlig del af vores højtudviklede system for økonomisk ansvarlighed. **Gennem denne rapport påtager vi os det overordnede politiske ansvar for forvaltningen af EU-budgettet**. Det er et ansvar, vi tager yderst alvorligt.

Med hensyn til fremtiden fremlagde Kommissionen for nylig sine forslag til den kommende flerårige finansielle ramme. På grundlag af en udgiftsanalyse af de nuværende finansielle programmer viser disse forslag, hvordan det kommende EU-budget vil bidrage til den ambitiøse dagsorden, som EU's ledere aftalte i Bratislava og i Romerklæringen. Det er et forslag til et mere moderne, strømlinet og fleksibelt budget rettet mod de områder, hvor samling af ressourcer skaber reel merværdi for alle EU-borgere. Udbyttet og en forsvarlig økonomisk forvaltning står centralt i disse forslag.

Kommissionen vil fortsat varetage sin funktion fuldt ud og sammen med medlemsstaterne udnytte potentialet i EU-budgettet til investeringer i vækst, jobskabelse og løsning af fælles problemer.

Günther H. Oettinger
Kommissær for budget og menneskelige ressourcer

Resumé

Denne **årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet** fremlægger de nyeste oplysninger om de resultater, der er opnået med midler fra EU-budgettet (del 1), og om, hvordan EU-budgettet forvaltes og beskyttes (del 2).

Denne rapport indgår i den årlige integrerede regnskabspakke, der indeholder oplysninger om indtægter, udgifter, forvaltning og udbytte af EU-budgettet i overensstemmelse med bedste praksis for åbenhed og ansvarlighed. Denne pakke er også Kommissionens hovedbidrag til den årlige dechargeprocedure for budgettet.

Del 1 i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport omhandler de resultater, der er opnået med midler fra EU-budgettet på alle udgiftsområder og politikområder. I del 1 forklares det, hvordan EU's finansielle programmer har bidraget til Unionens politiske prioriteter, og der gives et sammendrag af de seneste resultater af evalueringen af udbyttet af

EU-programmerne i perioden 2014-2020.

2017 var det fjerde år i den nuværende flerårige finansielle ramme og det tredje år under den siddende Kommissions mandat. Kommissionen fremsatte forslag til et budget, som afspejler og understøtter formand Jean-Claude Junckers politiske prioriteter – navnlig med hensyn til budgettets bidrag til beskæftigelse, vækst og investeringer – og som danner ramme for en koordineret europæisk løsning på de migrationsrelaterede udfordringer og på bekæmpelse af terrorisme og organiseret kriminalitet. Ud over disse to klare prioriteter vil Kommissionen ved hjælp af EU-budgettet og andre instrumenter fortsætte fremskridtene mod et forbundet digitalt indre marked, en modstandsdygtig energiunion, herunder indsatsen mod klimaforandringer, en social union og et stærkere EU på globalt plan og på forsvarsområdet.

Beskæftigelse, vækst og investeringer

Genopretningen af den europæiske økonomi fortsatte i 2017. Der bliver skabt job, de offentlige kasser vakler ikke længere, og strukturreformer danner grundlag for bæredygtig vækst på længere sigt. Der er stadig nedadgående risici f.eks. i forbindelse med verdensøkonomien og de volatile globale finansmarkeder. Det vigtigste mål for EU-budgettet i 2017 var at bygge videre på den stabile genopretning, især med fokus på at indhente investeringsefterslæbet i Europa.

Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer, der indgår i investeringsplanen for Europa, stod centralt i denne indsats. Inden medio 2018 har fonden allerede mobiliseret over 287 mia. EUR til nye investeringer inden for transport, digitalisering, energi, sundhed, forskning og innovation i hele EU. Det er der allerede kommet over 300 000 nye job ud af. Takket være disse investeringer leveres der nu højhastighedsinternetadgang til 11 mio. husstande, vedvarende energi til over 4 mio. husstande og bedre sundhedsydelser til 1 mio. borgere¹.

Det anslås, at projekter finansieret af Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer vil generere en stigning i EU's bruttonationalprodukt på 0,7 % og skabe 700 000 ny job inden 2020².

Der er også stærke synergier mellem Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer og andre finansielle instrumenter, der støttes af EU-budgettet, f.eks. lånegarantifaciliteten under **rammeprogrammet for forskning og innovation, programmet for virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder (Cosme)**. Inden udgangen af 2017 havde Cosme ydet finansiering til over 275 000 små og mellemstore virksomheder (hvoraf 50 % var opstartsvirksomheder) i 25 lande, som ellers ville have haft vanskeligt ved at sikre sig privat finansiering på grund af deres højrisikoprofil.

Den Europæiske Fond for Regionaludvikling har også bidraget til de små og mellemstore virksomheders succes ved at yde finansiering til over 457 000 små og mellemstore virksomheder.

Omkring 156 000 job forventes skabt direkte i små og mellemstore virksomheder med støtte fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling (projekter udvalgt inden udgangen af 2016).

Connecting Europe-faciliteten støtter målrettede investeringer i infrastrukturprojekter på områderne energi, transport og digitale tjenester. Af transportinvesteringerne går 86 % til grænseoverskridende projekter, som vil resultere i en betydelig forbedring af den europæiske transportinfrastruktur og en styrkelse af Europas indre marked.

Connecting Europe-faciliteten bidrog til:

- opgradering af en vigtig jernbanestrækning i det nordøstlige Polen (Białystok-Elk) som led i Rail-Baltica-projektet*
- en ny højspændingsledning mellem Alytus (Litauen) og grænsen mellem Litauen og Polen, som har bragt de baltiske stater ud af deres energimæssige isolation*
- 16 medlemsstater, der nu bruger EU's e-sundhedsplatform (Core Service Platform of eHealth) og dermed fremmer patientsikkerheden på tværs af grænser og kontinuiteten i sundhedsydelse.*

Europas flagskib, **rammeprogrammet for forskning og innovation, Horisont 2020** er afgørende for indsatsen for at fremme innovation og videnbaseret økonomi. Initiativet Graphene Flagship er således et slående eksempel på den markante EU-merværdi af Horisont 2020. På grund af sin enestående kombination af fremragende egenskaber er grafen et troværdigt udgangspunkt for nye banebrydende teknologier på tværs af en bred vifte

af områder. Over 150 partnere i mere end 20 europæiske lande fra både erhvervsliv og forskerverdenen er gået sammen om at udvikle anvendelser inden for f.eks. 5G-teknologi, batterier, luftfartsindustrien, medicinsk udstyr og autobranschen.

Takket være EU's forsknings- og innovationsprogram blev den første mikroprocessor til undersøgelse i høj opløsning af hjerneaktivitet udviklet, hvilket var et kæmpe fremskridt i bekæmpelsen af sygdomme som epilepsi.

Gennem Marie Skłodowska-Curie-aktionerne har programmet ydet støtte til 36 000 forskere på alle trin af karrieren uanset alder og nationalitet og bidraget betydeligt til at fastholde, udvikle og tiltrække forskertalenter i Europa.

Landbrugsvirksomheder fik også betydelig støtte fra EU-budgettet i 2017 gennem den fælles landbrugspolitik. Det gavnlige ved denne investering er beskyttelsen af et af EU's største aktiver, erhvervslivet i EU's landdistrikter, som trods sektorens faldende størrelse har fastholdt sin positive vækst på næsten 9 % siden 2005, samtidig med at det er lykkedes at skære ned på drivhusgasemissionerne med 24 % siden 1990 og gødsningen med positive resultater for vandkvaliteten til følge.

Inden udgangen af 2016 bidrog programmerne for udvikling af landdistrikter til omstruktureringen og moderniseringen af næsten 45 000 landbrugsbedrifter.

Inden for rammerne af denne politik er der i stigende grad blevet lagt vægt på miljøet, klimaet og landdistrikterne som den brede baggrund for at drive landbrug.

En europæisk løsning på migrationsudfordringen og bekæmpelse af terrorisme

I 2017 har håndteringen af flygtningekrisen og migrationsudfordringen stået øverst på Kommissionens dagsorden. Som svar herpå er der ydet økonomisk støtte fra EU-budgettet til effektiv grænseforvaltning og integration af flygtninge. EU-budgettets fleksibilitet til at mobilisere midler blev udnyttet til fulde og gav således værdifuld støtte til medlemsstaterne i områder, hvor en koordineret europæisk tilgang er afgørende.

Inden for EU ...

Forvaltningen af migrationsstrømmene inden for EU støttes af **Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden** og **Fonden for Intern Sikkerhed**. Fra 2013 til 2017 steg antallet af personer, der modtog bistand (i forbindelse med modtagelsesforhold og asylordninger), fra 18 944 til 184 122.

Pr. december 2017 er 26 849 personer med behov for international beskyttelse blevet genbosat, og 33 151 omfordelt. Der var øremærket specifik støtte fra EU-budgettet til to omfordelingsordninger for Italien og Grækenland (651 mio. EUR) og til genbosættelsesordningen (872 mio. EUR).

Også i 2017 er EU-budgettet blevet mobiliseret til gennemførelsen af "hotspottilgangen", ifølge hvilken EU's agenter arbejder ude i praksis for hurtigt at identificere, registrere og tage fingeraftryk af tilstrømmende migranter. Dette arbejde fortsatte i Grækenland og Italien med en samlet kapacitet på ca. 5 600 pladser i Grækenland³ og 1 850 i Italien.

Ved udgangen af 2017 var over 45 000 flygtninge og migranter stadig strandet i Grækenland. Fra medio 2016 modtog næsten 40 000 personer i Grækenland bistand fra ESTIA-programmet (Emergency Support to Integration and Accommodation programme) og kontantydelsesordningen under **nødhjælpsinstrumentet**.

I løbet af første halvår af 2017 betalte nødhjælpsinstrumentet for ca. 1 000 pladser til uledsagede mindreårige i særlige centre.

Fra august overtog de græske myndigheder finansieringen af disse centre gennem deres nationale program under Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden.

Effektiv grænseforvaltning er også vigtig som svar på de aktuelle migrationsudfordringer. **Frontex, Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning**, er blevet en central aktør i migrationshåndhævelsen på europæisk plan, som påtager sig nye ansvarsområder og tager nye redskaber i brug i forbindelse med tilbagesendelse af personer, som har opbrugt alle retlige muligheder for at få lovligt ophold i EU. Tempoet i agenturets tilbagesendelsesaktiviteter er steget støt, og der blev i 2017 tilbagesendt i alt 14 271 personer.

Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning bidrog til redningen af 111 000 migranter, som ankom til Italien via den centrale Middelhavsroute.

Der blev også ydet støtte til ekstern grænsekontrol i form af videreudvikling af informationsteknologiske systemer, især **visuminformationssystemet** og **Schengeninformationssystemet**. Ved indgangen til 2018 indeholdt visuminformationssystemet oplysninger om 55 mio. ansøgninger om korttidsvisum.

I denne forbindelse bidrog **Fonden for Intern Sikkerhed** til uddannelse af 8 134 retshåndhævende embedsmænd i grænseoverskridende emner (terrorisme, organiseret kriminalitet og korrupsion).

Også storstilede projekter vedrørende infrastruktur og rummet finansieret over EU-budgettet spillede en rolle i løsning af flygtningekrisen. **Galileo**-programmets "Search and Rescue service" bringer tidsforbruget til at finde nød-beacons dramatisk ned fra tre timer til blot 10 minutter og forbedrer dermed den nøjagtige lokalisering betydeligt.

... og i partnerskab med vores naboer

For løsningen af migrationsudfordringerne var det af afgørende betydning at fremme et koordineret og samarbejdsbaseret partnerskab med naboregionerne og andre tredjelande med fokus på de underliggende årsager. Derfor blev en stigende andel af EU's ikkehumanitære bistand til Syriens nabolande mobiliseret gennem **EU's regionale trustfond som reaktion på den syriske krise, "Madadfonden"**: I 2017 nåede denne finansiering over målet på 1 mia. EUR.

Takket være Madadfonden fik over 450 000 børn og unge blandt flygtninge og i værtssamfund⁴ øget adgang til uddannelse af god kvalitet, beskyttelse og psykosocial støtte.

Libyen var fortsat det største afsenderland med Italien som destination. Som reaktion herpå sattes der meget større fart i gennemførelsen af den nordafrikanske del af **EU's Nødtrustfond for Afrika** med otte nye programmer til i alt 232,5 mio. EUR og et enkelt tværgående program til 8,6 mio. EUR.

Inden udgangen af 2017 var næsten den fulde bevilling på 3 mia. EUR i **faciliteten for flygtninge i Tyrkiet** blevet forpligtet til projekter, som skal sikre, at flygtninges og værtssamfunds behov i Tyrkiet opfyldes på en altomfattende og koordineret måde.

Næsten to millioner personer fik adgang til primære sundhedsydelser, og ca. en million personer modtog mental rehabilitering via sundhedsvæsenet takket være faciliteten for flygtninge i Tyrkiet⁵.

Der blev fortsat ydet massiv støtte fra EU-budgettet i 2017 til mange andre af EU's politiske prioriteter

Ud over disse prioriteter har Kommissionen ved hjælp af EU-udgiftsprogrammer også gjort fremskridt på andre områder såsom den sociale union, foranstaltninger udadtil, en modstandsdygtig

energiunion, herunder indsatsen mod klimaforandringer, et forbundet digitalt indre marked og forsvarsområdet.

Sociale investeringer og ungdom

Beskæftigelse, social inklusion og uddannelse var også en vigtig prioritet på 2017-budgettet. **Ungdomsbeskæftigelsesinitiativet** fokuserer på at nedbringe ungdomsarbejdsløsheden i hele Unionen. Dette program ydede støtte til unge i regioner, hvor ungdomsarbejdsløsheden var på over 25 % i 2012. Budgettildelingen hertil blev suppleret i 2017 for regioner med en ungdomsarbejdsløshed på over 25 % i 2016.

Erasmus+ fejrede 30-årsjubilæum i 2017. Siden 2014 har over 1,8 mio. studerende deltaget i mobilitetsaktiviteter og over 240 000 organisationer i samarbejdsprojekter. Midtvejsevalueringen viser følgende:

Erasmus+-deltagerne er altid mere villige til at flytte permanent til udlandet (31 % større lyst end ikkedeltagere). De identificerer sig også mere som EU-borgere (19 % mere).

Siden 2014 er 790 000 ledige kommet tilbage i beskæftigelse, 820 000 har erhvervet en kompetence, og 276 000 har været under uddannelse som resultat af aktioner finansieret af ESF eller ungdomsbeskæftigelsesinitiativet.

*Takket være alle aktionerne under **Den Europæiske Socialfond** er næsten 8 mio. mennesker i perioden 2014-2016 blevet hjulpet i deres jobsøgning eller med en almen og erhvervsfaglig uddannelse.*

Frivilligt arbejde støttet af Erasmus+ sammen med otte andre EU-programmer og EU-instrumenter bidrog til at skabe yderligere muligheder for unge i det europæiske solidaritetskorpset. I løbet af et år siden iværksættelsen har over 42 000 unge fra alle medlemsstater meldt sig. Inden udgangen af 2017 og dermed et år efter åbningen af onlineregistreringen var der blevet udbudt 2 500 ophold rettet mod unge⁶.

Foranstaltninger udadtil

2017-budgettet bidrog også til at gøre **EU til en stærkere global aktør**. EU ydede mere end 2,2 mia. EUR i **humanitær bistand** i 80 forskellige lande⁷. Sammen med medlemsstaterne var Unionen fortsat den største donor af humanitær bistand i verden.

EU's humanitære bistand er bl.a. gået til uddannelse af over 4,7 mio. børn, der er fanget i nødsituationer i over 50 lande⁸.

I 2017 blev der indgået en aftale om **Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling**. Denne fond indgår i EU's eksterne investeringsplan (EIP), hvis mål er at øge den private sektors medvirken i den samfundsøkonomiske udvikling i

partnerlande. Responsen på indkaldelsen af forslag til de første to investeringstilbud var meget positiv,

idet der indkom 30 forslag fra 12 partnerinstitutioner til en samlet værdi af over 2,5 mia. EUR.

Klimaindsats og miljø

EU-budgettet var fortsat et vigtigt redskab i bekæmpelsen af klimaforandringerne. For at nå dette mål integreres modvirknings- og tilpasningsforanstaltningerne i alle større EU-udgiftsprogrammer, navnlig i programmerne for regional udvikling, Samhørighedsfonden, energipolitikken, transportpolitikken, politikken for forskning og innovation, den fælles landbrugspolitik samt EU's udviklingspolitik.

I 2017 blev det samlede budgetbidrag til integration af klimaindsatsen (dvs. budgetudgifter til miljøprojekter) anslået til 20,3 %.

Der var også en positiv udvikling inden for **energieffektiviteten i Unionen**. EU har sat sig det mål at opnå 20 % i energibesparelser inden 2020 (sammenlignet med prognosen for energiforbruget i 2020), hvilket er omtrent det samme som at lukke 400 elværker ned.

*Der forventes over 2 000 megawatt ekstra kapacitet i den vedvarende energiproduktion og en nedbringelse af drivhusgasemissionerne på mere end 3 mio. ton CO₂-ækvivalenter som resultat af de projekter, der blev udvalgt frem til 2016 i henhold til **Samhørighedsfonden**.*

Desuden forventes der en nedbringelse af drivhusgasemissionerne på 3 mio. ton CO₂-ækvivalenter som resultat af de projekter, der blev finansieret i henhold til **Den Europæiske Fond for Regionaludvikling**.

Det digitale indre marked

Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer har også bidraget til fuldførelsen af **det digitale indre marked** sammen med **Connecting Europe-faciliteten**. Derudover blev der frem mod udgangen af 2017 udvalgt ca. 5 500 projekter i henhold til Samhørighedsfonden til at støtte opfyldelsen af målet om et forbundet digitalt indre marked.

Yderligere 1 million husstande havde bredbåndsadgang ved udgangen af 2016 som resultat af støtten fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling.

Forsvar

Iværksættelsen af Den Europæiske Forsvarsfond i 2017 indvarslede et nyt kapitel i forsvarssamarbejdet. Denne fond skal støtte medlemsstaterne i en mere effektiv styring af udgifterne til fælles forsvarskapaciteter, en styrkelse af de europæiske borgers sikkerhed og skabelsen af et konkurrencedygtigt og innovativt industrigrundlag.

Intern kontrol og økonomisk forvaltning

I tillæg til det udbytte, der opnås ved anvendelse af EU-midler, har den måde, som EU-budgettet forvaltes på, også en væsentlig indvirkning på det samlede udbytte. Derfor stræber Kommissionen efter at nå de højeste standarder inden for økonomisk forvaltning hvad angår produktivitet, effektivitet og omkostningseffektivitet. Det er emnet for del 2 i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport.

Skærpede interne kontrolregler

Kommissionen skærpede sine interne kontrolregler yderligere i 2017 på baggrund af internationale standarder og bedste praksis. Målet er at gå fra et compliancebaseret system til et resultatbaseret system. Det vil sikre en robust intern kontrol og samtidig give Kommissionens tjenestegrene den nødvendige fleksibilitet til at tilpasse kontrollen til deres særlige behov og forhold. Selv om 2017 var et overgangså, har en tredjedel af tjenestegrene allerede berettet om de virkninger, som de nye principper har haft for kontrollernes virkningsfuldhed. **Generelt konkluderede alle Kommissionens tjenestegrene, at de interne kontrolstandarder fungerede godt og blev gennemført på virksom vis.** De nye interne kontrolregler giver også mulighed for en mere nuanceret vurdering. En række tjenestegrene anførte, at der var behov for at effektivisere gennemførelsen af bestemte principper eller standarder.

EU-budgettets systemer til økonomisk forvaltning og kontrol er blevet betydeligt bedre med tiden. Dette resultat er også blevet anerkendt af Revisionsretten. For første gang afgav Revisionsretten i sin seneste revisionserklæring⁹ en erklæring med forbehold frem for en afkræftende erklæring om lovligheden og den formelle rigtighed af betalingerne fra EU-budgettet. Fejlforekomsten faldt inden for alle politikområder, og den samlede anslåede fejlforekomst fortsatte dermed sin nedadgående tendens. Fejlforekomsten var under 2 % for ca. halvdelen af EU-udgifterne, og der blev ikke fundet væsentlige fejl i indtægterne.

Kommissionen fortsætter dog med at forbedre sine kontrolsystemer.

Effektiv forvaltning og beskyttelse af EU-budgettet

Kommissionens førsteprioritet er at sikre, at EU-budgettet forvaltes fornuftigt, og at alle nødvendige

foranstaltninger til **beskyttelse af skatteydernes penge** er på plads.

Selv om forvaltningen af budgettet i sidste ende er Kommissionens ansvar, afholdes 68 % af udgifterne af myndighederne i medlemsstaterne i henhold til princippet om delt forvaltning og 8 % gennem bemyndigede enheder ved indirekte forvaltning.

Kommissionen har to mekanismer til at beskytte EU-budgettet, dvs. EU's udgifter, mod uretmæssige eller uregelmæssige udgifter:

- forebyggende mekanismer (f.eks. forudgående kontrol, afbrydelse og suspension af betalinger) og
- korrigerende mekanismer (f.eks. efterfølgende kontroller). Der er primært tale om finansielle korrektioner, der pålægges medlemsstaterne, men også i mindre grad om inddrivelses fra modtagere af EU-midler).

Mens der et givet år kan forekomme fejl, bliver disse også behørigt korrigeret de efterfølgende år. Det er derfor nødvendigt og hensigtsmæssigt at foretage en flerårig analyse af disse fejl og korrektioner. **I forbindelse med den flerårige finansielle ramme er Kommissionens udgiftsprogrammer og de fleste kontrolsystemer og forvaltningscykler også flerårige.**

Det samlede risikobeløb ved betalingen anslås i 2017 til 1,7 % af de samlede relevante udgifter.

I 2017 har Kommissionens tjenestegrenes flerårige kontrolsystemer med hensyn til finansielle korrektioner og inddrivelses gjort det muligt for dem at **afsløre og afhjælpe** 897 mio. EUR, før midlerne blev frigjort, og 1 949 mio. EUR, efter at midlerne var frigjort.

Det samlede fremadrettede risikobeløb ved afslutningen, dvs. når alle korrektioner er foretaget, anslås til 0,6 % af de samlede relevante udgifter.

Dette resultat indikerer, at Kommissionens tjenestegrenes flerårige kontrolmekanismer generelt sikrer passende forvaltning af risici vedrørende transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed, og at de finansielle korrektioner og inddrivelses, der foretages de efterfølgende år, samlet set beskytter EU-budgettet.

I mellemtiden træffes der yderligere foranstaltninger i forbindelse med de programmer, som har en vedvarende høj fejlprocent, med henblik på at finde en løsning på årsagen dertil og for at forebygge, afsløre og afhjælpe svig¹⁰. Desuden har Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig til

opgave at gennemføre uafhængige undersøgelser af svig og korruption med EU-midler og udvikle EU-politikker til bekæmpelse af svig.

Forvaltningserklæring

I deres årlige aktivitetsrapporter for 2017 erklærede alle 50 ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede, at de havde opnået rimelig sikkerhed for, i) at de oplysninger, der er indeholdt i deres rapport, giver et retvisende billede, ii) at de midler, der var afsat til aktiviteterne, er blevet anvendt til det tiltænkte formål og i overensstemmelse med princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning, og iii) at de indførte kontrolprocedurer giver de nødvendige garantier for de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

Af hensyn til gennemsigtheden er der i de årlige aktivitetsrapporter afgivet forbehold for de programmer, for hvilke restfejlprocenten (endnu) ikke var faldet til under 2 % på rapporteringstidspunktet. 30 af de ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede afgav revisionserklæringer uden forbehold, mens 20 erklæringer var behæftet med i alt 38 forbehold i 2017 (sammenlignet med 37 i 2016). I alle tilfælde har de relevante AOD'er udformet foranstaltninger, der skal træffes for at afhjælpe de underliggende svagheder og afbøde de deraf følgende risici.

Den finansielle virkning af forbeholdene i forvaltningserklæringen er svundet ind til 1 053 mio. EUR for udgifternes vedkommende (1 621 mio. EUR i 2016) og til 431 mio. EUR på indtægtssiden (517 mio. EUR i 2016). "Arven" fra 2007-2013-programmerne, som er under udfasning, står for halvdelen af forbeholdene, men kun en mindre del af det samlede risikobeløb.

Et andet område med øget gennemsigthed er EU's trustfonde. På grund af fondenes stigende betydning dækker de tjenestegrene, der har ansvaret for trustfondene, dem nu fuldt ud i deres forvaltningsrapportering. Dette omfatter: i) regnskabsføringen af bidragene fra EU-budgettet og Den Europæiske Udviklingsfond til EU's trustfonde og ii) forvaltningen af transaktioner fra fondene (dvs. inklusive andre donorerers fonde).

Effektive, virksomme og omkostningseffektive interne kontrolsystemer

Høje standarder for økonomisk forvaltning kræver, at de foranstaltninger, der skal sikre virksom beskyttelse af EU-budgettet, er omkostningseffektive.

Med tanke herpå træffes der foranstaltninger, som skal **skabe synergier og effektiviseringsgevinster**, f.eks. ved at forenkle regler og procedurer, forbedre og integrere finansielle IT-systemer samt yderligere samle finansiell ekspertise. Dette fører i sidste ende til en mindre bureaukratisk administrativ byrde, proportionelle omkostninger til kontrol af modtagere, lavere fejlprocenter, forbedret datakvalitet samt kortere udbetalingstid.

Kommissionens tjenestegrenes **gennemsnitlige udbetalingstid** er **faldet støt** gennem årene og er nu på under 30 dage. Den samlede gennemsnitlige nettoudbetalingstid var 20,4 dage i 2017.

Kommissionens tjenestegrene træffer også i stigende grad foranstaltninger til at sikre, at deres kontrolsystemer fortsat er **risikodifferentierede** (dvs. **skærpet og hyppigere kontrol på risikofyldte områder og en mindre grad af kontrol på lavrisikoområder**) og **omkostningseffektive**. Inden udgangen af 2017 havde alle tjenestegrene konkluderet, at deres kontrolsystemer, som de regelmæssigt kontrollerer, var omkostningseffektive.

Desuden bliver tjenestegrene vedrørende næste generation af udgiftsprogrammer bedt om at begrunde (i deres finansieringsoversigter, som ledsager deres lovgivningsforslag), hvorfor den eller de foreslåede forvaltningsmodeller, gennemførelsesmekanismer vedrørende finansiering og betalingsmetoder anses for at være den bedst egnede løsning – ikke kun i henseende til politikens/programmets målsætninger, men også med hensyn til, hvordan de opvejer tre af de interne kontrolmål, dvs. hurtig betaling, lav fejlforekomst og lave kontrolomkostninger.

Indledning

EU-budgettet er afgørende for gennemførelsen af EU's politikker og prioriteter. Investeringer fra EU-budgettet giver resultater i sig selv og fungerer som katalysator for yderligere investeringer fra andre kilder i den offentlige og den private sektor. Det fungerer parallelt med andre politikinstrumenter på europæisk og nationalt plan med det formål at imødegå de mange udfordringer og udnytte de mange muligheder, som Unionen står over for i dag.

Til forskel fra nationale budgetter er EU-budgettet primært et investeringsbudget. Programmerne er flerårige og giver en stabil og forudsigelig ramme, som er perfekt egnet til at støtte strategiske investeringer på mellemlang til lang sigt. EU-budgettet er koncentreret om områder, hvor samling af ressourcer til løsning af fælles problemer kan gavne alle europæere i form af resultater, som ikke ville blive opnået lige så virksomt eller effektivt af medlemsstaterne alene.

Dette gælder på områder så forskellige som grænseoverskridende infrastruktur, forvaltning af de ydre grænser, storstilede rumprojekter og tværeuropæisk forskning. På alle disse områder er EU-budgettet optimalt egnet til at gavne alle europæere. Dette er essensen af "EU-merværdi". Det gælder også fælles politikker såsom den fælles landbrugspolitik og samhørighedspolitikken.

Kommissionen spiller en central rolle i forvaltningen af budgettet enten ved at forvalte programmerne direkte (f.eks. på forskningsområderne og unges mobilitet) eller i samarbejde med medlemsstaterne (f.eks. i forbindelse med samhørighedspolitikken).

Kommissionen har ansvaret for at sikre, at EU-budgettet forvaltes forsvarligt og i overensstemmelse med de relevante regler med det formål at beskytte skatteydernes penge. Kommissionen gennemfører et robust system for forvaltning og intern kontrol for at sikre, at dette formål opfyldes. Forvaltningen af EU's budget er omfattet af ekstern kontrol, der udføres af Revisionsretten.

De seneste års pæner karakterer til den økonomiske forvaltning har gjort det muligt i stedet at rette fokus mod **udbyttet** af budgettet, nemlig om EU-budgettet udnyttes bedst muligt til at levere håndgribelige resultater for alle europæere. Kommissionen kan ikke sikre dette alene – det er et fælles ansvar, som den bærer sammen med medlemsstaterne, regionerne, ikkestatslige organisationer, projektsponsorer og alle derudover, som er involveret i gennemførelsen af EU-budgettet.

Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet for 2017 samler aspekter af både forvaltning og udbytte i en enkelt, integreret rapport. Den giver et overblik over de seneste oplysninger om udbyttet af EU-budgettet og indeholder detaljerede beretninger om problemer, der opstår i forbindelse med forvaltningen og beskyttelsen af EU-budgettet. Denne rapport tjener som Kommissionens primære informationsgrundlag for den årlige såkaldte dechargeprocedure, ved hvilken Europa-Parlamentet og Rådet kontrollerer gennemførelsen af EU-budgettet.

Del 1 af rapporten beskriver ved hjælp af eksempler, hvordan EU-budgettet støtter Unionens politiske prioriteter, og oplyser de seneste tilgængelige data om resultater opnået frem til udgangen af 2017. Der trækkes på oplysninger fra de programredegørelser, der indgår i budgetforslaget for 2019, de årlige aktivitetsrapporter for 2017, der er udarbejdet af alle Kommissionens tjenestegrene, og andre kilder, f.eks. gennemførelsesrapporter vedrørende EU-programmer. Med henblik på dette års rapport har midtvejsevalueringen været en værdifuld ekstra kilde til oplysninger om udbyttet.

I **del 2** beskrives udviklingen i den interne kontrol med og den økonomiske forvaltning og beskyttelsen af EU-budgettet i 2017. Denne beskrivelse trækker på de årlige aktivitetsrapporter, der udarbejdes af Kommissionens tjenestegrene, og hvori det interne kontrolmiljø og hertil knyttede spørgsmål beskrives i detaljer. I det omfang der i løbet af året opstod problemer, beskrives det i rapporten, hvordan Kommissionens tjenestegrene har løst disse problemer. Denne del giver et sammendrag af resultaterne med hensyn til:

- **interne kontrolmål** (risikoforvaltning i forbindelse med lovlighed og formel rigtighed, kontrollernes omkostningseffektivitet og strategier for bekæmpelse af svig)
- **beskyttelsen af EU-budgettet** og
- **forvaltningserklæringen** til kommissærkollegiet.

Denne erklæring er baseret på Kommissionens ledelses egne konklusioner, der igen er baseret på statistiske såvel som andre indikatorer for kontrolresultater og korrektioner. Disse konklusioner bliver også afstemt med uafhængige parters holdninger, herunder Kommissionens interne revisionstjeneste (IAS) og Revisionsretten, og konklusionerne på revisionsopfølgingsudvalgets arbejde.

Denne rapport's overordnede konklusion drages på grundlag af forvaltningserklæringerne fra alle tjenestegrenene og den sikkerhed, der er opnået gennem det interne revisionsarbejde. Denne konklusion gør det muligt for Kommissionen gennem vedtagelsen af denne rapport at påtage sig det **overordnede politiske ansvar** for forvaltningen af EU-budgettet for 2017.

Rapporten rummer også den tidligere meddelelse **Beskyttelse af Den Europæiske Unions budget¹** og vil som sidste år indgå i den generelle **integreerede regnskabspakke om EU-budgettet**, som også indeholder årsregnskaberne.

DEL 1

Udbytte og resultater

2017 var på mange fronter et aktivt år for Unionen med positive resultater inden for jobskabelse i hele Unionen i kølvandet på den økonomiske genopretning. Dette gjorde det muligt for **Unionen at koncentrere sig mere om den effektive gennemførelse af sine politiske prioriteter på områder som socialpolitik, det digitale indre marked og færdiggørelsen af Den Økonomiske og Monetære Union**. Arbejdet med udviklingen af en omfattende tilgang til interne og eksterne aspekter ved migration og med beskyttelsen af Unionens ydre grænser fortsatte. Der blev igangsat nye initiativer til opbygning af Unionens sikkerheds- og forsvarskapacitet.

Det var også et år med **refleksion over Unionens fremtid** efter Det Forenede Kongeriges beslutning om at forlade Unionen. Kommissionens hvidbog om Europas fremtid og vejen fremad indledte en tværeuropæisk debat om, hvordan EU-27 skal prioritere fremover. I det efterfølgende oplæg om fremtiden for EU's finanser blev denne udfordring behandlet og de centrale punkter til drøftelse fremlagt.

I budgetmæssig henseende var 2017 det fjerde år i den nuværende flerårige finansielle ramme. De fleste finansielle programmer er nu fuldt operationelle efter nogle indledende forsinkelser, og resultaterne er begyndt at kunne ses i praksis.

Investeringer nød fortsat stor bevågenhed med den fortsatte gennemførelse af Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer til at indhente efterslæbet i investeringerne i EU. **Budgettet blev også mobiliseret til at støtte udviklingen af en omfattende tilgang til interne og eksterne aspekter ved migration og en indsats over for voksende og forskelligartede sikkerhedstrusler**. Da 2017 lå midt i gennemførelsesperioden for de aktuelle programmer, blev der udarbejdet en række midtvejsevalueringer, der gav en omfattende analyse af EU-merværdien, relevansen, virkningsfuldheden,

effektiviteten og sammenhængen i programmerne.

Denne del indledes med et kort sammendrag af EU's finansielle programmers indbyggede resultatrammer. Derefter fremlægges de nyeste oplysninger om de resultater, der er opnået med EU-budgettet frem til udgangen af 2017. **Den rapporterede type data afhænger af programmernes udviklingstrin og varierer således fra inputdata til udgiftsresultater fra den tidlige fase**. Der foreligger endnu ikke endelige evalueringer om programmernes virkning, hvorfor den endelige rapportering først kan foretages på et senere tidspunkt.

Denne del er bygget op omkring udgiftsområderne i den aktuelle flerårige finansielle ramme. De primære programmer under hvert udgiftsområde behandles. Rapporten beskriver også, hvordan disse programmer bidrager til Europa 2020-målene og til Juncker-Kommissionens politiske prioriteter. Den indeholder endvidere en sammenfatning af dokumentationen for resultaterne af de finansielle programmer, men også på de områder, hvor udbyttet ikke har stået mål med forventningerne, eller der er fundet mangler i programmets udformning i forbindelse med evalueringer og revisionsarbejde.

Denne information bruges til at kvalificere gennemførelsesafgørelser vedrørende de aktuelle finansielle programmer, men også til at informere de lovgivere, der har udformet Kommissionens forslag til den kommende flerårige finansielle ramme, som er blevet fremlagt de seneste uger. Denne rapport følges således med udgiftsanalysen, som ledsager Kommissionens nylige forslag om den kommende flerårige finansielle ramme¹¹. Kommissionen har i forbindelse med affattelsen af forslagene nemlig forsøgt at drage en lære af den nuværende og de tidligere finansielle rammer for at skabe højeffektive programmer, som genererer positive resultater for Europas økonomi og befolkning inden for deres respektive emneområder.

Udbyttet af EU-budgettet

Resultatrammen for perioden 2014-2020

En solid resultatramme for EU-budgettet er en forudsætning for resultatorienterede og godt forvaltede EU-programmer. I den flerårige finansielle ramme for perioden 2014-2020 er der indarbejdet resultatrammer som et nyt obligatorisk element i retsgrundlaget for alle finansielle programmer. Dette har skærpet fokus på resultater overalt i budgettet. Disse rammer indebærer, at der defineres klare og målbare målsætninger og indikatorer samt de nødvendige overvågnings-, rapporterings- og evalueringsplaner. Selv om der er plads til forbedring, mener Kommissionen, at indikatorerne sammen med andre kilder til resultatinformation såsom evalueringer giver et solidt grundlag for overvågning af fremskridt med programmernes målsætninger. De er også med til at forudsige og løse problemer i forbindelse med programgennemførelsen, når de opstår.

I et programs tidlige gennemførelsesår bygger resultatinformationen i overvejende grad på input, dvs. de finansielle tildelinger til et bestemt program, og hvor det er muligt, også på output. Denne type oplysninger er en god indledende indikator for, hvordan EU-budgettet udmøntes, og hvordan det bidrager til de politiske prioriteter. Efterhånden som programmet gennemføres, bliver oplysningerne om udbytte og virkning af udgifterne tilgængelige. Imidlertid kan det være noget tid, inden den endelige virkning for den europæiske økonomi og befolkning kan vurderes.

2017 er gennemførelsens fjerde år, og mange programmer begynder at rapportere om direkte resultater. Visse programmer har dog lange gennemførelsescykler, og resultatindikatorerne er endnu ikke fuldt tilgængelige og indberettet i programredegørelserne, hvilket især gør sig gældende for programmer med delt forvaltning.

Revisionsrettens revisioner er også med til at øge udbyttet af programmerne og effektiviteten og virkningsfuldheden af programdriften, forvaltningssystemerne samt procedurerne i de organer og institutioner, der forvalter EU's midler. 19 nylige beretninger har bekræftet f.eks. behovet for at forenkle reglerne og styrke eller tilpasse resultatrammen.

Læren fra revisioner og praktiske erfaringer med gennemførelsen samt resultater af midtvejsevalueringer har givet stof til den omfattende udgiftsanalyse, som ledsager Kommissionens nylige forslag om den kommende flerårige finansielle ramme og de tilhørende sektorspecifikke programmer. Forenkling og strømlining af både

gennemførelsesregler og resultatrammer er vigtige temaer i disse forslag.

Resultatrapportering

I sin årsberetning for 2016 havde Revisionsretten sat fokus på kvaliteten af resultatrapporteringen vedrørende EU-budgettet. Mange af disse rapporter udarbejdes af Kommissionen. Analysen viste, at der var sket en betydelig forbedring af kvaliteten af resultatrapporteringen, men at der var flere områder, hvor der var plads til yderligere forbedringer, f.eks.:

- **Datakvalitet:** I sine resultatrapporter anvender Kommissionen de resultatindikatorer, som er nævnt i retsgrundlaget for programmerne og årligt indberettes i programredegørelserne. Dataene kommer fra en bred vifte af kilder. Revisionsretten og den interne revisionstjeneste anbefalede at offentliggøre disse kilder sammen med en vurdering af kvaliteten af de indsamlede data. Da Kommissionens tjenestegrene anerkender betydningen af datakvalitet, har de i 2017 været særligt opmærksomme på kvaliteten af resultatdataene i forbindelse med udarbejdelsen af de årlige aktivitetsrapporter for 2017. Datakilderne er tydeligt angivet, og enhver bekymring over datakvaliteten tydeligt markeret. I visse tilfælde indstillede Kommissionens tjenestegrene rapporteringen af nogle af indikatorerne, hvis de tilgængelige data blev anset for ikke at være nøjagtige eller relevante nok.
- **Afbalanceret rapportering:** I sin årsberetning for 2016 anbefalede Revisionsretten i henseende til den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for 2015, at Kommissionen gjorde en yderligere indsats for at sikre, at resultatrapporterne gav en afbalanceret fremstilling af både programresultaterne og de udfordringer, der havde været undervejs. Kommissionen er opsat på at udarbejde afbalancerede rapporter og har f.eks. i denne rapport grundigt dækket den lære, der kunne drages af midtvejsevalueringerne af de finansielle programmer.
- **Forbindelser mellem resultatrammerne:** Revisionsretten anbefalede, at Kommissionen gjorde mere systematisk brug af krydshenvisninger mellem resultatrapporterne for at fremhæve forbindelserne og komplementariteten mellem rapporter og mellem resultatrammen for EU-budgettet (f.eks. programredegørelserne) og rammen for Kommissionens tjenestegrene.
- **Læselighed:** På Revisionsrettens anbefaling

fortsatte Kommissionen med at forbedre den visuelle præsentation af sine rapporter ved hjælp af visuelle elementer, figurer, diagrammer og tekstbokse, hvor det er relevant, for at vise resultatdata og formidle de centrale resultatbudskaber.

Delt ansvar for resultaterne:

Ca. 3/4 af EU-budgettet gennemføres i samarbejde med medlemsstaterne i henhold til princippet om delt forvaltning. Selv om Kommissionen har det endelige ansvar for forvaltningen af EU-budgettet, **deles ansvaret for de resultater, der opnås med midler fra EU-budgettet, med en bred vifte af aktører** på europæisk, nationalt og regionalt niveau. Alle har et ansvar for at sikre, at hver euro på EU-budgettet tjener det fastsatte mål på lønsom og effektiv vis.

EU-budgettet 2017

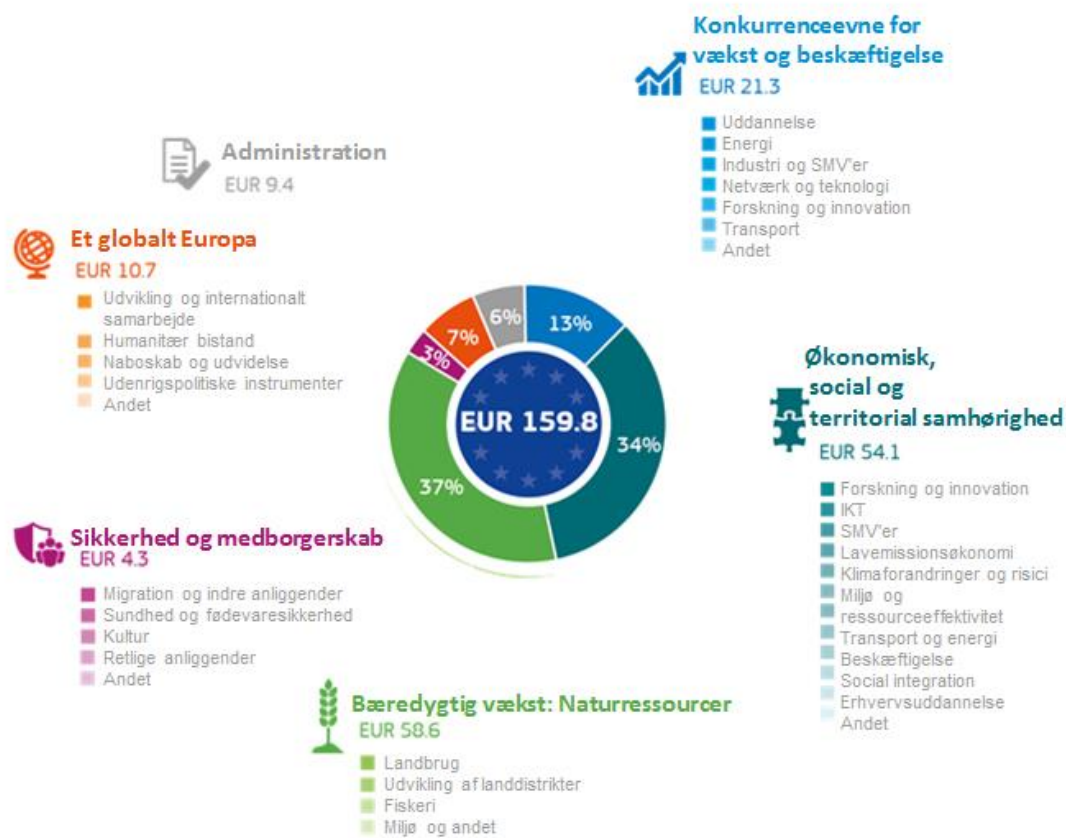


Diagram: EU-budgettet for 2017 efter udgiftsområde Alle beløb i mia. EUR.

I 2017 beløb EU-budgettet, inkl. ændringsbudgetter, sig til 159,8 mia. EUR. Omtrent halvdelen, dvs. 75,4 mia. EUR, var afsat til intelligent og inklusiv vækst. Støtte til den europæiske landbrugssektor androg 58,6 mia. EUR. Der blev brugt 4,3 mia. EUR på at styrke Unionens ydre grænser og håndtere flygtningekrisen og den irregulære migration. Der var afsat 10,7 mia. EUR til aktioner uden for Unionen, og 9,4 mia. EUR blev brugt til administration af EU's institutioner. I 2017 blev der vedtaget seks ændringsbudgetter. Ud over standardjusteringerne på indtægtssiden blev der vedtaget to udkast til ændringsbudgetter med henblik på mobilisering af Den Europæiske Unions Solidaritetsfond (EUSF), og det var nødvendigt med justeringer som følge af vedtagelsen af midtvejsrevisionen.

Uden for den flerårige finansielle ramme findes der særlige instrumenter: nødhjælpsreserven, EU's Solidaritetsfond, fleksibilitetsinstrumentet og Den Europæiske Fond for Tilpasning til Globalisering.

Resumé af fremskridtene med horisontale spørgsmål

EU-budgettet og Europa 2020-strategien

Det aktuelle langsigtede budget er beregnet til at bidrage til Europa 2020-strategien for intelligent, bæredygtig og inklusiv vækst. Målet er et fælles ansvar for Unionen og dens medlemsstater, og deres resultater kræver en kombination af mange forskellige politiske værktøjer, herunder EU-budgettet og de nationale budgetter.

De overordnede Europa-2020-mål overvåges af Kommissionen ved hjælp af ni indikatorer. Oplysninger om fremskridt opdateres og offentliggøres regelmæssigt på Eurostats websted¹². Nedenstående tabel viser de senest tilgængelige data for disse indikatorer.

Medlemsstaterne gør fremskridt hen imod de mål, de fastsatte i Europa 2020-strategien for otte år siden. Samlet set nærmer EU sig sine mål, hvad angår uddannelse, energi, klima og beskæftigelse. 14 medlemsstater har allerede nået deres nationale mål om at nedbringe skolefrafaldet og øge den andel af

befolkningen, der afslutter en tertiær uddannelse. 11 medlemsstater har nået deres mål med hensyn til vedvarende energi. EU's mål om en beskæftigelsesfrekvens på 75 % i 2020 bygger på en antagelse om, at den nuværende tendens fortsætter, og syv medlemsstater har allerede nået deres nationale mål. Dette er en bemærkelsesværdig bedrift i betragtning af de alvorlige konsekvenser, krisen har haft for beskæftigelsen. Antallet af personer, der er truet af fattigdom eller social eksklusion, nåede sit højdepunkt i 2012 og er siden faldet omtrent til niveauet fra før krisen. Derfor er det usandsynligt, at målet nås i 2020. Ligeledes er der langt til målet om investeringer på 3 % af BNP i forskning og udvikling, og der skal en meget større indsats til for at nå det¹³.

Bidraget til Europa 2020 bør ikke begrænses til et enkelt program, men snarere betragtes som et gensidigt forstærket bidrag fra EU-budgettet som helhed. Det anslås, at 59 % af EU-budgettets forpligtelsesbevillinger i 2017 er knyttet til Europa 2020-strategien.

Europa 2020-mål for EU	Data fra 2010	Seneste tilgængelige data	I 2020, baseret på den seneste udvikling
1. Forøgelse af beskæftigelsesfrekvensen blandt de 20-64-årige til mindst 75 %	68,6 %	72,3 % (tredje kvartal 2017)	Målet vil sandsynligvis blive nået
2. Forøgelse af de kombinerede offentlige og private investeringer i FoU til 3 % af BNP	1,93 %	2,03 % (2016)	Målet vil sandsynligvis ikke blive nået
3a. Reduktion af drivhusgasemissioner med mindst 20 % i forhold til 1990-niveauet	Reduktion på 14 %	Reduktion på 23 % (2016)	Målet vil sandsynligvis blive nået
3b. Forøgelse af de vedvarende energikilders andel i det endelige energiforbrug til 20 %	12,5 %	17,04 (2016)	Målet vil sandsynligvis blive nået
3c. På vej mod en forøgelse af energieffektiviteten med 20 %	5,7 % (primært energiforbrug)	16,0 % (2016) (primært energiforbrug)	Målet vil sandsynligvis blive nået
4a. Begrænsning af skolefrafaldet til mindre end 10 %	13,9 %	10,6 % (2017)*	Målet vil sandsynligvis blive nået
4b. Forøgelse af den andel af befolkningen mellem 30-34 år, der afslutter en tertiær uddannelse, til mindst 40 %	33,8 %	39,9 % (2017)*	Målet vil sandsynligvis blive nået
5. Indsats for at bringe mindst 20 millioner personer ud af risikoen for fattigdom og social eksklusion	Stigning på 0,5 million (sammenlignet med basisåret 2008)	Stigning på 1 million (sammenlignet med basisåret 2008)	Målet vil sandsynligvis ikke blive nået

Tabel: Fremskridt med EU 2020-målene. Kilder: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2018-european-semester-country-report-communication_en.pdf og opdateringer* fra Eurostat:

http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=t2020_40&plugin=1;

http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=t2020_41&plugin=1

Integrering af klimaindsats og biodiversitet

EU-budgettet er også et vigtigt værktøj for gennemførelsen af tværgående politikmål såsom klimaindsatsen og biodiversitet. For at kunne reagere på udfordringerne og opfylde investeringsbehovene i forbindelse med klimaændringerne har EU besluttet, at mindst 20 % af dets budget for 2014-2020 – svarende til 200 mia. EUR over hele perioden – skal gå til klimaindsatsen. For at nå dette mål integreres modvirknings- og tilpasningsforanstaltningerne i alle større EU-udgiftsprogrammer, navnlig i programmerne for regional udvikling, Samhørighedsfonden, energipolitikken, transportpolitikken, politikken for forskning og innovation, den fælles landbrugspolitik samt EU's udviklingspolitik. Siden budgetforslaget for 2014 er

skønnene over de klimarelaterede udgifter blevet overvåget hvert år ved hjælp af EU's klimamarkører, der er baseret på de såkaldte "Rio markers", som OECD anvender til overvågning af udviklingsbistand. I 2017 var beløbet over 31 mia. EUR, dvs. 20,3 % af det samlede budget. Dette bringer det samlede kumulative beløb for integrering af klimaindsatsen op over 100 mia. EUR ved udgangen af 2017.

Springsproceduren for biodiversitetsrelaterede udgifter skønnede, at 9,3 % af 2016-budgettet og 8,1 % af 2017-budgettet ville gå til at begrænse og vende den nedadgående tendens for biodiversiteten i EU og dermed yde et vigtigt bidrag til Europa 2020-strategiens mål om bæredygtig vækst.

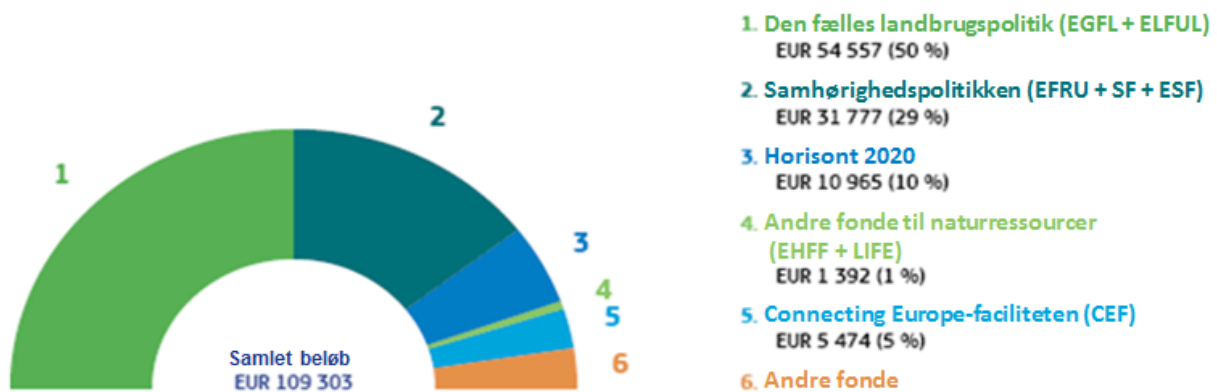


Diagram: Integrering af klimaindsatsen (2014-2017). Alle beløb i diagrammet er i mio. EUR. Det aktuelle beløb for perioden 2014-2017 er 109 mia. EUR. Det budgetterede beløb for perioden 2014-2020 er 200 mia. EUR.

EU-budgettet og målene for bæredygtig udvikling

2030-dagsordenen for bæredygtig udvikling og verdensmålene med de 17 konkrete mål og 169 delmål, som FN vedtog i september 2015, har sat fornyet skub i den globale indsats for at opnå bæredygtig udvikling. EU har spillet en vigtig rolle i opstillingen af 2030-dagsordenen gennem offentlige høringer, dialog med partnere og tilbunds gående forskning. EU er engageret i sin aktive rolle for at maksimere fremskridtene med verdensmålene som beskrevet i meddelelsen (COM(2016)739) "Næste skridt hen imod en bæredygtig europæisk fremtid". **Verdensmålene for bæredygtig udvikling er fast forankrede i de europæiske traktater og integreret i alle EU's programmer, sektorpolitikker og initiativer.**

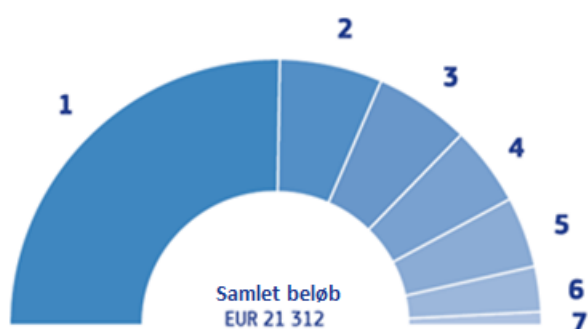
Hvert år fortsætter EU sin indsats via sine politiske og retlige instrumenter for at nå verdensmålene og spiller en afgørende rolle med hensyn til at støtte, koordinere og supplere medlemsstaternes politikker, også i finansiel henseende via EU-budgettet.

Programredegørelserne for 2018 fremhævede især de nyeste og mest relevante initiativer, der bidrager til verdensmålene om end på en indirekte og ikke kvantificerbar måde. Disse elementer oplyses alene til orientering og udgør ikke den officielle rapportering af EU-budgettets bidrag til verdensmålene. Da verdensmålene er indbyrdes forbundet, kan mange EU-initiativer bidrage til flere af verdensmålene på samme tid.

1.1. Konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse (udgiftsområde 1A)¹⁴

Der var afsat 21,3 mia. EUR til programmerne for konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse (forpligtelsesbevillinger under udgiftsområde 1A) i 2017, hvilket udgør 13 % af den samlede årlige budgetudgift. Udgiftsområde 1A består af 23 forskellige udgiftsprogrammer. De vigtigste programmer under udgiftsområdet "Konkurrenceevne for vækst og beskæftigelse" er: Horisont 2020 Rammeprogram for forskning og innovation, store infrastrukturprojekter (Galileo, den internationale

termonukleare forsøgsreaktor (ITER), Copernicus og den europæiske geostationære navigations-overlay-tjeneste – EGNOS), Erasmus+-programmet, der finansierer uddannelse, erhvervsuddannelse og idræt, Connecting Europe-faciliteten til udvikling af transeuropæiske transport- og energinet og den digitale sektor og Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer, der er led investeringsplanen for Europa.



1. **Forskning og innovation (inkl. Horisont 2020)**
EUR 10 765 (50.5%)
2. **Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer (EFSI)**
EUR 2 661 (12.5%)
3. **Connecting Europe-faciliteten (CEF)**
EUR 2 470 (11.6%)
4. **Uddannelse, erhvervsuddannelse og sport (Erasmus+)**
EUR 2 070 (9.7%)
5. **Store infrastrukturprojekter**
EUR 1 827 (8.6%)
6. **Andre programmer**
EUR 1 170 (5.5%)
7. **Virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder (COSME)**
EUR 349 (1.6%)

Diagram: Vigtigste programmer finansieret under udgiftsområde 1A i 2017. Kategorien "Andre programmer" omfatter blandt andet EU-programmet for beskæftigelse og social innovation (EaS), told og Fiscalis. Alle beløb i mio. EUR.

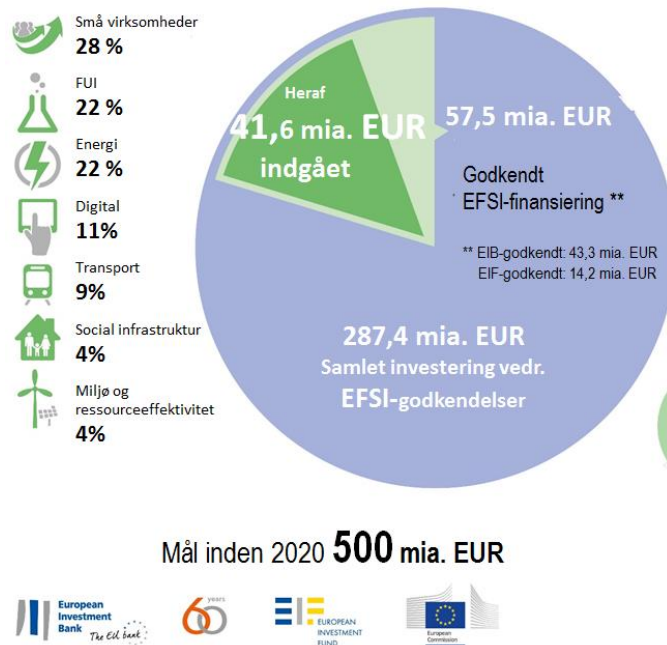
Støtte til Europa-Kommissionens prioriteter

Programmerne under dette udgiftsområde bidrager primært til Juncker-Kommissionens prioriteter, nemlig "job, vækst og investering", "det digitale indre marked", "energiunionen og klima" og "en dybere og mere retfærdig Økonomisk og Monetær Union". De bidrager desuden til Europa 2020-prioriteterne om "intelligent og bæredygtig vækst" og "inklusive vækst", primært ved at skabe job og øge beskæftigelsesegnetheden ved hjælp af Horisont 2020 og Erasmus+. Programmerne under dette udgiftsområde bidrager endvidere til Europa 2020 ved at sætte skub i forskning og innovation, forbedre kompetenceniveauet og (livslang) uddannelse, fremme iværksætterlysten, lette brugen af intelligente net og digital økonomi, opbygge sammenkoblede transeuropæiske net, investere i tværopæiske infrastrukturer og sigte mod større energi- og ressourceeffektivitet.

Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer

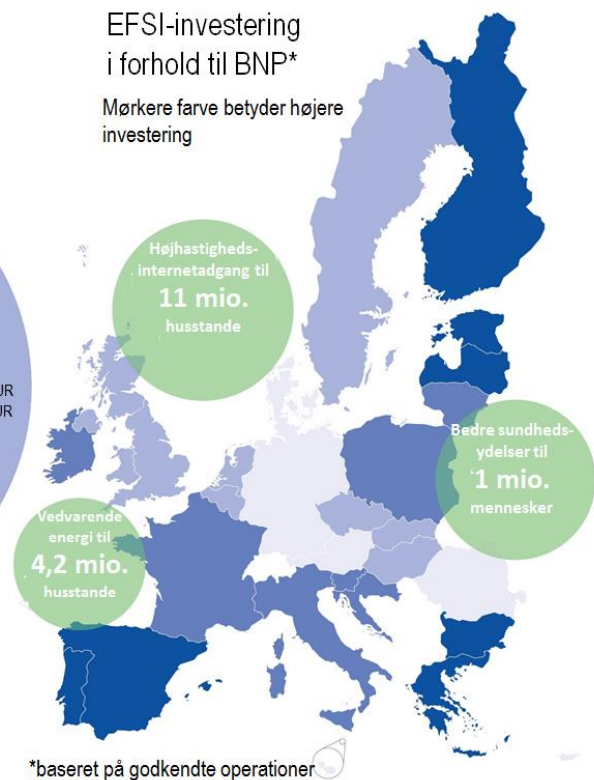
EIB-Gruppen-tal pr. 15/05/2018

EFSI-investering pr. sektor*



EFSI-investering i forhold til BNP*

Mørkere farve betyder højere investering



Figur: EFSI-resultattavle. Kilde: EIB-Gruppen-tal pr. 15.5.2018, kilde: <http://www.eib.org/efsi/>

Det overordnede mål for investeringsplanen for Europa, der blev igangsat i 2014, var at kickstarte investeringer i EU og derigennem genoprette EU's konkurrenceevne og sætte skub i vækst og beskæftigelse. Planen er centreret om Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer, som kombinerer en EU-garanti med midler fra Den Europæiske Investeringsbank, Det Europæiske Knudepunkt for Investeringsrådgivning (EIAH), som er et centralt kontaktpunkt for rådgivning og teknisk bistand, og Den Europæiske Investeringsprojektportal (IPP), som matcher projektinitiativtagere med investorer.

Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer skulle mobilisere en samlet investering på 315 mia. EUR i realøkonomien. Den investeringsvolumen, som de godkendte EFSI-operationer havde mobiliseret, beløb sig pr. december 2017 til 81 % af det oprindelige mål.

Siden fondens iværksættelse er de godkendte projekter efterhånden løbet op i en samlet investeringsværdi på 287 mia. EUR gennem to programdele: infrastruktur- og innovationsvinduet på 186,2 mia. EUR og vinduet for små og mellemstore virksomheder på 101,2 mia. EUR. Over 445 000 små

virksomheder forventes at nyde godt heraf, og støtten har bidraget til over 300 000 nye job¹⁵.

Ved udgangen af 2017 formaliserede¹⁶ EU beslutningen om at forlænge fondens virke og øge dens størrelse til 500 mia. EUR, der skal mobiliseres inden 2020 med henblik på at sætte yderligere skub i investeringerne og sikre projektinitiativtagerne stabilitet.

Støtte i henhold til Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer er rettet mod sektorer af central betydning for EU's økonomi, herunder:

- strategisk infrastruktur, herunder digital infrastruktur og transport- og energiinfrastruktur
- uddannelse, forskning, udvikling og innovation
- vedvarende energi og ressourceeffektivitet
- støtte til små og mellemstore virksomheder.

Takket være disse investeringer leveres der nu f.eks. højhastighedsinternetadgang til 11 mio. husstande, vedvarende energi til over 4 mio. husstande og bedre sundhedsydelser til 1 mio. borgere¹⁷.

Kommissionen øger aktivt projekternes synlighed. Ved udgangen af 2017 var 239 projekter fra 27 medlemsstater blevet offentliggjort på Den Europæiske Investeringsprojektportal, som blev åbnet¹⁸ i 2016.

Projekter:

- udvikling af en vindmøllepark i Sverige
- forskning i nye behandlingsmetoder til Alzheimer og arteriesygdomme i Spanien
- støtte til produktion af genanvendelige og komposterbare alternativer til engangsplastposer i Den Tjekkiske Republik
- udbygning og forbedring af trådløs adgang til bredbånd i Italien
- opførelse af socialt boligbyggeri i Polen.

Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer forventes at generere en stigning i EU's bruttonationalprodukt på 0,7 % og skabe 700 000 nye job inden 2020¹⁹.

Horisont 2020

Horisont 2020 har til formål at styrke EU's videnskabelige samfund, sætte skub i erhvervslivets lederskabs- og innovationskapacitet i den private sektor og fremme bidraget fra forskning og innovation til at løse samfundsmæssige udfordringer (såsom fødevareresikkerhed og klimaindsatsen). Programmet støtter EU's politiske prioriteter forstærket med rammen for målene for bæredygtig udvikling.

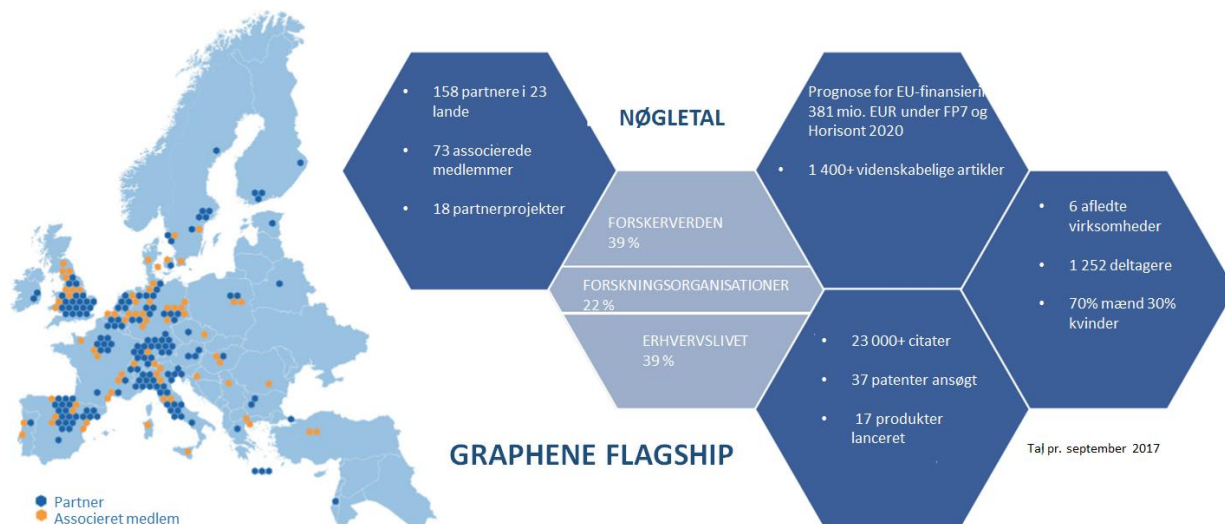
I 2017 ydede Horisont 2020 8,5 mia. EUR i finansiering, som yderligere mobiliserede direkte supplerende investeringer, hvilket bragte det samlede beløb op på 10,6 mia. EUR. Omkring 5 000 projekter blev finansieret lige fra tilskud til forskere i verdensklasse og avanceret videnskab til støtte til innovative små og mellemstore virksomheder til at skabe nye produkter og udbyde nye tjenester²¹.

Gennem Marie Skłodowska-Curie-aktionerne har Horisont 2020 hidtil ydet støtte til 36 000 forskere på

De foreløbige resultater af den løbende evaluering understreger, at der trods en forbedring i investeringer og adgang til finansiering for små og mellemstore virksomheder fortsat er et betydeligt behov for finansiering. Fondens virkning som løftestang ses tydeligt af denne evaluering. For visse projekter med høje sociale ydelser blev multiplikatorvirkningen lav på grund af de private investorers tilbageholdenhed. Der er også plads til forbedring af synergierne mellem Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer og andre finansielle instrumenter, der støttes via EU-budgettet, f.eks. de finansielle instrumenter i programmet for virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder (Cosme).

Den hidtidige erfaring med Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer viste også, at der er plads til et større bidrag til løsning af de sociale problemer, idet kun 4 % af de godkendte og indgåede projektaftaler vedrørte social infrastruktur²⁰. Som led i den europæiske søjle for sociale rettigheder blev det derfor aftalt at samle bidragene fra Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer og bidragene fra programmet for beskæftigelse og social innovation.

To af tre forskere, der i 2017 modtog Nobelprisen i kemi for optimering af elektronmikroskopi, har deltaget i Marie Skłodowska-Curie-aktioner og andre EU-finansierede forskningsprojekter, mens 14 kandidater med finansiering fra Marie Skłodowska-Curie-aktioner deltog i den historiske påvisning af tyngdebølger, som gav Nobelprisen i 2017 i fysik.



Figur: Nøgletal for Graphene Flagship, kilde: https://graphene-flagship.eu/SiteCollectionDocuments/EC_leaflet.pdf

Initiativet Graphene Flagship er et sigende eksempel på den markante EU-merværdi af Horisont 2020. Dette 10 år gamle forskningsinitiativ er et af de største, der nogensinde er blevet finansieret i Europa. Over 150 partnere i mere end 20 europæiske lande fra både erhvervslivet og forskerverdenen er gået sammen om at udvikle anvendelser inden for f.eks. 5G-teknologi, batterier, luftfartsindustrien, medicinsk udstyr og autoteknologi. Nyeste gennembrud er den første mikroprocessor fremstillet af grafenagtigt materiale, som har et stort potentiale til anvendelse i dagligdags genstande og til undersøgelse i høj opløsning af hjerneaktivitet, hvilket kan forbedre forståelsen af sygdomme som epilepsi.

El-færgeprojektet E-ferry blev også støttet af Horisont 2020 med henblik på udvikling og demonstration af verdens kraftigste el-færger til biler og passagerer på mellemlange strækninger. Dette projekt imødekommer et akut behov for at skære ned på CO₂-emissionerne og luftforureningen fra søtransport. Færgeren får avancerede, højeffektive litiumtitanatbatterier på 56 ton med meget hurtig opladning, så den kan sejle syv ture om dagen med 31 køretøjer og næsten 200 passagerer på en strækning på 40 km mellem Ærø og Als. E-færgeren bruger 50 % mindre energi om året og udleder 2 000 ton mindre CO₂.

I 2017 opdagede et team finansieret af et europæisk forskningsråd sikkerhedsbrister i computerprocessorer, der blev kaldt Meltdown og Spectre, og banede nye veje til øget sikkerhed i konstruktionen af moderne computersystemer.

Horisont 2020 bidrog også til udvikling og udrulning af integrerede observationssystemer overalt i Middelhavet – Horisont 2020 har ydet 8,4 mio. EUR til det internationale ODYSSEA-konsortium til integrering af netværk af observations- og prognosesystemer i hele Middelhavsområdet. Det involverer 28 partnere fra 14 lande, primært langs Middelhavets kyst.

Den nylige midtvejsevaluering af Horisont 2020, der blev afsluttet i 2017²², viste, at programmet skaber en betydelig ekstra nyttevirkning sammenlignet med nationale og regionale støttemekanismer for forskning og innovation med hensyn til omfang, hastighed og rækkevidde og forbedrer konkurrencefordelene for deltagerne, samtidig med at programmet generelt øger EU's globale tiltrækningskraft som et sted, hvor man udfører forskning og innovation. Horisont 2020 skaber konkurrence i hele EU inden for forskning og innovation ved at lancere tværnationale indkaldelser af forslag og udpege de mest lovende samarbejdsbaserede forsknings- og innovationsprojekter.

Evalueringen viste også, at forenklingsforanstaltninger, der blev indført i Horisont 2020 (såsom enhedssatsen for godtgørelse, den faste sats for indirekte omkostninger og deltagerportalen), har nedbragt omkostningerne ved deltagelse og reduceret sagsbehandlingstiden. Sagsbehandlingstiden er nu på gennemsnitligt 192 dage, hvilket er et fald på mere end 100 dage sammenlignet med forgængeren, det syvende rammeprogram.

Sammenlignet med det tidligere program er der gjort en større indsats for at øge synergierne mellem Horisont 2020 og andre programmer, især de europæiske struktur- og investeringsfonde og Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer. Som eksempel på øget synergi kan også nævnes Seal of Excellence, dvs. tildeling af et europæisk certifikat for høj kvalitet til forslag med høj evalueringsscore, men uden finansiering, med henblik på at gøre det muligt for dem at finde finansiering via alternative private eller offentlige finansieringskilder. Dette certifikat hjælper interesserede støtteorganisationer, der er villige til at investere i lovende forslag (herunder nationale og regionale myndigheder via de europæiske struktur- og investeringsfonde), med lettere at finde disse projekter. Seal of Excellence kunne dog have gavn af yderligere

tilpasning til eksisterende regler for at øge finansieringsmulighederne for de berørte projekter.

Resultaterne af midtvejsevalueringen har også afdækket en række områder, der trænger til forbedring, især behovet for mere fleksibilitet med hensyn til at tilpasse sig nye prioriteter og behovet for overvågningssystemer, der er bedre egnede til at måle fremskridt. Desuden pegede evalueringen på behovet for større gennemslagskraft og mere opsøgende arbejde over for borgerne. Dette er vigtigt for at forbedre kommunikationen af budskabet om, hvordan forskning og innovation bidrager til at løse samfundsmæssige og teknologiske udfordringer, og for fremover at vælge en mere virkningsfokuseret og opgaveorienteret tilgang.

Erasmus+

ANTAL ERASMUSDELTAGERE PR. MEDLEMSSTAT mio. personer

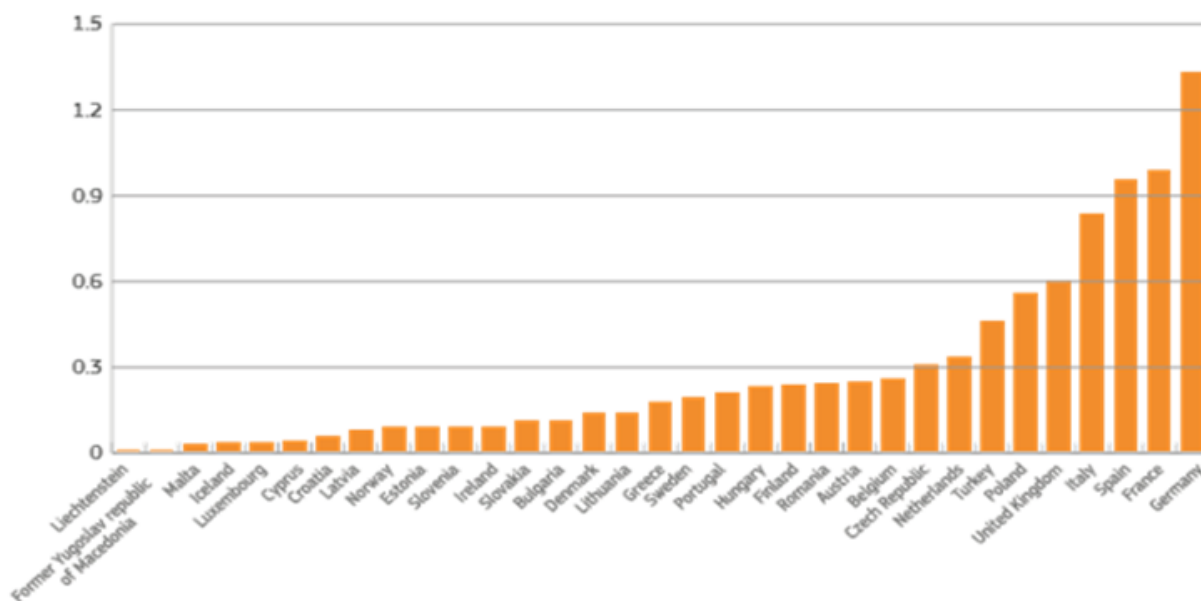


Diagram: Antal Erasmus-deltagere pr. medlemsstat, kilde: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/leaders-working-lunch-mobility_da.pdf

Erasmus-programmet fejrede 30-årsjubilæum i 2017. Programmet handler om et grænseoverskridende samarbejde mellem stater gennem universitetsudveksling for at fremme internationale studier. Det begyndte som en beskeden mobilitetsordning for studerende ved højere læreanstalter tilbage i 1987 – der var kun 3 200 studerende det første år – men det har nu udviklet sig til et af de mest vellykkede EU-programmer med et

velkendt varemærkenavn, som langt ud over EU's grænser formidler et positivt indtryk af Unionen.

Tredive år efter startskuddet inden for højere uddannelse er Erasmus+ blevet udvidet til andre sektorer som skoler, erhvervsuddannelse, voksenundervisning, ungdom og sport.

I 2017 markerede kampagnen "Fra Erasmus til Erasmus+" 30-året for Erasmus+ både i og uden for EU, og over 750 000 mennesker deltog i over 1 900

begivenheder i 44 lande for at fejre og debattere virkningen af aktiviteter, der støttes af Erasmus, og drøfte programmets fremtid. Dette program bedømmes fast af borgerne som et af de tre mest positive resultater af den europæiske integration.

I juni 2017 blev den nye mobilapp for Erasmus+ lanceret for at hjælpe studerende, herunder dem, der er involveret i en udveksling fra eller til et tredjeland uden for Europa, lærlinge og personer involveret i ungdomsudvekslinger med at forberede deres mobilitet bedre. Den sætter dem i stand til lettere at holde øje med deres fremskridt i de forskellige faser før, under og efter deres udlandsophold. Siden lanceringen er appen allerede blevet downloadet over 27 000 gange. Den nylige midtvejsevaluering af Erasmus+ (2018)²³ viste, at programmet er på rette kurs mod at nå sine mål, navnlig at over 1,8 mio. personer deltager i mobilitetsaktiviteterne, og indtil videre er over 240 000 organisationer involveret i samarbejdsprojekter. Programmets støttemodtagere angiver en tilfredshedsgrad på over 90 %. Det fremelsker viljen til at arbejde eller studere i udlandet, og udviklingen af færdigheder i fremmedsprog tilskynder til positiv adfærd som samfundsborger og en fornemmelse af at være "europæisk" (+19 % sammenlignet med ikkedeltagere).

Erasmus+ har en positiv virkning for erhvervelsen af færdigheder og kompetencer og øger dermed beskæftigelsesegnetheden og iværksætterånden og forkorter overgangen fra uddannelse til beskæftigelse (13 % hurtigere sammenlignet med personer, som ikke har deltaget i Erasmus+ eller de foregående programmer). På baggrund af de opnåede resultater fremhævede evalueringen den ubestridte EU-merværdi af Erasmus+. Denne merværdi skyldes den store volumen og det brede omfang af de finansierede aktiviteter sammen med en retfærdig adgang til læringsmobilitet, strømlinede bedste praksisser, større EU-integrering og en tydelig international dimension. Andre ordninger, der finansierer sammenlignelige tiltag på nationalt plan, er stadig væsentlig mindre både i volumen og rækkevidde. Det er usandsynligt, at de kan erstatte Erasmus+-midlerne.

Det blev også bemærket i evalueringen, at der er potentiale til at indføre mere målrettede aktioner for at maksimere relevansen af Jean Monnet-aktiviteterne, sammenhængen inden for sport og programmets merværdi inden for voksenundervisningen. Konklusionen var, at bidraget til voksenuddannelsessektoren er meget fragmenteret på grund af sektorens forskellighed. Inden for sport bør ressourcerne ikke spredes for tyndt ud, hvis der skal opnås et meningsfyldt resultat. Med hensyn til Jean Monnet-aktiviteter er der behov for at styrke den yngste generations (især skoleelever) bevidsthed

og forståelse af den europæiske integration.

Det Europæiske solidaritetskorpets tilbyder unge mellem 18 og 30 år mulighed for at deltage i en lang række solidaritetsaktiviteter i hele EU med det formål at få 100 000 unge til at deltage inden udgangen af 2020. Ud over at tilbyde muligheder for frivilligt arbejde og praktik- og jobophold forventes det, at det europæiske solidaritetskorpets fremover også vil give deltagerne mulighed for at iværksætte deres egne solidaritetsprojekter eller udføre frivilligt arbejde i grupper.



Aaron fra Nederlandene er udsendt til Berlin, hvor han er frivillig på en skole og i en børnehave for at undervise syriske flygtninge og lave teaterprojekter med dem for at hjælpe dem med at blive integreret i samfundet.

Denisa fra Rumænien og Andrew fra Irland er udsendt til Rotterdam, hvor de arrangerer aktiviteter for unge fra ugunstigt stillede miljøer, herunder kulturelle aktiviteter, leg og sport for børn med særlige behov.

Og Theodoros fra Grækenland er frivillig i Stuttgart, hvor han hjælper med at forbedre unges chancer i Donauregionen for at finde et job, der matcher deres færdigheder og uddannelsesmæssige baggrund.

Frivilligt arbejde støttet af Erasmus+ sammen med otte andre EU-programmer og EU-instrumenter bidrog til at skabe yderligere muligheder for unge i **det europæiske solidaritetskorpets**. I løbet af et år siden iværksættelsen har over 42 000 unge fra alle medlemsstater meldt sig. Inden udgangen af 2017 og dermed et år efter åbningen af onlineregistreringen var der blevet udbudt 2 500 ophold rettet mod unge²⁴. I august 2017 ankom 16 frivillige fra det europæiske solidaritetskorpets til Norcia i Italien, som er en af de byer, der blev hårdt ramt af en række voldsomme jordskælv mellem august 2016 og januar 2017. De hjælper til i forbindelse med de igangværende bestræbelser for at udbedre skaderne og genopbygge de sociale tjenester i lokalsamfundet. Frem til 2020 vil i alt 230 frivillige have ydet en indsats i de jordskælvsramte områder i Italien.

Program for virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder (Cosme)

Virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder er et varieret program, der omfatter talrige aktioner til støtte for små og mellemstore virksomheder leveret via tilskud og finansielle instrumenter. Programmet har fire specifikke mål: adgang til finansiering for små og mellemstore virksomheder, adgang til markeder, fremme af forretningsvenlige miljøer og konkurrenceevne og fremme af iværksætteri.

Finansielle instrumenter, der forvaltes i henhold til programmet for virksomheders konkurrenceevne og

små og mellemstore virksomheder, imødekom finansielle formidlere i hele EU og i tredjelande, der deltager i programmet, især lånegarantifaciliteten. Ved udgangen af 2017 indgik Den Europæiske Investeringsfond 87 aftaler om lånegarantier for en samlet sum af 859 mio. EUR. Heraf blev 72 støttet af Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer. I henhold til disse aftaler havde over 275 000 små og mellemstore virksomheder allerede modtaget finansiering for over 12,8 mia. EUR inden udgangen af december 2017. Programmets finansieringsordning

har en kraftig løftestangsvirkning, der gør, at 1 euro fra EU-budgettet får følgeskab af 30 euro fra andre kilder til gavn for små og mellemstore virksomheder

Indgåelse af aftaler om egenkapitalfaciliteten til vækst tog længere tid, idet egenkapital kræver mere komplekse processer med due diligence og rejsning af kapital. Ved udgangen af 2017 havde Den Europæiske Investeringsfond gennem egenkapitalfaciliteten til vækst investeret i 12 fonde, som investerer ca. 157 mio. EUR i små og mellemstore virksomheder i disses ekspansions- og vækstfase.

To tredjedele (365 mio. EUR) af programmets mål om markedsadgang er øremærket til **Enterprise Europe-netværket**, som er verdens største netværk af forretningservicecentre. Der ydes en bred vifte af støtte til ledelsesstøtte i forbindelse med internationalisering og innovation og til rådgivning og partnerskabsstøtte til små og mellemstore virksomheder, der forsøger sig med eksport i det indre marked og også til tredjelande. Tjenesterne rækker fra information om EU-anliggender og virksomhedsbesøg over oplysningskampagner, specialiserede rådgivningstjenester, virksomhedsmissioner og matchmaking til teknologiske formidlingsarrangementer.

Der findes endnu ikke tilgængelige data om støttemodtagere for 2017 på grund af den toårige tilskudsperiode, men ca. 254 000 små og mellemstore virksomheder modtog støtte i 2016, og en lignende antal støttemodtagere forventes i 2017. Omkring 3 000 medarbejdere i netværket har været aktive i lokale begivenheder og har ydet specialiseret rådgivning til 70 000 små og mellemstore virksomheder om adgang til finansiering, intellektuelle ejendomsrettigheder, forretning og teknologi og ressourceeffektivitetstjenester. Ca. 25 000 deltog i partnerskabsarrangementer.

Siden forlængelsen i 2015 er Enterprise Europe-netværket nået op på 8 620 partnerskabsaftaler mellem små og mellemstore virksomheder takket være netværkets partnerskabstjenester.

I 2017 udvidede netværket sine rådgivningstjenester med specialrådgivere inden for opskalering til at hjælpe unge innovative små og mellemstore

Connecting Europe-faciliteten

Connecting Europe-faciliteten er et centralt EU-finansieringsinstrument, som støtter investeringer i infrastruktur med henblik på udvikling af højtydende, bæredygtige og effektivt sammenkoblede transeuropæiske netværk inden for transport, energi

virksomheder med at udvikle deres aktiviteter uden for hjemlandet. Endelige rapporteringsdata om driftsperioden 2017-2018 ventes i marts 2019.

I 2017 er **Erasmusinitiativet for unge iværksættere** allerede nået op på 5 800 udvekslinger mellem nye og erfarne iværksættere siden programmets start. I øjeblikket gennemføres Erasmusinitiativet for unge iværksættere gennem et netværk af 175 lokale formidlerorganisationer i 33 lande (ud af 38 deltagerlande).

De foreløbige resultater af midtvejsevalueringen²⁵ af programmet for virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder viser, at den overordnede opbygning af ordningen har bevist sit værd med hensyn til at imødekomme iværksætternes behov på det europæiske marked.

Nye iværksættere, der deltog mellem 2014 og 2016, har skabt 241 nye virksomheder indtil videre og over 1 000 nye job. Værtsiværksætterne bekræftede også de positive virkninger, idet næsten 1 000 nye job var blevet skabt hos dem selv.

58 % af de erfarne iværksættere, der deltog i Cosme-programmet, har haft en stigning i omsætningen, og 41 % i arbejdsstyrken.

De foreløbige resultater af midtvejsevalueringen viser, at programmet for virksomheders konkurrenceevne og små og mellemstore virksomheder (Cosme) muliggør stordriftsfordele på områder som støtte til små og mellemstore virksomheder i udlandet eller til håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder gennem samling af flere landes indsats og ved at etablere tjenester, der ville mangle kritisk masse, hvis de kun fandtes i national målestok. Resultaterne viser endvidere, at programmet skaber EU-merværdi gennem f.eks. Enterprise Europe-netværket, som støtter europæiske virksomheder i at ekspandere uden for EU.

Imidlertid er 20 % af budgettet spredt ud over et stort antal forholdsvis små aktioner. Uden at sætte spørgsmålstegn ved nytten af fleksible pilotprojekter, som i sagens natur er små, har denne fragmentering en negativ indflydelse på disse projekters potentiale til omkostningseffektivitet og kan hæmme den strategiske ledelse og koordinering af programmet.

og digitale tjenester. Programmets fokus ligger på EU-projekter, der retter sig mod finansiering af grænseoverskridende forbindelsesstrækninger og fjernelse af flaskehalse inden for transport, som skal bringe den energimæssige isolation til ophør og øge

energiforsyningssikkerheden, og mod at tilvejebringe tværeurøpæiske løsninger i infrastrukturene for digitale tjenester, som kan gavne alle europæere.

Udvidelsen af hovednettet og korridorerne til nabolandene styrker sammenkoblingen og bidrager til at gøre EU til en stærkere global aktør. På grundlag af den løbende analyse med henblik på tredje version af arbejdsplanerne for hovednetkorridoren kan den investering, der er nødvendig for at udvikle de ni hovednetkorridorer inden 2030, generere ca. 4 500 mia. EUR i kumuleret BNP i den periode. Det vil betyde en stigning i BNP på 1,8 % i 2030 sammenlignet med 2015. Det antal årsværk, der skabes ved gennemførelsen af de ni hovednetkorridorer, kan nå op på ca. 13 mio. job²⁶.

Der blev fuldført længere strækninger i 2017, f.eks. jernbaneforbindelser mellem Berlin og München og mellem Paris og Bordeaux, som begge blev åbnet for offentligheden. Begge projekter varede mange år at gennemføre og er afgørende strækninger i hovednetkorridorerne.

Følgende kan nævnes blandt de projekter, der modtog finansiering fra Connecting Europe-faciliteten i 2017:

I transportsektoren: Opgradering af den over 100 km lange Bialystok-Elk-strækning i det nordøstlige Polen som led i moderniseringsprojektet Rail-Baltica, modernisering af ATM-systemerne i alle EU-medlemsstater, den fulde udbygning af Karawankentunnelen mellem Slovenien og Østrig og udviklingen af et netværk til hurtig elektrisk opladning af køretøjer i Sverige, Danmark, Tyskland, Frankrig, Det Forenede Kongerige og Italien.

I energisektoren: Elektricitetsforbindelsen LitPol Link. Dette projekt sammenkoblede nettet i de baltiske lande med nettene i Vesteuropa (forbindelse mellem Litauen og Polen) for første gang og bragte dermed de baltiske lande ud af deres energimæssige isolation.

I den digitale sektor: 16 medlemsstater bruger nu EU's e-sundhedsplatform (Core Service Platform of eHealth) og fremmer dermed patientsikkerheden på tværs af grænser og kontinuiteten i sundhedsydelse.

Det første såkaldte Blending call blev iværksat i 2017 i henhold til Connecting Europe-faciliteten for transport med sigte på at kombinere Connecting Europe-facilitetens tilskud med finansiering fra Den Europæiske Investeringsbank og Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer samt nationale erhvervsfremmende banker eller investorer fra den private sektor. Målet er at yde støtte til økonomisk rentable projekter, der anvender private midler, ved at give et EU-tilskud, der kan lukke finansieringshullet. I den første fase af Blending call 2017 blev størstedelen af finansieringen øremærket til udvikling af det europæiske jernbanenet (719,5 mio. EUR), dekarbonisering og opgradering af vejtransport (99,6 mio. EUR) samt udvikling af søhavne (78,9 mio. EUR) og indre vandveje (44,7 mio. EUR).

Projekterne i Blending call 2017 omfatter sådanne initiativer som en forøgelse af hastigheden på tilslutningsstrækningen til jernbanen gennem den faste Femern Bælt-forbindelse mellem Danmark og Tyskland; udvidelse og modernisering af Divača-Koper-jernbanestrækningen i Slovenien for at forbedre dens kapacitet, sikkerhed og pålidelighed; tilpasning af den vigtigste indre vandvej i Belgien, Albert-kanalen, til større godstransportskibe samt forøgelse af kapaciteten i havnen i Gdansk, Polen. På området for innovation og alternative brændstoffer er flere projekter med deltagelse af mange medlemsstater blevet udvalgt med sigte på at udrulle ultrahurtig opladning af elbiler.

Midtvejsevalueringen²⁷ af Connecting Europe-faciliteten viste, at investeringsbehovet i infrastrukturudvikling fortsat er stort, og der er vedvarende markedssvigt, især på området for store grænseoverskridende projekter, hvor omkostningerne påløber lokalt eller nationalt, mens gevinsten viser sig på europæisk plan, eller når der er en asymmetrisk fordeling af omkostninger og fordele ved projekter

Rummet

I EU er økonomien og samfundet i stigende grad afhængige af rumbaserede løsninger og tjenester med potentiale til omvæltninger, som kan blive meget kostbare med hensyn til virksomhedernes indtjening og endnu vigtigere med hensyn til befolkningens sikkerhed²⁸.

Copernicus er EU's program for jordobservation og -overvågning og repræsenterer som sådan en af de største dataleverandører i verden, der skaber en betydelig merværdi, især sammenlignet med, hvad der kan opnås på nationalt plan. Baseret på et system af satellitter og sensorer (jordstationer og sensorer i luften og på havet) sikrer Copernicus pålidelige og ajourførte oplysninger gennem tjenester inden for seks tematiske områder: land, hav, atmosfære, klimaændringer, beredskab og sikkerhed. Disse oplysninger støtter forskellige EU-politikker og løsninger lige fra miljøbeskyttelse over regional og lokal planlægning til landbrug, bæredygtig udvikling og grænseovervågning.

Galileo og EGNOS, programmet for den europæiske geostationære navigations-overlay-tjeneste, er EU's satellitbaserede navigationsprogrammer. Tilsammen tilvejebringer disse programmer positionsdata og tidssignaler, der anvendes på områder, der er kritiske for økonomien, f.eks. mobilnet, navigationsudstyr i biler og øget præcision for fly under landing.

med deltagelse af mange medlemsstater. Således er programmet fortsat relevant og i høj grad effektivt, selv om mange langsigtede projekter endnu ikke er tæt på afslutningen.

Inden for transport vedrører 86 % af de midler, der i øjeblikket er tildelt, grænseoverskridende transportinfrastruktur, især med fokus på udviklingen af hovednettet og de ni korridorer, som skal stå færdige inden 2030. I energisektoren bidrager Connecting Europe-faciliteten til styrkelsen af sammenkoblingen med henblik på at bringe energimæssig isolation til ophør og færdiggøre det indre energimarked. I den digitale sektor har programmet vist sig at bidrage til udrulningen af infrastrukturer til digitale tjenester, som sætter forvaltninger, borgere og virksomheder i stand til at udnytte grænseoverskridende onlinetjenester. Der er dog stadig brug for en oplysningsindsats for fuldt ud at udnytte potentialet heri. Connecting Europe-faciliteten har fortsat anvendt og udviklet innovative finansielle instrumenter, men evalueringen viste, at udnyttelsen heraf har været delvist begrænset på grund af de nye muligheder, som Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer har budt på.

Copernicus Beredskabstjeneste blev aktiveret mere end 80 gange i 2017 for at bistå civilbeskyttelsesaktører og humanitære aktører i forbindelse med beredskabsaktiviteter. Blandt de katastrofer, hvor der blevet ydet bistand, kan nævnes: storme og oversvømmelser i Europa, skovbrande i Spanien, Portugal og Grækenland, orkanen Ophelia i Irland, storme i Polen og internationalt: jordskælv i Mexico og Irak og orkanerne Harvey og Irma i USA og Vestindien.

Der er 22 Galileo-satellitter i kredsløb, hvoraf de 18 er operationelle, og de fire endnu i testfasen efter opsendelse i december 2017. Også i 2017 har der været en stigning i udbredelsen på markedet i form af salget af ca. 75 mio. smartphones med Galileoteknologi. F.eks. indeholder enheder produceret af Apple, Samsung og Sony Galileokompatible chipsæt.

Ifølge midtvejsevalueringen, der blev færdiggjort i 2017²⁹, er Copernicus på rette kurs mod at nå sine mål, om end ikke alle i lige stort omfang. Dataene er af god kvalitet og pålidelige, hvilket er et af programmets styrker sammen med vedtagelsen af

politikken om gratis data. Ikke desto mindre viste evalueringen også, at der er behov for at forbedre distribution af og adgang til dataene og styrke integrationen af rumdata med andre datakilder og andre politikområder og økonomiske sektorer for at opnå en øget udbredelse blandt brugerne.

Både Galileo og programmet for den europæiske geostationære navigations-overlay-tjeneste (EGNOS) gør gode fremskridt med opfyldelsen af deres målsætninger som påvist ved midtvejsevalueringen³⁰. Ved udgangen af 2016 brugte over 250 lufthavne i 20 lande EGNOS-anflyvningsprocedurerne³¹.

Fra 2018 vil alle nye bilmodeller, der sælges i EU, have indbygget EGNOS og Galileo til beregning af position ved nødopkald i forbindelse med ulykker³².

Evalueringen viste også visse problemer med ineffektivitet i forbindelse med styringsmekanismen. F.eks. reageres der langsomt i beslutningstagningen på grund af antallet af involverede aktører, men også fordi Global Navigation Satellite System Agency og Den Europæiske Rumorganisation har forskellige styringsmekanismer til udrulning, drift og arbejdstilrettelæggelse. Sikkerhedsstyringen er også blevet fremhævet som kilde til manglende effektivitet, idet lanceringen af de indledende tjenester og overgangen fra udrulning til driftsfasen har givet udfordringer, som skal løses ordentligt for at fastholde og forbedre et passende sikkerhedsniveau.

Disse projekter spiller også en rolle i flygtningekrisen. Copernicus, EU's jordobservationsprogram, leverede f.eks. billeder i hele 2015 og 2016 til hjælp med overvågningen af havne og strande, der er identificeret som udskibningssteder for migrantfartøjer. Galileo-programmets "Search and Rescue service" bringer tidsforbruget til at finde nød-beacons dramatisk ned fra tre timer til blot 10 minutter og forbedrer dermed den nøjagtige lokalisering betydeligt.

International termonuklear forsøgsreaktor (ITER)

Den internationale termonukleare forsøgsreaktor (ITER) har til formål at demonstrere fusion som en rentabel og bæredygtig energikilde ved at bygge og drive en forsøgsfusionsreaktor, hvilket er et stort skridt i retning af at demonstrere fusion som en

bæredygtig energikilde. På grund af de betydelige fordele som f.eks. adgang til store brændselsreserver og fraværet af CO₂-emissioner kan fusion bidrage massivt til EU's langsigtede strategi for dekarbonisering af energisystemet på en sikker, effektiv og forsyningssikker måde. Det er et enestående langsigtet videnskabeligt samarbejdsprojekt, der er aftalt internationalt mellem syv partnere (EU, USA, Rusland, Japan, Kina, Sydkorea og Indien). Målet er, at forsøgsreaktoren, der er under opførelse, beviser fusions rentabilitet som en bæredygtig energikilde.

Da projektet indebærer opbygning af over 10 mio. bestanddele, er der indgået hundredvis af kontrakter med europæiske virksomheder og forskningsinstitutioner. I december 2017 var 50 % af det samlede bygningsarbejde, der ligger i første driftsfasen af ITER, fuldført³³.

ITER kræver magneter til at sikre plasmaens stabilitet, og i 2017 blev historiens mest avancerede superledermagnet afsløret³⁴ og er nu under opbygning i Europa.

Magneten er 14 m høj, 9 m bred og vejer 110 ton. Det er den første af 18 toroidale feltspoler, der skal fungere i ITER. Spolerne skaber et kraftigt magnetisk bur, som fanger fusionsenergien, der ventes at nå op på 150 mio. grader Celsius. ITER's toroidale feltspoler vil generere et magnetfelt, som bliver ca. 1 mio. gange stærkere end Jordens magnetfelt. Ni af dem skal produceres i Europa foruden en reservespole. De øvrige ni bliver produceret i Japan. Mindst 600 personer fra 26 lande skal deltage i fremstillingen af disse magneter.

Der er udviklet banebrydende produkter, der giver europæiske virksomheder et forspring med hensyn til innovation og konkurrenceevne samt muligheder for at udvikle viden, knowhow og potentielle afledte teknologier og produkter. Pr. 30. september 2017 er 601 operationelle udbudscontrakter og 322 tilkudsftaler for i alt ca. 3,97 mia. EUR (2008-værdi) blevet indgået.

I Europa arbejdes der også på opbygning af den magnetiske skal, der skal rumme fusionsreaktoren (vakuunkammeret). Verdens eneste testanlæg bygges desuden i Europa til afprøvning af de opvarmningssystemer, der bliver nødvendige i ITER³⁵.

1.2. Økonomisk, social og territorial samhørighed (udgiftsområde 1B)³⁶

Der blev afsat 54 mia. EUR til programmerne under udgiftsområde 1B for 2017, hvilket udgør 34 % af det samlede EU-budget for 2017. Udgiftsområde 1B består af 6 forskellige udgiftsprogrammer. Det omfatter Den Europæiske Fond for Regionaludvikling,

Samhørighedsfonden, Den Europæiske Socialfond³⁷ – herunder ungdomsbeskæftigelsesinitiativet (specifik supplerende tildeling) og Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede. Alle disse programmer gennemføres under delt forvaltning.

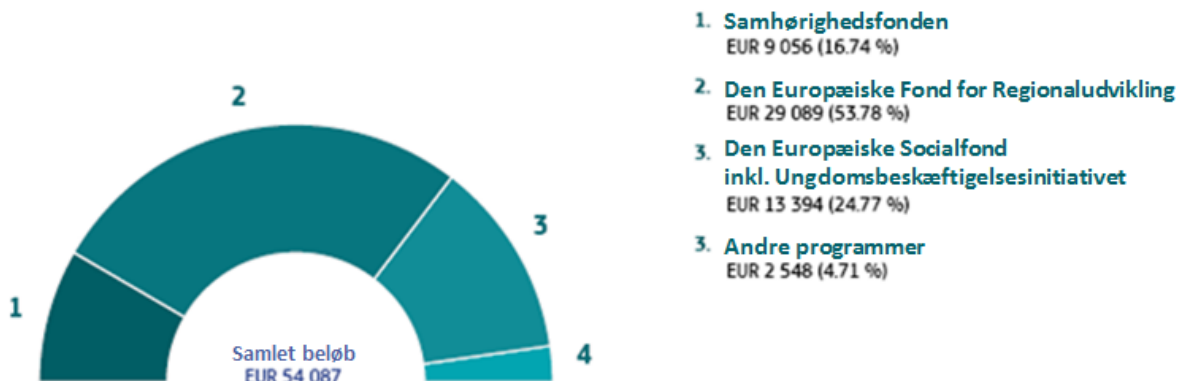


Diagram: Vigtigste programmer finansieret i 2017 under udgiftsområde 1B. Kategorien "andre programmer" omfatter bidraget til Connecting Europe-faciliteten, Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede, regioner i den yderste periferi og tyndtbefolkede regioner, teknisk bistand og pilotprojekter og forberedende foranstaltninger. Alle tal er i mio. EUR.

Støtte til Europa-Kommissionens prioriteter

Samhørighedspolitiske interventioner bidrager til at fremme gennemførelsen af flere af Juncker-Kommissionens prioriteter, navnlig "job, vækst og investering". Det er det vigtigste EU-investeringsinstrument til opfyldelse af Europa 2020-målene om vækst og jobskabelse på EU-plan og strukturreformer på nationalt plan. Samhørighedsfonden er blevet en central del af EU's økonomiske forvaltning og en væsentlig bidrager til alle elementer af den positive udviklingstrekant med investeringer, strukturreformer og ansvarlig forvaltning af offentlige midler. Forhåndsbetingerne har fremmet gunstige lovgivningsmæssige og strukturelle vilkår for sunde investeringer med positive afledte virkninger ud over Samhørighedspolitikens område alene. Politikken går ud på at øge midlerne til at bekæmpe virkningerne af den økonomiske krise på kort sigt og styrke regionernes iboende potentiale til udvikling på mellemlang sigt. Ud over politikens makroøkonomiske betingelser, som skaber yderligere stimuli til sunde makroøkonomiske politikker, giver den lovgivning, der regulerer Samhørighedspolitikken, mulighed for omprogrammering efter Kommissionens skøn, hvis der i den årlige gennemgang opstår nye investeringsrelevante landespecifikke henstillinger. Samhørighedspolitikken bidrager til investeringsplanen for Europa og supplerer Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer. Dette sker på flere måder: ved at mobilisere offentlige og private investeringer, støtte strukturreformer og forbedre adgangen til finansiering. Finansieringen bliver strategisk investeret i forskning og innovation, støtte til små virksomheder og digitale teknologier og bidrager dermed til EU's mål om intelligent vækst.

Den bidrager også til "det digitale indre marked" og "energiunionen og klima". Takket være det største EU-budget nogensinde til investeringer i energi, miljø, klima og bæredygtig transport ydes der et betydeligt bidrag til at styre Europa mod en lavemissionsøkonomi.

Samhørighedspolitikken bidrager også til udviklingen af det indre marked samt en række foranstaltninger i forbindelse med flygtningekrisen og migrationspolitikken og flere sociale problemer som f.eks. afbødning af virkningerne af fattigdom og social udstødelse for mennesker, der lider alvorlige afsavn, og støtte til beskæftigelse (for unge).

Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Samhørighedsfonden har til formål at styrke den økonomiske og sociale samhørighed i EU ved at mindske forskellene mellem regionerne og støtte den fulde integration af de mindre udviklede regioner inden for EU's indre marked. **Den Europæiske Socialfond** er EU's vigtigste instrument, der støtter beskæftigelsen, hjælper mennesker til bedre arbejde, sikrer mere retfærdige jobmuligheder for alle og støtter opkvalificering og omskoling. **Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede** støtter EU-medlemsstaternes foranstaltninger til at yde bistand til de dårligst stillede, herunder fødevarer, tøj og sociale integrationsforanstaltninger til at hjælpe mennesker ud af fattigdom.

Samhørighedspolitikken er EU's primære investeringspolitik, og den er rettet mod alle regioner og byer i EU med henblik på at støtte jobskabelse, virksomhedernes konkurrenceevne, økonomisk vækst, bæredygtig udvikling og bedre livskvalitet for borgerne.

Samhørighedspolitikens retlige ramme for 2014-2020 blev vedtaget ca. et halv år senere end den flerårige finansielle ramme for 2007-2013. Denne sene vedtagelse af retsakterne sammen med de nye krav, der skal styrke udbyttet af politikken og kvaliteten af gennemførelsen (f.eks. forhåndsbetingselser og udnævnelse af

programmyndigheder), har forsinket iværksættelsen af programmerne i perioden 2014-2020.

Alligevel begynder disse programmer at give resultater, når man ser på de første år af perioden 2014-2020.

Selv om den første periode forløb i et langsommere tempo end i 2007-2013, er tempoet nu skruet i vejret for projektudvælgelsen i den nuværende programmeringsperiode. Pr. januar 2018 er 673 800 projekter blevet udvalgt til støtte fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Samhørighedsfonden, Den Europæiske Socialfond og ungdomsbeskæftigelsesinitiativet overalt i Europa, som i alt beløb sig til 260 mia. EUR eller 54 % af den samlede tilgængelige finansiering for perioden. Dette niveau for projektudvælgelse i 2014-2016 er sammenligneligt med de tidlige år af perioden 2007-2013³⁸, og det er rimeligt at forvente, at gennemførelsesgraden fra nu af vil blive omtrent den samme som i den foregående periode.

Ved udgangen af 2017 var 99 % af handlingsplanerne for forhåndsbetingselserne vedrørende Den Europæiske Socialfond, Samhørighedsfonden og Den Europæiske Fond for Regionaludvikling afsluttet. Disse betingelser skulle udgøre et incitament for medlemsstaterne til at gennemføre strukturelle ændringer og politiske reformer, herunder i tilknytning til de relevante landespecifikke henstillinger³⁹.

Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Samhørighedsfonden

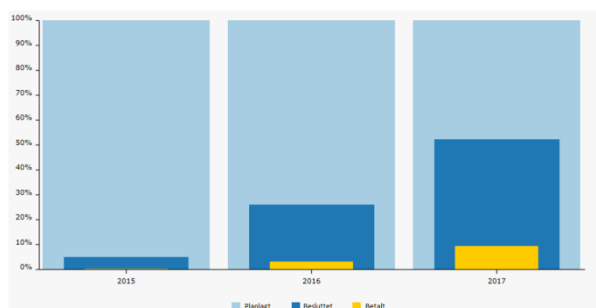


Diagram: Fremskridt med gennemførelsen (samlet omkostning) for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling – perioden frem til 31.12.2017.

Kilde: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/funds/erdf>

Projektudvælgelsesgraden er steget betydeligt og er nået op på 53 % for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling med 147 mia. EUR i investeringer i 160 000 projekter (sammenlignet med 72 mia. EUR inden udgangen af 2016) og 64,3 % for Samhørighedsfonden ved udgangen af 2017 med 48 mia. EUR i investeringer i 8 600 projekter

(sammenlignet med 19,6 mia. EUR ved udgangen af 2016). Sammenligningen med den samme tidsramme i 2007-2013 falder gunstigt ud. Data fra ultimo 2017 viste mere ensartede fremskridt i de fleste medlemsstater og temaer.

På grund af den særlige, langsigtede karakter af fondenes investeringer ser den finansielle gennemførelsesgrad (EU-betalinger) i programmeringsperiodens første år ud til at være lav ligesom i 2014-2016, hvorefter der sker en stigning i de sidste år af programmeringsperioden. Dette gælder navnlig for de større projekter, som på grund af deres karakter af store infrastrukturinvesteringer typisk har en lang livscyklus og en opstartsfasen (planlægning, programmering og tilladelser) uden væsentlig finansiell gennemførelse. Betalingerne til programmerne løber op i 13 % for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og 18 % for Samhørighedsfonden ved udgangen af 2017.

Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Samhørighedsfonden støtter udviklingen af det indre marked og sikrer også, at mindre udviklede regioner får afledte virkninger for resten af Europa, især via øget sammenkobling og samhandel. Den gennemsnitlige positive nettovirkning af programmerne for 2007-2013 for lande uden for Samhørighedspolitikken anslås til 0,12 % af BNP inden 2023⁴⁰.

For så vidt angår programmernes resultater som indberettet af medlemsstaterne frem til slutningen af 2016 har de gennemførte projekter i henhold til Samhørighedsfonden og Den Europæiske Fond for Regionaludvikling allerede ydet:

- støtte til 84 579 virksomheder, hvoraf over 36 000 støttes af finansielle instrumenter
- over 593 mio. EUR i genererede private investeringer til at matche offentlig støtte til

virksomheder (tilskud og andre måder end som tilskud)

- 10 300 nye job skabt og 636 nye forskere ansat
- 41 800 husstande med forbedret energiforbrugsklassifikation og et fald i det årlige primære energiforbrug i offentlige bygninger på 14,9 mio. kWh/år
- 2,7 mio. mennesker fik forbedrede sundhedsydelser, 156 000 yderligere indbyggere fik bedre vandforsyning, og 73 000 bedre affaldshåndtering
- 54 km ny veje i de transeuropæiske transportnet (TENT-T) og 217 km ombyggede eller opgraderede veje og 92 km ombyggede og opgraderede jernbanestrækninger.

Nylige data⁴¹ viser, at strukturfondene udgør en andel på over 40 % af de offentlige investeringer i et betydeligt antal medlemsstater i perioden 2015-2017.

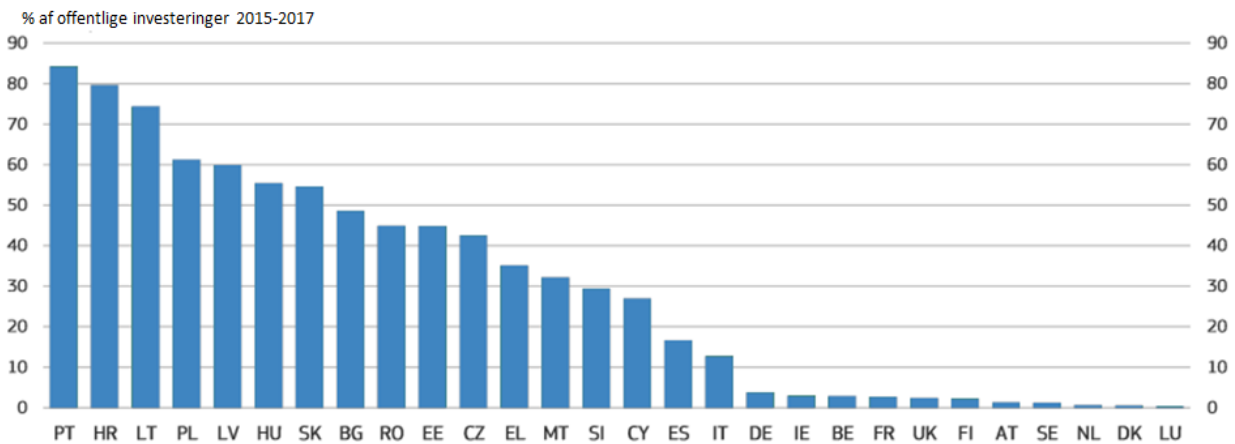


Diagram: Finansiering gennem samhørighedspolitikken som en anslået andel af de offentlige investeringer, 2015-2017. Kilde: Eurostat, GD Regio http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion7/7cr.pdf

For så vidt angår især job, vækst og investeringer har de projekter, der er blevet udvalgt frem til udgangen af 2016, som mål at skabe 155 600 direkte job som resultat af støtten til små og mellemstore virksomheder.

Indtil slutningen af 2017 har de projekter, der er udvalgt til finansiering fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, ydet støtte til over 450 000 små og mellemstore virksomheder. Blandt disse projekter:

- vil over 200 000 af virksomhederne få støtte i form af rådgivning og vejledning (hvilket svarer til 45 % af det endelige mål)
- er over 70 000 opstartsvirksomheder blevet udvalgt til støtte (46 % af målet), hvor allerede fuldførte projekter kommer over 16 800 til gavn
- vil der blive genereret private investeringer for over 9,5 mia. EUR gennem projekter udvalgt frem til udgangen af 2016, som matcher offentlig støtte til virksomheder (tilskud og andre måder

end som tilskud), hvoraf 0,6 mia. EUR allerede er nået.

Der er også ydet støtte til ca. 30 700 forsknings- og innovationsprojekter ved udgangen af 2017, hvilket sikrer et betydeligt investeringsniveau på dette område og har en positiv virkning på EU's hjemlige bruttoudgiftsniveau til forskning og udvikling.

En lang række foranstaltninger på området for **uddannelse** (over 16 500 investeringer i infrastruktur) og social integration har også fået tildelt støtte fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Samhørighedsfonden, hvilket dermed bidrager til opfyldelsen af de tilhørende overordnede mål.

Bidraget til det **digitale indre marked** fra programmerne i 2014-2020 er også ved at komme op i fart. Frem mod udgangen af 2017 var ca. 5 500 projekter blevet udvalgt til at opfylde målet om et forbundet digitalt indre marked, hvilket svarer til samlede investeringer på 9,1 mia. EUR

(sammenlægning af EFRU og national medfinansiering).

Der kan også forventes bemærkelsesværdige resultater på området for **energieffektivitet og vedvarende energi** fra projekter, der er udvalgt frem til ultimo 2016, med over 2 000 MW ekstra kapacitet til vedvarende energiproduktion og nedbringelse af drivhusgasemissioner på over 3 mio. ton CO₂-ækvivalenter, hvilket bidrager til klimaforandringsmålene.

Indtil slutningen af 2016 vil anslået 1 mio. flere husstande få adgang til bredbånd, hvilket bidrager til at skabe de rette betingelser for, at digitale netværk og tjenester kan blomstre og give forbrugere og erhvervsliv bedre adgang til digitale varer og tjenester i hele Europa, især i landdistrikterne.

Samhørighedspolitikken har også bidraget aktivt til Kommissionens indsats for effektiv **integration af migranter** gennem investeringer i sociale foranstaltninger, sundhed, uddannelse, boliger og børnepasning samt infrastruktur takket være over 3 500 projekter, der allerede er udvalgt og under gennemførelse på området for social integration. For at fremhæve og øge fokus på investeringerne til støtte for migranter og flygtninge er det foreslået at indarbejde en ny investeringsprioritet til formålet i forordningen om Den Europæiske Fond for Regionaludvikling.

Den Europæiske Socialfond og ungdomsbeskæftigelsesinitiativet

Den Europæiske Socialfond er EU's primære finansielle instrument til støtte for strukturreformer inden for beskæftigelse og almen og erhvervsfaglig uddannelse med en direkte forbindelse til prioriteterne og de overordnede mål for Europa 2020-strategien med hensyn til beskæftigelse, uddannelse og fattigdom. Den bidrager til fremme af økonomisk og social samhørighed og social integration inden for EU og fungerer som et instrument til finansiell solidaritet og økonomisk integration.

Der findes masser af dokumentation for EU-merværdien af de politikker, der støttes af Den Europæiske Socialfond, og som ikke var blevet gennemført eller kun gennemført i mindre grad, hvis det ikke havde været for EU-investeringen. Samtidig investerer medlemsstaterne gennem EU-finansiering på områder og i målgrupper (eller gennemfører reformer), som de ellers ikke ville have foretaget, selv når der er tilgængelig national finansiering. Som sådan fungerer Den Europæiske Socialfond som et vigtigt instrument til støtte for mange medlemsstaters reformindsats på områder af afgørende betydning for den europæiske økonomi i overensstemmelse med de henstillinger, der blev udstedt i forbindelse med

Der forventes i 2018 at komme evalueringssokumentation fra medlemsstaterne om virkninger og udbytte af programmeringsperioden 2014-2020, idet der hidtil primært er kommet data om programmernes fremskridt. Fra 2018 vil projekterne være nået til et mere modent stadium, og de første resultater vil blive vurderet.

Kommissionen lancerede også en evaluering af større projekter, der havde fået støtte fra Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Samhørighedsfonden fra 2000 til 2013. I løbet af 2018 vil Kommissionen også gennemføre midtvejsrevisionen af Jaspersinitiativet (fælles assistance til projekter i de europæiske regioner).

det europæiske semester: reformer af arbejdsmarkedspolitikker, ungdomsbeskæftigelse, modernisering af erhvervsfaglige uddannelser, velfærdssystemer og administrative reformer.

I 2017 er der sket en kraftig stigning i gennemførelsestempoet for alle operationelle programmer trods store forskelle mellem medlemsstater og programmer. Strategirapporten⁴² for 2017 understreger, at de europæiske struktur- og investeringsfonde sikrer en stabil, langsigtet investeringsramme for medlemsstaterne og deres regioner.

I løbet af 2017 er der betalt næsten 11,0 mia. EUR til ESF-programmerne i perioden 2014-2020 (herunder forfinansiering), og inden udgangen af 2017 var udnyttelsesgraden (mellemliggende betalinger i forhold til 2014-2020-tildelingen) 8,25 %. Trods det lave niveau af attesterede udgifter oversteg den gennemsnitlige projektudvælgelsesgrad 42 %, hvilket viser, at gennemførelsen i praksis er på rette kurs og baner vej for et vægtigt bidrag fra strukturfondene til Europa 2020-målene på disse områder.

Med hensyn til ungdomsbeskæftigelsesinitiativet kom

der fart i gennemførelsen i 2017. Ved udgangen af 2017 beløb de samlede berettigede omkostninger til tiltag sig til næsten 7 mia. EUR, og støttemodtagerne havde anmeldt omkostninger til et beløb på mere end 3,20 mia. EUR. Kommissionen havde modtaget betalingsansøgninger på ca. 2,7 mia. EUR fra medlemsstaterne vedrørende ungdomsbeskæftigelsesinitiativet (herunder mellemliggende betalinger og indledende og årlig forfinansiering).

Der defineres på forhånd en forenklet omkostningsmetodologi og tilhørende beløb vedrørende gennemførelsen af Den Europæiske Socialfond, hvilket mindsker den administrative byrde, der er forbundet med den dokumentation, der skal opbevares til kontrol af forvaltningen. De samlede udgifter, der forventes dækket af enhedsomkostninger, bliver ca. 9 mia. EUR.

Mens gennemførelsen varierer meget mellem medlemsstaterne og de operationelle programmer nåede Den Europæiske Socialfonds ungdomsbeskæftigelsesinitiativ samlet set ved udgangen af 2016 op på følgende resultater:

7,8 mio. deltagere⁴³, herunder 4,2 mio. ledige, 2,1 mio. ikkeerhvervsaktive og 1,6 mio. langtidsledige

787 000 af disse kom i beskæftigelse efter gennemførelse af tiltag under ESF eller ungdomsbeskæftigelsesinitiativet, 820 000 deltagere havde opnået en kvalifikation efter at have afsluttet forløbet

276 000 deltagere var under almen uddannelse eller erhvervsuddannelse takket være støtte fra fonden

458 000 dårligt stillede deltagere, herunder personer med migrantbaggrund, var i gang med at søge arbejde, under uddannelse eller erhvervsuddannelse, opnåede formelle kvalifikationer eller var i beskæftigelse, herunder som selvstændige erhvervsdrivende.

I september 2017 havde medlemsstaterne allerede oplyst, at **1,7 mio. unge havde nydt godt af ungdomsbeskæftigelsesinitiativet.**

I Cypren og Bulgarien var 45 % af deltagerne i ungdomsbeskæftigelsesinitiativet i arbejde efter at have afsluttet programforløbet. I Italien er 35 % af de deltagere, der har fuldført programmet, nu i arbejde.

Størstedelen af evalueringerne, som medlemsstaterne har foretaget vedrørende ungdomsbeskæftigelsesinitiativet, viste, at foranstaltningerne generelt gav støtte til de områder, der havde det største behov, f.eks. de langtidsledige og de ikkeerhvervsaktive og ikkeregistrerede unge. Disse foranstaltninger forventedes at medføre en betydelig positiv virkning. De bedste resultater blev opnået, hvor projektpartnerne og interessenterne, såsom de offentlige arbejdsformidlinger, skolerne og kommunerne, samarbejdede. En specifik udfordring, der blev udpeget, var det vanskelige ved at komme i kontakt med personer, der ikke var i beskæftigelse eller under uddannelse, især fra de mest sårbare grupper. Desuden viste det sig, at personer, der ikke er i beskæftigelse eller under uddannelse, er en meget sammensat målgruppe, og hver enkelt gruppe har brug for sin egen kombination af foranstaltninger i henseende til arbejdsmarkedsbehovene.

Ud over ungdomsbeskæftigelsesinitiativet foretog medlemsstaterne i tidligere år nogle få evalueringer af Den Europæiske Socialfond. Generelt viste disse evalueringer, at der var en positiv virkning for praktikophold og beskæftigelsesstabilitet.

Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede

Fattigdom og social udstødelse udgør væsentlige hindringer for virkeliggørelsen af Europa 2020-målene. Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede supplerer eksisterende samværhedsinstrumenter ved at yde bistand til de mennesker, som står for langt fra arbejdsmarkedet til at nyde godt af aktiveringsforanstaltninger fra Den Europæiske Socialfond.

I 2017 blev fondens operationelle programmer iværksat og udrullet i praksis. Ved udgangen af 2017 gav de foranstaltninger, der fik støtte fra fonden, efterhånden resultater i langt størsteparten af medlemsstaterne, såvel hvad angik materiel bistand som aktiviteter for de dårligst stillede vedrørende social inklusion. De årlige gennemførelsesrapporter

for 2016 viser støt fremgang i gennemførelsen af programmerne.

I 2016 anslås det, at 15,3 mio. mennesker nød godt af fødevarerstøtte, over 660 000 personer modtog basal materiel bistand, og hen ved 23 000 personer deltog i aktiviteter vedrørende social inklusion. Over 377 000 ton fødevarer blev uddelt med medfinansiering fra Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede.

Gennemførelsen af fonden ude i praksis afspejles også i den finansielle gennemførelse. Ved udgangen af 2017 havde Kommissionen nemlig udbetalt 1,02 mia. EUR, heraf 602,8 mio. EUR i form af mellemliggende betalinger og 419,5 mio. EUR i forfinansiering.

Output og resultater som beskrevet ovenfor viser, at fondens målsætninger er på vej til at blive opfyldt, og at dette instrument trods sit lille budget supplerer de nationale indsatser for at udrydde fattigdom og fremme social inklusion. Endvidere er det et centralt værktøj til håndtering af situationer med ekstrem fattigdom samt opbygning af partnerskaber og netværk, højnelse af bevidstheden og udveksling af viden mellem aktørerne.

Gennemførelsesrapporterne for 2016 peger på følgende programresultater:

- Det anslås, at der i 2014-2016 var 37,1 mio. tilfælde af deltagelse i fødevarerestøtteforanstaltninger, 0,7 mio. tilfælde af levering af basal materiel bistand og henvendte 23 000 deltagere i aktiviteter vedrørende social inklusion.
- Der blev uddelt næsten 940 000 ton mad kumulativt frem til slutningen af 2016.
- Af slutmodtagerne af støtte fra Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede anslås 50 % at være kvinder, herudover 30 % var børn under 15 år, og over 11 % var migranter (deltagere af udenlandsk herkomst eller minoriteter, inkl. marginaliserede grupper såsom romaer).

De foreløbige resultater af den igangværende midtvejs-evaluering af fonden viser, at der er en klar mængdeeffekt i en række medlemsstater, hvor dette

instrument afhjælper en mangel i den nationale dækning. I Finland, Italien, Litauen og Slovakiet er fonden den eneste kilde til fødevarerestøtte. Selv i medlemsstater med etablerede kanaler til distribution af fødevarerestøtte er Den Europæiske Fond for Bistand til de Socialt Dårligst Stillede en yderligere kilde til finansiering og kan sikre, at yderligere fødevarer når ud til slutmodtagerne (mængdeeffekt). Desuden er der dokumentation for proceseffekter i forbedrede partnerskaber mellem ikke-statslige organisationer og centralforvaltninger i leveringen af fødevarer og materiel bistand.

Evalueringen viser også, at fonden er effektiv med hensyn til at afhjælpe fødevarerestøtte og bidrage til social inklusion. Interessenterne værdsætter de fondsspecifikke aspekter og understreger behovet for at bevare dem, f.eks. fleksibiliteten og i det hele taget de administrative krav, der er mindre stringente end i de mere generelle ESF-programmer, foruden de etablerede netværk og operationelle leveringsmetoder. Lave tærskler gør det muligt at levere bistand til personer, som ikke nås med sociale tjenester, f.eks. hjemløse, nye migranter eller migranter uden papirer og ældre borgere i risiko for fattigdom. Det letter også hurtig reaktion på nye behov og krisesituationer. Meget af den administrative byrde skyldes krav, der stilles af medlemsstaterne, f.eks. snævrere definitioner af støtteberettigelse.

Yderligere evalueringresultater, der gælder alle samhørighedspolitiske programmer

Kommissionen har foretaget en række evalueringer⁴⁴ og undersøgelser⁴⁵ med analyser af resultaterne af perioden 2007-2013 og de tidlige stadier af programmeringen og gennemførelsen af de samhørighedspolitiske programmer for 2013-2020. Den indsamlede dokumentation bekræfter det vigtige bidrag fra de samhørighedspolitiske investeringer til genereringen af vækst, beskæftigelse og investeringer samt deres væsentlige fremmende virkning for den socioøkonomiske konvergens, som forbedrer miljøet og den territoriale samhørighed på tværs af EU-medlemsstater og regioner.

Kommissionens efterfølgende evaluering af samhørighedspolitikken⁴⁶ i perioden 2007-2013 viser de fortsatte langtidsvirkninger af samhørighedspolitikken. Den viste også, at hver region og hvert land i Den Europæiske Union nyder godt af Samhørighedspolitikken, endda også nettobidragyderne gennem summen af direkte og indirekte virkninger.

De endelige overvågningsdata indberettet af medlemsstaterne for perioden 2007-2013 illustrerer resultaterne af samhørighedspolitikken på nogle vigtige politikområder.

Samlet set blev der skabt mere end 1,3 mio. job gennem finansiering i perioden 2007-2013, og over 355 000 SMV'er blev støttet direkte af samhørighedspolitikken.

Medlemsstaterne indberettede store stigninger i resultaterne i transportsektoren.

6 500 km nye veje blev anlagt, 41 000 km veje blev opgraderet, 476 km nye jernbanestrækninger blev anlagt, og 7 500 ombygget. Yderligere 15 mio. mennesker rapporteres at have fået bedre forsyning af rent drikkevand, og 19,7 mio. flere mennesker fik bedre spildevandsbehandling. Befolkningen, der havde adgang til bredbånd, steg med 20,5 mio. indbyggere i perioden 2007-2013 takket være finansiering gennem samhørighedspolitikken.

Der er dog stadig behov for reformer på en række områder. Samhørighedspolitikken gav svar på finanskrisen med en kontracyklisk rolle, der virkede stabiliserende, og på nye behov såsom migrationskrisen, men dens kapacitet til at blive justeret ind efter nye omstændigheder og udfordringer var begrænset. Dette bekræfter behovet for at se på, hvordan samhørighedspolitikken kan

forberedes og reagere bedre på uventede udviklinger, kriser og samfundsændringer.

Selv om der har været positive eksempler på øget samstemning mellem EU's finansieringsinstrumenter i perioden 2014-2020, skal synergierne med sektorpolitikkerne og andre udgiftsprogrammer maksimeres. Erfaringerne fra perioden 2014-2020 viser, at der fortsat er brug for en yderligere indsats for at harmonisere reglerne⁴⁷, og at synergierne med sektorpolitikker og -programmer såsom LIFE, Connecting Europe-faciliteten, Horisont 2020, Erasmus+, Asyl- Migrations- og Integrationsfonden og Fonden for Intern Sikkerhed ikke blev udnyttet fuldt ud.

Reglerne er forskellige for de forskellige EU-fonde, der investerer i udvikling af humankapital. Denne fragmentering medfører ineffektivitet. Desuden hæmmes foranstaltningernes komplementaritet, gennemslagskraft og synlighed af den aktuelle fragmentering af midlerne. F.eks. kunne den basale materielle bistand, som ydes af Fonden for Bistand til

de Socialt Dårligst Stillede, integreres bedre med foranstaltninger vedrørende social inklusion og beskæftigelsesegnethed i henhold til Den Europæiske Socialfond.

Projekternes støttemodtagere finder det fortsat vanskeligt at få adgang til disse midler og levere hurtige projektresultater. Myndighederne på nationalt og regionalt niveau finder også politikken for kompleks at forvalte. I fremtiden er der derfor behov for en kraftig indsats for yderligere at forenkle gennemførelsen og give mulighed for smidig og fleksibel programmering. I en række særberetninger⁴⁸ har Revisionsretten afgivet bemærkninger og udstedt henstillinger om forenkling af samhørighedspolitikens fonde og opfordret til strømlining af resultatordninger, nedbringelse af den administrative byrde og forsinkelserne i gennemførelsen, samstemning af nationale udviklingsplaner og rationalisering af antallet af anvendte indikatorer.

1.3. Bæredygtig vækst: Naturressourcer (udgiftsområde 2)⁴⁹

Der er blevet afsat 58,6 mia. EUR til udgiftsområde 2 i 2017, hvilket udgør 37 % af det samlede EU-budget for 2017. Udgiftsområde 2 dækker de to søjler i den fælles landbrugspolitik: Søjle I består af markedsstøtteforanstaltninger og direkte betalinger finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget, og søjle II omfatter støtte til udvikling af landdistrikterne finansieret af Den Europæiske

Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne. Udgiftsområdet dækker også Den Europæiske Hav- og Fiskerifond, den internationale dimension af den fælles fiskeripolitik (dvs. de regionale fiskeriforvaltningsorganisationer og aftalerne om bæredygtigt fiskeri) samt aktiviteter på klima- og miljøområdet gennem programmet for miljø- og klimaindsats (LIFE).

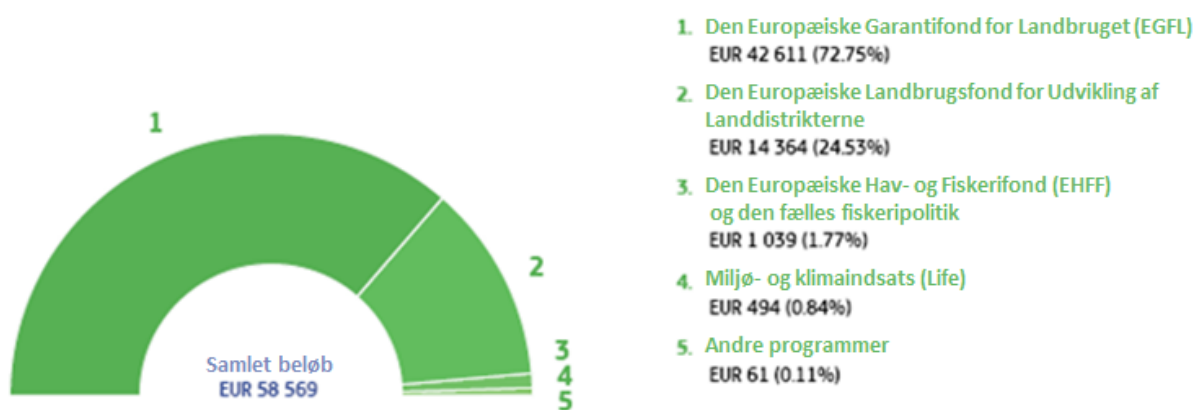


Diagram: Vigtigste programmer finansieret i 2017 under udgiftsområde 2. Kategorien "andre programmer" omfatter decentrale organer, pilotprojekter og forberedende foranstaltninger. Alle tal er i mio. EUR.

Støtte til Europa-Kommissionens prioriteter

Foranstaltningerne under dette udgiftsområde bidrager til gennemførelsen af Kommissionens prioriteter "job, vækst og investering", "energiunionen og klima" og til en vis grad "det digitale indre marked" samt "en afbalanceret og progressiv handelspolitik til styring af globaliseringen". De bidrager også til Europa 2020-målene for bæredygtig vækst med grænseflader til intelligent og inklusiv vækst hvad angår investeringer, som bidrager til jobskabelse og innovation.

Bæredygtig fødevarerproduktion, bæredygtig forvaltning af naturressourcer og klimaindsatsen og afbalanceret territorial udvikling er de primære mål for den fælles landbrugspolitik i den flerårige finansielle ramme for 2014-2020. Foranstaltningerne under Den Europæiske Garantifond for Landbruget har fokus på yderligere at forbedre situationen for primærproducenter i fødevarerækeden, styrke landbrugs- og landbrugsfødevarersektorenes konkurrenceevne og understøtte landbrugsindkomsten med direkte betalinger, som i store træk er afkoblet fra produktionen. Under den anden søjle af den fælles landbrugspolitik er Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne rettet mod landdistrikternes økonomiske, sociale og miljømæssige velbefindende og et bæredygtigt miljø i landdistrikterne.

Den Europæiske Hav- og Fiskerifonds vigtigste prioritet i løbet af den finansielle ramme for 2014-2020 er at fremme gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik ved at yde støtte til miljømæssigt bæredygtige, ressourceeffektive, innovative, konkurrencedygtige og videnbaserede fiskerier og akvakulturer. Andre målsætninger er at øge beskæftigelsen og fremme den territoriale samhørighed, styrke afsætningen og forarbejdningen af fiskevarer og støtte gennemførelsen af den integrerede havpolitik. LIFE-programmet er et særligt finansieringsinstrument beregnet til miljø- og klimaindsats som supplement til den mainstreamingtilgang, der er valgt i den flerårige finansielle ramme for 2014-2020 til at integrere miljø- og klimaindsats i alle centrale instrumenter og interventioner.

Programmerne under udgiftsområde 2 bidrager til opfyldelsen af EU's forpligtelser, når det gælder om at nå målene for bæredygtig udvikling og gennemføre 2030-dagsordenen.

2017 var et år med refleksion over den fælles landbrugspolitik fremtid. Navnlig blev der fokuseret på forenkling, modernisering og landbrugernes placering i fødevareforsyningskæden. Efter brede høringer offentliggjorde Kommissionen i november 2017 meddelelsen "Fremtiden for fødevarer og landbrug"⁵⁰. Den skitserer den fremtidige gennemførelsesmodel for en mere intelligent, moderne og bæredygtig fælles landbrugspolitik. Politikken bør være mere fleksibel og resultatorienteret og fremme nærhedsprincippet og ansvarligheden ved at tildele medlemsstaterne en langt større rolle i forbindelse med iværksættelsen af finansieringsordningerne, og den bør forfølge aftalte, realistiske og hensigtsmæssige mål og bidrage til at mindske den EU-relaterede administrative byrde for støttemodtagerne.

Denne meddelelse viste, at sektoren øgede sin produktivitet med næsten 9 % siden 2005, samtidig med at drivhusgasemissionerne er reduceret med

24 % siden 1990, og brugen af gødning er mindsket, hvilket har haft en positiv indvirkning på vandkvaliteten. Den viste imidlertid også, at landbrugsindkomsten stadig halter bagefter lønningerne i økonomien som sådan.

Virkningsfuldheden af EU's landbrugspolitik kan ses i handelsstatistikkerne:

Værdien af eksporten af landbrugsfødevarer nåede op på 137,9 mia. EUR i 2017, dvs. en stigning på 5,1 % i forhold til 2016.

I 2017 foretog Kommissionen også en høring om landbrugernes placering i fødevaresyningskæden og om urimelig handelspraksis og vedtog i april 2018 et forslag om at forbyde de mest skadelige former for urimelig handelspraksis i fødevareforsyningskæden for at sikre en mere retfærdig behandling af små og mellemstore fødevarer virksomheder og landbrugsbedrifter.

Den Europæiske Garantifond for Landbruget

I de første år af den flerårige finansielle ramme for 2014-2020 har gennemførelsen af Den Europæiske Garantifond for Landbruget fungeret gnidningsløst, herunder visse markedsstøtteforanstaltninger af begrænset varighed. Gennemførelsen forløber generelt planmæssigt, idet der i årenes løb har været en positiv udvikling i gennemførelsen og ingen betydelige vanskeligheder.

Markedsrelaterede udgifter

Markedsstøtteforanstaltninger i sektoren for frugt og grønt og husdyr har løbende bidraget til at skabe fornyet balance i de pågældende sektorer. Især gjorde tilpasningsstøtte og støtte til nedsættelse af mælkeproduktionen til malkekvægbrugere (indført i 2016) det muligt at håndtere ubalancen i markedet som følge af flere makroøkonomiske faktorer (udløbet af produktionskvoter og sammenbrud på en række vigtige afsætningsmarkeder uden for EU). Disse støtteprogrammer virkede effektivt for de berørte producenter i medlemsstaterne.

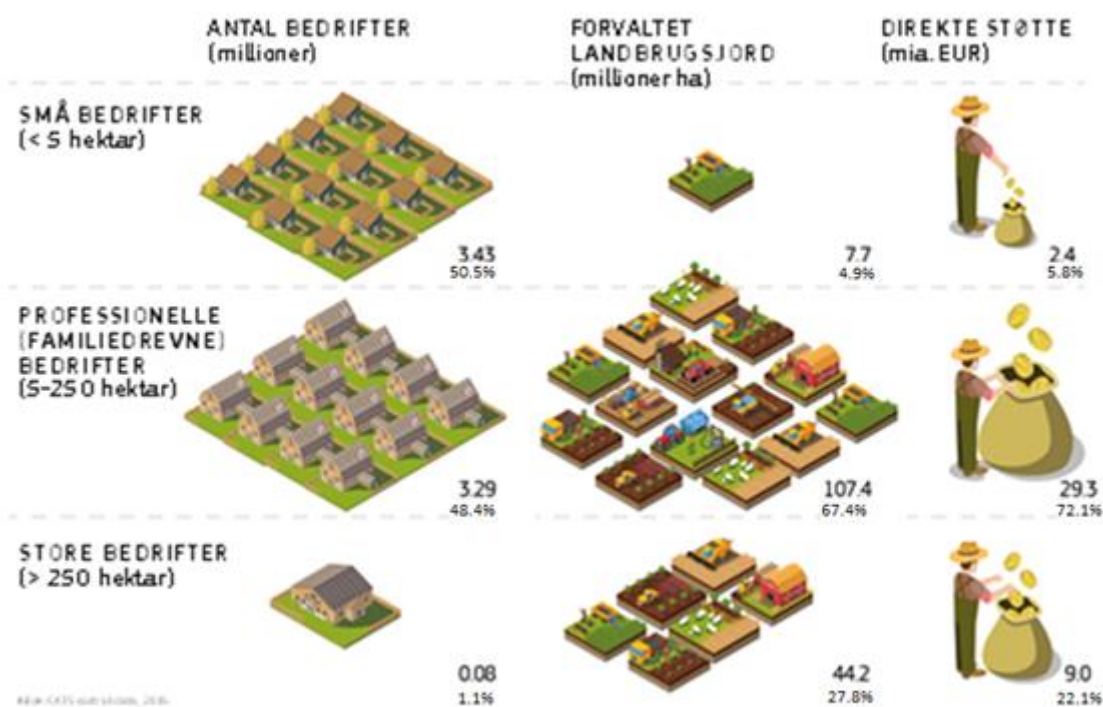
De samlede eksportværdier gennem de seneste 12 måneder afspejler en støt stigning på 6,7 mia. EUR i 2017 (+5,1 %) og især opsvinget i eksporten af mejeriprodukter (+1,0 mia. EUR for mælkepulver og smør og +530 mio. EUR for friske mejeriprodukter og ost), sukker (+271 mio. EUR) og olivenolie (+153 mio. EUR). Den betydelige stigning i sukkereksporten i sidste kvartal af 2017 var knyttet til

udløbet af produktionskvoterne i oktober 2017, hvormed de sidste af de tidligere udbudsbegrænsninger er fjernet fra den fælles landbrugspolitik, og denne dermed har fået en mere markedsorienteret tilgang. Ligeledes afspejles de vellykkede nationale støtteprogrammer for vin i den langsigtede udvikling af EU's vinekseport, som fra 2012 til 2016 fortsatte med at stige i værdi fra 8,9 mia. EUR til 10,7 mia. EUR og bidrog til EU's handelsoverskud med et nettobeløb på 7,9 mia. EUR. Denne tendens ser ud til at være fortsat i 2017, idet vinekseporten steg yderligere (+1,2 mia. EUR i forhold til 2016-tallet med et nettobidrag til handelsoverskuddet på 9,2 mia. EUR).

I 2017 afleverede medlemsstater, der havde deltaget i EU's skolefrugt- og skolegrøntordning, deres evalueringsrapporter om gennemførelsen af ordningen de seneste fem år. De fleste rapporter viser en positiv virkning på kort sigt (stigning i børns forbrug af frugt og grønt i skolen), og der ses ændringer i hyppigheden eller mængden i forbrugsmønstrene. De fleste rapporter fremhæver den positive udvikling i børnenes viden om og holdning til sunde madvaner. Ordningen blev positivt bedømt af børnene, lærerne og forældrene, og der var stort set enighed om, at ordningen burde fortsætte. De primære henstillinger om forbedring angår en passende hyppighed og variation i udbuddet af frugt og grønt, mere systematisk inddragelse af lærere og forældre, bedre kommunikation og nedbringelse af den administrative byrde.

Direkte betalinger

FORDELINGEN AF EU'S DIREKTE STØTTE TIL LANDBRUGERE



Figur:

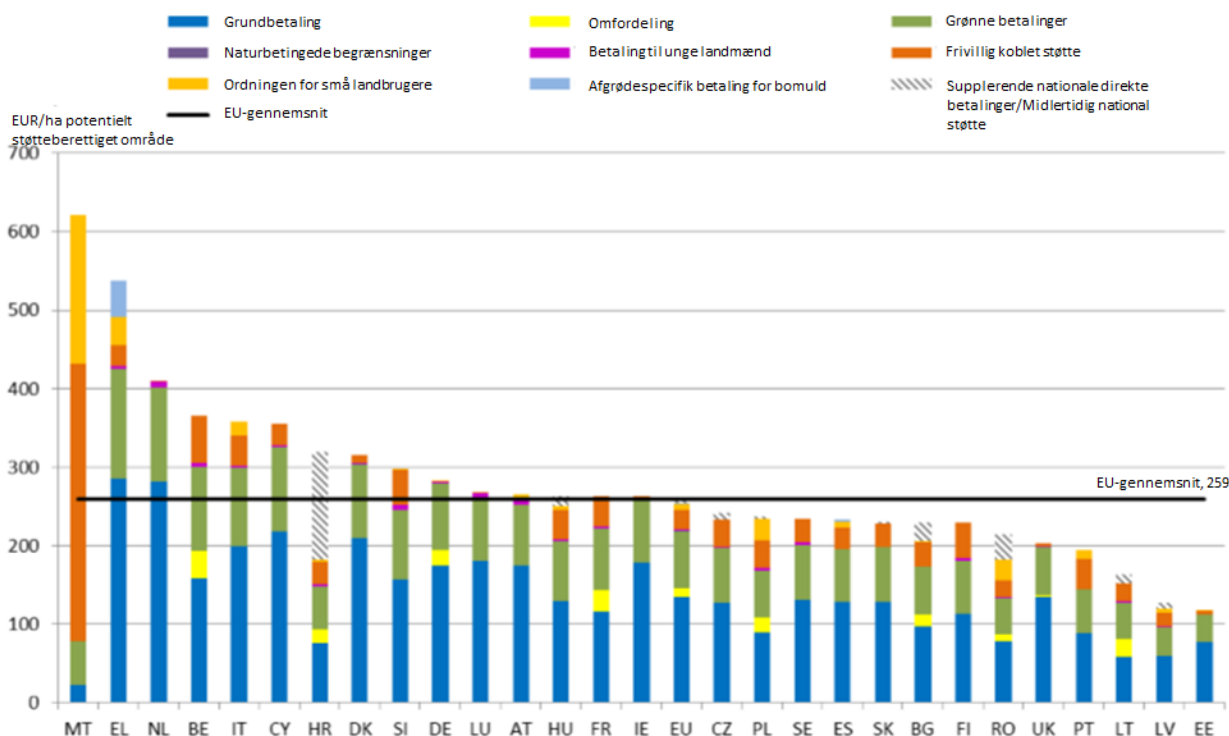
Fordeling af EU's direkte støtte til landbrugere, kilde: Agri AAR.

I ansøgningsåret 2016 (regnskabsåret 2017), som var det andet år i gennemførelsen af det reformerede system, fik omkring 7 mio. landbrugere direkte betalinger, og det samlede fastslåede areal, der modtog støtte, omfattede ca. 85 % af EU's udnyttede landbrugsarealer (178 mio. ha).

Genskabelsen af balancen i fordelingen af betalinger mellem og inden for medlemsstaterne er fortsat, idet der findes data, der bekræfter, at de gennemsnitlige direkte betalinger pr. ha er konvergerende (i medlemsstaterne og blandt landbrugere)⁵¹.

De forskellige ordninger, der muliggør yderligere målretning mod behovet hos visse kategorier af støttemodtagere, især unge landbrugere, små

landbrugere og visse særlige sektorer eller regioner med strukturelle problemer, er nu fuldt indfaset. Hvor det har været nødvendigt, har medlemsstaterne ændret deres beslutninger inden for den fleksibilitet, der indrømmes i det nye system, for at justere de nærmere vilkår for gennemførelsen på baggrund af den erfaring, der er høstet i det første år. I regnskabsåret 2016 blev betalingerne til landbrugere i visse tilfælde først foretaget senere end normalt, da det var det første år efter reformen. Allerede i regnskabsåret 2017 var gennemførelsen imidlertid næsten tilbage i normal rytme, og det forventes, at medlemsstaternes gennemførelse vil blive yderligere forbedret i de følgende år.



Graf: Udgift til direkte betalinger pr. ha potentielt støtteberettiget område pr. medlemsstat – 2016. Kilde: <https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/facts-figures/direct-payments.pdf>

Betalingen for landbrugsmetoder, der er til gavn for klimaet og miljøet (de såkaldte grønne betalinger), blev indført med reformen i 2013 af den fælles landbrugspolitik for at sikre ambitiøse fordele for klimaet og miljøet. Den udgør 30 % af medlemsstaternes årlige bevilling til direkte betalinger. Bedrifter, der er underlagt mindst en af forgrønnelsesforpligtelserne, omfatter ca. 79 % af det samlede landbrugsareal i EU. Evalueringen af betalingen for landbrugsmetoder, der er til gavn for klimaet og miljøet⁵², viste imidlertid, at forgrønnelsesforanstaltningerne endnu ikke har nået deres fulde tilsigtede potentiale. På grundlag af data fra gennemførelsen i 2015 og 2016 er de samlede virkninger usikre, men synes temmelig begrænsede og varierer medlemsstaterne imellem. De forekommer at have haft en ubetydelig virkning for

produktionen eller landbrugsbedrifternes økonomiske rentabilitet.

Evalueringen viste, at den overordnede nuværende miljø- og klimastruktur i den fælles landbrugspolitik har vist sig at være mere kompleks og vanskelig at forvalte. Revisionsretten konkluderede, at forgrønnelse gjorde den fælles landbrugspolitik betydeligt mere kompleks, hvilket ikke var berettiget set i lyset af de resultater, som forgrønnelsen forventes at skabe⁵³. Den nævnte, at da forgrønnelse overlapper med andre miljøinstrumenter i henhold til den fælles landbrugspolitik, er der risiko for dødvægt og dobbeltfinansiering, selv om visse beslutninger og foranstaltninger fra Kommissionens og medlemsstaternes side afbøder disse risici.

Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne

Under den fælles landbrugspolitik's anden søjle yder programmerne for udvikling af landdistrikter et afgørende bidrag til de økonomiske, sociale og miljømæssige EU-prioriteter under hensyntagen til de nationale og regionale omstændigheder i landbruget

og landdistrikterne rundt om i EU. Støtten til interaktive innovationsprojekter i henhold til det europæiske innovationspartnerskab om landbrug samt støtte til uddannelse og diversificering har til formål at opfylde Europa 2020-målene, idet de

fremmer innovation og iværksætteri. I 2017 indsendte medlemsstaterne deres anden årlige gennemførelsesrapport for perioden frem til den 31. december 2016. Trods den sene vedtagelse af visse programmer, navnlig pga. den sene vedtagelse af de lovgivningsmæssige rammer, forløber gennemførelsen planmæssigt. Disse gennemførelsesrapporter bekræfter generelt en støt acceleration i udgiftsniveauerne, hvorved den oprindelige forsinkelse er indhentet.

Ved udgangen af regnskabsåret 2017 havde udgiftsniveauet nået 21 % af EU's samlede midler til udvikling af landdistrikter (undtagen forfinansiering udbetalt til medlemsstaterne), modsvaret af 42,7 % i forpligtelsesbevillinger ud af den planlagte samlede offentlige udgift. De seneste tilgængelige tal for opnåede output og resultater (ultimo 2016) er derfor endnu ikke fuldt repræsentative. Programgennemførelsen forventes at accelerere i de kommende år, især for så vidt angår investeringer og jobskabelsestiltag. Visse positive resultater kan allerede fremhæves, f.eks. opfyldelsen af 60 % af 2020-målene for landbrugsarealer, som er under forvaltningskontrakter, der bidrager til forvaltning af biodiversitet, jordbund og vand, og 89 % 2020-målet for landbefolkningen, der er omfattet af lokale udviklingsstrategier.

Programmerne for udvikling af landdistrikter gjorde det muligt⁵⁴ for
43 400 bedrifter at investere i omstrukturering eller modernisering
12 100 bedrifter at få støtte til forretningsudvikling og investeringer for unge landbrugere
5 600 bedrifter at komme med i kvalitetsordninger, korte forsyningskæder, lokale markeder eller producentgrupper/-organisationer
61 800 bedrifter at blive omfattet af risikoforvaltningsordninger.

I perioden 2014-2020 for programmerne for udvikling af landdistrikter er der blevet iværksat en række initiativer, som forventes at forbedre effektiviteten og virkningsfuldheden af udgifterne i henhold til Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne, f.eks.

- Ændringer indført via den såkaldte omnibusforordning⁵⁵ med henblik på at forbedre risikoforvaltningsværktøjerne for landbrugerne mindsker den administrative byrde for støttemodtagerne og forenkler betingelserne for finansielle instrumenter.
- Brugen af de forenklede omkostningsmodeller i 64 % af programmerne for udvikling af landdistrikter forbedrer effektiviteten og virkningsfuldheden af udgifterne og mindsker den administrative byrde.
- For så vidt angår anvendelsen af finansielle instrumenter som løftestangeffekt og revolverende effekt i budgettet for udvikling af landdistrikter, er fonden på rette kurs mod målet om at fordoble anvendelsen af finansielle instrumenter i forhold til perioden 2007-2013.

Aquaponics – et drivhus til innovativ fødevareremstilling i Sverige

Projektresumé

Miljøet lider mere og mere under tab af næringsstoffer i jorden, samtidig med at det er et problem, at søer og have overbelastes med næringsstoffer. Peckas Naturodlingar har investeret i en teknologi, som kombinerer dyrkning af tomater med opdræt af fisk i et lukket system. Det næringsrige vand fra fiskene ledes frem til tomaterne, som optager næringsstofferne. Det rene vand ledes derpå tilbage til fiskene. Herved udnyttes alle næringsstofferne og vandet effektivt, og der genereres ingen affald fra systemet. Støtten fra det svenske program for udvikling af landdistrikter blev brugt til at opføre et drivhus på 4 000 m². Det nye drivhus gjorde det muligt at opskalere produktionen af tomater til afsætning.

Projektresultater

I januar 2018 leverede Peckas det første parti tomater til butikkerne i Härnösand. Hele produktionen af tomater i 2018 er blevet afsat til distributionsselskabet Grönsakshuset. 100 % af det næringsrige vand fra dambruget cirkuleres ind i et biobed og derpå retur til dambruget. Dette mindsker behovet for vand, og alle næringsstofferne bliver udnyttet i tomatproduktionen.

Genanlæggelse af en skovvej med henblik på effektiv beskyttelse mod skovbrande i Slovakiet

Projektresumé

Skovvejen uden for landsbyen Hrusovo i det sydlige Slovakiet var i ringe forfatning, og det var nødvendigt at gribe ind for at gøre vejen funktionsdygtig igen. Den primære aktivitet i dette projekt var et nyt lag asfalt for at genoprette vejen. Anlægsarbejdet omfattede omlægning af skråningerne langs vejen, anlæggelse af sluser, forstærkede betonrør og drækanaler i beton, faskiner, grøfter og afløbsrender. Der blev også opført et udkigstårn i træ.

Projektresultater

Projektet sætter myndighederne i stand til at få adgang til stedet hele året efter behov.

Udkigstårnet af træ gør det muligt at overvåge området og gennemførelsen af brandbeskyttelsesforanstaltninger.

Den nyanlagte skovvej gør det muligt at gennemføre skovforvaltning og -vedligeholdelse.

Der er programmeret finansielle instrumenter fuldt ud i 27 programmer i otte medlemsstater med et samlet offentligt budget på 669 mio. EUR (465 mio. EUR fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne samt national medfinansiering på 204 mio. EUR). Måltrettet coaching af finansielle instrumenter hjælper forvaltningsmyndigheder med at gennemføre specifikke finansielle instrumentordninger. Disse ordninger kan udnyttes af landbrugere, skovbrugere og virksomheder i landdistrikterne, herunder i en kombination af finansielle instrumenter og tilskud. De finansielle instrumenter i Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne kan gennemføres sammen med Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer, som er udviklet af Den Europæiske Investeringsbank og Kommissionen.

Gennemførelsen af programmerne for udvikling af landdistrikter i henhold til Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne er omfattet af en række forhåndsbetingelser. For nogle af dem skulle der opstilles specifikke handlingsplaner med henblik på at nå fuld overholdelse inden udgangen af 2016. Alle handlingsplaner undtagen én er blevet gennemført, og betingelserne kan derfor anses for at være opfyldt.

Der er indført en omfattende fælles overvågnings- og evalueringssystem for den fælles landbrugspolitik for perioden 2014-2020. Revisionsretten gav udtryk for bekymring med hensyn til overvågnings- og evalueringssystemet og de tilhørende indikatorer og bemærkede, at resultatrapporteringen muligvis ikke giver oplysninger tids nok til, at man kan udforme den fremtidige politik og forvalte budgettet ud fra resultaterne⁵⁷. Revisionsretten anerkendte, at resultatrammen havde til formål at styrke den resultatorienterede tilgang, og opfordrede Kommissionen til at revidere og gøre status over erfaringerne med gennemførelsen af det aktuelle system med henblik på programmeringsperioden efter 2020. Desuden udtalte Revisionsretten, at programmerne for udvikling af landdistrikter var blevet godkendt sent, var for lange og indebar komplekse dokumenter, og den påpegede mangler, som hindrer fokus på udbytte og resultater.

Den Europæiske Hav- og Fiskerifond

Efter en vanskelig start på grund af den sene vedtagelse af Den Europæiske Hav- og Fiskerifond blev 2017 året, hvor der kom fart i gennemførelsen af fonden i de fleste medlemsstater.

Gennem hele 2017 begyndte gennemførelsesgraden af stige betragteligt. Antallet af foranstaltninger

En evaluering af skovforanstaltningerne i henhold til Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne er under afslutning (medio 2018). De foreløbige resultater viser, at fonden yder et sammenhængende sæt foranstaltninger, der kan dække behovet i skovsektoren og fremme bæredygtig skovforvaltning i landdistrikterne. Flexibiliteten i programmerne for udvikling af landdistrikter satte forvaltningsmyndighederne i stand til at tilpasse foranstaltningerne efter de lokale behov og omstændigheder og yde præcist målrettet støtte. Imidlertid afhang skovforanstaltningernes virkningsfuldhed fortsat i høj grad af, hvordan foranstaltningerne nærmere er udformet på programniveau, og hvor, hvornår og hvor længe de gennemføres af støttemodtagerne.

Den sammenfattende rapport over de efterfølgende evalueringer af programmerne for udvikling af landdistrikter 2007-2013 er ved at blive færdiggjort⁵⁸. Denne evaluering bygger på medlemsstaternes evalueringer. De foreløbige resultater af de sammenfattende efterfølgende evalueringer af programmerne for udvikling af landdistrikter 2007-2013 viser, at programmerne skabte positive virkninger for styrkelsen af konkurrenceevnen og miljøet. Dog blev virkningsfuldheden af foranstaltninger vedrørende livskvalitet og diversificering af aktiviteter hæmmet af manglende prioritering og budgetmidler.

Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne var også genstand for en undersøgelse udført af **den højtstående gruppe om forenkling**, som afleverede sine konklusioner og henstillinger til forbedring af forvaltningen af de europæiske struktur- og investeringsfonde i 2017. Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne er dækket sammen med andre fonde gennem en række løbende undersøgelser, især inden for a) forenkling, b) koordinering og harmonisering af fondene og c) mulige alternative leveringsmodeller. Foreløbige resultater af forenklingsundersøgelsen viser en større administrativ byrde og administrative omkostninger for fonden for udvikling af landdistrikter sammenlignet med de øvrige europæiske struktur- og investeringsfonde.

(undtagen teknisk bistand) blev mere end fordoblet fra 6 200 i 2016 til 15 500 i 2017. Antallet af fiskerfartøjer, der nyder godt af Den Europæiske Hav- og Fiskerifond, blev næsten tredoblet fra 3 600 i 2016 til over 9 600 i 2017. Antallet af mindre fartøjer i kystfiskerflåden, der fik støtte fra fonden, blev

fordoblet. Den ydede støtte fremmer en bæredygtig balance mellem fiskerflåderne og ressourcerne og sikrer beskyttelse af de marine økosystemer. Den Europæiske Hav- og Fiskerifond har også støttet bedre forvaltning af over 60 000 km² Natura 2000-områder og næsten 1,5 mio. km² andre beskyttede havområder (2016-data)⁵⁹. Gennem projekter, der letter grænseoverskridende samarbejde om maritim fysisk planlægning, gøder den jorden for bæredygtig udvikling af den maritime økonomi i havområder med en stigende økonomisk aktivitet. Støttede foranstaltninger kommer ikke kun (juridiske eller fysiske) personer til gavn, som officielt optræder som støttemodtagere af foranstaltningen, men også andre som vist i rammen nedenfor.

Det anslås, at over 71 000 fiskere og 25 000 medlemmer af producentorganisationer nyder godt af støtten foruden 77 000 ansatte og 32 000 andre personer. Ved udgangen af 2017 havde de 368 lokale fiskeriaktionsgrupper (FLAG) udvalgt 1 156 projekter til gennemførelse, og yderligere 56 samarbejdsprojekter med andre medlemsstater var under forberedelse.

Ved udgangen af 2017 havde medlemsstaterne gennemsnitligt forpligtet 27 % af fonden. Selv om forpligtelsesbevillingsniveauet er tilfredsstillende, er der et væsentligt efterslæb i alle medlemsstater med hensyn til betalinger til støttemodtagerne. Ved udgangen af 2017 havde de foreløbige betalinger nået knap 3,4 % af den planlagte støtte fra fonden i den indeværende periode.

Udviklingen af det fælles overvågnings- og evalueringssystem til Den Europæiske Hav- og

Fiskerifond har været en fælles læringsproces for Kommissionen og medlemsstaterne. I en nylig rapport om gennemførelsen af det fælles overvågnings- og evalueringssystem⁶⁰ gives der visse anbefalinger til videreudvikling heraf baseret på hidtidige erfaringer. Selv om medlemsstaterne bør have fleksibilitet til at anvende supplerende indikatorer på nationalt plan, bør de fælles indikatorer dække alle investeringer for at gøre det muligt at samle dataene på EU-plan og danne et samlet billede af anvendelsen af midlerne.

I 2017 blev den efterfølgende evaluering af Den Europæiske Fiskerifond 2007-2013 færdiggjort⁶¹. Konklusionen var, at fondens mål i vidt omfang var blevet nået, men at der var plads til forbedring, især med hensyn til virkningsfuldhed og bæredygtighed. Forbindelserne mellem fonden og den bæredygtige udnyttelse af fiskeriet kunne styrkes, og fondens bidrag til bredere bevaringsmål såsom beskyttelse og styrkelse af miljøet og naturressourcerne i fiskerisektoren kunne gøres mere synlige. Evalueringen viste også, at der var behov for at indtage en mere strategisk tilgang til at gøre akvakulturen mere konkurrencedygtig og øge produktionen og samtidig tage mere hensyn til de specifikke udfordringer, som kystfiskerflåden med mindre fartøjer står over for, undtagen i forbindelse med lokal udvikling, hvor komplementariteten og synergien med andre fonde fortsat var begrænset. I vidt omfang er disse emner blevet behandlet i udviklingen af Den Europæiske Hav- og Fiskerifond 2014-2020 med større fokus på resultater.

Partnerskabsaftaler om bæredygtigt fiskeri

Partnerskabsaftaler om bæredygtigt fiskeri mellem EU og tredjelande har til formål at bidrage til en retlig ramme for EU's højsøflåde for at sikre en bæredygtig udnyttelse af tredjelandes relevante fiskeressourcer og støtte EU's fiskerflådes konkurrenceevne. Med disse partnerskaber får EU en afgørende løftestangseffekt på tredjelande med det formål at forbedre hav- og fiskeriforvaltningen (gennem bedre videnskab, dataforvaltning, institutionel kapacitet, overvågning og kontrol osv.)

Ved udgangen af 2017 var der i alt 12 protokoller til partnerskabsaftaler om bæredygtigt fiskeri i kraft. Forhandlingerne om en fornyelse af protokollerne med Mauritius er afsluttet, mens yderligere forhandlinger er indledt med Guinea-Bissau, og

forhandlingerne med Mozambique og Kiribati fortsætter. Forhandlingerne med Guinea-Bissau varede længere end forventet, og det medførte en afbrydelse af aftalen. Desuden overholdt Comorerne ikke kravene i forordningen om ulovligt, urapporteret og ureguleret fiskeri og blev føjet til listen over ikkesamarbejdende lande. Som følge heraf og efter forslag fra Kommissionen opsagde Rådet officielt partnerskabsaftalen om bæredygtigt fiskeri med Comorerne i december.

I alt 200 EU-fartøjer fra en af EU-medlemsstaterne har i øjeblikket en fiskeritilladelse, der er tildelt i henhold til partnerskabsaftaler om bæredygtigt fiskeri, hvilket giver dem den adgang, de har brug for, og skaber job og vækst i EU. Disse aftaler har også

bidraget til udviklingen af fiskerisektoren i de 12 partnerlande og til bedre forvaltning af deres fiskerisektor. Samtidig bidrager de til at fjerne ulovligt fiskeri og skabe bedre rammebetingelser for lokale fiskere.

Forpligtelsesbevillingerne til partnerskabsaftaler om bæredygtigt fiskeri beløb sig i 2017 til

123,1 mio. EUR, hvoraf op til 99,7 % er blevet anvendt. Betalingsbevillingerne beløb sig til 132,5 mio. EUR, hvoraf alle er blevet anvendt.

Programmet for miljø- og klimaindsatsen (LIFE)

LIFE-programmet for miljø- og klimaindsatsen fremmer udveksling af bedste praksis og viden om gennemførelsen af EU-lovgivningen og EU's politikker samt letter afprøvningen af nye tilgange til fremtidig opskalering. 2017 var 25-året for LIFE-programmet. Gennem årene er programmet med sine synlige aktiviteter ude i praksis blevet værdsat af interessenter og offentligheden i hele EU.

De politiske resultater, der er skabt af LIFE, vil forme økonomien og samfundet i EU i de kommende årtier. Her skal blot nævnes nogle få: pakken om den cirkulære økonomi med bl.a. den ambitiøse plaststrategi, den juridisk bindende globale klimaaftale Parisaftalen og energi- og klimarammen for 2030.

I 2017 ydede LIFE-programmet 222 mio. EUR, som mobiliserer yderligere investeringer og i alt vil beløbe sig til 379 mio. EUR til nye projekter, hvoraf de 112 hører til delprogrammet for miljø. Et betydeligt antal projekter vil hjælpe medlemsstaterne i deres overgang til en mere cirkulær økonomi. 33 klimarelaterede projekter blev anbefalet til finansiering, hvoraf halvdelen omhandlede tilpasning.

Ved udgangen af 2017 var der udvalgt og finansieret ca. 435 traditionelle projekter på tværs af alle prioriteter plus 15 integrerede projekter, fire projekter til Det Europæiske Volontørkorps (kontraktindgåelse af yderligere to i 2018)⁶² samt anden teknisk bistand og forberedende projekter.

Følgende kan gives som eksempel på traditionelle projekter: test af en italiensk prototype, som omkostningseffektivt kan omdanne benzin til hybridbrændstof, fremstilling af biobaserede produkter af spildevand i Nederlandene og anvendelse af en ny biologisk behandling til at fjerne pesticider og nitrater fra vand i det sydlige Spanien. Støtten var også rettet mod Natura 2000-lokaliteter og artsbeskyttelse, f.eks. i det slovenske grænseoverskridende projekt vedrørende hjælp til at sikre en kritisk truet eurasisk losarts overlevelse.

Ud over tilskud til demonstrations-, pilot- og bedste praksis-projekter giver LIFE også tilskud til integrerede projekter, der letter medlemsstaternes og lokale myndigheders gennemførelse af planer og oplysningsaktiviteter for at skabe adfærdændringer. Disse integrerede projekter sikrer gennemførelse af miljø- og klimapolitik i stor territorial skala og kanalisere midler fra andre kilder til miljø- og klimamål.

Integreret LIFE-projekt – vand: integreret tilgang til gennemførelse af vandområdeplanen i Nordvestengland.

En tredjedel af floderne med ringest vandkvalitet i England og Wales er i øjeblikket beliggende i det nordvestlige vandområdedistrikt (England). Dette projekt skal afhjælpe hindringer for opnåelse af god økologisk status for regionens vandområder som krævet ifølge vandrammedirektivet. Ud over LIFE-bidraget på 11 988 811 EUR vil projektet lette den samordnede anvendelse af 37 050 000 EUR i supplerende finansiering fra Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne og Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, 139 500 000 EUR i nationale offentlige midler og 52 500 000 EUR i midler fra den private sektor.

Et andet eksempel er LIFE OPTIMELT-projektet, som skal gennemføre den første demonstration i fuld skala af et innovativt koncept til varmegenvinding. Med teknologien, der kaldes OPTIMELT, kan man udnytte naturgassens endoterme reaktion med vanddamp/CO₂ i røggassen til at genvinde mere varme, end det tidligere har været muligt i genereringsprocesser ved høj temperatur. Den fungerer som en tilføjelse til eksisterende forbrændingsovne med oxygen, hvilket gør denne løsning mere miljøvenlig og omkostningseffektiv (20 % lavere forbrug af brændsel og oxygen).

Ifølge de modtagne forslag til en samlet finansiering på 251,7 mio. EUR bør de integrerede projekter befordre den samordnede anvendelse af ca. 5,7 mia. EUR i alt til miljø- og klimaindsatsen, hvoraf 3 mia. EUR kommer fra andre EU-programmer såsom Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne og Den Europæiske Fond for Regionaludvikling. For hver euro finansieret af LIFE-programmet forventes det, at yderligere 22 EUR finansieres fra andre kilder, der har miljø og klima som målsætning.

I 2017 blev midtvejsevalueringen af LIFE færdiggjort⁶³. Den blev foretaget på et tidligt tidspunkt af programgennemførelsen og omhandlede derfor primært processerne for at nå programmets mål, de forventede resultater og de igangværende aktiviteter. Den giver en rimelig sikkerhed for, at programgennemførelsen er på rette vej mod at opfylde miljø- og klimamålene. Konklusionen på midtvejsevalueringen af EU's 2020-strategi⁶⁴ for biodiversitet lød: "LIFE-programmet er fortsat en lille men meget effektiv finansieringskilde for natur- og biodiversitetstiltag".

For så vidt angår effektivitet blev det i midtvejsevalueringen vurderet, at nytten for samfundet af visse af de udvalgte projekter fra den første forslagsindkaldelse vil beløbe sig til 1,7 mia. EUR, hvilket er fire gange omkostningen ved det overordnede LIFE-budget for det pågældende år. Desuden giver overførslen af det meste af tilskudsforvaltningen fra Kommissionen til Forvaltningsorganet for Små og Mellemstore Virksomheder (EASME) en forbedring af den forventede effektiviseringsgevinst på 8,2 mio. EUR, der oprindeligt var planlagt for 2014-2020.

Endvidere er LIFE udformet til at supplere andre EU-finansieringsprogrammer. Især udnyttes synergien ved at give særbehandling til LIFE-projektforslag, som udnytter resultater fra EU-finansieret forskning og innovation. Desuden kan udrulning i stor målestok af foranstaltninger, der med vellykket resultat er testet i LIFE-projekter, finansieres gennem andre EU-finansieringsprogrammer, f.eks. kan en mere bæredygtig fiskeripraksis fremmes gennem Den Europæiske Hav- og Fiskerifond.

Midtvejsevalueringen påviste også visse aspekter, der kunne forbedres med henblik på at øge det strategiske fokus på den efterspørgselsdrevne del af programmet, f.eks. ved at sigte mod emner, der ikke var omfattet af finansierede projekter de foregående år. Der var brug for en større indsats for at genskabe projekter og overføre deres resultater, f.eks. ved at udvikle kapaciteten til at planlægge og gennemføre investeringer og ved at afhjælpe manglen på finansielle ressourcer. Der blev også peget på behovet for at forenkle tilskudsforvaltningsprocedurerne, især ansøgnings- og rapporteringsprocesserne.

1.4. Sikkerhed og medborgerskab (udgiftsområde 3)⁶⁵

Under udgiftsområde 3 samler EU-budgettet en række programmer (4,3 mia. EUR svarende til 3 % af det samlede EU-budget for 2017), der støtter presserende politiske udfordringer såsom sikkerhed, asyl, migration og integration af tredjelandsstatsborgere, sundhed og

forbrugerbeskyttelse samt udfordringer forbundet med kultur og dialog med borgerne. Finansieringen er tilpasset projekter, hvor EU-samarbejdet medfører betydelige effektivitetsgevinster.

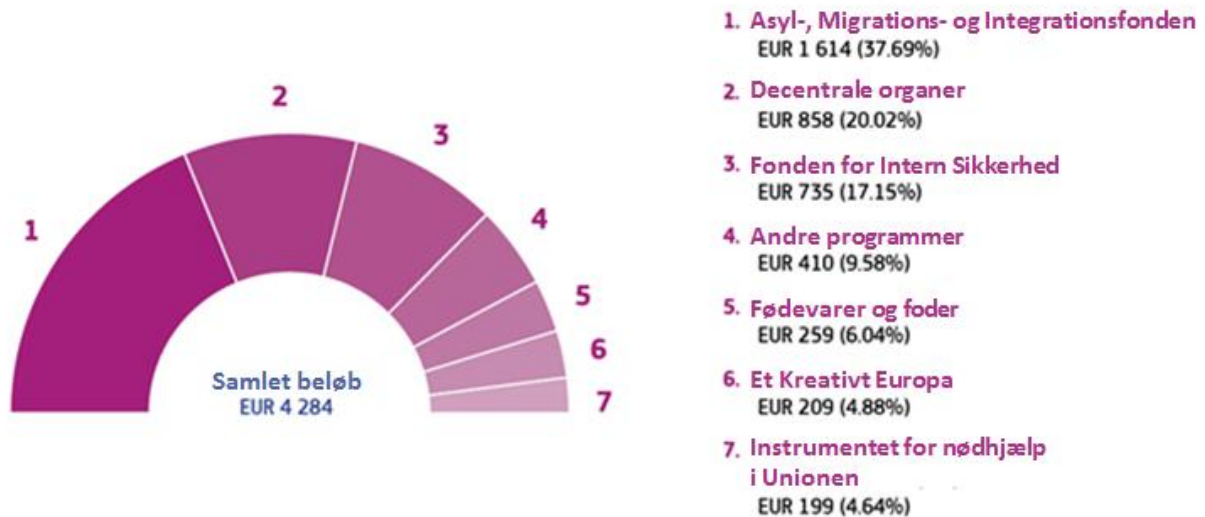


Diagram: Vigtigste programmer finansieret i 2017 under udgiftsområde 3. Kategorien "Andre programmer" omfatter bl.a. IT-systemer som Schengeninformationssystemet og visuminformationssystemet, Programmet for retlige anliggender, Programmet for rettigheder, ligestilling og medborgerskab, Europa for Borgerne, sundheds- og forbrugerprogrammerne og Unionens civilbeskyttelsesordning i EU. Alle tal er i mio. EUR.

Støtte til Europa-Kommissionens prioriteter

Programmerne under udgiftsområde 3 bidrager primært til Kommissionens prioriteter "retlige anliggender og grundlæggende rettigheder" og "migration". Trods det forholdsvis beskedne budget, der er afsat hertil, bidrager disse programmer til resultaterne under Europa 2020-strategien. F.eks. befinder sundhedsprogrammet sig ved en skillevej mellem intelligent og inklusiv vækst: Det finansierer foranstaltninger til indførelse af innovation inden for sundhedsvæsenet og støtter medlemsstaterne i deres sundhedsreformer, samtidig med at det fremmer sundhed og forebyggelse af sygdomme og imødegår den stigende tendens til ulighed i sundhed i form af foranstaltninger til fordel for udsatte grupper sundhed og siden 2015 med specifikt fokus på flygtninge. Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden bidrager til inklusiv vækst gennem finansiering af projekter til integration af tredjelandsstatsborgere.

Denne del af projektet spillede en særlig vigtig rolle i 2017 som led i den løbende løsning af flygtningekrisen og indførelsen af en omfattende europæisk tilgang til forvaltningen af migrationsstrømmene. Som nylig erfaring har vist, rummer forvaltningen af migrationsstrømmene og sikkerhedstruslerne udfordringer, som ikke kan håndteres af medlemsstaterne hver for sig. Afskaffelsen af grænsekontrollen ved de indre grænser skal følges op af fælles foranstaltninger med henblik på en effektiv kontrol og overvågning af EU's ydre grænser. Princippet om solidaritet og en fair ansvarsdeling mellem medlemsstaterne står i centrum for de fælles politikker på områderne asyl, indvandring og de ydre grænser. Via EU-budgettet tilvejebringes midler til at tackle de finansielle konsekvenser af dette princip. På sikkerhedsområdet går grov og organiseret kriminalitet, terrorisme og andre sikkerhedsrelaterede trusler i stadig højere grad på tværs af grænserne. Det er vigtigt med et tværnationalt samarbejde mellem og en tværnational koordinering af de retshåndhævende myndigheder for at forebygge og bekæmpe disse forbrydelser, f.eks. via udvekslinger af oplysninger, fælles efterforskning, interoperable teknologier og fælles trussels- og risikovurderinger.

Det kræver betydelige ressourcer og stor kapacitet fra medlemsstaternes side at håndtere migrationsstrømme, forvalte EU's ydre grænser og EU's sikkerhed. Et forbedret operationelt samarbejde og en forbedret koordinering, der indebærer samling af ressourcer på områder såsom uddannelse og udstyr, skaber stordriftsfordele og synergi og sikrer derved en mere effektiv anvendelse af offentlige midler og styrker solidariteten, den gensidige tillid og ansvarsdelingen, hvad angår de fælles EU-politikker blandt medlemsstaterne.

Migrationsrelaterede interne og eksterne udgifter

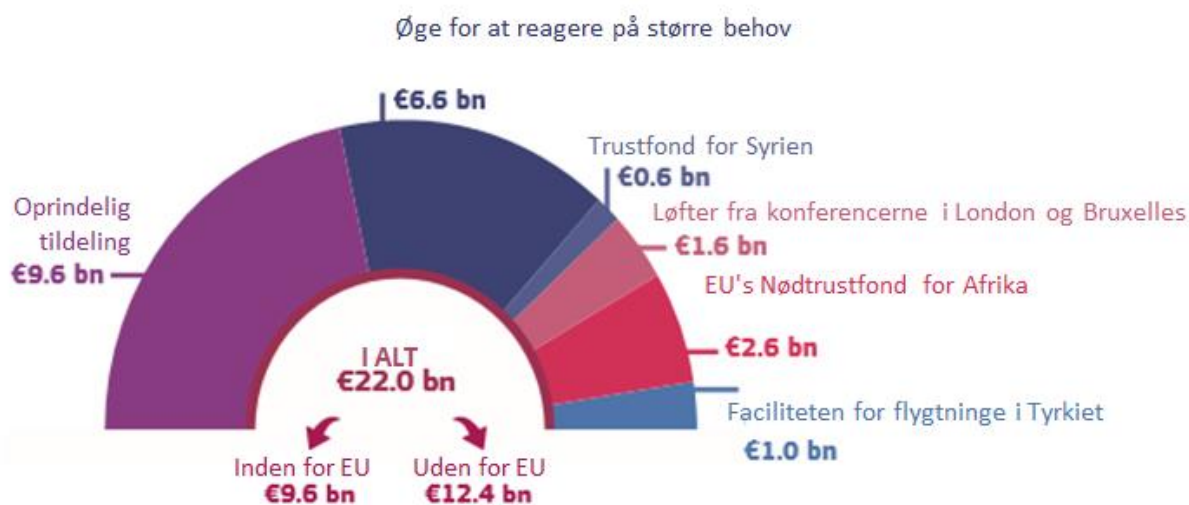


Diagram: EU-finansiering i og uden for EU i perioden 2015-2018.

EU-finansiering til at løse migrationsudfordringen i og uden for EU i perioden 2015-2018. Kilde: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20171207_eu_budget_for_the_refugee_crisis_and_improving_migration_management_da.pdf

Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden

Asyl-, Migrations- og Integrationsfonden fremmer en effektiv styring af migrationsstrømmene og udformning af en fælles EU-strategi for asyl og migration. Den bidrager til at opfylde fire specifikke målsætninger, nemlig styrkelse og udvikling af det fælles europæiske asylsystem, støtte til lovlig

migration og integration i EU's medlemsstater i overensstemmelse med arbejdsmarkedets behov og effektiv integrering af tredjelandsstatsborgere. Den bidrager også til at styrke retfærdige og effektive tilbagesendelsesstrategier og sikre solidaritet og ansvarsdeling mellem EU's medlemsstater, især dem,

der er mest berørt af migrations- og asylstrømme. Yderligere støtter den integration af tredjelandstatsborgere, som har været ofre for menneskehandel.

I 2017 blev de nationale programmer ændret for at støtte integration af tredjelandstatsborgere, især gennem foranstaltninger, der blev gennemført af civilsamfundsorganisationer og lokale myndigheder, for at styrke tilbagesendelses- og genbosættelsesområderne. De ressourcer, der var tildelt i perioden 2014-2020, var blevet forhøjet fra 2 752 mio. EUR til 5 391,5 mio. EUR ved udgangen af 2017. De nylige supplementer til budgettet til delt forvaltning var øremærket til to omfordelingsordninger for Italien og Grækenland (651 mio. EUR) og til genbosættelsesordningen (872 mio. EUR).

Det samlede beløb for betalinger, der blev foretaget i 2017, er 576,2 mio. EUR, næsten det dobbelte af beløbet i 2016.

Fra fondens budget for nødhjælp er der blevet tildelt 973 mio. EUR siden begyndelsen i 2014. Heraf er der pr. 16. januar 2018 tildelt 630 mio. EUR til medlemsstater, der er under migrationspres, til afhjælpning af migrations- og flygtningekrisen.

Nødhjælpen gik til umiddelbare og basale behov såsom mad, ly og lægehjælp til flygtninge, modtagelsesforhold og støtte til uledsagede mindreårige, styrkelse af kapaciteten i asyltjenesterne til at kunne klare de store mængder ansøgninger og støtte til asylansøgere, der vender hjem til deres oprindelseslande, samt omfordelingsordninger. Sådanne aktiviteter var mest presserende i frontlinjelande som Grækenland, Italien og Bulgarien.

Fonden fortsatte også støtten til Det Europæiske Migrationsnetværk

Fonden ydede bistand gennem forskellige projekter vedrørende modtagelses- og asylsystemerne (f.eks. retshjælp og juridisk repræsentation, socialrådgivning eller målrettede tjenester til sårbare grupper). Fra 2014 til 2017 var antallet af personer, der modtog bistand inden for målgrupperne (i modtagelses- og asylsystemerne), steget fra 148 045 til 297 083, og heraf er antallet af personer, der har modtaget retshjælp, steget fra 18 395 (12,4 %) til 56 933 (19,1 %).

Fonden støttede også oprettelsen af 7 000 yderligere pladser i modtagelsescentrene i 2017. Antallet af pladser tilpasset til uledsagede mindreårige, som er en særlig sårbar migrantgruppe, er også steget fra kun 183 pladser i 2014 til 17 070 pladser i 2017.

Medlemsstaterne aftalte i juli 2015 at genbosætte over 22 000 personer med behov for international beskyttelse i perioden 2015-2017. De aftalte også i marts 2016 ifølge erklæringen fra EU og Tyrkiet at genbosætte op til 54 000 syriske flygtninge fra Tyrkiet (i stedet for at sende syrere tilbage til Tyrkiet).

Ved udgangen af 2017 var 26 849 personer blevet genbosat. 33 151 personer blev genbosat (11 445 fra Italien og 21 706 fra Grækenland. Dette antal udgjorde over 94 % af alle de mennesker, der var berettigede og registrerede til genbosættelse i Italien og Grækenland).

Den store tilstrømning førte til stigende afstand mellem tredjelandstatsborgere og værtslandets borgere med hensyn til arbejdsløshed, uddannelsesniveau og risiko for social udstødelse.

Imidlertid steg andelen af tredjelandstatsborgere, der har fået status som fastboende med støtte fra fonden, fra 30 % i 2013 til 44 % i 2016. Ved udgangen af 2017 havde 1 432 612 tredjelandstatsborgere modtaget integrationsbistand.

Fra 2013 til 2017 er der sket en stigning i antallet af tilbagevendte og personer, der har modtaget reintegrationsbistand før eller efter hjemsendelsen, med medfinansiering fra fonden. Antallet af tilbagevendte med medfinansiering fra fonden var 48 250 i 2017 sammenlignet med 5 904 i 2014. Af dem, der blev sendt tilbage, er andelen af ikkefrivillige tilbagevendte steget fra en fjerdedel i 2014 til halvdelen i 2017. Det rapporterede antal personer, som frivilligt vendte hjem, var 17 736 i 2017. Der blev også taget skridt til at styrke det praktiske samarbejde mellem medlemsstaterne om tilbagesendelsesproblemer og mellem medlemsstaterne og tredjelændene.

Midtvejsevalueringen⁶⁶ viste, at fonden samlet set har genereret EU-merværdi trods den forholdsvis beskedne størrelse i forhold til de store udfordringer, der skyldes den krise, som opstod i perioden (fra 0,23 % (oprindelig plan) til 0,63 % (efter supplementer) af EU-budgettets forpligtelsesbevillinger for 2014-2020). Den primære EU-merværdi skyldes den tværnationale dimension af foranstaltninger såsom Det Europæiske Migrationsnetværk, men også fordelingen på EU-plan ved fordelingen af byrden, især gennem nødhjælp og omfordelingsmekanismen.

Fonden er derfor også på vej til at nå sine mål. Fondens indre sammenhæng mellem forskellige forvaltningsmetoder kunne imidlertid forbedres, især gennem oplysning af støttemodtagerne om de foranstaltninger og projekter, som fonden støtter. Den administrative byrde forekom at være den primære faktor, der underminerede effektiviteten, selv om

fonden allerede er blevet væsentligt forenklet sammenlignet med de tidligere finansieringsprogrammer. Der var også begrænset dokumentation for en øget kapacitet til at udvikle, kontrollere og evaluere asylsystemerne. Mens der er gjort betydelige fremskridt med EU's genbosættelsesprogram, er der stadig tale om et begrænset bidrag til etablering, udvikling og

gennemførelse af nationale genbosættelsesprogrammer. Fondens overvågnings- og evalueringssystem trænger til yderligere forbedring, herunder definitionerne af indikatorerne og dataindsamlingen. Systemet til fordeling af midlerne kunne være lettere at tilpasse for at sikre en hensigtsmæssig reaktion på ændrede behov og øget bæredygtighed i projekterne.

OMFORDELINGER FRA ITALIEN OG GRÆKENLAND (OKTOBER 2015-OKTOBER 2017)

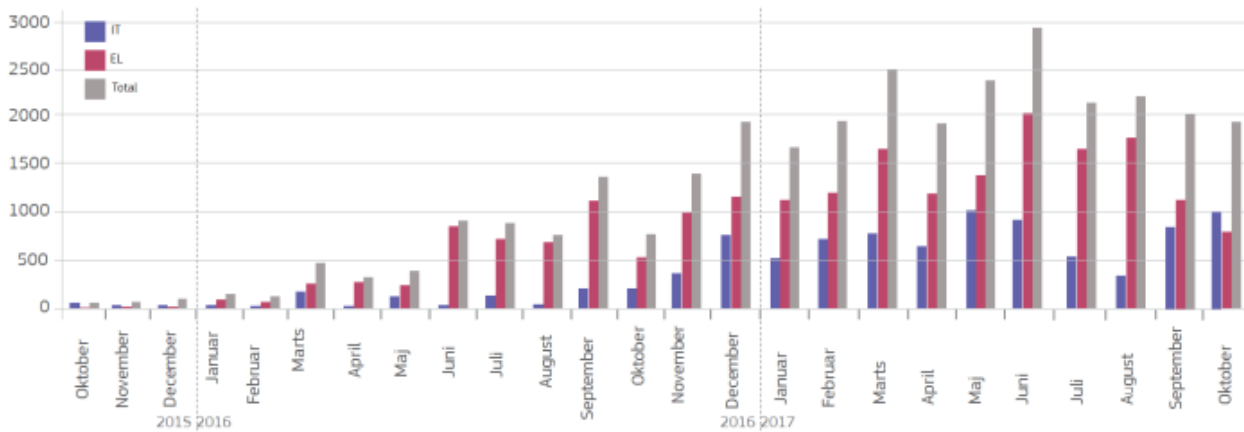


Diagram: Antal omfordelinger fra oktober 2015 til oktober 2017, kilde: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20171114_relocation_eu_solidarity_between_member_states_en.pdf

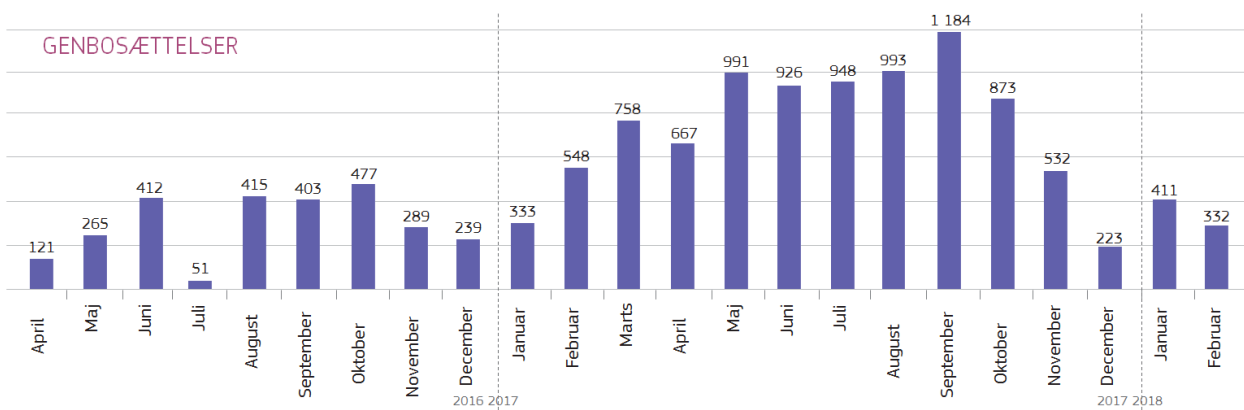


Diagram: Antal genbosættelser af syriske flygtninge fra Tyrkiet april 2016-februar 2018, kilde: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20180314_eu-turkey-two-years-on_en.pdf

Fonden for Intern Sikkerhed

Fonden for Intern Sikkerhed (ISF) fremmer gennemførelsen af strategien for intern sikkerhed, retshåndhævelsessamarbejdet og forvaltningen af Unionens ydre grænser. Fonden består af to

instrumenter, nemlig ISF grænser og visa og ISF politi. Det første instrument, grænser og visa, bidrager til at sikre en høj grad af sikkerhed i Unionen og letter samtidig lovlige rejser. Det andet instrument,

politi, fokuserer på bekæmpelse af kriminalitet samt risiko- og krisestyling.

I 2017 kom gennemførelsen ind i en fast gænge.

Fra nødhjælpen under ISF grænser og visa var der pr. 16. januar 2017 bevilget 309 mio. EUR svarende til 53 tilkudsaftaler til medlemsstaterne med henblik på håndtering af migrations- og flygtningekrisen. Fra ISF politis nødhjælpsbudget blev der tildelt 6,3 mio. EUR svarende til fem projekter. I 2017 blev der bevilget 57,8 mio. EUR til de to medlemsstater med det mest akutte behov ved deres ydre grænser, nemlig Grækenland (3,8 mio. EUR) og Italien (54 mio. EUR), især ved hotspots.

Midtvejsevalueringen⁶⁷ viste, at Fonden for Intern Sikkerhed grænser og visa har bidraget til gennemførelsen af EU's fælles visumpolitik og lettet lovlige rejser på effektiv vis. Informationsudveksling og uddannelsesaktiviteter bidrog til den ensartede gennemførelse af EU's regelværk om visumpolitik.

Fonden støttede udviklingen af EU's IT-systemer, særlig visuminformationssystemet, der indeholdt oplysninger om 55 mio. ansøgninger om korttidsvisum ved indgangen til 2018, og Schengeninformationssystemet, som er en database, der indeholdt over 76 mio. indberetninger om personer eller genstande såsom eftersøgte eller forsvundne personer og genstande til beslaglæggelse, og som havde over 5 mia. søgninger og 243 500 positive søgeresultater⁶⁸ i 2017.

Alt dette bidrog samlet set til en højere servicekvalitet over for visumansøgerne, ligebehandling af tredjelandsstatsborgere og håndtering af ulovlig migration på en ensartet måde, hvilket udgør en høj EU-merværdi. Bidraget fra fonden til konsulært samarbejde og til styrkelsen af samarbejdet med tredjelande var imidlertid fortsat begrænset. Fonden bidrog også til gennemførelsen af EU's integrerede grænseforvaltning på effektiv vis trods migrations- og sikkerhedskrisen. Den støttede udviklingen af en integreret grænseforvaltningspolitik og øgede solidariteten blandt medlemsstaterne ved at medfinansiere det udstyr, der bruges i fælles operationer under Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning (Frontex). Fonden bidrog endvidere til udviklingen af det europæiske grænseovervågningssystem (EUROSUR) og IT-systemer til grænseforvaltning. Imidlertid viste evalueringen, at kontinuiteten i foranstaltningerne i vidt omfang afhænger af EU-finansieringen. Fra et finansielt synspunkt ville de nationale midler uden et særligt EU-finansieringsinstrument ikke have muliggjort den virksomme og effektive finansiering af de planlagte foranstaltninger. Desuden viste

evalueringen, at den fælles overvågnings- og evalueringsramme blev oprettet for sent, længe efter at projekterne var iværksat. Overvågnings-, rapporterings- og kontrolforanstaltninger opfattes stadig som besværlige af interessenterne.

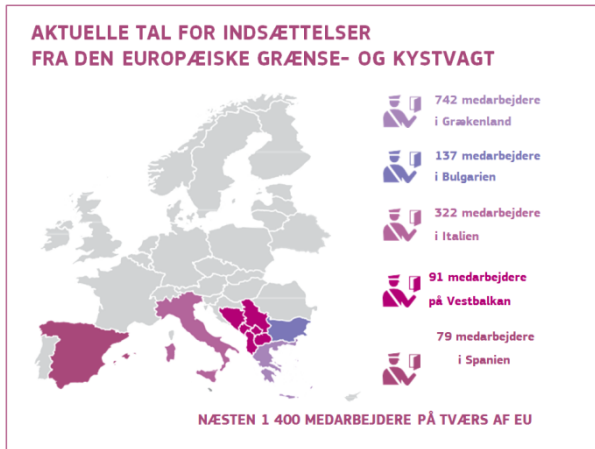
Fonden for Intern Sikkerhed politi har bidraget til et højt sikkerhedsniveau i Unionen via forebyggelse og bekæmpelse af grænseoverskridende, grov og organiseret kriminalitet, herunder terrorisme, og ved at styrke samordningen og samarbejdet mellem de retshåndhævende myndigheder. Den har endvidere bidraget til at forbedre medlemsstaternes kapacitet til effektivt at forvalte sikkerhedsrelaterede risici og kriser og i mindre grad ved at beskytte personer og kritiske infrastrukturer mod terrorangreb og andre sikkerhedsrelaterede hændelser.

Den tilgængelige dokumentation viser, at fonden har bidraget til at styrke samarbejde og samordning mellem medlemsstaterne og EU's organer og til at forbedre medlemsstaternes kapacitet til at udarbejde omfattende vurderinger af trusler og risici, om end antallet af finansierede projekter på nationalt plan og EU-plan er forholdsvis lavt. Adskillige foranstaltninger er blevet finansieret på området for tidlig varsling og samarbejde om kriseforebyggelse (f.eks. ATLAS-netværket). Evalueringen viste, at overvågnings- og evalueringsrammen bør afhjælpe problemer som definitionen af indikatorer og forenkling af rapporteringen. Programmet er stadig udfordrende på grund af problemer i forbindelse med yderligere effektivisering af fonden og fleksibilitet i udformningen af de nationale programmer og tildeling af midler. Den opfattede administrative byrde ved fonden er stadig stor, selv om der er registreret flere forbedringer sammenlignet med den tidligere programmeringsperiode.

Kommissionen fortsatte sammen med Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning og medlemsstaterne arbejdet med at effektivisere og styrke forvaltningen af EU's ydre grænser. I 2017 gennemførte agenturet 15 fælles operationer ved EU's ydre sø-, lande- og luftrumsgrænser, hvori agenturet indsatte mellem 1 175 og 1 700 grænsevagter, der i alt udgjorde 347 805 manddage (11,6 % flere end i 2016). Ved de ydre grænser, der var udsat for størst pres, var agenturet fast til stede med sin fælles Tritonoperation i det centrale Middelhavsområde og den fælles Poseidonoperation i det østlige Middelhavsområde

Det Europæiske Agentur for Grænse- og Kystbevogtning bidrog til redningen af 111 000 migranter, som ankom til Italien via den centrale Middelhavsroute.

Tempoet i agenturets tilbagesendelsesaktiviteter er steget støt, og der blev i 2017 tilbagesendt i alt 14 271 personer.

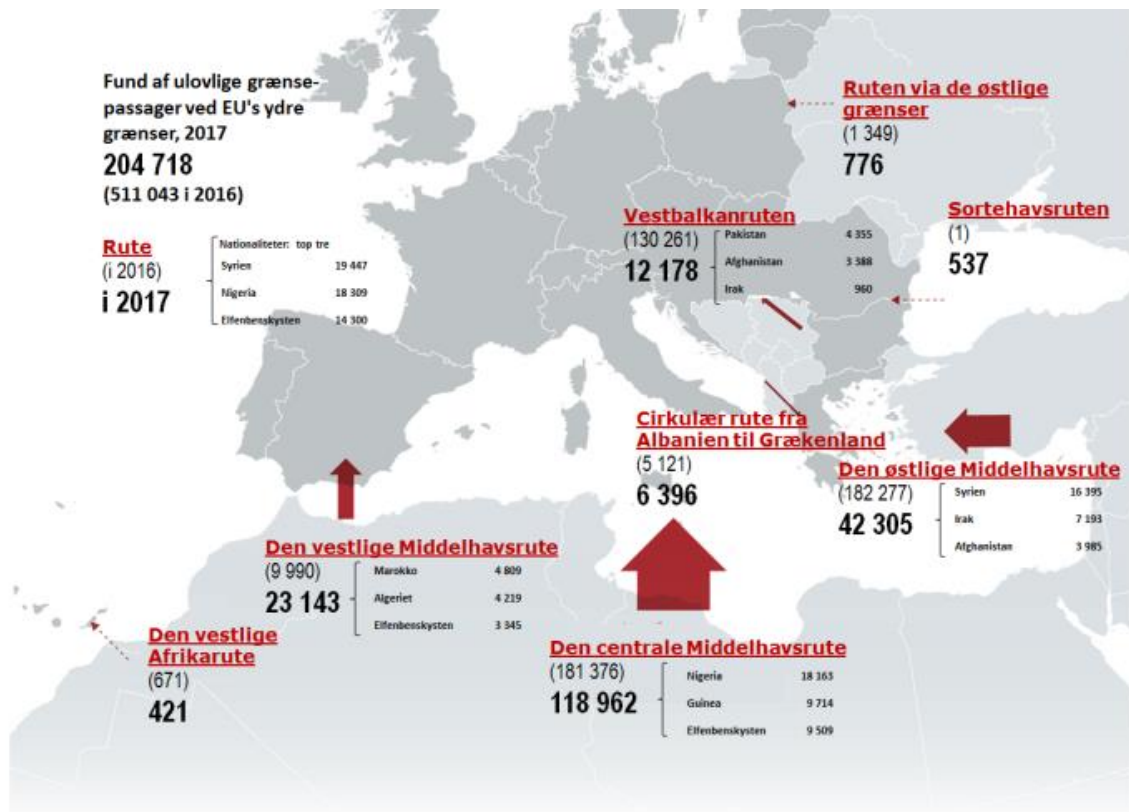


Figur: Fordeling af udsendelser fra Den Europæiske Kystvagt, kilde: https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20171207_the_european_border_and_coast_guard_agency_da.pdf

Yderligere støttede EU eftersøgnings- og redningsmissioner i ørkenen gennem den fælles sikkerheds- og forsvarspolitik mission i Niger og Mali og EU's Nødtrufond for Afrika. Indtil videre er mere end 1 100 migranter blevet reddet i Sahara i Niger i år af de nigerske myndigheder og Den Internationale Organisation for Migration (IOM)⁶⁹.

Der er fem operationelle hotspots i Grækenland (Moria, Vathy, Vial, Lepida og Pyli), hvor alle migranter bliver screenet og registreret korrekt og får taget deres fingeraftryk samt informeres om deres rettigheder. Pr. 31. december 2017 havde disse hotspots en kombineret kapacitet på ca. 5 600 pladser. Der blev udfoldet fortsatte bestræbelser på at forbedre levevilkårene for migranter, der opholdt sig i længere perioder på øerne, mens de ventede på en afgørelse om deres situation på grund af kravene i erklæringen fra EU og Tyrkiet. For at klare den yderligere efterspørgsel blev der åbnet endnu fem hotspots med en samlet kapacitet på 1 850 pladser i Italien (Lampedusa, Messina, Trapani, Taranto og Pozzallo), hvilket øgede den totale hotspotkapacitet med 15 %.

Trods den løbende høje tilstrømning af migranter i første halvdel af 2017 lykkedes det Italien at tage fingeraftryk af tæt ved 100 % af alle migranter i 2017.



Instrumentet for nødhjælp i EU

I det andet gennemførelsesår af Instrumentet for nødhjælp i EU fortsatte ydelsen af værdifuld støtte til sårbare flygtninge i Den Europæiske Union (i Grækenland). 2017 var et overgangsår for gennemførelsen af instrumentet, idet tilgangen skiftede fra akut nødhjælp til en mere normaliseret forretningsgang. To måder at gennemføre humanitær bistand på blev opskaleret: 1) et skifte fra levering af madvarer til en ordning med udbetaling af kontanter til køb af mad i lejre, og 2) et gradvis skifte fra ly i lejre til en ordning med leje af indkvartering. Disse to politiske initiativer førte til oprettelsen af ESTIA-programmet (Emergency Support to Integration and Accommodation programme). I begyndelsen af 2017 var der fortsat ca. 60 000 flygtninge og migranter i Grækenland ifølge den græske regerings statistikker. FN's Flygtningehøjkommissariat oplyste, at over 45 000 flygtninge og migranter stadig var strandet i Grækenland ved udgangen af 2017.

I 2017 blev der fra dette instrument ydet støtte til op til 40 000 af disse støttemodtagere for et beløb af op til 198 mio. EUR gennem humanitære organisationer til levering af behovsbaseret nødhjælp.

Finansieringen supplerede de græske myndigheders indsats foruden den støtte, som blev ydet til

Grækenland fra andre EU-instrumenter. Der blev gennemført finansierede foranstaltninger af 15 humanitære organisationer og deres gennemførelsespartnere ved hjælp af tilvejebringelsen af tværsektoriell støtte baseret på kontantydelse som grundform. Ydelserne omfattede bistand til basale behov, fødevarebistand, ly, lejet indkvartering, planlægning og forvaltning af lokaliteter, beskyttelse af især uledsagede mindreårige, uddannelse, sundhedsydelser, herunder psykosocial støtte, vand, sanitet og hygiejne. I alt 37 597 støttemodtagere modtog bistand fra ESTIA-programmet og kontantydelsesordningen pr. december 2017.

I første halvår af 2017 dækkede instrumentet også forvaltningen af ca. 1 000 pladser til uledsagede mindreårige på særlige centre. Fra august har de græske myndigheder overtaget finansieringen af disse centre med deres nationale program under Asyl- Migrations- og Integrationsfonden. Instrumentet for nødhjælp har bidraget til oprettelsen af døgnsikrede zoner til disse mindreårige på centrene, hvor der er behov.

Unionens civilbeskyttelsesordning

Unionens civilbeskyttelsesordning har leveret virksomme resultater i sin primære rolle som beforder af leveringen af bistand i form af naturalier fra EU-medlemsstaterne til katastrofer i og uden for Europa. Formålet med Unionens civilbeskyttelsesordning er at støtte, koordinere og supplere medlemsstaternes indsats på civilbeskyttelsesområdet med henblik på at gøre forebyggelsen, beredskabet og indsatsen i tilfælde af naturkatastrofer og menneskeskabte katastrofer mere effektiv. Ordningen har fokus på at reducere tab af

menneskeliv og miljømæssige, økonomiske og materielle skader forårsaget af katastrofer gennem en omfattende tilgang til forebyggelse, beredskab og respons på katastrofer, udvidelse af medlemsstaternes forståelse af katastroferisici gennem samarbejde om risikovurdering og planlægning og gradvis udvikling af en europæisk katastrofeforebyggelseskultur samt forbedring af katastrofeberedskabet gennem uddannelse, øvelser, udveksling af bedste praksis og lignende aktiviteter.

I 2017 blev Unionens civilbeskyttelsesordning aktiveret som svar på i alt 32 nødsituationer og opnåede adskillige bemærkelsesværdige resultater. I lyset af mere komplekse og hyppige naturkatastrofer, der i alvorlig grad har påvirket mange europæiske lande de senere år, fremlagde Kommissionen i november ambitiøse nye planer om at styrke Europas evne til at håndtere naturkatastrofer, både ved at oprette en beredskabsreserve på EU-niveau, rescEU, og ved at styrke forebyggelses- og beredskabsforanstaltningerne.

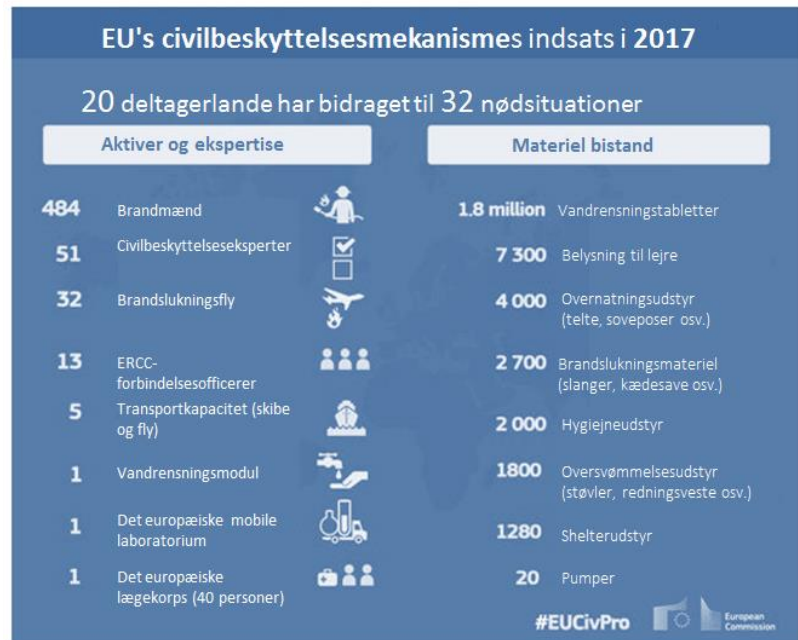
Den europæiske katastrofeberedskabskapacitet blev indført i form af en frivillig pulje. Den frivillige pulje af medlemsstaternes beredskabsenheder samler en række civilbeskyttelsesmoduler, anden beredskabskapacitet og eksperter, som medlemsstaterne holder standby til EU's civilbeskyttelsesmissioner over hele verden. Holdene skal opfylde minimumskrav til kvalitet og gennemgå en certificeringsprocedure for at sikre kvalitet og interoperabilitet. Uddannede og certificerede moduler, beredskabsenheder og eksperter garanterer et effektivt katastrofeberedskab i og uden for EU. Den frivillige pulje forkorter også indsættelsestiden. Der blev mobiliseret enheder fra den frivillige pulje i alle større nødsituationer, herunder situationer med behov for specialiserede aktiver.

F.eks. under ebolakrisen blev der leveret mobile laboratorier og lægebemandede fly til evakuering af ebolapatienter.

Efter en vellykket gennemførelse af projektet "Buffer-IT" i 2016 til styrkelse af medlemsstaternes luftbårne enheder til bekæmpelse af skovbrande

blev der ydet medfinansiering til to enheder med brandslukningsfly (bufferenheder) i skovbrandsæsonen i 2017. Bufferenheden med base i Italien var sammensat af to tunge vandflyvere, og enheden i Spanien bestod af to vandflyvere i mellemklassen. I 2017 blev disse bufferenheder indsat fire gange i Europa til i alt 230 timers flyvning og 773 slukningsnedkastninger.

Desuden er det europæiske lægekorps, som blev oprettet i februar 2016, den nye ramme for mobilisering af læger og folkesundhedsexperter og hold til beredskabsoperationer i og uden for EU. Hidtil har ni medlemsstater forpligtet sig til lægehold, mobile laboratorier og logistikstøttehold, og to hold



blev allerede mobiliseret under ebolaudbruddet i Vestafrika.

Uden for EU's grænser befordrede civilbeskyttelsesordningen i 2017 levering af bistand til følgende lande: Albanien, Armenien, Bangladesh, Chile, Dominica, Irak, Mexico, Montenegro, Peru, Tunesien og Uganda. Ordningen ydede også ekspertise i form af beredskabs- og forebyggelsesmissioner (rådgivning) i Jordan, Bhutan og Armenien. Der blev iværksat udvalgte forebyggelses- og beredskabsforanstaltninger i kandidatlande, potentielle kandidatlande og lande omfattet af EU's naboskabspolitik.

Den indsatte støtte omfattede materiel til ly og shelterudstyr (Bangladesh), medicinsk udstyr (Irak) og vandreningsudstyr (Dominica). EU's eksperter ydede yderligere støtte til de mexicanske myndigheder i forbindelse med vurderingen af skader på kulturarvslokalteter efter jordskælvet i Mexico.

Midtvejsevalueringen af ordningen blev færdiggjort i 2017⁷⁰. Evalueringen understregede, at ordningen har en klar EU-merværdi for de deltagende stater i hver af de tre tematiske søjler: forebyggelse, beredskab og respons på katastrofer. På responsområdet f.eks. var EU-merværdien tydeligst i det omfattende overblik over den tilgængelige kapacitet på EU-plan og muligheden for at anmode om koordineret tværeuropæisk respons gennem en fælles platform.

Ordningen har vist sig at være et nyttigt redskab til mobilisering og koordinering af den bistand, der leveres af de deltagende stater som reaktion på kriser

i og uden for Unionen, hvilket er et håndgribeligt bevis på europæisk solidaritet. At der f.eks. findes en fælles europæisk central for informationsudveksling, operationel koordinering, indførelse af europæiske standarder for katastrofeberedskabsenheder og fælles retningslinjer for risikovurdering er tydelige beviser på EU-merværdien inden for forebyggelse, beredskab og respons på katastrofer.

Tilførslen af nye enheder via den europæiske katastrofeberedskabskapacitet (den frivillige pulje) har styrket den samlede katastrofeberedskabskapacitet på EU-plan og muliggjort responsressourcer til øjeblikkelig indsættelse med en række hold, eksperter og udstyr fra de deltagende stater. Der er stadig større udfordringer med at fastslå kapacitetsbehov,

fastsætte egnede kapacitetsmål og videreudvikle kvalitetsstandarder samt knytte forebyggelse bedre sammen med beredskabs- og responsaktiviteter. Samspillet med bredere EU-programmer som Den Europæiske Fond for Regionaludvikling er også en udfordring. Evalueringen fremhævede behovet for at styrke overvågningsrammen, styrke sammenhængen mellem ordningens aktiviteter og EU's dagsorden for tilpasning til klimaforandringerne samt yderligere forbedre resultaternes bæredygtighed. Der mangler stadig den rette balance i ordningen mellem at være en ramme for gensidig bistand mellem europæiske lande i kølvandet på naturkatastrofer og menneskeskabte katastrofer og at udvikle sig til et mere komplekst instrument til bekæmpelse af mangeartede kriser med global rækkevidde.

Programmet Europa for Borgerne

Programmet Europa for Borgerne gennemføres i to dele: "europæisk historiebevidsthed" og "demokratisk engagement og aktivt medborgerskab". De tilbyder medfinansiering til europæiske historiebevidsthedsprojekter, venskabsbyprojekter, netværk af byer og civilsamfundsprojekter. De to programdele suppleres med horisontale tiltag til formidling og udnyttelse af projektresultaterne. Programmet gennemføres ved tilskud til dels aktioner, dels drift, som tildeles europæiske civilsamfundsorganisationer og tænketanke, der er aktive inden for programmets tematiske målområder.

I 2017 havde 39 initiativer med støtte fra programdelen "europæisk historiebevidsthed" fokus på at skabe en følelse af ejerskab hos borgerne til, hvordan EU og de værdier, Unionen bygger på, udvikler sig. De 373 venskabsbyprojekter, 32 netværk af byer og 27 civilsamfundsprojekter under programdelen "demokratisk engagement og aktivt medborgerskab" havde fokus på at fremme solidaritet i krisetider og bekæmpe stigmatisering af migranter og minoritetsgrupper.

I 2017 blev alle programmets aktioner gennemført. I årets løb blev der blandt de 1 942 indkomne ansøgninger udvalgt 412 projekter til et samlet budget på 25,6 mio. EUR. Programmet blev gennemført i 33 støtteberettigede deltagerlande.

Midtvejsevalueringen⁷¹ af programmet "Europa for Borgerne" bekræfter programmets merværdi med hensyn til at fremme aktivt medborgerskab, styrke samhørighedsfølelsen og støtte gensidig forståelse. Programmets struktur med to programdele og en tværgående foranstaltning til valorisation har vist sig at virke effektivt, og både drifts- og aktionstilskud har hjulpet med at skaffe de ønskede resultater. I alt 3,3 mio. borgere var direkte involveret i aktiviteter, som støttes af programmet (f.eks. deltagere i venskabsbyaktiviteter, deltagere i arrangementer tilrettelagt af civilsamfundsorganisationer osv.), og yderligere 3,9 mio. var indirekte involveret (f.eks. brugere af onlinemateriale, der er udarbejdet som led i programmet, og læsere af tænketankenes undersøgelser). Imidlertid viste evalueringen også, at der manglede synlighed på grund af aktiviteterne beskedne målestok, og at der var behov for at styrke synergierne med andre eksisterende EU-programmer og for at forbedre overvågningsindikatorerne.

Programmet for rettigheder, ligestilling og medborgerskab

I 2017 blev der afsat 61,5 mio. EUR fra budgettet til programmet for rettigheder, ligestilling og medborgerskab. Det årlige arbejdsprogram for 2017

blev vedtaget den 1. marts 2017, og der blev iværksat 10 forslagsindkaldelser til aktionstilskud og afsluttet otte. Tre indkaldelser af forslag til driftstilskud til støtte

for rammepartnere blev også afsluttet. Der blev tildelt driftstilskud på 15 mio. EUR til 12 nationale myndigheder og 32 græsrodsorganisationer til projekter med fokus på påvisning og forbedring af standarder for beskyttelse af og støtte til ofre.

De fleste af programmets aktiviteter bidrager til gennemførelsen af EU's prioritering af retlige anliggender og grundlæggende rettigheder, en Union med demokratiske forandringer og den europæiske dagsorden om sikkerhed (især aktiviteter til bekæmpelse af racisme og fremmedhad). Programmet bidrager også til det digitale indre marked ved at støtte aktiviteter, der foreslås til databeskyttelse og bekæmpelse af hadefulde tale på internettet. Aktiviteter vedrørende forbrugerrettigheder i forbindelse med cloud computing og digitale kontrakter bidrager også til et forbundet digitalt indre marked og til et dybere og mere retfærdigt indre marked.

På politikområdet for bekæmpelse af forskelsbehandling og integration af romaer støttede programmet aktiviteter, der sikrer, at forskelsbehandling på grund af religion eller tro, alder, handicap eller seksuel orientering er forbudt, hvor det er muligt på samme måde, som det er forbudt på grund af køn, race eller etnisk oprindelse. Programmet støttede den europæiske handicapstrategi 2010-2020 gennem finansiering af aktioner, der skal beskytte rettigheder for personer med handicap. I 2017 blev der tildelt 701 207 EUR i støtte til initiativer som EU-handicapkortet, Access City Award og lanceringen af den europæiske handicapdag.

Programmet prioriterede fortsat aktioner til forebyggelse og bekæmpelse af alle former for vold mod kvinder, unge og børn. Et projekt i Finland omfattede uddannelse af ca. 1 000 læger, sygeplejersker og andre social- og sundhedsmedarbejdere i at genkende tegn på vold i hjemmet og tilskynde ofrene til at fortælle om det og anmelde volden.

Programmet støttede også aktioner rettet mod at forebygge og bekæmpe alle former for vold. Dette

banede vejen for EU's og medlemsstaternes tiltrædelse af Europarådets konvention til forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet. Her kan f.eks. nævnes støtten fra konferencen i februar 2017 under det maltesiske formandskab til at fokusere på kønsbaseret vold i forbindelse med intersektionel diskrimination og kvinders adgang til retfærdighed og tjenesteydelser. Ved den lejlighed blev der iværksat et onlineværktøj til fagfolk, der er i kontakt med kvinder, som har været ofre for kvindeligt omskæring.

På området for ligestilling mellem kønnene støttede programmet kvinders deltagelse på arbejdsmarkedet og bekæmpelsen af diskrimination, herunder den kønsbestemte lønforskel. I forbindelse med gennemførelsen af den strategiske indsats for ligestilling mellem kønnene 2016-2019 bidrog programmet til at fremme ligestilling mellem kønnene i beslutningstagningen gennem oprettelse af en database under Kommissionen om mænd og kvinder i beslutningsprocesser.

Aktioner på området for børns rettigheder støttede indsatsen for at fremme børnevenlig retspleje, og på grund af migrationskrisen prioriterede man midlerne til initiativer til beskyttelse af børn i sårbare situationer.

Som et eksempel herpå finansierede programmet det 11. årlige europæiske forum om børns rettigheder i november 2017 med fokus på spørgsmålet om børn, der frihedsberøves, og alternativer til tilbageholdelse.

De foreløbige resultater af midtvejsevalueringen viser, at programmet gjorde gode fremskridt med sine målsætninger på en virksom og effektiv måde. Imidlertid er fordelingen mellem de forskellige grupper af støttemodtagere og programmets målsætninger ikke optimal, hvilket den geografiske fordeling heller ikke er. En mere systematisk planlægning, overvågning og gennemførelse af programaktiviteterne ville understøtte projektresultaternes bæredygtighed. Effektiviteten i anvendelsen, gennemførelsen og rapporteringsmekanismerne kunne styrkes.

Programmet for retlige anliggender

Programmet for retlige anliggender bidrager til udviklingen af et europæisk retligt område. Programmet fremmer civil- og strafferetligt samarbejde og retslig uddannelse for at fremme en fælles retslig kultur. Programmet støtter effektiv adgang til retsvæsenet i Europa og initiativer inden

for narkotikapolitikken. Programmet for retlige anliggender har til formål at forbedre gennemførelsen af EU-instrumenter på retsområdet (f.eks. den europæiske efterforskningskendelse, den europæiske arrestordre og overgivelsesprocedurerne, den europæiske beskyttelsesordre, den europæiske

kendelse til sikring af bankindestående og familieret) og sikre hurtigere tværnationale straffesager gennem samarbejde, dialog, informationsudveksling, uddannelsesaktiviteter og harmonisering af metoder. Alle aktiviteter, der støttes af Programmet for retlige anliggender, har en tværnational dimension. De fleste af dem gennemføres ved hjælp af partnerskaber, der repræsenterer mindst to lande, eller netværk med medlemmer fra mindst 14 deltagerlande.

Det driftsbudget, som er tildelt Programmet for retlige anliggender i 2017 (52,6 mio. EUR), blev primært brugt til at styrke det civil- og strafferetlige samarbejde og forbedre adgangen til retsvæsenet.

Alle forslagsindkaldelser og udbud i arbejdsprogrammerne for 2014, 2015 og 2016 er afsluttet. Gennemførelsen af de tilhørende projekter og kontrakter pågår.

Programmet finansierer Det Europæiske Retlige Netværk på det civil- og handelsretlige område. Netværket samler nationale retsinstanter med sigte på at forenkle og styrke det retslige samarbejde mellem medlemsstaterne og forbedre gennemførelsen af EU's civilretlige politik.

Takket være ECRIS (det europæiske informationssystem vedrørende strafferegistre) bidrog en stigning i antal informationsudvekslinger til hurtigere og mere målrettede informationsudvekslinger om domfældelser i straffesager mellem medlemsstaterne. I 2017 var stigningen mere end ottedoblet i forhold til udgangspunktet i 2012.

Fortsat finansiering af den europæiske e-justice-portal gav tæt på 2,7 mio. registrerede positive søgeresultater i 2017, hvilket er en seksdobling i forhold til 2012.

Portalen giver adgang til dokumenter om grænseoverskridende retssager, retspraksis, EU's retssystemer og undervisningsmateriale og letter dermed adgangen til retsvæsenet for borgere og erhvervsliv og bidrager til gensidig tillid.

Forbrugerprogrammet

Programmet støtter håndtælingen af forbrugerlovgivningen, især gennem aktioner med sigte på at udbygge videnbasen og evalueringsprocessen ifølge forordningen om forbrugerbeskyttelsessamarbejde og gennem fælles aktioner til styrkelse af det administrative samarbejde om anvendelse og håndtævelse af produktsikkerhedslovgivningen (direktivet om produktsikkerhed i almindelighed) i hele det indre

Med hensyn til bekæmpelse af terrorisme, som er en central prioritet på den europæiske dagsorden om sikkerhed, omhandlede de finansierede aktioner primært forebyggelse af radikalering i fængsler og forbedring af forholdene i fængslerne. I 2017 blev der givet driftstilskud til organisationer som EuroPris og CEP (Confederation of European Probation) til projekter, som bidrog til styrkelse af anvendelsen af alternativer til fængsling og bedre forhold under frihedsberøvelsen i medlemsstaterne. Forbedring af ringe forhold i fængslerne er en politisk prioritet på EU-plan, idet der er en større risiko for radikalering i sådanne omgivelser, som også kan begrænse den effektive anvendelse af f.eks. den europæiske arrestordre.

De foreløbige resultater af midtvejsevalueringen viser, at programmet har gjort betydelige fremskridt halvvejs i forløbet. Ikke desto mindre er der dukket nogle udfordringer op med gennemførelsen af programmet. Programmet har hidtil været søgt af støttemodtagere fra et mindre antal medlemsstater. Bedre kommunikationsaktiviteter kunne afhjælpe dette i fremtiden. De programspecifikke indikatorer er tilstrækkelige til at overvåge fremskridtene med programmets mål, men til tider er de vanskelige at måle på grund af mangel på passende redskaber. Målsætningerne for programmet er brede og fleksible, men initiativerne inden for narkotikapolitikken er sommetider vanskelige at forene med andre programmets prioriteter, f.eks. retsligt samarbejde og adgang til retsvæsenet. For at øge programmets relevans er det berettiget med en mere systematisk analyse af interessenternes behov og yderligere målgrupper. For at minimere den potentielle risiko for overlappning og for at forstærke de mulige synergier kunne det være befordrende med yderligere koordinering og informationsudveksling mellem EU-programmer og -projekter for at muliggøre mere sammenhængende og effektiv tildeling af ressourcer ifølge de mest relevante prioriteter. Endelig er der stadig brug for at mindske den administrative byrde.

marked. Disse målsætninger kan ikke opfyldes af medlemsstaterne alene i tilstrækkelig grad, især på grund af den grænseoverskridende karakter af de spørgsmål, der er involveret.

Gennemførelsen af forbrugerprogrammet 2014-2020 er på rette kurs mod at nå de flerårige mål. De fleste af de relevante resultatindikatorer, der blev forventet for 2014, 2015, 2016 og 2017, er blevet nået.

Ved udgangen af 2017 blev 99 % af driftsbudgettet på 23,7 mio. EUR, som var tildelt til gennemførelsen af det årlige arbejdsprogram for 2016, forbrugt og omsat i retlige forpligtelser. I marts 2018 nåede gennemførelsen af arbejdsprogrammet for 2017 61 % (af 24,1 mio. EUR). Ultimo 2017 blev der indgået samlede forpligtelser vedrørende de resterende allerede definerede aktioner (retlige forpligtelser til indgåelse i løbet af første halvdel af 2018).

I forhold til forgængerer medførte programmet for 2014-2020 store forbedringer, især forenklingen af tilskud til de europæiske forbrugercentre (baseret på flerårige strategiske partnerskaber) og af systemet for udveksling af håndhævelsesmedarbejdere (godtgørelse i stedet for tilskud).

Det Europæiske Netværk af Forbrugercentre hjælper forbrugere med grænseoverskridende køb, forklarer dem deres rettigheder, når de handler internationalt, og hjælper dem med at klage til en handlende i et andet EU-land (eller Island eller Norge), hvis noget går galt.

Det Europæiske Netværk af Forbrugercentre udviklede en rejseapp til at hjælpe forbrugerne med at udøve deres rettigheder, når de er på ferie i udlandet, og der blev registreret ca. 100 000 kontakter med forbrugerne om året.

Der blev oprettet onlineplatforme som tilskyndelse til administrativt samarbejde om anvendelse og håndhævelse af produktsikkerhedslovgivningen. Her blev der registreret en kraftig stigning i deltagelsen i 2017. F.eks. har der på videnuvekslingsplatformen for forbrugerbeskyttelsessamarbejde været en 28 % stigning i antallet af udvekslinger mellem medarbejdere siden 2016:

– Den europæiske platform for onlinetvistbilæggelse blev oprettet i 2016 og fortsatte med at styrke forbrugerrettighederne gennem adgang til enkel, hurtig og billig tvistbilæggelse. Platformen gør det muligt for forbrugere og erhvervsdrivende at løse tvister online om indenlandske og

grænseoverskridende onlinekøb uden at gå rettens vej. I 2017 steg tilliden til systemet, og antallet af modtagne sager steg til 52 735. Ifølge en undersøgelse blev ca. 44 % af klagesagerne løst uden for platformen gennem direkte kontakt mellem forbrugerne og de handlende skabt af platformen.

– E-enforcement academy blev oprettet i 2017 for at fremme forbrugerbeskyttelsessamarbejdet og produktsikkerhedsnetværkenes evne til at foretage onlineeftersøgning og har allerede samlet 158 medarbejdere i det første driftsår.

– Det hurtige varslingsystem til beskyttelse af forbrugerne mod farlige produkter har fortsat lettet udvekslingen af oplysninger mellem medlemsstaterne og Kommissionen om foranstaltninger, der er truffet mod farlige produkter. I 2017 sendte de nationale myndigheder 2 201 varslinger om farlige produkter gennem systemet og gav dermed forbrugerne hurtig adgang til oplysninger om usikre produkter solgt i EU. Varslingerne i 2017 førte til næsten 4 000 opfølgende tiltag i andre medlemsstater, hvilket vidner om et tæt samarbejde mellem nationale myndigheder om at nå det fælles mål om at holde markedet sikkert og beskytte EU's forbrugere. Legetøj, biler og motorcykler topper listen over farlige produkter, der er fundet og fjernet fra markedet.

Midtvejsevalueringen af programmet er under udarbejdelse, og de første resultater viser en generel tilfredshed hos interessenterne med aktiviteternes relevans og virkningsfuldhed. Samlet set vurderes målsætninger og prioriteter for forbrugerprogrammet som stadig fuldt relevante, og de bør videreføres. Imidlertid er der fundet flere forbedringsmuligheder, især det begrænsede programs fleksibilitet til at kunne reagere på politiske behov med kort varsel, suboptimale planlægningsprocesser, som også bør befordre muligheden for at reagere hurtigt på nye politiske krav eller udviklingstendenser på markedet, og plads til forbedring af forbindelserne til tredjelande (især på håndhævelsesområdet).

Fødevarer- og foderprogrammet

Fødevarer- og foderprogrammet bidrager til en høj grad af sundhed for mennesker, dyr og planter i fødevarerekæden. Det støtter foranstaltninger til forebyggelse og udryddelse af sygdomme og skadedyr og sikrer en høj grad af beskyttelse af forbrugerne og fødevarer- og foderbranchen samt fremmer jobskabelse. Midtvejsevalueringen i 2017 af fødevarer- og foderprogrammet⁷² bekræftede programmets relevans og dets velfungerende miljø. Samtidig bør støtten fra programmet også bidrage til

at gøre Unionen mere konkurrencedygtig på dette område. I 2017 skred gennemførelsen af de 130 nationale veterinærprogrammer, der med 150 mio. EUR medfinansieres under fødevarer- og foderprogrammet, planmæssigt frem. Disse programmer er rettet mod overførbare og ofte epidemiske dyresygdomme og indvirker direkte på folkesundheden på grund af fødevarerikkerhedsspørgsmål, og fordi nogle dyrebårne sygdomme kan overføres til mennesker.

Desuden kan udbrud af dyresygdomme udløse betydelige økonomiske omkostninger i form af tab af interne EU-markeder og eksportmarkeder samt de direkte omkostninger til sygdomskontrol på EU-budgettet og medlemsstaternes budgetter. Udryddelsen af sygdomme er dog en langsigtet opgave, der kræver en løbende og konsekvent indsats over en lang periode.

I 2017 har der været nye tilfælde af afrikansk svinepest i nye egne af Polen og i nye medlemsstater (Den Tjekkiske Republik og Rumænien) som følge af menneskelige aktiviteter og ikke ad den naturlige smittevej via vildsvin, der vandrer. EU's målrettede og alsidige reaktion på ASF-udbruddene begrænsede de negative virkninger, som kunne have været særdeles ødelæggende for dyresundheden og sektorens bæredygtighed. Forebyggelsen af sygdommen i EU har ikke sin lige i lande uden for EU, der er ramt, og hvor sygdommen har bredt sig tusinder af kilometer på få år.

Herudover blev der i 2017 medfinansieret 24 nationale undersøgelsesprogrammer om

Sundhedsprogrammet

Formålet med sundhedsprogrammet er at supplere, støtte og tilføje merværdi til medlemsstaternes politik for bedre folkesundhed for EU-borgerne og mindske uligheder i sundhed, tilskynde til innovation inden for sundhed og øge sundhedssystemernes bæredygtighed. Midtvejsevalueringen i 2017 af sundhedsprogrammet⁷³ bekræftede programmets relevans og virkningsfuldheden af de forenklinger, der blev indført, sammenlignet med det foregående program. Evalueringen udløste anbefalinger om at styrke indsatsen for at opnå EU-merværdi og øge synergierne samt sikre opskalering af de væsentlige resultater gennem samarbejde med andre af EU's finansielle instrumenter.

I 2017 blev der iværksat nye fællesaktioner til medlemsstaternes samarbejde. Disse fællesaktioner dækker emner som uligheder i sundhed, iPAAC (det innovative partnerskab for bekæmpelse af kræft), vaccination, beredskab på steder, hvor flygtninge og migranter ankommer til EU, aktioner til støtte for e-sundhedsnetværket og for bæredygtige EU-informationssystemer om sundhed. Disse aktioner bør bemandes bedre og hurtigere vidensoverførsel og informationsudveksling, der er nødvendigt for udviklingen af politikker på nationalt plan.

planteskadegørere (+7 i forhold til 2015) for at sikre tidlig opdagelse og udryddelse af sygdomsudbrud. Globaliseringen af plantehandelen kombineret med klimændringerne har i væsentlig grad øget risikoen for plantesygdomme. Tidlig opdagelse og kontrol er derfor afgørende for at afbøde de handelsmæssige og økonomiske konsekvenser.

Ud over at medfinansiere de nationale programmer yder EU løbende finansiell støtte til nødforanstaltninger for at forhindre dyresygdomme og sygdomsudbrud i at sprede sig på et tidligt trin. Et alvorligt udbrud af fugleinfluenza i 2016/17 krævede et større finansielt bidrag på over 100 mio. EUR. Fugleinfluenzaviruset spredtes af vilde fugle, hvorfor spredningen ikke kan kontrolleres. Tidlig forebyggelse er vigtigt, idet sygdomme kan have enorme omkostninger for EU-budgettet, de nationale budgetter og landbrugsbedrifterne, såfremt de ikke behandles med det samme og spredes sig ukontrollabelt.

Programmets indikatorer for omkostningseffektivitet mangler stadig, og der er iværksat projekter i 2017 til at fastsætte dem.

I 2017 blev der iværksat en partnerskabsrammeaftale med ikkestatslige organisationer, der arbejder inden for sundhedsområdet. Disse ikkestatslige organisationer forventes at bistå Kommissionen med den nødvendige information og rådgivning til udviklingen af sundhedspolitikker og gennemførelsen af sundhedsprogrammets mål og prioriteter. Støtten til disse ikkestatslige organisationer er berettiget i kraft af det bidrag, de kan yde til at øge sundhedskompetencen, fremme sund livsstil og arrangere offentlige høringer om videnskabspolitik. Ikkestatslige organisationer bidrager også til optimeringen af aktiviteter og praksis inden for sundhed ved at formidle feedback fra patienterne og bemande kommunikationen med dem.

I 2017 er det første af 24 europæiske virtuelle netværk for patienter med sjældne og komplekse sygdomme sat i drift. Disse europæiske referencenetværk involverer 900 højt specialiserede behandlingsenheder på over 300 hospitaler i 26 EU-lande, hvor viden og ressourcer er koncentreret.

Patienterne kan henvises af sundhedsvæsenet til det relevante medlem af det europæiske referencenetværk i deres land. Derefter sammensættes et virtuelt rådgivende udvalg af

speciallæger, der stiller diagnoser og giver råd om den bedste behandling til netop den patients lidelse.

Et Kreativt Europa

Programmet "Et Kreativt Europa" yder støtte på 1,46 mia. EUR til de europæiske kulturelle og kreative sektorer, navnlig den audiovisuelle sektor, for at fremme kulturel og sproglig mangfoldighed og stimulere konkurrenceevnen i EU. Et Kreativt Europa har til formål at udnytte vækstpotentialet ved at fjerne forhindringer skabt af fragmenterede markeder, imødegå skarp international konkurrence og imødekomme den digitale omstilling af samfundet. Media-delprogrammet fremmer produktion og distribution af audiovisuelt indhold (film, tv-serier og videoer).

I 2017 fortsatte programmets gennemførelse som forventet, og næsten 100 % af det endelige budget blev nået med hensyn til både forpligtelsesbevillinger og betalinger. Der blev indsendt i alt 5 025 ansøgninger, hvoraf 2 317 projekter blev udvalgt til finansiering.

Ifølge Kultur-delprogrammet steg gennemførelsesgraden for samarbejdsprojekter en smule fra 13,96 % i perioden 2014-2017 til 14,78 % i 2017, hvilket tyder på, at der fortsat er stor efterspørgsel efter EU-støtte, og at et stort antal projekter af god kvalitet udelukkes på grund af for få midler. Herudover blev der lagt mere vægt på udvælgelse af organisationer, som repræsenterer en bredere vifte af sektorer, der dækker områder, som hidtil ikke er blevet nået, f.eks. digital kunst og fotokopi.

I 2017 blev programmet også udvidet med en række deltagerlande, heraf den første Middelhavsnabo, Tunesien, som sluttede sig til, og to andre lande, som er klar til at underskrive aftalen i første halvdel af 2018 (Armenien og Kosovo). Dette er en klar indikation af programmets relevans som et nyttigt værktøj til kulturelt diplomati og den nye EU-strategi om kulturens rolle i EU's eksterne forbindelser.

De foreløbige resultater af midtvejsevalueringen af programmet bekræfter dets merværdi. Et Kreativt Europa har bidraget til at gennemføre EU's politiske dagsorden, stimuleret investeringer og jobskabelse (3 000 nye job skabt i 2014-2016) og uddybet det indre marked, især gennem øget cirkulation af kreativt indhold. Midtvejsevalueringen viser, at gennemførelsen er på rette kurs mod at opfylde

programmets målsætninger. Styrkelsen af den finansielle kapacitet hos kulturelle og kreative små og mellemstore virksomheder viste sig også at være højst relevant for opfyldelsen af de kulturelle og kreative sektoreres finansielle behov. Desuden kunne programmets merværdi ses i den tværnationale karakter af dets aktioner, som skaber positive virkninger gennem udvekslinger, netværk og partnerskaber. Imidlertid tyder de foreløbige resultater på, at programmet ikke er tilstrækkeligt fleksibelt til fuldt ud at udnytte de muligheder, der ligger i den digitale omstilling (f.eks. digital produktion og distribution, øget samspil med publikum, adgang til nye markeder og big data). Selv om omkostningseffektiviteten er tilfredsstillende, er der plads til yderligere strømlining af anvendelsen og gennemførelsen for at sænke omkostningerne. Det blev også påpeget i midtvejsevalueringen, at der var behov for at udvikle en omfattende resultatovervågningsramme baseret på en række indikatorer, som er tæt knyttet til programmålene, både med hensyn til resultater og fordele for støttemodtagerne og de bredere, mere langsigtede kulturelle, økonomiske og sociale virkninger.

I 2017 bidrog Media-delprogrammet til at øge synligheden for europæiske film. Over 400 europæiske film blev distribueret på tværs af grænserne og nåede et publikum på 65 mio. mennesker om året. Iso, et netværk af over 1 000 biografer i 33 lande, fik støtte med fokus på europæiske film.

Filmenes kvalitet høstede også international anerkendelse. F.eks. vandt filmen "The Square" de gyldne palmer på filmfestivalen i Cannes, mens filmen "Call me by your name" vandt en Oscar for bedste filmatisering. Ifølge midtvejsevalueringen ville Media få en endnu større virkning ved at øge samarbejdet og fleksibiliteten i støtteordningerne og fokusere på opskalering af den audiovisuelle branche.

Den nyetablerede garantifacilitet til den kulturelle og kreative sektor har hjulpet kulturelle og kreative små og mellemstore virksomheder, som har vanskeligt ved at optage lån på grund af deres aktivers immaterielle karakter. Fra iværksættelsen i 2016 til udgangen af 2017 havde otte finansielle formidlere i seks lande allerede deltaget og dermed bevist dette instruments relevans.

Efter anden halvdel af 2017 er facit, at 161 små og mellemstore virksomheder har fået lån på i alt 32 mio. EUR til over 200 projekter med mere end 900 ansatte. En ekstra bevilling på 60 mio. EUR svarende til 50 % af det samlede budget blev tildelt allerede i 2017 for at muliggøre hurtigere anvendelse af garantistøtten.

Garantifaciliteten, der skal afhjælpe finansieringsmanglen hos små og mellemstore virksomheder i den kulturelle og kreative sektor, var stærkt efterspurgt i 2017. Der blev bevilget omkring 500 lån til støttemodtagere i Spanien, Frankrig, Rumænien, Tjekkiet, Belgien og Italien. På grund af denne kraftige efterspørgsel fra markedet blev Den Europæiske Fond for Strategiske Investeringer mobiliseret til at supplere garantifaciliteten med 60 mio. EUR.

1.5. Et globalt Europa (udgiftsområde 4)⁷⁴

Der er blevet afsat 10,7 mia. EUR af budgettets forpligtelsesbevillinger til programmerne under udgiftsområde 4, hvilket svarer til 7 % af det samlede EU-budget for 2017. EU's udviklingsbistand styrkes af Den Europæiske Udviklingsfond, der ikke finansieres over EU-budgettet, men af direkte bidrag fra EU-medlemsstaterne.

Udgiftsområde 4 i den finansielle ramme omfatter alle Kommissionens eksterne foranstaltninger såsom

udviklingsbistand, førtiltrædelsesbistand og humanitær bistand. Desuden omfatter dette udgiftsområde også foranstaltninger, der bidrager til stabilitet og fred, fremme af menneskerettighederne, valgobservationsmissioner samt mange andre.

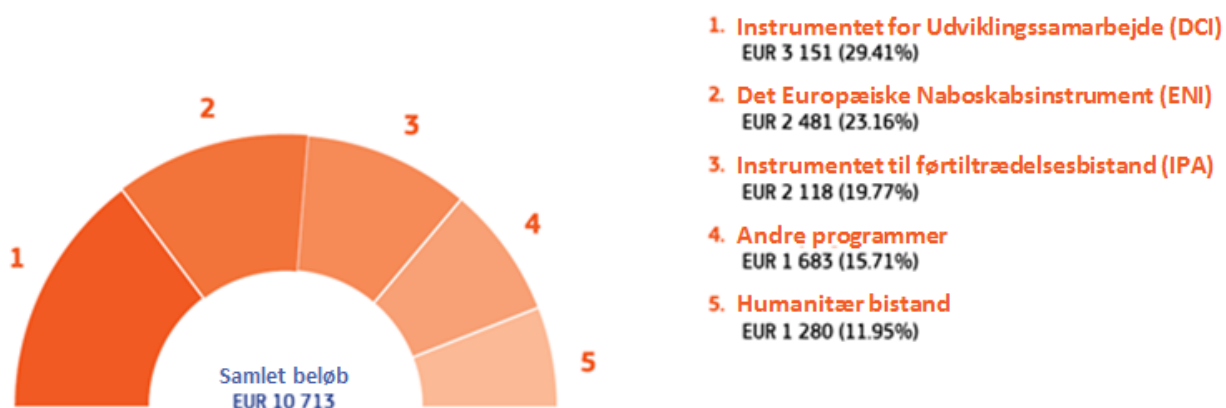


Diagram: Vigtigste programmer finansieret i 2017 under udgiftsområde 4. Kategorien "Andre programmer" omfatter bl.a. partnerskabsinstrumentet, instrumentet, der bidrager til stabilitet og fred, Den Fælles Udenrigs- og Sikkerhedspolitik, Garantifonden for aktioner i forhold til tredjelande og instrumentet for samarbejde om sikkerhed på det nukleare område. Alle tal er i mio. EUR.

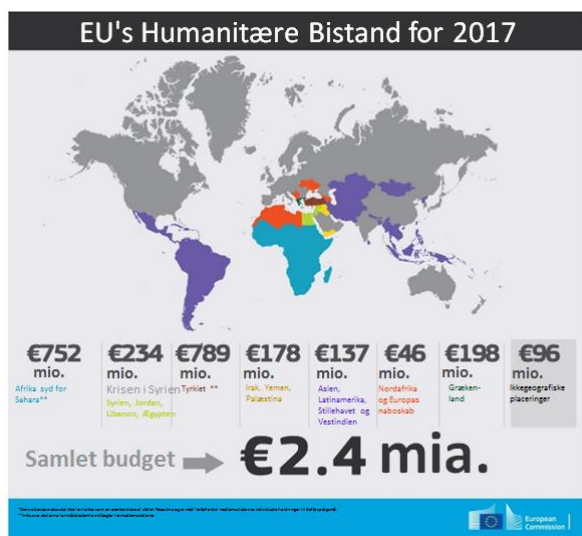
Støtte til Europa-Kommissionens prioriteter

Programmerne under udgiftsområde 4 bidrager til Juncker-Kommissionens prioriteter "EU som global aktør" og "migration". De støtter navnlig også den eksterne dimension af andre af Juncker-Kommissionens prioriteter såsom "en modstandsdygtig energiunion med en fremadskuende klimapolitik", "job, vækst og investering" og "et område med retfærdighed og grundlæggende rettigheder baseret på gensidig tillid", der omfatter et stærkt fokus på sikkerhed.

Humanitær bistand

EU og medlemsstaterne repræsenterer verdens største donor af humanitær bistand og spiller dermed en central rolle for at håndtere humanitære kriser ved at yde hjælp og beskyttelse til de berørte befolkningsgrupper. EU's program for humanitær bistand støtter de mest sårbare befolkningsgrupper i lande, der oplever kriser, herunder såkaldte glemte kriser (kriser med begrænset medieopmærksomhed og ringe dækning).

I 2017 ydede EU over 2,2 mia. EUR i bistand⁷⁵ til mere end 80 lande. Over 50 % heraf blev ledt til de mest sårbare lande ifølge en risikoanalyse.



EU's Humanitære Bistand for 2017

I 2017 afsatte EU 6 % af sit årlige budget til humanitær bistand til uddannelse i nødsituationer, som er en af de mest underfinansierede sektorer inden for humanitær bistand. Næsten 4,7 mio. børn i 52 lande i hele verden har nydt godt af EU-midlerne fra 2012 til 2017⁷⁶.

I perioden 2012-2016 fokuserede EU's humanitære bistand primært på følgende sektorer: fødevarerforsyningsikkerhed og eksistensgrundlag (over 30 % af periodens samlede beløb), sundhed (over 12 %), ernæring (over 10 %), ly og bosætning (over 9 %) samt vand, sanitet og hygiejne (over 9 %)⁷⁷.

Krisen i Irak

I 2017 optrappede EU indsatsen over for den humanitære krise i Irak. Næsten en tredjedel af landets befolkning havde ved udgangen af 2017 behov for humanitær bistand. EU var fortsat den førende donor med en samlet støtte på 82,5 mio. EUR i 2017. Denne finansielle støtte bestod i livreddende bistand til civile i alle områder med aktive konflikter og i befordring af lægeassisteret evakuering af syge og sårede og levering af akut lægehjælp.

Tørkekrisen på Afrikas Horn

Regionen Afrikas Horn lider under mange forskellige problemer, bl.a. både internt fordrevne og flygtninge, og den store usikkerhed om fødevarerforsyningen er den primære faktor. Efter 2016, hvor der både var tørke og oversvømmelser, blev hele regionen i 2017 ramt af den værste tørke siden 2011. Som reaktion herpå bevilgede EU i 2017 185 mio. EUR i bistand til Afrikas Horn.

Rohingya-krisen (Myanmar/Bangladesh)

Over 688 000 rohingyaer fra Rahkine søgte tilflugt på den anden side af grænsen i Cox's Bazar i Bangladesh og bragte dermed det samlede antal rohingya-flygtninge i Bangladesh op på næsten 1 mio. mennesker. Som reaktion herpå blev der indkaldt til en FN-donorkonference om rohingya-flygtningekrisen i 2017, som udløste løfter om i alt 345 mio. USD til rohingya-flygtningene. Med ca. 136 mio. EUR stod EU og medlemsstaterne for over 50 % af det samlede beløb.

Krisen i Syrien

Den Europæiske Union leverer fortsat livreddende bistand og støtte til millioner af mennesker i hele Syrien og regionen. Bistanden bidrog til afgørende leveringer af fødevarer, medicin, vand og ly til millioner af syriere, som var direkte berørt og/eller internt fordrevet af konflikten. I nabolandet Libanon har EU-finansieringen bidraget til bistand til de mest sårbare flygtninge, lægehjælp til livreddende behandling i den sekundære sundhedssektor, uformel uddannelse og ly – herunder vand, sanitet og hygiejne – for at forbedre levevilkårene for de sårbare familier, der er mest berørt af fordrivelsen.

I 2017 blev der foretaget en omfattende evaluering af EU's humanitære bistandsaktioner fra 2012 og 2016. De foreløbige resultater understreger, at de finansierede humanitære aktioner overordnet set var behovsbaserede og blev gennemført i overensstemmelse med humanitære principper. Aktionerne ydede et vigtigt bidrag til de centrale målsætninger om at redde liv, mindske dødelighed og

lidelser samt gøre livet mere værdigt for de befolkningsgrupper, der er ramt af katastroferne. De foreløbige resultater tyder endvidere på, at finansieringens målestok gjorde det muligt for EU at få en reel gennemslagskraft i praksis med hensyn til at dække et betydeligt antal støttemodtageres behov i en lang række lande og regioner.

Faciliteten for flygtninge i Tyrkiet

SAMLET STØTTE VIA EU-FACILITETEN



Samlet støtte gennem EU-faciliteten

Denne facilitet, der blev oprettet i januar 2016, var fortsat basis for en fælles mekanisme til koordinering af de eksisterende instrumenter for at sikre, at flygtninges og de tyrkiske værtssamfundes behov imødekommes på en omfattende og koordineret

måde.

Trods udfordrende omstændigheder blev der indgået aftaler til 3 mia. EUR, og 1,85 mia. EUR blev udbetalt i humanitær bistand og ikkehumanitær bistand i 2017.

Faciliteten stod fortsat for gennemførelsen af det sociale krisesikkerhedsnet (ESSN), som er en ordning for social bistand ved hjælp af et betalingskort, og som ved udgangen af 2017 var nået ud til over 1,2 mio. af de mest sårbare flygtninge i Tyrkiet for at hjælpe dem med deres mest akutte basale behov.

Andre tværsektorielle aktiviteter på især områderne for sundhed, beskyttelse og uddannelse i nødsituationer, som også får støtte i Tyrkiet:

En halv million flygtningebørn fik adgang til uddannelse, to millioner flygtninge fik primære sundhedsydelser, og en million personer modtog mental rehabilitering via sundhedsvæsenet⁸⁸.

Det europæiske instrument for demokrati og menneskerettigheder

Dette instrument har central betydning for fremme og beskyttelse af demokrati og menneskerettigheder ved at fungere primært sammen med og til støtte for civilsamfundet og dets indsats. Under indtryk af de

resultater, der er opnået mellem 2007 og 2014, blev EU's støtte til menneskerettigheder og menneskerettighedsforkæmpere i 2014-2020 forøget. Nødhjælpen til menneskerettigheder og udsatte

menneskerettighedsforkæmpere betragtes som et flagskib blandt instrumentets aktiviteter, og det stigende antal anmodninger beviser nødhjælpens succes og resultater.

Siden 2014 er der tildelt et stigende antal små tilskud til nødhjælp til over 870 menneskerettighedsforkæmpere og deres familier, hvoraf 107 blev tildelt i 2017.

Midtvejsevalueringen⁷⁸, der var færdig i december 2017, bekræfter, at Det Europæiske Instrument for Demokrati og Menneskerettigheder er på rette vej mod at nå sine mål og løfter, og at det fortsat er et befordrende, fleksibelt og tilpasningsdygtigt

instrument til beskyttelse og fremme af menneskerettigheder og demokrati i hele verden. Støtte til demokrati og menneskerettigheder ydes også af andre af EU's eksterne finansielle instrumenter, men de specifikke træk sætter det i stand til at fungere, hvor andre ikke gør eller kan, og desuden på et andet niveau via civilsamfundet. Evalueringen viste, at programmets indbyggede fleksibilitet ikke altid udnyttes fuldt ud, og at forslagsindkaldelsesprocessen af civilsamfundsorganisationerne opfattes som langvarig, besværlig og overdrevent konkurrencebaseret.

Instrumentet for samarbejde om sikkerhed på det nukleare område

Instrumentet for samarbejde om sikkerhed på det nukleare område er udformet til at fremme en sikker nuklear kultur i tredjelande, sikker forvaltning af radioaktivt affald og brugt brændsel og effektive sikkerhedsforanstaltninger omkring nukleart materiale.

Det første projekt, der støttede den iranske nukleare tilsynsmyndighed, blev iværksat i juli 2017 og fungerer gnidningsløst. Ved udgangen af 2017 blev der indgået kontrakt om det næste projekt til støtte for gennemførelsen af stresstest i Bushehr-atomkraftværket med start i april 2018.

Der er aftalt et opfølgende projekt med Iran i 2017 i overensstemmelse med EU's løfte om gennemførelse af den fælles omfattende handlingsplan. Der skal indgås kontrakt i løbet af anden halvdel af 2018.

Det er lykkedes i 2017 at få kontakt med Tyrkiet om indgåelse af en kontrakt om et projekt til støtte for kapacitetsopbygning i den nukleare tilsynsmyndighed med henblik på beslutningen om at indføre atomkraft i det nationale energimiks. Kickoffmødet blev holdt i januar 2018.

Ifølge midtvejsevalueringen, der blev færdig i 2017⁷⁹, er det hensigtsmæssigt med det meget tekniske indhold og fokus på overførsel af knowhow med international rækkevidde. Desuden er instrumentet tilpasset efter de nukleare sikkerhedsprioriteter, der gives udtryk for i Euratom-direktiverne og i de relevante internationale traktater. Tværgående EU-emner som miljøbeskyttelse og god forvaltning bliver direkte inddraget eller integreret i interventionerne.

Instrument, der bidrager til stabilitet og fred

Siden begyndelsen af krisen i Syrien er der tildelt over 200 mio. EUR fra dette instrument og det foregående "Stabilitetsinstrumentet" til støtte til kriseberedskabsforanstaltningerne i Syrien og i de nabolande, der er berørt af konflikten. Denne bistand har omfattet levering af ikkehumanitær bistand til befolkningen i Syrien, støtte til dialoginitiativer, retsopgør og imødegåelse af voldelig ekstremisme samt støtte til flygtninge, værtsregeringer og værtsbefolkninger i Syrien, Libanon, Jordan, Irak og Tyrkiet.

I 2017 blev der vedtaget tre nye programmer. Den første fase af initiativet til støtte for fred i Syrien

støttede den FN-ledede internationale mæglingsindsats. Instrumentet, der bidrager til stabilitet og fred, udvidede også sine løfter om støtte til retsopgør og ansvarlighed med målrettet støtte til ICMP, den internationale kommission for forsvundne personer, samt støtte til den internationale, upartiske og uafhængige mekanisme (IIIM) vedrørende internationale forbrydelser begået i Syrien. Endelig giver instrumentet, der bidrager til stabilitet og fred, også støtte til uddannelse i områder under oppositionens kontrol.

Ud over fredsprocessen i Colombia, initiativet til støtte for fred i Syrien og dialogen mellem Kosovo og

Serbien blev instrumentet, der bidrager til stabilitet og fred, også mobiliseret til støtte for andre fredsprocesser og dialog- og mæglingsaktiviteter i 2017 med målrettede aktioner, der støttede arbejdet i komitéen for fredsftalen i Mali foruden i Afghanistan, Libyen, Tyrkiet, Yemen, Irak, Den Centralafrikanske Republik, Senegal (Casamance), Nigerdeltaområdet i Nigeria, mellem Tebou og Touaregsamfundene i Niger og mellem Guatemala og Belize. Instrumentet omfattede også støtte til Den Afrikanske Unions regionale initiativer i Sudan og Sydsudan. For Colombias vedkommende var der akut brug for en ny finansieringsafgørelse til 8 mio. EUR, efter at fredsftalen ved en folkeafstemning i oktober blev forkastet, så man kan beskytte de fremskridt, der var opnået med fredsforhandlingerne, og bane vej for en potentiel fredsftale.

Med tre nye programmer på Vestbalkan fortsætter instrumentet stabiliseringsindsatsen i EU's naboskabsområde. I 2017 indledtes programmet for tillidsopbygning i Kosovo gennem beskyttelse af kulturarven. Direkte i tråd med EU's indsats støtter det også dialogen mellem Beograd og Pristina samt minerydningsindsatsen i Bosnien-Hercegovina.

Initiativet "European New Training Initiative" sikrer uddannelse på højt niveau før indsættelse i EU's civile stabiliseringsmissioner og i internationale civile krisestyringsmissioner. I 2017 er projektgennemførelsen fortsat, og samarbejdet med Det Europæiske Sikkerheds- og Forsvarsakademi er udbygget for at muliggøre tilpasning og integration af de respektive uddannelsesaktiviteter. Projektet har også forstærket synergierne og samarbejdet om afvikling af indenlandsk uddannelse, især med EU-missionerne, men også med andre internationale organisationer såsom FN's afdeling for fredsbevarende operationer og Det Europæiske Politiakademi CEPOL.

Netværket for civilsamfundsdialog (CSDN) har øget sin synlighed og civilsamfundsorganisationernes (herunder fra tredjelande) adgang til internationale multilaterale organisationer og nationale myndigheder, især hvor dialogen mellem myndighederne og civilsamfundsorganisationerne er vanskeligere. Der er blevet arrangeret konferencer, debatter og dialoger om en bred vifte af fredsopbygningsrelaterede emner og bestemte lande/regioner. Programmet har direkte støttet aktioner hos lokale civilsamfundsorganisationer i tredjelande til styrkelse af deres rolle som uafhængige fredsopbygningsaktører. Denne støtte har øget kapaciteten hos græsrodderne og i civilsamfundet til at engagere sig i fredsopbygning og

konfliktforebyggelse. Civilsamfundsorganisationerne træder til, når andre instrumenter ikke kan. Dette var tilfældet i 2017 med specifikke tilskud i Burundi og Venezuela.

Der skete særlig bemærkelsesværdige fremskridt på området for forebyggelse og imødegåelse af voldelig ekstremisme i 2017. STRIVE-initiativet (Strengthening Resilience against Violent Extremism) på Afrikas Horn har bidraget til at fremme indsatsen for forebyggelse og bekæmpelse af terrorisme i området gennem en række pilotprojekter. STRIVE-aktiviteterne i Kenya har bl.a. genereret viden og erfaring om faktorer bag voldelig ekstremisme i landet, som har bidraget til oplysning og kvalificering af udviklingen af den nationale strategi til imødegåelse af voldelig ekstremisme i Kenya, der blev iværksat i september 2016. På området for ungdomsengagement har det vist sig, at peer-to-peer-tilgangen til håndtering af problemet med voldelig ekstremisme i både lokalsamfundet og på globalt plan har været meget effektiv.

Mange unge i hele verden har fulgt 10 unge ledes eksempel i forbindelse med det EU-finansierede projekt "Extremely together", som Kofi Annan Foundation har iværksat, og er begyndt at mobilisere modstand mod voldelig ekstremisme ved at benytte Extremely together-vejledningen i deres lokalsamfund og søge om deltagelse i lignende initiativer. Som eksempel på virkningen af projektet for de 10 unge ledes liv fik Fatima Zaman i maj 2017 tildelt den fineste "Asian Woman of Achievement Award" som den mest fremragende ansøger i alle kategorier for sit arbejde med bl.a. Kofi Annan Foundation.

Midtvejsevalueringen fra december 2017⁸⁰ bekræfter, at instrumentet er effektivt takket være de definerende træk hurtighed og fleksibilitet i foranstaltningerne samt merværdien. Det fungerer på en helt særlig måde som kriseberedskab og konfliktforebyggelse med udgangspunkt i EU's politiske prioriteter, behov alt efter omstændighederne og de muligheder, der ligger i skrøbelige og konfliktramte omstændigheder. Desuden sikrede instrumentet komplementaritet og synergier med viften af EU's eksterne finansielle instrumenter og viste sig virksomt i opfyldelsen af sine mål og forpligtelser. Evalueringen fremhævede også en række udfordringer, der skulle løses, som f.eks. behovet for at knytte meningsfyldte bånd til alle relevante aktører i sikkerhedssektoren, herunder militæret. En ny forordning blev vedtaget i 2017⁸¹ til løsning af dette problem, fordi militære aktører ofte er centrale i løsning af en konflikt. Resultaterne tyder desuden på, at der ydes vigtige bidrag til

integrationen af konfliktforebyggelse, demokrati og god forvaltning, hvilket imidlertid understreger, at der stadig kan gøres mere for at integrere ligestilling og menneskerettigheder.

Partnerskabsinstrumentet

Aktionerne i Partnerskabsprogrammet styrker EU's kapacitet til at varetage sine interesser i udlandet og engagere sig internationalt i spørgsmål, der vækker global bekymring, fremme partnerskaber med bl.a. strategiske partnere, underbygge peer-to-peer-forbindelser, påvirke partnersnes politikfastlæggelse og bidrage til opbygning af globale alliancer og ensartede spilleregler. Aktiviteterne underbygger den voksende erkendelse af EU's centrale rolle på området klimaforandringer, miljø og energi og for samtidig at fremme samarbejdet om ansvarlig virksomhedsadfærd og sikkerhed.

Konklusionen på midtvejsevalueringen af EU's eksterne finansielle instrumenter⁸² var, at partnerskabsinstrumentet effektivt har påvirket de politiske processer og politikfastlæggelsen i partnerlandene i tråd med EU's interesser og bidraget til udviklingen af gensidigt gavnlige relationer til partnerlandene. Midtvejsevalueringen af Partnerskabsinstrumentet⁸³ bekræftede med støtte fra en ekstern evaluering⁸⁴, at instrumentet er et direkte relevant værktøj til støtte for EU's bilaterale, regionale og multilaterale dagsorden som fastsat i EU's Globale strategi og i overensstemmelse med flere af EU's internationale forpligtelser (især 2030-dagsordenen). Programmeringen af instrumentet er koncentreret om EU's strategiske målsætninger og interesser, og gennemførelsen af det er fleksibel for at gøre det hurtigt at tilpasse efter de udfordringer, politiske prioriteter og muligheder, der er dukket op for nylig eller har udviklet sig, siden instrumentet blev oprettet.

2017 har været et produktivt år for partnerskabsinstrumentet, som nu har nået fuld gennemførelses-hastighed. Kontraktindgåelsen vedrørende de årlige handlingsplaner for 2014, 2015 og 2016, er færdiggjort, og affattelsen af den årlige handlingsplan for 2017 er afsluttet. Dette giver en total hidtil på 81 enkeltstående aktioner, som blev suppleret med 82 aktioner i henhold til Policy Support Facility og 56 kortsigtede TAIEX-foranstaltninger. I alt blev der afsat 111 mio. EUR i forpligtelsesbevillinger i 2017 i henhold til Partnerskabsinstrumentet.

Navnlig styrkede Partnerskabsinstrumentet i 2017 det forpligtende samarbejde mellem EU og økonomiske og handelsmæssige interessenter med henblik på at øge markedsadgangen og sikre ensartede spilleregler for EU-virksomheder. I forbindelse med denne målsætning blev der vedtaget tre aktioner på

området for inddragelse af civilsamfundet i handelsaftaler og forretningsrelaterede politiske dialoger. Med henblik på at gennemføre den eksterne dimension af Europa 2020-strategien og styrke EU's politiske forhold til partnere i det hele taget blev der vedtaget seks enkeltstående aktioner i 2017 med særlig vægt på temaerne ansvarlig virksomhedsadfærd og kvinders økonomiske empowerment. I 2017 blev der vedtaget en enkelt offentlig diplomatiaktion om akademisk samarbejde og opsøgning i henhold til Jean Monnet og civilsamfundsinddragelse i Indonesien og Rusland.

EU-Indien-samarbejde om IKT-relateret standardisering, politik og lovgivning: Indien er en strategisk økonomisk partner for EU og en nøgleaktør både i den sydøstasiatiske region og på globalt plan. Der findes betydelige hindringer for markedsadgang i den indiske IKT-sektor, og der er en risiko for, at nye, indienspecifikke IKT-standarder kunne resultere i yderligere hindringer for markedsadgang for europæiske virksomheder. Aktionen er et klart eksempel på, hvordan Partnerskabsinstrumentet støtter gensidigt fordelagtige målsætninger. Projektet bidrog til at lette samarbejdet om standardfastlæggelser og kapacitetsopbygning med henblik på at støtte virkeliggørelsen af et digitalt samfund / den digitale dagsorden. Desuden fungerede det som katalysator for en aktiv dialog mellem EU og indiske eksperter fra den offentlige og den private sektor, der mundede ud i identificering af prioriterede samarbejdsområder (herunder 5G og intelligente transportsystemer).

EU-Australia Leadership Forum er et omfattende samarbejdsværktøj til højnelse af profilen og betydningen af forbindelserne mellem EU og Australien på tværs af alle forvaltningssektorer, herunder parlamentet foruden erhvervslivet, civilsamfundet, den akademiske verden og medierne. Nærmere bestemt er dets formål effektivt at kvalificere den formelle dagsorden for forbindelserne mellem EU og Australien samt berige dialogerne mellem ledende embedsmænd gennem fremsættelse af idéer og informeret input.

Førtiltrædelsesinstrument II

Instrumentet bidrager til at styrke samarbejdet med Vestbalkan, som er en central strategi, kommissionsformand Jean-Claude Juncker fremhævede i sin tale om Unionens tilstand. På grund af de fornødne reformers kompleksitet er ingen lande kommet videre end den tidlige forberedelsesfase, hverken med hensyn til politiske kriterier (emner som retsvæsen, bekæmpelse af organiseret kriminalitet, ytringsfrihed, bekæmpelse af korruption og reform af den offentlige forvaltning) eller tilpasning til de økonomiske kriterier. Gennem hele 2017 fortsatte EU med at arbejde til fordel for bedre transportforbindelser på Vestbalkan og mellem Vestbalkan og EU og bedre relationer blandt udvidelseslandene. EU støttede konkrete investeringer i WB6 (de seks Vestbalkan-lande Albanien, Bosnien-Hercegovina, Kosovo, Den Tidligere Jugoslaviske Republik Makedonien, Montenegro og Serbien) på transport- og energinetområdet med det formål af skabe et regionalt miljø til fremme af økonomisk vækst og jobskabelse.

Konnektivetspakken, der blev godkendt på topmødet i Trieste i juli 2017⁸⁵, omfattede syv nye projekter finansieret af investeringsrammen for Vestbalkan med et samlet tilskudsbeløb på 194 mio. EUR, der genererede 500 mio. EUR i investeringer.

Som midtvejsevalueringen⁸⁶ af førtiltrædelsesinstrument II viser, er de overordnede målsætninger for og udformningen af instrumentet i tråd med EU's prioriteter og støttemodtagernes behov. I forhold til forgængeren har det aktuelle instrument større fokus på de centrale reformer, der er påkrævet inden tiltrædelsen af EU. Desuden er det mere strategisk og resultatorienteret og har genereret flere midler fra andre donorer⁸⁷. Imidlertid er inddragelsen af civilsamfundsorganisationerne under gennemførelsen af dette instrument fortsat begrænset. Evalueringen understregede yderligere, at komplementariteten med andre instrumenter (især det europæiske instrument for demokrati og menneskerettigheder og instrumentet, der bidrager til stabilitet og fred) er god, men at der er brug for koordinering både i planlægnings- og programmeringsfasen.

Instrumentet til finansiering af udviklingssamarbejde

Instrumentets overordnede målsætning er at udrydde fattigdom i partnerlandene og tilvejebringe et langsigtet svar på de globale udfordringer. Det inkluderer programmet for globale almene goder og udfordringer (GPGC) og programmet vedrørende civilsamfundsorganisationer og lokale myndigheder (CSO-LA). Den uafhængige midtvejsevaluering af instrumentet til finansiering af udviklingssamarbejde viste, at GPGC er højest relevant og sammenhængende med EU's erklærede politiske målsætninger. Den fremhævede også betydningen af den store virkning af CSO-LA for forbedringen af forvaltningen og styrkelsen af retsstatsprincippet ved at inddrage civilsamfundet og EU-delegationernes arbejde med civilsamfundskøreplaner. Disse programmer bygger på en lang EU-tradition med levering af tværgående tematiske instrumenter begrundet i behovet for at fokusere strategisk på EU's kerneprioriteter for at få et fleksibelt værktøj til at supplere geografiske interventioner eller nå ud til aktører, som ellers ikke ville kunne nås.

Inden for det tværafrikanske program finansierede budgettet for instrumentet til finansiering af udviklingssamarbejde programmer, der bidrog til fem strategiske områder af det flerårige vejledende

program i overensstemmelse med køreplanen 2014-2017 for den fælles strategi mellem Afrika og EU. I perioden 2014-2017 bidrog 32 aktioner til et beløb på i alt 401,65 mio. EU især til de strategiske områder "bæredygtig og inklusiv vækst" (42 %) og "menneskelig udvikling" (42 %) samt "globale spørgsmål" (13 %), "demokrati, god forvaltning og menneskerettigheder" (12 %) og fred og sikkerhed (4 %).

Øget finansiel og teknisk støtte ydes til internt fordrevne, flygtninge og værtssamfund i Afghanistan, Pakistan, Bangladesh, Iran og Irak.

I alt blev der afsat 287 560 500 EUR i forpligtelsesbevillinger i henhold til særforanstaltninger i 2016 og 2017 til støtte til ovennævnte lande, specifikt til løsning af udfordringer i forbindelse med migration og tvangsfordrivelse.

Fokus for disse interventioner ligger på styrkelse af samarbejdet med disse partnerregeringer med hensyn til støtte til tilbagevendende personer. I 2017 blev beslutninger truffet i 2012 og 2013, som var blevet suspenderet i 2014 på grund af den igangværende konflikt, ændret i væsentlig grad og genaktiveret.

Midtvejsevalueringen, der blev færdig i december

2017⁸⁹, viser, at instrumentet i store træk er på rette kurs mod at opfylde sine målsætninger og forpligtelser. Merværdien er tydelig i kraft af instrumentets evne til at føre an i fælles aktioner med medlemsstaterne. Instrumentet bidrog også til at generere betydelige ressourcer gennem "blending", mens genereringen af politisk engagement har givet blandede resultater. Trods forenklingen i kraft af det nye sæt af eksterne finansielle instrumenter opfatter visse brugere stadig dette instrument som en administrativ byrde.

71 partnerlande udviklede og/eller gennemførte klimaforandringsstrategier for at kunne tilpasse sig de globale forandringer såsom klimaforandringer og nedbrydelse af økosystemer.

3 448 000 hektar landbrugs- og husdyravlsøkosystemer blev forvaltet ved bæredygtig arealforvaltningspraksis med henblik på at vende nedbrydningen af landbrugsøkosystemerne i partnerlande som følge af faktorer som f.eks. klimaforandringer.

10 485 000 kvinder i den reproduktive alder og børn under fem år nød godt af ernæringsrelaterede programmer.

11 481 000 mennesker uden sikker forsyning af fødevarer modtog bistand gennem sociale overførsler.

401 000 enkeltpersoner nød direkte godt af sektorreformprogrammer inden for retsvæsen, retsstat og sikkerhed.

1 373 000 mennesker drog direkte fordel af programmer specifikt rettet mod at støtte civil fredsopbygning i tiden efter konflikter og/eller konfliktforebyggelse.

Det europæiske naboskabsinstrument

Det europæiske naboskabsinstrument er det primære finansielle instrument til gennemførelse af den europæiske naboskabspolitik. Instrumentet yder broderparten af EU's støtte til de 16 partnerlande i EU's naboskabspolitik: Algeriet, Armenien, Aserbajdsjan, Egypten, Georgien, Hviderusland, Israel, Jordan, Libanon, Libyen, Marokko, Moldova, Syrien⁹⁰, Palæstina⁹¹, Tunesien og Ukraine.

I 2017 blev der afsat 2,5 mia. EUR i forpligtelsesbevillinger til bilaterale, regionale og grænseoverskridende samarbejdsprogrammer (herunder projekter via EU's trustfond som reaktion på den syriske krise, den nordafrikanske del af EU's Nødtrustfond for Afrika og naboskabsinvesteringsfaciliteten), som skal bidrage til de politiske målsætninger for den reviderede naboskabspolitik, hvilket også understreger behovet for mere effektiv gennemførelse og større fleksibilitet i anvendelsen af EU's finansielle bistand.

I 2017 skete der store fremskridt med EU's østlige partnerskabslande. Armenien har indgået en omfattende og udvidet partnerskabsaftale med EU og har vedtaget fælles prioriteter for partnerskabet mellem EU og Armenien. Der forhandles om en ny aftale med Aserbajdsjan. Forhandlingerne om partnerskabets fælles prioriteter pågår, og

Hviderusland er ved at lægge sidste hånd på fælles prioriteter for partnerskabet med EU.

To større milepæle blev nået med Ukraine med vedtagelsen af ordningen med visumfrihed for ukrainske borgere, der rejser til EU, og ratificeringen og den fulde ikrafttrædelse af associeringsaftalen inklusive DCFTA, den vidtgående og brede frihandelsaftale. I de sydlige nabolande blev der vedtaget nye prioriteter for partnerskabet med Egypten i juli 2017 med fokus på økonomien og samfundsudviklingen, partnerskabet om udenrigspolitikken og styrkelsen af stabiliteten. Nye prioriteter for partnerskabet med Algeriet blev vedtaget i marts 2017 med fokus på forvaltning og retsstatsprincippet, samfundsøkonomisk udvikling og handel med EU, energi og miljø, sikkerhed, den menneskelige dimension og migration/mobilitet. Gennem hele 2017 førte Kommissionen flere forberedende forhandlingsrunder med Palæstina om kommende prioriteter for partnerskabet, som snart kan blive til formelle forhandlinger. Med hensyn til Israel kan der iværksættes formelle forhandlinger om prioriteter for partnerskabet. EU og Tunesien indledte udformningen af de fælles strategiske prioriteter med henblik på begges godkendelse heraf i Associeringsrådet i maj 2018. Eksistensen af et

særligt finansielt instrument til nabolandene har været et af de mest konkrete beviser på den politiske betydning, som EU tillægger regionen. Som hævdet i midtvejsevalueringen fra december 2017⁹² har instrumentets bistand imidlertid gjort det muligt at fortsætte støtten til strukturelle reformer, men til tider begrænset muligheden for at tilpasse EU's finansielle reaktion til de akutte behov. Trods stigende differentiering betyder det komplekse politiske miljø i visse nabolande, at gennemførelsen af det europæiske naboskabsinstrument inden revisionen af den europæiske naboskabspolitik ikke har været lige effektiv i alle lande. Gennemførelsen af den incitamentbaserede tilgang skaffede desuden betydeligt større finansielle ressourcer til de partnere, der har gjort de største fremskridt med politiske reformer. Revisionen af den europæiske naboskabspolitik i 2015 indebar en ny tilgang, som direkte afhjalp nogle af de bekymringer, der var givet udtryk for i forbindelse med midtvejsevalueringen. Den indfører navnlig en ny tilgang, hvorved der tages større hensyn til EU-partnerenes forskellige ambitioner, lægges vægt på et mere effektivt samarbejde på områder af fælles interesse, nye arbejdsmetoder, der skal øge både ejerskabsfølelsen hos partnerne og inddragelsen af og ansvarsdelingen med medlemsstaterne, samt større fleksibilitet i den finansielle bistand. 2017 var det andet år i gennemførelsen af den reviderede europæiske naboskabspolitik og vedtagelsen i maj 2017 af en fælles rapport om udviklingen i naboskabsområdet og gennemførelsen af den reviderede europæiske naboskabspolitik⁹³.

En stigende andel af EU's ikkehumanitære bistand til Syriens nabolande mobiliseres gennem **EU's regionale trustfond som reaktion på den syriske krise "Madadfonden"**.

Brede programmer med fokus på uddannelse, eksistensgrundlag, sundhed, socioøkonomisk støtte, vand- og spildevandsinfrastruktur til gavn for både flygtninge og værtssamfund er allerede blevet

godkendt af fondens bestyrelse med et budget på over 1,2 mia. EUR i alt. Heraf er der indgået aftaler på i alt 920 mio. EUR om mere end 46 projekter med trustfondens praktiske gennemførelsespartnere, som nu når ud til over 2 mio. støttemodtagere⁹⁴.

I 2017 passerede fonden målet på 1 mia. EUR, som kommissionsformand Jean-Claude Juncker fastsatte i september 2015. I 2017 skiftede migranternes fokus til den centrale Middelhavsroute. Libyen var fortsat det største afsenderland med Italien som destination.

De første 21 projekter i Madadfonden viser allerede resultater.

453 552 børn og unge blandt flygtninge og i værtssamfund fik øget adgang til uddannelse af god kvalitet, beskyttelse og psykosocial støtte.

253 skoler og uddannelsessteder er under anlæggelse eller reovering.

28 520 unge blandt flygtninge og i værtssamfund får adgang til højere og videregående uddannelse og erhvervsuddannelse, heraf 4 437 stipendier og 6 126 sproguddannelsesforløb.

Adgangen til akut lægehjælp og pleje af god kvalitet til mødre og børn blandt syriske flygtninge og i værtssamfund er blevet bedre.

209 000 sårbare støttemodtagere får lægehjælp og livsnødvendig medicin.

462 491 flygtninge og medlemmer af værtssamfund har fået større økonomisk uafhængighed og et bedre eksistensgrundlag gennem forskellige erhvervsuddannelser, beskæftigelsesegnethedsforløb og opkvalificering, støtte til små og mellemstore virksomheder og adgang til arbejdsmarkedet.

I 2017 var Libyen fortsat det største afsenderland med Italien som destination. Som reaktion herpå sattes der meget større fart i gennemførelsen af den **nordafrikanske del af EU's Nødtrustfond for Afrika** med otte nye programmer til i alt 232,5 mio. EUR og et enkelt tværgående program til 8,6 mio. EUR.

Garantifonden for aktioner i forhold til tredjelande

Långivning dækket af garantifonden for aktioner i forhold til tredjelande vedrører tre forskellige instrumenter: EIB's eksterne lånemandat (ELM), som garanteres af EU's budget over for Den Europæiske Investeringsbank, Euratoms långivning i tredjelande samt EU's makrofinansielle bistand i form af lån til tredjelande. Fonden får midler fra EU's budget og skal fastholdes på en vis hensættelsesprocent (målet er i øjeblikket 9 %) af det udestående beløb for lån og garanterede lån.

Formålet med Den Europæiske Investeringsbanks **eksterne lånemandat** er at støtte små og mellemstore virksomheder i udvalgte tredjelande for at styrke udviklingen af social og økonomisk infrastruktur og støtte projekter vedrørende klimaforandringer. EU-garantiens dækning sætter Den Europæiske Investeringsbank i stand til at foretage transaktioner uden for Unionen og samtidig begrænse sin risikoeksponering og således bevare sin kreditværdighed. I 2017 blev der indgået aftaler om projekter for i alt 3,95 mia. EUR, hvoraf 2,3 mia. EUR var afsat til projekter i den private sektor rettet mod den langsigtede økonomiske modstandsdygtighed blandt flygtninge og migranter og i værts- og transitsamfund og oprindelsessamfund.

Midtvejsevalueringen af EU's garanti overfor EIB's eksterne lånemandat⁹⁵, som blev udarbejdet i 2016, viste, at alle iværksatte operationer i henhold til det aktuelle eksterne lånemandat siden starten i juli 2014 er fuldt tilpasset de ambitiøse målsætninger, der er fastlagt i afgørelsen om det eksterne lånemandat. Den viste også, at målsætningerne i sig selv er tilpasset målene for bæredygtig udvikling, og at det eksterne lånemandat har understøttet EU's udenrigspolitiske dagsorden, idet det har været tilstrækkelig fleksibelt og tilpasningsdygtigt til nye geopolitiske udfordringer som vist i tilfældene med Syrien, Ukraine (krisen i Ukraine), Egypten og Marokko (det arabiske forår) samt Jordan (flygtningekrisen). Desuden viste evalueringen, at det eksterne lånemandat i væsentlig grad har bidraget til EU's klimaforandringsrelaterede målsætninger, især med hensyn til modvirkning af klimaforandringer.

Operationerne i henhold til det eksterne lånemandat har gjort det muligt at spare anslået 1,35 ton CO₂-ækvivalenter om året i drivhusgasemissioner i kraft af operationer, der blev aftalt fra juli 2014 til december 2015.

Makrofinansiell bistand har fået en mere fremtrædende plads blandt EU's værktøjer vedrørende tredjelande.

Siden 2014 er der allerede blevet udbetalt ca. 3,66 mia. EUR, og endnu 500 mio. EUR er bevilget og forventes udbetalt i 2018-2019.

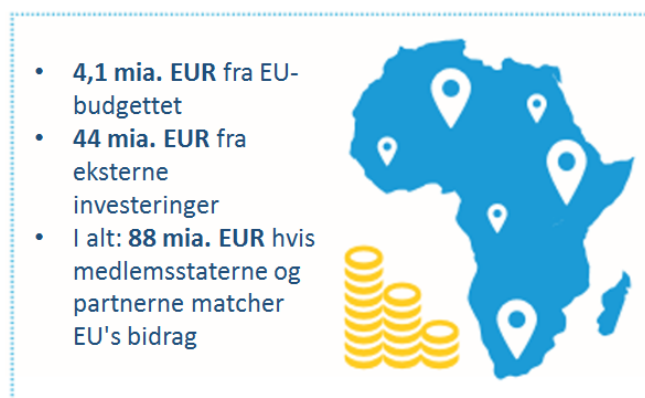
EU kan tilskynde til specifikke økonomiske justeringer i lande, som ligger geografisk tæt på EU og har alvorlige betalingsbalancevanskeligheder og derfor modtager støtte fra Den Internationale Monetære Fond.

I løbet af 2017 er tre låneoperationer i henhold til den makrofinansielle bistand afsluttet: Georgien II (46 mio. EUR), Tunesien I (300 mio. EUR) og Ukraine III (1,2 mia. EUR). To makrofinansielle bistandsoperationer, der er vedtaget af medlovgiverne i 2016, er endnu ikke gennemført fuldt ud: Jordan II (200 mio. EUR) og Tunesien II (500 mio. EUR). En makrofinansiell bistandsoperation vedtaget i 2017 mangler endnu at blive udbetalt: Moldova (100 mio. EUR).

De landespecifikke evalueringsrapporter om den makrofinansielle bistand⁹⁶ har hidtil vist, at de makrofinansielle bistandsoperationer har bidraget til at genoprette makroøkonomisk stabilitet og til at rette modtagerlandenes eksterne finansieringssituation ind på en bæredygtig vej, samtidig med at de understøtter de økonomiske tilpasninger og strukturelle reformer på mellemlang sigt i kraft af betingelser for udbetaling af støtten.

Den makrofinansielle bistand kan imidlertid på grund af sine særlige træk ikke knyttes direkte til identificerbare output, og dens konkrete økonomiske resultater er derfor vanskelige at vurdere.

Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling



Figur: Fordeling af budgettet for Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling.

I 2017 blev der indgået en aftale om **Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling**, som er led i EU's eksterne investeringsplan. De første aftaler med de finansielle institutioner forventes at blive underskrevet i 2018. Responsen på forslagsindkaldelserne til de første to investeringsvinduer var meget positiv. Kommissionen modtog 30 forslag fra 12 partnerinstitutioner til en samlet værdi af over 2,5 mia. EUR og dermed et beløb, der oversteg den fulde aktuelle kapacitet i garantifonden under Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling med over 1 mia. EUR.

1.6. Særlige instrumenter

De særlige instrumenter er udformet til at gøre den finansielle ramme mere fleksibel. De omfatter:

- Nødhjælpsreserve
- EU's Solidaritetsfond
- Flexibilitetsinstrumentet
- Den Europæiske Fond for Tilpasning til Globaliseringen.

Endnu en gang måtte Kommissionen udnytte flexibilitetsinstrumentet i vidt omfang for at håndtere udfordringer i forbindelse med investeringer og migration.

F.eks. var det nødvendigt at mobilisere 275 mio. EUR fra **flexibilitetsinstrumentet** for at tilføre Den Europæiske Fond for Bæredygtig Udvikling finansieringsmidler.

EU's Solidaritetsfond kan mobiliseres i tilfælde af større og regionale katastrofer efter ansøgning fra nationale myndigheder i det pågældende land. Medio 2017 foreslog Kommissionen at mobilisere 1,2 mia. EUR i henhold til **EU's Solidaritetsfond** – den største sum nogensinde i en enkelt udbetaling. Dette var som svar på den italienske regerings anmodning om finansiel støtte efter jordskælvne i 2016 og 2017 i de italienske regioner Abruzzo, Lazio, Marche og Umbrien.

I 2017 kom der også følgende ansøgninger: fra Spanien om tre hændelser (oversvømmelse i Murcia i 2016, brande i Doñana i 2017 og brande i Galicien i 2017), fra Portugal om skovbrande i 2017, fra Grækenland om to hændelser (jordskælv på Lesbos og Kos i 2017), fra Polen om stormen i 2017, fra Letland og Litauen om oversvømmelsen i 2017 og orkanerne Irma og Maria i 2017.

Fra den første dag ydede Kommissionen støtte til at afhjælpe den akutte nødsituation og forpligtede sig til at stå ved Italiens side gennem hele genopbygningsprocessen. EU's Solidaritetsfond vil støtte genopbygningsoperationer og regenerere den økonomiske aktivitet i de berørte regioner. Pengene kan også bruges til at dække omkostningerne ved nødtjenester, midlertidig indkvartering og oprydning og til beskyttelsesforanstaltninger for kulturarvssteder for at lette den finansielle byrde for de italienske myndigheder på det pågældende tidspunkt.

Den Europæiske Fond for Tilpasning til Globaliseringen har til formål at yde støtte til arbejdstagere, der afskediges som følge af gennemgribende strukturelle ændringer i verdens handelsmønstre som følge af globaliseringen og den globale økonomiske og finansielle krisens negative virkninger på beskæftigelsen.

Fra 2014 til 2017 blev der indsendt i alt 48 ansøgninger fra 11 medlemsstater. Mens fem ansøgninger stadig er i behandlings- eller vedtagelsesfasen, opfyldte de øvrige 40 ansøgninger finansieringskriterierne og resulterede derfor i mobiliseringen af næsten 128 mio. EUR til over 40 000 arbejdstagere i målgruppen.

Baseret på de endelige rapporter, der blev modtaget i 2014, 2015 og 2016, kan det konstateres, at gennemsnitligt 46-47 % af arbejdstagerne i målgruppen har fået nyt arbejde efter interventionen fra Den Europæiske Fond for Tilpasning til Globaliseringen. Hvad angår de endelige rapporter modtaget i 2017, er genansættelsesgraden betydeligt højere og er nået op på 57 %.



Bruxelles, den 6.6.2018
COM(2018) 457 final

PART 2/2

RAPPORT FRA KOMMISSIONEN

TIL EUROPA-PARLAMENTET, RÅDET OG REVISIONSRETEN

Årlig forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet for 2017

DEL 2

Intern kontrol og økonomisk forvaltning

Indledning

Anden del af denne rapport omhandler Kommissionens forvaltning af EU-budgettet og Den Europæiske Udviklingsfond og EU's trustfonde i 2017.

Kommissionen har skærpet sine interne kontrolregler yderligere på baggrund af internationale standarder og bedste praksis. Målet er at gå fra et compliancebaseret system til et principbaseret system for at sikre en robust intern kontrol og samtidig give Kommissionens tjenestegrene den nødvendige fleksibilitet til at tilpasse kontrollen til deres særlige behov og forhold.

EU-budgettets systemer til økonomisk forvaltning og kontrol er blevet betydeligt bedre med tiden, hvilket også er blevet anerkendt af Revisionsretten. Det primære træk i dechargeproceduren i 2016 var, at Revisionsretten i sin seneste revisionserklæring⁹⁷ for første gang afgav en **erklæring med forbehold frem for en afkræftende erklæring om lovligheden og den formelle rigtighed** af betalingerne fra EU-budgettet. Fejlforekomsten faldt inden for alle politikområder, og den samlede anslåede fejlforekomst fortsatte dermed sin nedadgående tendens. **Fejlprocenten var under 2 % for ca. halvdelen af EU-udgifterne, og der blev ikke fundet væsentlige fejl i indtægterne.**

Endvidere afgav Revisionsretten for 10. år i træk en **positiv ("blank") erklæring om EU's årsregnskab.**

Kommissionen fortsætter dog med at forbedre sine kontrolsystemer. Det ultimative mål er en **omkostningseffektiv økonomisk forvaltning**, altså at beskytte EU-budgettet ved hjælp af forebyggende og korrigerende foranstaltninger mod fejl og svig og sikre en korrekt balance mellem omkostningerne og fordelene ved kontrollen (også ved at forenkle procedurerne).

Vigtigste resultater i 2017

2017 var et overgangsår for **gennemførelsen af de nye interne kontrolregler fra** og med 2018, og en **tredjedel af Kommissionens tjenestegrene gennemførte dem allerede** for rapporteringsåret 2017.

Alle tjenestegrene konkluderede generelt, at de interne kontrolstandarder/principper fungerede godt og blev implementeret effektivt. Men den

mere nuancerede vurdering gjorde det muligt at fremhæve nogle behov for at forbedre virkningsfuldheden af gennemførelsen af de specifikke principper eller standarder.

Med hensyn til kontrollens effektivitet er Kommissionens tjenestegrenes **gennemsnitlige samlede udbetalingstid faldet støt** gennem årene og er nu væsentligt **under 30 dage**. Den samlede gennemsnitlige nettoudbetalingstid var 20,4 dage i 2017.

Kommissionen er sikker på, at **det samlede risikobeløb fortsat ligger under 2 %**. Faktisk fortsatte den samlede anslåede fejlforekomst sin nedadgående tendens i 2017, **idet det beregnede samlede risikobeløb ved betalingen nu endda er nået ned på 1,7 %, og det beregnede samlede risikobeløb ved afslutningen er nede på 0,6 %**.

Med hensyn til finansielle korrektioner og inddrivelser i 2017 gjorde tjenestegrenenes **flerårige kontrolsystemer** det muligt for dem at afsløre og korrigere 897 mio. EUR, før midlerne blev frigjort, og 1 949 mio. EUR, efter at midlerne var frigjort.

Både det samlede risikobeløb ved betalingen (1,7 %) og ved afslutningen (0,6 %) anslås til mindre end 2 % af de samlede relevante udgifter.

Kommissionens tjenestegrenes flerårige kontrolmekanismer sikrer en passende forvaltning af risiciene med hensyn til transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed.

De finansielle korrektioner og inddrivelser i de efterfølgende år beskytter samlet set EU-budgettet.

Alle ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede har tilvejebragt rimelig sikkerhed for deres kontrolsystemer og økonomiske forvaltning, om end med forbehold i fornødent omfang. Disse forbehold er en af hovedhjørnestenene i ansvarskæden. De sikrer gennemsigthed med hensyn til de konstaterede udfordringer og svagheder og de påtænkte foranstaltninger til afhjælpning heraf samt en vurdering af deres finansielle virkning.

Med hensyn til de årlige aktivitetsrapporter for 2017 fra tjenestegrenene **svandt den finansielle virkning af forbeholdene** i forvaltningserklæringen ind til 1 053 mio. EUR for udgifternes vedkommende

(1 621 mio. EUR i 2016) og til 431 mio. EUR på indtægtssiden (517 mio. EUR i 2016).

På grundlag af erklæringerne og forbeholdene i de årlige aktivitetsrapporter vedtager kommissærkollegiet denne forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU's budget for 2017 og påtager sig det overordnede politiske ansvar for forvaltningen af EU's budget.

Revisionsretten overvåger også Kommissionens **gennemførelse af henstillingerne**. Andelen af fuldt gennemførte henstillinger var den **højeste, siden** den begyndte at offentliggøre disse tal.

Se nærmere oplysninger i nedenstående afsnit 2.1-2.8.

Kommissionens sikkerhedsmodel

Kommissionen har indført et solidt system til finansiel styring. Erklæringskæden vedrørende lovlighed og formel rigtighed og forsvarlig økonomisk forvaltning præsenteres i en integreret model for intern kontrol

og risikostyring, hvor hvert forvaltningsniveau bygger sin erklæring på de underliggende niveauer (f.eks. de tre forsvarslinjer).

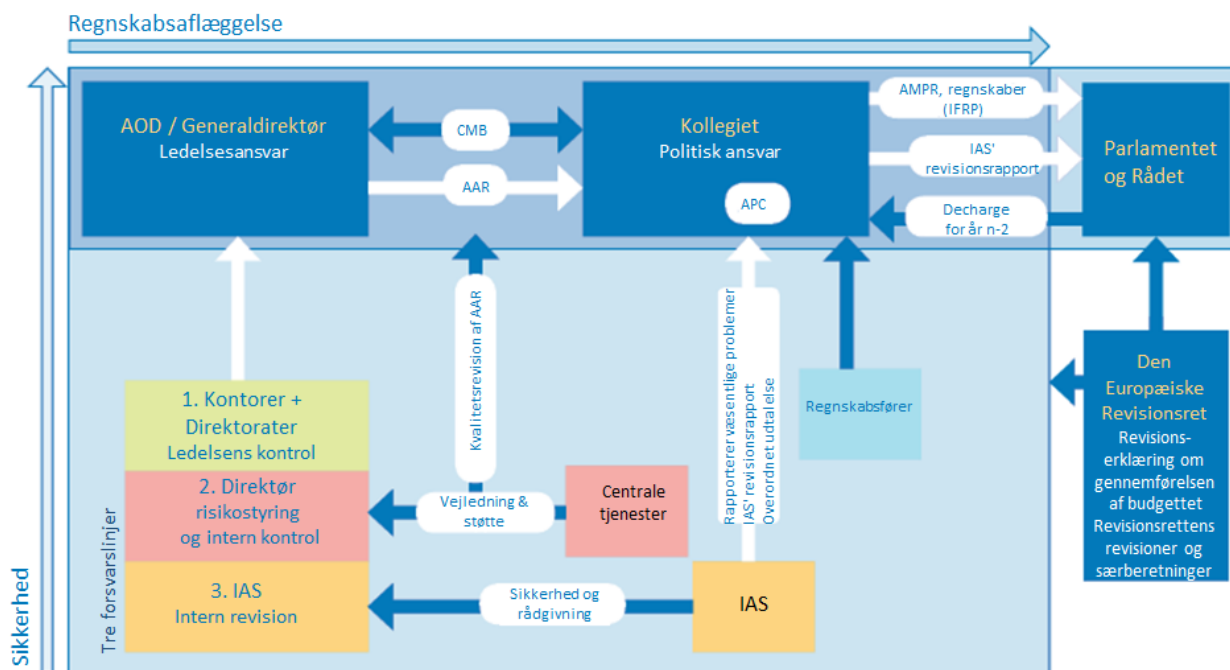


Diagram: Europa-Kommissionens sikkerhedsmodel.

Kommissionens kontrolmiljø

Ligesom programmerne selv er kontrolmodellen også flerårig. Den sikrer forsvarlig økonomisk forvaltning ved at forfølge fem interne kontrolmål, herunder kontrollens virkningsfuldhed, effektivitet og omkostningseffektivitet. Med hensyn til virkningsfuldheden er det primære mål at forebygge fejl (ved at indføre forudgående kontroller), mens det supplerende sekundære mål er at opdage og korrigere fejl, der alligevel forekommer (f.eks. gennemførelse af resultater af efterfølgende kontroller). Desuden udnyttes erfaringer til at justere de fremtidige programmer (f.eks. forenkling af lovgivningen) og/eller kontrolsystemer (f.eks. at gøre kontrollen mere risikodifferentieret). I programmernes løbetid rapporteres der årligt om forvaltningen fra både tjenestegrenenes side i deres årlige aktivitetsrapporter og fra hele Kommissionens side i den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport. Strukturen giver kollegiet rimelig sikkerhed for opfyldelsen af de interne kontrolmål. Illustrationen viser forholdet mellem de fem interne kontrolmål og kontroltyperne.

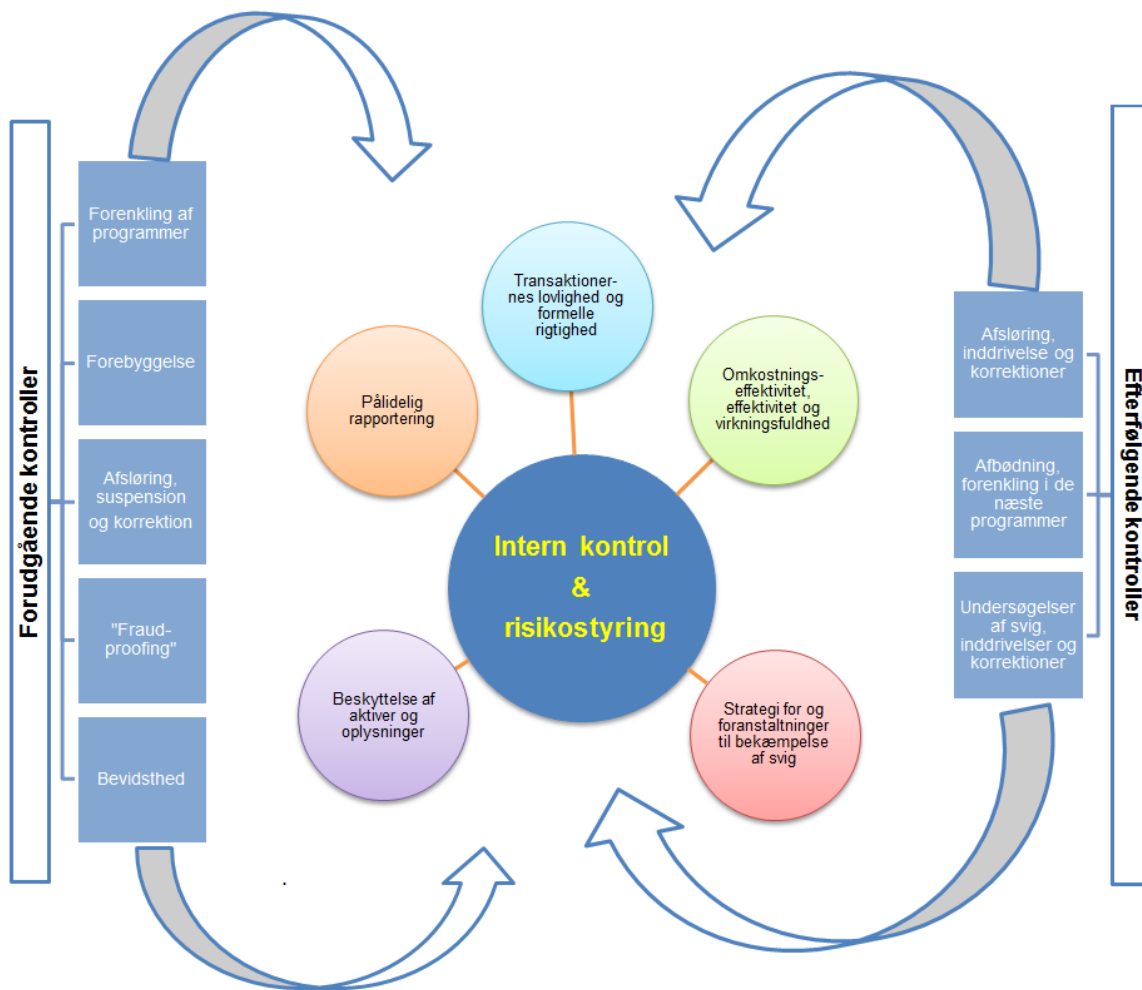


Diagram: Intern kontrol og risikostyring.

2.1. Vurdering af de interne kontrolregler

Kommissionen benytter en **decentral model** for økonomisk forvaltning. I henhold til finansforordningen er det kollegiet, der er Kommissionens anvisningsberettigede. Kollegiet uddelegerer den økonomiske forvaltning til de **ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede** (AOD'er), som derved bliver ansvarlige for deres tjenestegren i Kommissionen. Disse 50 tjenestegrene omfatter seks typer enheder: generaldirektorater, forvaltningsorganer, kontorer, tjenester, et center og en taskforce.

Inden for denne ramme og i overensstemmelse med deres ansvar som AOD'er indfører alle Kommissionens tjenestegrene den organisatoriske struktur og de interne kontrolsystemer, der egner sig bedst til at sikre opfyldelsen af deres politiske og operationelle mål.

På organisationsplan har Kommissionen fastlagt interne kontrolregler, som specificerer de vigtigste principper for en effektiv intern kontrol, som alle Kommissionens tjenestegrene bør have indført.

Disse interne kontrolregler bygger på den ramme, som er foreslået af Committee of Sponsoring Organisations of the Treadway Commission (**COSO**)⁹⁸.

Sidstnævnte model er blevet ændret for at **gå fra et compliancebaseret system til et principbaseret system. I 2017 opdaterede Kommissionen sine interne kontrolregler derefter**⁹⁹. Formålet med denne revision var at sikre en fortsat robust intern kontrol og samtidig sikre den fleksibilitet, der er nødvendig for, at tjenestegrene kan tilpasse deres interne kontrolmiljø til deres særlige forhold. Dette vil være særligt nyttigt, da det vil lette opgaven med at gøre kontrolsystemerne mere risikobaserede og omkostningseffektive.

Ledelsen i alle Kommissionens tjenestegrene vurderer mindst en gang årligt virkningsfuldheden af de interne kontrolsystemer og analyserer konklusionerne af denne vurdering.

2017 var et overgangsår, hvor tjenestegrene kunne vælge at rapportere enten på grundlag af de tidligere regler, de interne kontrolstandarder eller de nye interne kontrolprincipper.

De primære (del-) områder, der ifølge rapporterne kan forbedres, er etik, personaletildeling og -mobilitet, kontrol over IT og IT-sikkerhed, intern kommunikation og processer og procedurer. Desuden er de af

I 2017 rapporterede en tredjedel af Kommissionens tjenestegrene¹⁰⁰ på grundlag af de nye interne kontrolprincipper.

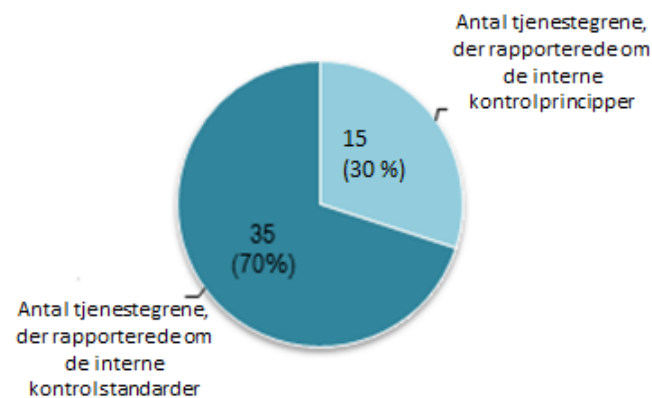


Diagram: Rapportering om intern kontrol i 2017.

Fra 2018 rapporterer alle tjenestegrene på grundlag af de nye interne kontrolprincipper. Kommissionen har udviklet en specifik metodologi for at sikre den sammenhængende og virksomme gennemførelse heraf, navnlig på områderne overvågning, vurdering og rapportering¹⁰¹. Metodologien er indeholdt i vejledningen til gennemførelse af de interne kontrolregler. Der vil blive afholdt flere workshopper i 2018.

Konklusion

Som vist i diagrammet nedenfor muliggør de nye interne kontrolregler **en mere nuanceret vurdering**, dvs. mere gennemsigtig med hensyn til mulige yderligere forbedringer, selv om den overordnede konklusion er positiv. Selv om Kommissionens tjenestegrene generelt konkluderede, at deres interne kontrolsystemer fungerer effektivt, rapporterede 16 af dem, at der var brug for at forbedre effektiviteten i gennemførelsen af visse specifikke principper eller standarder (eller deres underliggende krav/karakteristika).

Kommissionens tjenestegrene, der begyndte at gennemføre de nye interne kontrolregler, af den opfattelse, at der er brug for yderligere forbedringer af den interne kontrolvurdering.

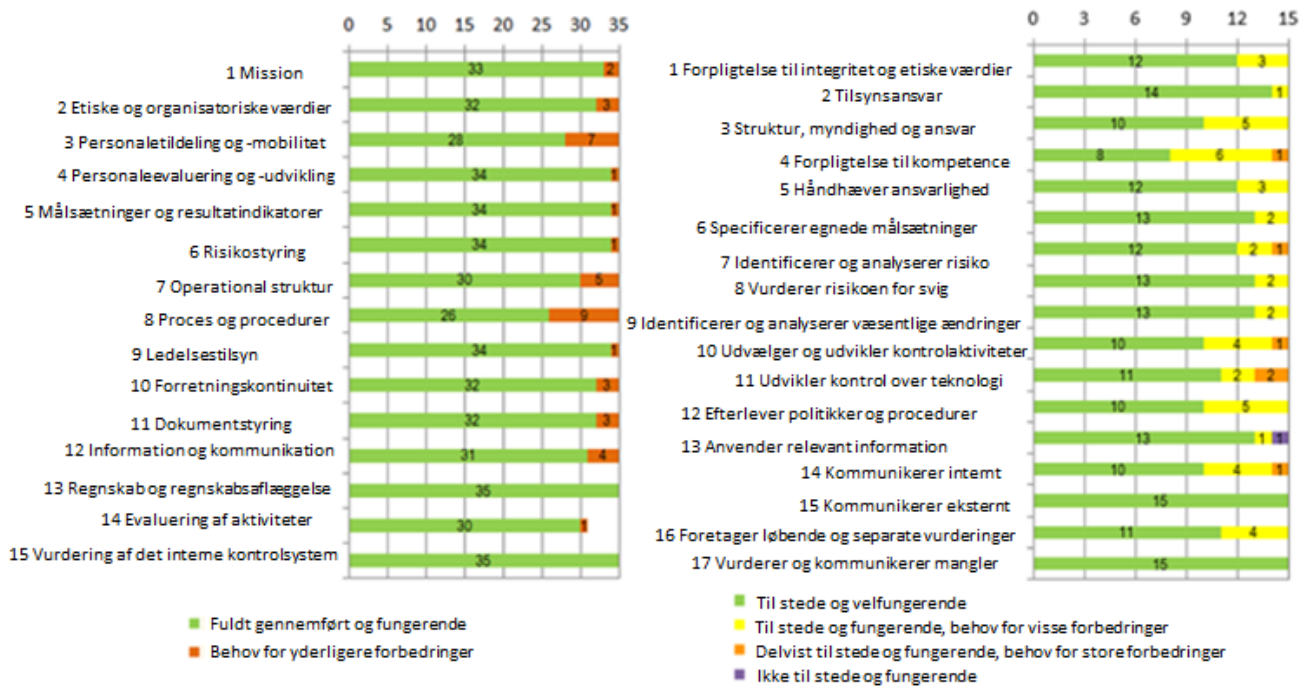


Diagram: Vurdering af effektiviteten af de interne kontrolstandarder (til venstre) og de interne kontrolprincipper (til højre).

Godkendelse af lokale systemer

Korrekt fungerende lokale finanssystemer, der leverer input til Kommissionens overordnede finans- og regnskabssystem, er afgørende for årsregnskabernes samlede pålidelighed. Foruden den vurdering, som ledelsen i Kommissionens tjenestegrene foretager af tjenestegrenens interne kontrolsystem, validerer regnskabsføreren derfor også de lokale finansielle systemer.

På grundlag af det udførte analysearbejde i 2017¹⁰² blev det konstateret, at der ikke var svagheder i udformning eller gennemførelse af de lokale systemer, som kunne tyde på, at de ikke opfylder valideringskriterierne. Desuden er ingen af de påviste svagheder af en art, der kan få væsentlig virkning på årsregnskaberne. Der er ingen kritiske ikkegennemførte henstillinger eller henstillinger i denne sammenhæng, hvis gennemførelse er forsinket i mere end tre år¹⁰³.

Analysen har ikke desto mindre resulteret i en række henstillinger med det formål at forbedre kontrolmiljøet i de anvisende tjenestegrene¹⁰⁴ og regnskabskvaliteten – som bør afbøde risici for nøjagtigheden af den økonomiske og lovgivningsmæssige forvaltningsrapportering¹⁰⁵.

2.1.1 Effektiviteten i den økonomiske forvaltning

I 2017 fortsatte Kommissionen sin indsats for at skabe **synergier og effektivisering** i den økonomiske forvaltning. Lovgiver har på baggrund af Kommissionens forslag samtykket i at **forenkle finansforordningen** og 15 andre sektorspecifikke retsakter fra 2018-2019. Dermed skabes der et forenklet grundlag for udarbejdelse af generationen af finansieringsprogrammer efter 2020. Endvidere gav en arbejdsgruppe om forenkling og fleksibilitet alle Kommissionens tjenestegrene mulighed for at udveksle erfaringer med de aktuelle finansielle regler og dermed lette forberedelsen af de nye udgiftsregler til den flerårige finansielle ramme efter 2020 (f.eks. en forordning om en forenklet skabelon til de finansielle programmer efter 2020 for at øge deres fleksibilitet og interoperabilitet).

Der blev også gjort yderligere fremskridt med harmonisering og **forenkling af kontraktlige og finansielle kredsløb**. Der blev udpeget bedste praksis med hensyn til oprettelse af mere effektive kredsløb, og der blev skabt en platform for udveksling af praksis blandt udbudseksperter.

Der er sket **betydelige fremskridt** inden for digital forvaltning af udbud og tilskud, **eProcurement og eGrants, og SEDIA**, det fælles område for udveksling af elektroniske data. I den nye styring, der ledes af styringskomitéen for tilskud og udbud, anerkendes nu specifikt GD Budgets centrale finansielle tjeneste for at tilvejebringe retlig støtte til spørgsmål om eProcurement og for at dele ansvaret for eGrants i denne henseende med Juridisk Tjeneste. Den fælles koordinerede indsats med

forretningsprocesejere og forretningsdomæneejere i 2017 gjorde det muligt at lancere første fase af SEDIA allerede i begyndelsen af 2018. De centrale valideringstjenester i Forvaltningsorganet for Forskning står nu til rådighed for alle interesserede tjenestegrene. Anden fase forventes klar medio 2018 med lanceringen af den nye portal som centralt kontaktpunkt for alle tilbudsgivere/ansøgere.

Selv om der fortsat slutes nye programmer til eGrants-domænet, er der sket lovende fremskridt med compliance track'et for eProcurement (især eSubmission) – og GD budget fortsætter med at presse på for at opnå maksimale effektiviseringsgevinster gennem koordineret udvikling af arbejdsgange, forretningsprocesmodeller og lovgivningstilpasning. Dette bør muliggøre en **effektiv anvendelse af midler tildelt store IT-projekter** såsom OPSYS-projektet vedrørende programmerne om eksterne foranstaltninger og **muligheden for at genbruge IT-løsninger på organisationsplan**.

Med hensyn til regnskabernes gennemsigtighed blev der den 30. marts 2017 vedtaget en vejledning i charge-back for tjenesteydelser leveret til andre institutioner og organer.

Med hensyn til effektivitet er Kommissionens tjenestegrenes samlede **gennemsnitlige udbetalings tid faldet støt** gennem årene og er nu under 30 dage. Den samlede gennemsnitlige nettoudbetalingstid var 20,4 dage i 2017. Andelen af forsinkede betalinger er også faldet til 10,4 % af antallet og kun 3,1 % af værdien i 2017.

2.1.2 Virkningsfuldheden af risikoforvaltning i forbindelse med lovlighed og formel rigtighed

Bemærk: Definitioner og underliggende terminologi, der nævnes i dette afsnit, defineres i bilag 3.

Kommissionens udgiftsprogrammer er flerårige og dermed også de tilhørende kontrolsystemer og forvaltningscykler. Mens der et givet år kan opdages fejl, bliver disse korrigeret de efterfølgende år, indtil

programmets livscyklus er afsluttet.



Kontrolsystemer: forebyggende og korrigerende foranstaltninger

Kommissionen har det endelige ansvar for at sikre, at EU-budgettet¹⁰⁶ udnyttes korrekt, uanset om midlerne forvaltes af Kommissionens tjenestegrene¹⁰⁷ selv (direkte forvaltning; ca. 24 %), overlades til enheder (indirekte forvaltning; ca. 8 %) eller gennemføres af myndigheder i medlemsstaterne (delt forvaltning; ca. 68 %)¹⁰⁸.

For 76 % af budgettets vedkommende er Kommissionen først og fremmest afhængig af pålideligheden af de forvaltnings- og kontroloplysninger, der indberettes af medlemsstaterne og andre bemyndigede organer baseret på deres egne kontrolsystemer. Dernæst, men uden at duplikere kontrollagene, kan Kommissionen foretage revision for at kontrollere pålideligheden af disse enheders kontrolsystemer, kontrolresultater og/eller forvaltningsrapporter.

I forbindelse med alle forvaltningsmetoder indgår der i tjenestegrenenes kontrolmodeller både forebyggende og korrigerende foranstaltninger.

- **Forebyggende foranstaltninger** træffes *før* betalingen. De omfatter typisk kontrol på kildeniveau¹⁰⁹ og anden **forudgående**¹¹⁰ kontrol fra Kommissionens side, før den selv foretager en betaling¹¹¹ eller accepterer en udgift afholdt af medlemsstaten eller et andet bemyndiget organ. Også eventuelle afbrydelser/suspensioner af betalinger til medlemsstater i tilfælde af alvorlige mangler i forvaltnings- og kontrolsystemerne er af forebyggende karakter. Desuden stiller Kommissionen uddannelse og rådgivning til rådighed for myndighederne i medlemsstaterne eller tilskudsmodtagere. I 2017 var beløbet for **forebyggende** finansielle korrektioner og

inddrivelser 836 mio. EUR for de bekræftede og 897 mio. EUR for de gennemførte beløb (se nærmere i afsnit 2.3).

- **Korrigerende foranstaltninger** træffes *efter* betalingen. De omfatter typisk **efterfølgende**¹¹² kontroller foretaget af Kommissionen, såsom finansielle korrektioner og inddrivelse af uregelmæssige udgifter anmeldt af medlemsstater eller støttemodtagere, efter at den har foretaget en betaling eller godtaget en udgift afholdt af medlemsstaten eller et andet bemyndiget organ. I 2017 var beløbet for **korrigerende** finansielle korrektioner og inddrivelser 1 826 mio. EUR for de bekræftede og 1 949 mio. EUR for de gennemførte beløb (se nærmere i afsnit 2.3).

Mens alle finansielle transaktioner er genstand for kontrol før betaling¹¹³ (dvs. forudgående), afhænger intensiteten i form af disse kontrollers hyppighed og/eller omfang af de involverede risici og omkostninger. Derfor foretages risikodifferentierede forudgående kontroller sædvanligvis i form af skrivebordskontrol frem for kontrol på stedet (da balancen mellem omkostninger og fordele i fuldt omfang er alt for uøkonomisk). Til gengæld udføres de efterfølgende kontroller typisk på stedet (ved repræsentative stikprøver eller baseret på en risikovurdering).

Der blev også taget hensyn til kilderne og de grundlæggende årsager til fejl afsløret af Kommissionen eller medlemsstaterne gennem deres revisionsarbejde ved udfærdigelsen af fremtidig (forenklet) lovgivning og (ny)design af kontroller for at reducere fejlniveauet i fremtiden. *Se punktet om forberedelse af de næste programmer i den flerårige finansielle ramme i slutningen af afsnit 2.2.*

Kontrolresultater for 2017: "bruttofejll – beregnede korrektioner = nettofejll"¹¹⁴

Beregnet risikobeløb ved betaling

På grund af iboende begrænsninger i de forudgående kontroller, der foretages før udbetaling, er det muligt, at visse fejl¹¹⁵ kun kan opdages ved den efterfølgende kontrol (f.eks. kan visse ikkestøtteberettigede omkostninger, der godtgøres gennem tilskud, kun kontrolleres tilbundsgående ved revision på stedet udført på støttemodtagerens adresse). Dette indebærer, at Kommissionens udbetalinger kan være fejlbehæftede.

Kommissionens samlede risikobeløb ved betaling baseret på **de påviste**¹¹⁶ (**brutto-**) **fejlføremøster** anslås at være **1,7 % af udgifterne i 2017** (se sammenfattende tabel og diagram nedenfor¹¹⁷) – hvilket allerede er mindre end 2 % i år.

Som begreb svarer det samlede risikobeløb ved betaling til Revisionsrettens anslåede fejlprocent. Revisionsretten har anerkendt, at Kommissionens tal i de fleste tilfælde stort set var i overensstemmelse med dens egne skøn sidste år¹¹⁸.

Sammenlignet med 2016 er den primære ændring det **betydelige fald i Samhørighed, Migration og Fiskeri**. På dette politikområde er programmerne for 2014-2020 ved at komme op i fart, og de har en lavere iboende risiko på grund af den nyligt indførte årlige regnskabsafslutning og reglen om tilbageholdelse af 10 % af de mellemliggende betalinger, indtil alle kontroller og korrigerende foranstaltninger er gennemført (se under "Fremskridt hidtil" i afsnit 2.2). Endvidere er de relevante udgifter under Samhørighed i 2017 i absolutte tal ca. 13 mia. EUR lavere end i 2016. Dette skyldes primært mindre udligning af forfinansiering end sidste år (hvor der var en høj grad af indhentning og afslutningsrelaterede attesteringer og udligninger vedrørende programmerne for 2007-2013) og en lavere gennemførelsesstart for Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Samhørighedsfonden sammenlignet med samme periode i den foregående programmeringsperiode.

Beregnete fremtidige korrektioner

En anelig andel¹¹⁹ af de opdagede fejl vil efterfølgende blive korrigeret enten ved inddrivelse eller ved modregning i fremtidige udbetalinger. Da dette kan tage noget tid, vil disse korrektioner sjældent blive foretaget i samme regnskabsår som den tilhørende betaling. I stedet sikrer de flerårige kontrolsystemer, at korrektionerne foretages i det eller de følgende regnskabsår i programmets livscyklus.

Området for forskning og innovation havde som helhed et flerårigt mål på 4 056 revisioner af udgifter i henhold til det syvende rammeprogram, hvilket allerede er oversteget (4 324 revisioner færdiggjort inden udgangen af 2017. De af revisionerne omfattede udgifter beløber sig til kumulativt 64,2 %¹²⁰).

GD ECHO's flerårige revisionsstrategi indeholder forudgående og/eller efterfølgende finansielle revisioner: Revisioner på stedet foretages under gennemførelsen af projekterne, mens revisioner i de centrale tjenester foretages efter aktionernes færdiggørelse. Revisionsstrategien sikrer, at hver partnerorganisation i gennemsnit udvælges hvert fjerde år, når et bredt udsnit af tilskuds- og bidragsaftaler med hver udvalgt partner revideres.

*I forbindelse med aktiviteterne under delt forvaltning med medlemsstaterne kan Kommissionen ikke selv nedbringe fejlfrekvensen, idet afsløring og korrigerende af fejl først og fremmest ligger hos medlemsstaterne. Kommissionens berørte tjenestegrene påtager sig dog også deres andel af ansvaret. F.eks. udførte **GD Landbrug** i 2017 128 kontrolbesøg og indledte 31 skrivebordsrevisioner for at kontrollere, at EU's regler overholdes af betalingsorganerne, når de udbetaler beløb til støttemodtagerne eller inddriver uretmæssige udbetalinger. Også 15 revisionsorganer blev revideret for at kontrollere kvaliteten af deres revisionsarbejde og derefter konsolidere forsikringen om pålideligheden af deres erklæring om udgifternes lovlighed og formelle rigtighed. Som resultat af den efterprøvende regnskabsafslutning pålægger Kommissionen medlemsstaterne finansielle nettokorrektioner, hvorved de godtgør EU-budgettet de beløb, der svarer til disse korrektioner. Disse afhjælpende foranstaltninger er elementer i det flerårige kontrolsystem, som beskytter EU's finansielle interesser.*

I mellemtiden, dvs. ved udgangen af hvert regnskabsår i de flerårige forvaltningscykler, offentliggør Kommissionens ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede behørigt og med fuld gennemsigtighed de programmer, hvis restfejlsprocent frem til dette rapporteringstidspunkt (stadig) ikke var lavere end væsentlighedstærsklen (i de fleste tilfælde 2 %). Se afsnit 2.2 om forvaltningserklæring og eventuelle forbehold.

Kommissionens tjenestegrene har anslået de fremtidige korrektioner, som de vil kunne foretage af udgifterne i 2017. I et vist omfang bygger disse skøn på de gennemsnitlige faktiske korrektioner fra tidligere år. Dette historiske grundlag er imidlertid ikke altid relevant for skønnet over fremtidige korrektioner. Navnlig kan de historiske data være påvirket af enkeltstående begivenheder eller vedrøre tidligere programmer med en anden risikoprofil end de aktuelle (som kan være blevet forenklet eller mindre fejlbehæftede). Af disse årsager justeres eller udskiftes det historiske grundlag alt efter behov. Under alle omstændigheder er de deraf følgende skøn konservative for at undgå eventuelle overvurderinger af korrektionskapaciteten.

Kommissionens samlede fremtidige korrektioner skønnes til **1,1 % af udgifterne i 2017** (se sammenfattende tabel nedenfor¹²¹).

Sammenlignet med 2016 er faldet her også primært en følge af Samhørighedsfondens lavere beregnede

risikobeløb ved betaling (se ovenfor) og dermed også lavere beregnede korrektioner.

En analyse af de faktiske finansielle korrektioner og inddrivelses i løbet af rapporteringsåret 2017 findes i afsnit 2.3 om beskyttelsen af EU-budgettet.

Beregnet risikobeløb ved afslutning

Efter fradrag af de fremtidige korrektioner i risikobeløbet ved betaling giver risikobeløbet ved afslutning et fremadrettet konservativt skøn over den **(netto-) fejlforekomst**, som måtte være tilbage, når alle projektkorrektioner er foretaget efter afslutningen af pogrammernes livscyklus.

Kommissionens samlede risikobeløb ved afslutning anslås til **0,6 % af udgifterne i 2017** (se sammenfattende tabel og diagrammer nedenfor¹²²).

Sammenlignet med 2016 er faldet her også primært en følge af Samhørighedsfondens indbyggede mekanisme for årlige restrisici under 2 % gennem nødvendige finansielle korrektioner i de årlige vishedspakker, som medlemsstaterne udarbejder (se ovenfor), og også om end i mindre grad en reduktion af det beregnede risikobeløb ved betaling i GD Landbrug (som nu har endnu lavere tal).

Konklusion

Gennem de seneste år er det samlede risikobeløb ved afslutning faldet fra 1,3 % til 0,6 %. Se nedenstående diagrammer.

Eftersom det samlede risikobeløb ved afslutningen skønnes at ligge under 2 % af de samlede relevante udgifter, sikrer de flerårige kontrolmekanismer i Kommissionens tjenestegrene generelt en passende risikoforvaltning i relation til transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed, og at de finansielle korrektioner og inddrivelses i de efterfølgende år rent faktisk beskytter EU-budgettet samlet set.

Politik-område	Relevante udgifter i alt (mio. EUR)	Beregnet risikobeløb ved betaling		Beregnete fremtidige korrektioner		Beregnet risikobeløb ved afslutning under hensyntagen til fremtidige korrektioner	
		Laveste værdi	Højeste værdi	Laveste værdi	Højeste værdi	Laveste værdi	Højeste værdi
Landbrug	55 957,0	2,22 %	2,22 %	2,10 %	2,10 %	0,12 %	0,12 %
Samhørighed, migration og fiskeri	32 533,8	1,10 %	1,10 %	0,04 %	0,04 %	1,06 %	1,06 %
Eksterne forbindelser	10 633,5	1,24 %	1,24 %	0,27 %	0,27 %	0,97 %	0,97 %
Forskning, industri, rummet, energi og transport	13 348,1	2,26 %	2,35 %	0,63 %	0,64 %	1,64 %	1,71 %
Andre interne politikker	6 065,0	0,64 %	0,66 %	0,11 %	0,11 %	0,53 %	0,55 %
Andre tjenester og administration	6 590,4	0,14 %	0,19 %	0,01 %	0,01 %	0,14 %	0,18 %
Afstemninger	-116,4						
I ALT 2017	125 011,4	1,67 %	1,68 %	1,05 %	1,05 %	0,62 %	0,63 %
I ALT 2016	137 127,9	2,13 %	2,62 %	1,48 %	1,55 %	0,65 %	1,07 %

Tabel: Samlet beregnet risikobeløb ved betaling/ved afslutning (spænd, i % af relevante udgifter). Se nærmere oplysninger i bilag 2-A og definitioner i bilag 3.

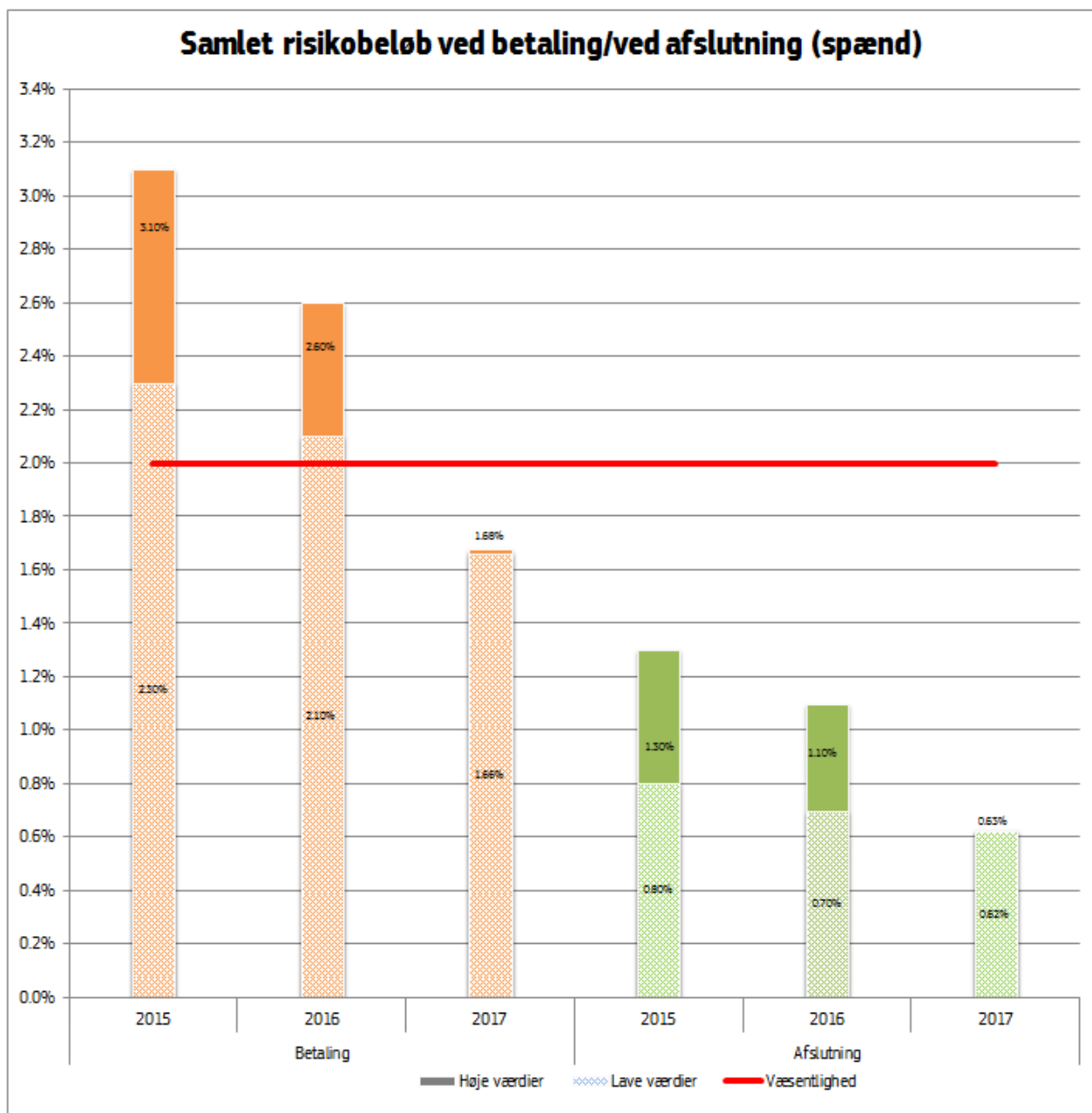


Diagram: Samlet beregnet risikobeløb ved betaling/ved afslutning (spænd, i % af relevante udgifter). Se nærmere oplysninger i bilag 2-A og definitioner i bilag 3.

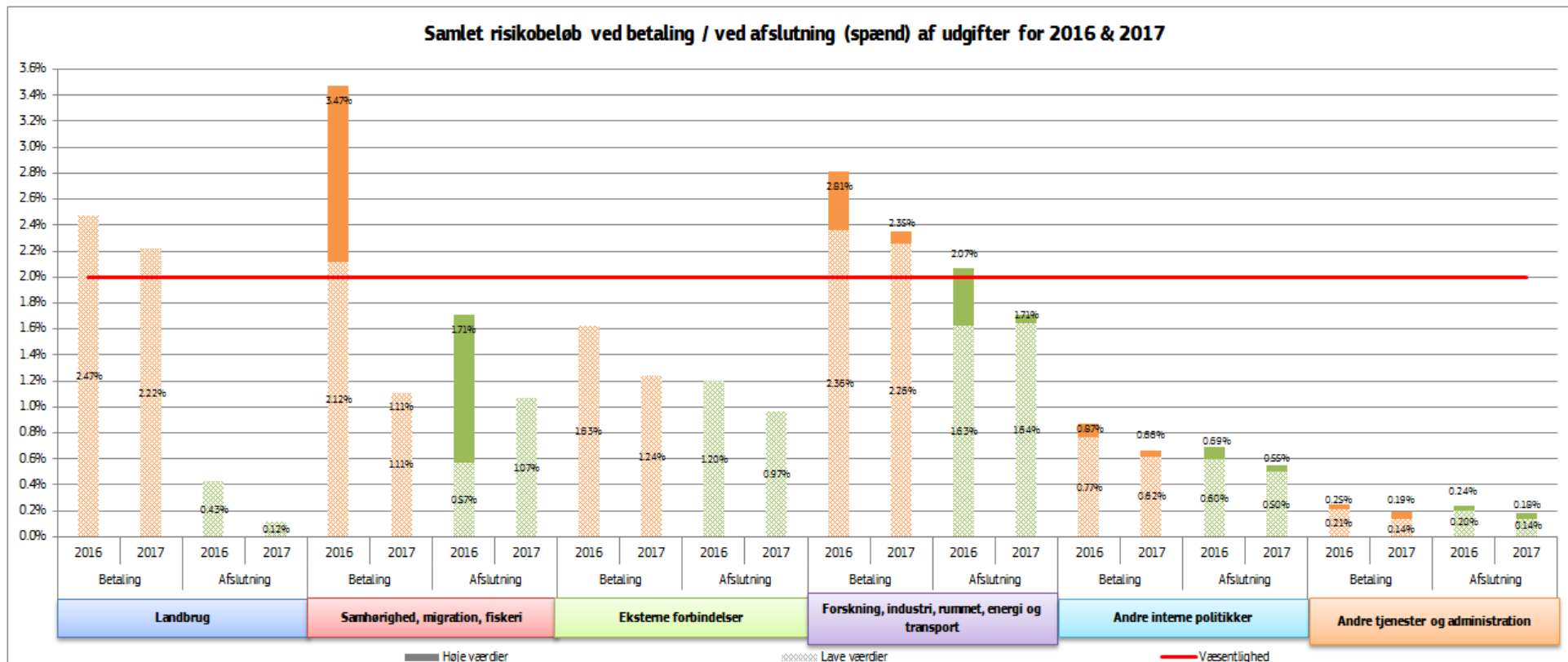


Diagram: Samlet beregnet risikobeløb ved betaling/ved afslutning (spænd, i % af relevante udgifter) – pr. politikområde. Se nærmere oplysninger i bilag 2-A og definitioner i bilag 3.

2.1.3 Kontrollernes omkostningseffektivitet

Et af Kommissionens mål er at sikre omkostningseffektivitet i forbindelse med udformning og gennemførelse af forvaltnings- og kontrolsystemer. Tjenestegrenenes kontrolsystemer er indrettet til at forebygge, identificere og korrigere fejl, men bør også foregå til en **rimelig omkostning** sammenholdt med de forvaltede midler. Derfor bør kontrolstrategier være **risikodifferentierede**, hvilket vil sige, at de bør tage udgangspunkt i en skærpet og hyppigere kontrol på risikofyldte områder og en mindre grad af kontrol på lavrisikoområder.

I 2017 har alle 50 tjenestegrene under Kommissionen behørigt¹²³ gennemgået omkostningseffektiviteten og den generelle effektivitet i deres kontrolsystemer. **For andet år i træk har alle Kommissionens tjenestegrene konkluderet bekræftende, at deres kontroller generelt er omkostningseffektive og effektive.**

Når midlerne forvaltes af medlemsstaternes myndigheder eller betros andre enheder, er den tilgængelige information om omkostningen ved kontrollerne, som disse myndigheder og enheder har båret, desuden blevet rapporteret separat af de berørte tjenestegrene¹²⁴.

Ud over omkostningerne ved kontrollen har næsten alle tjenestegrene også rapporteret om fordelene ved kontrollerne. Nogle af dem kunne kvantificere dem i pengebeløb på basis af afviste ikkestøtteberettigede omkostninger, korrektioner og inddrivelser. Ud over bidraget til at sænke nettofejlførekosten kan der blandt øvrige fordele ved veludformede kontrolsystemer også nævnes bedre udbytte for pengene og mindre risiko for svig.

Der blev opnået smidigere, mindre besværlige og billigere kontroller, især gennem mere automatiseret rapportering, eliminering af overflødige arbejdsgange, mere proportionelle kontroller af lavrisikotransaktioner og mere udbredt brug af forenklede omkostningsmodeller¹²⁵.

Kommissionens rapporterede omkostninger og fordele ved kontrollerne varierer temmelig meget mellem tjenestegrenene. Dette kan forklares med en række faktorer, især i) de forskellige grader af kompleksitet i de forvaltede programmer, ii) mængder og beløb, der skal behandles (dvs. behandlingen af et højt antal transaktioner med lav værdi er mere arbejdsintensiv), iii) de forvaltede programmets specifikke risikoprofiler og iv) mulige stordriftsulempen ved visse mindre programmer. Derfor ville en simpel

sammenligning mellem de kvantificerbare aspekter, som tjenestegrenene rapporterer, være af begrænset værdi.

For at sikre, at kontrollerne forbliver omkostningseffektive, som tiden går, har langt størstedelen af tjenestegrenene gennemgået deres kontrolsystemer mindst én gang de seneste tre år. Som resultat af sådanne gennemgange i 2017 har 22 tjenestegrene tilpasset eller vil tilpasse kontrolsystemerne ved at omdirigere kontrollressourcerne mod mere stringente kontroller i fornødent omfang og samtidig indføre smidigere og mindre besværlige kontroller, når det er hensigtsmæssigt. Hos 11 tjenestegrene blev konklusionen, at der ikke var grund til ændringer i kontrollen. Af de 17 tjenestegrene, som ikke udførte en systemgennemgang i 2017, havde 12 også allerede gjort det i 2016.

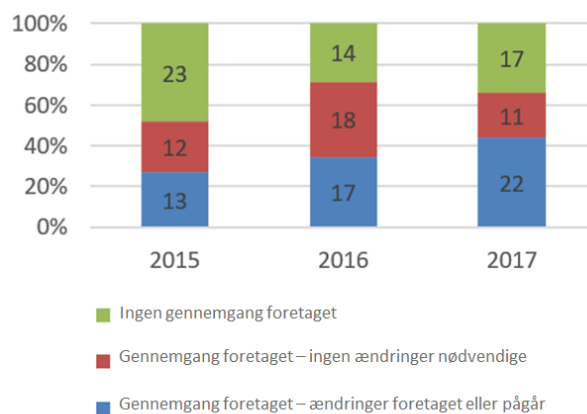


Diagram: Gennemgang af kontrolstrategier i 2015-2017. Kilde: Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for EU-budgettet 2015-2016.

Kommissionen fortsætter sine bestræbelser på at øge kontrollernes omkostningseffektivitet yderligere. I den forbindelse er GD Budget efter en revision i 2017 udført af Den Interne Revisionstjeneste i færd med at gennemgå sin vejledning i skøn, vurdering og rapportering af kontrollernes omkostningseffektivitet med henblik på at forenkle den.

Vedrørende **de næste udgiftsprogrammer** vil det i finansieringsoversigterne (som ledsager lovgivningsforslagene) desuden blive begrundet, hvorfor den eller de foreslåede forvaltningsmodeller,

gennemførelsesmekanismer vedrørende finansiering og betalingsmetoder anses for at være de bedst egnede løsninger – ikke kun i henseende til politikken/programmets målsætninger, men også

med hensyn til, **hvordan de opvejer tre af de interne kontrolmål, dvs. hurtig betaling, lav fejlfrekvens og lave kontrolomkostninger.**

2.1.4 Strategier for bekæmpelse af svig

EU og medlemsstaterne har mandat til at bekæmpe svig og enhver anden ulovlig aktivitet, der skader Unionens finansielle interesser¹²⁶. Kommissionen gennemfører EU-budgettet i samarbejde med medlemsstaterne, i overensstemmelse med den relevante EU-ret og ifølge principperne for forsvarlig økonomisk forvaltning¹²⁷. Budgettet gennemføres i overensstemmelse med virksom og effektiv intern kontrol, som omfatter målet om forebyggelse, afsløring, korrektion af og opfølgning på svig og uregelmæssigheder¹²⁸.

Inden for denne retlige ramme spiller **Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF)** en central rolle i beskyttelsen af EU's finansielle interesser mod svig. I 2011 vedtog Kommissionen sin nuværende strategi for bekæmpelse af svig, der varetages af **Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig. Kommissionens strategi for bekæmpelse af svig** danner en politisk ramme om forebyggelse, afsløring, efterforskning og afhjælpning af svig på kommissionsplan og danner grundlag for, at Kommissionens tjenestegrene er velfungerende i varetagelsen af deres ledelsesansvar for at beskytte EU's finansielle interesser.

Kommissionens strategi for bekæmpelse af svig kræver, at alle Kommissionens tjenestegrene udvikler, gennemfører og regelmæssigt og om nødvendigt ajourfører deres egen strategi for bekæmpelse af svig på deres respektive politikområder. De har klaret denne opgave som præsenteret i tabellen nedenfor.

Kommissionen har benyttet lejligheden i form af sine forslag til EU's langsigtede udgiftsplan efter 2020 til at undersøge tilgangene til bekæmpelse af svig i de forskellige EU-politikker og til at sætte skub i foranstaltningerne til bekæmpelse af svig, hvor det er relevant, for at beskytte EU's skatteydere bedst muligt.

Til det formål arbejder **Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig** sammen med andre af Kommissionens tjenestegrene om en evaluering og en ajourføring af strategien for bekæmpelse af svig. Som forberedelse er alle tjenestegrene blevet bedt

om en ny risikovurdering af svig. Flere har benyttet lejligheden til at ajourføre deres egne strategier for bekæmpelse af svig. På den måde har ajourføringsøvelsen på organisationsplan allerede gavnet Kommissionens bekæmpelse af svig. De nye foranstaltninger, der kommer med i ajourføringen af strategien for bekæmpelse af svig på kommissionsplan, skal sigte mod:

- styrket samordning af politikker for bekæmpelse af svig i hele Kommissionen
- indsamling af mere fyldig information om svigmønstre, der truer EU's finansielle interesser, f.eks. gennem forbedring af IT-værktøjer og databaser
- skærpede kontroller til bekæmpelse af svig på told- og momsområdet.

De berørte afdelinger i tjenestegrene greb straks ind for at afhjælpe de svagheder, som Den Interne Revisionstjeneste havde påpeget ved planlægningen, forvaltningen og koordineringen af aktiviteter til forebyggelse og afsløring af svig med traditionelle egne indtægter. Disse tjenestegrene indførte bedre samarbejdsmekanismer, især en strategisk styringsfunktion i Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) og generaldirektoraterne for beskatning og budget, for at skærpe forebyggelsen og afsløringen af svig i henseende til traditionelle egne indtægter.

Strukturreformtjenesten er en nyligt oprettet tjeneste under Generalsekretariatet. Den har til opgave at bistå medlemsstaterne med at gennemføre strukturreformer ved at tilbyde dem skræddersyet ekspertise og praktisk teknisk bistand.

Siden april 2016 har Strukturreformtjenesten haft en formel administrativ organisation. I juli 2017 vedtog den sin første strategi for bekæmpelse af svig baseret på OLAF's metodologi. Tjenesten fungerer på vanskelige finansieringsbetingelser, er kendetegnet ved geografisk decentralisering og et komplekst retligt og politisk miljø, arbejder under

tidspres og er afhængig af teknisk specialiseret personale. Med sin strategi for bekæmpelse af svig, der er udformet til at udbrede og udbygge viden om bekæmpelse af svig blandt personalet, sikrer tjenesten, at skatteydernes penge bruges nøjagtigt til de påtænkte akutte behov.

Årstal for seneste ajourføring af tjenestegrenens strategi for bekæmpelse af svig	2017	2016	2015	2014 eller tidligere	I alt
Antal blandt Kommissionens tjenestegrene	20	11	11	8	50

Table: Ajourføring hos Kommissionens tjenestegrene af strategier for bekæmpelse af svig. Information fra de årlige aktivitetsrapporter.

I forbindelse med beskyttelsen af EU's finansielle interesser har Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig en enestående rolle i gennemførelsen af uafhængige undersøgelser af svig og korruption med EU-midler og udformningen af EU-politikker til bekæmpelse af svig.

EU-midlerne anvendes ikke kun af EU's institutioner, organer, kontorer og agenturer, men også med 74 % via delt forvaltning, dvs. på lokalt, regionalt og nationalt plan i medlemsstaterne. Dette øger graden af kompleksitet væsentligt. EU-programmerne og projekterne involverer ofte aktører – kontrahenter, underleverandører og deres personale – fra EU, medlemsstaterne, tredjelande og internationale organisationer. Dette gør forebyggelse og tidlig afsløring af svig til en betydelig udfordring, også på grund af de talrige og ofte komplicerede gældende regler om økonomisk forvaltning.

Forordning (EU, Euratom) nr. 883/2013 om undersøgelser, der foretages af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig, giver Kontoret beføjelse til at gennemføre eksterne administrative undersøgelser på nationalt plan og interne administrative undersøgelser i EU's institutioner og organer, når som helst EU's finansielle interesser står på spil, samt interne undersøgelser vedrørende tilsidesættelse af faglige pligter. I så henseende spiller Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig en vigtig rolle for at garantere EU-personalets integritet, hvilket er en nødvendig forudsætning for, at EU's institutioner kan fungere effektivt.

Ved afslutningen af en undersøgelse kan Kontoret udstede henstillinger, der skal efterleves af de pågældende EU-organer eller nationale myndigheder. Sådanne henstillinger kan være af forskellig art:

finansielle med henblik på inddrivelse af EU-midler, der har været genstand for svindel, eller for at forebygge udbetaling af yderligere beløb, retslige med henblik på at anlægge sag, disciplinære med henblik på indledning af disciplinære personalesager mod en bestemt medarbejder eller administrative med henblik på at afhjælpe svagheder i de administrative procedurer.

Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF) kan afsløre og undersøge komplekse svindelsager i og uden for EU. En række storstilede undersøgelser blev afsluttet i 2017.

OLAF's undersøgelser omfattede en række sager lige fra alvorlige tilfælde af svindel med værdiansættelse, hvor svindlere opnåede en fortjeneste ved at angive for lav vareværdi ved import til EU, over sager, hvor OLAF bekæmpede organiserede kriminelle grupper, der svindledede sig til midler beregnet til landbrugsstøtte, til sager, hvor inspektørerne afslørede svindel i større infrastrukturprojekter.

OLAF's efterforskningsarbejde i 2017:

- OLAF afsluttede 197 undersøgelser og fremsatte 309 henstillinger til de relevante nationale myndigheder og EU-organer.
- OLAF fremsatte en henstilling om at tilbagesøge 3 mia. EUR til EU-budgettet.
- OLAF indledte 215 nye undersøgelser i forlængelse af 1 111 indledende analyser gennemført af OLAF's eksperter.

Den 2. oktober 2017 vedtog Kommissionen evalueringsrapporten om forordning nr. 883/2013 om undersøgelser, der foretages af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig. Merværdien af de

undersøgelser, som Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig foretager, og deres fortsatte relevans i forbindelse med etableringen af Den Europæiske Anklagemyndighed blev bekræftet af evalueringen. Kommissionen har foreslået, at der i 2018 sker yderligere forbedringer af den retlige

ramme for undersøgelser udført af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig med udgangspunkt i de igangværende forberedelser til etableringen af Den Europæiske Anklagemyndighed inden udgangen af 2020 (tidligst) og i resultaterne af evalueringen af forordning nr. 883/2013.

Systemet for tidlig afsløring og udelukkelse (EDES)

Systemet for tidlig opdagelse og udelukkelse (EDES) er oprettet for at styrke beskyttelsen af EU's finansielle interesser og skal sikre:

- tidlig afsløring af økonomiske aktører, som udgør en risiko for EU's finansielle interesser
- udelukkelse af upålidelige økonomiske aktører fra at opnå EU-midler og/eller indførelse af en bødestraf
- offentliggørelse, i de alvorligste tilfælde, på Kommissionens websted af oplysninger vedrørende udelukkelse og/eller bødestraffen for at øge den afskrækkende virkning.

EU's institutioner, agenturer og organer kan kun beslutte at pålægge upålidelige, økonomiske aktører sanktioner efter at have modtaget en henstilling fra et centraliseret panel. Panelet for systemet for tidlig afsløring og udelukkelse (EDES) tager stilling til sager, hvor der ikke foreligger en endelig dom eller administrativ afgørelse. Det har ingen undersøgelsesbeføjelser. I princippet baserer Panelet sin vurdering på fakta og resultater fra de revisioner, Kommissionens kompetente tjenestegren har ansvaret for at udføre, eller undersøgelser foretaget af **Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig**.

De sager, der forelægges **Panelet**, udvælges på grundlag af de udelukkelsessituationer, der er omhandlet i artikel 106, stk. 1, litra c)-f), i finansforordningen, nemlig:

- alvorlige forsømmelser i forbindelse med udøvelsen af erhvervet
- svig, bestikkelse, deltagelse i en kriminel organisation, hvidvaskning af penge eller finansiering af terrorisme, terrorhandlinger eller strafbare handlinger med forbindelse til terroraktivitet
- betydelig misligholdelse ved opfyldelsen af væsentlige forpligtelser i forbindelse med gennemførelsen af en kontrakt, som finansieres over budgettet
- uregelmæssighed.

Dette omfatter ikke de situationer omhandlet i artikel

106, stk. 1, litra a) og b), der består i konkurs eller manglende betaling af skatter og afgifter eller bidrag til sociale sikringsordninger, som imidlertid optræder i EDES' database (ca. 300 tilfælde om året).

Siden den 1. januar 2016 er der sendt 37 sager til Panelets sekretariat, heraf:

- 27 henstillinger vedtaget af Panelet (herunder tre om ikkeudelukkelse)
- 6 svar fra Panelet
- 3 sager trukket tilbage af den berørte anvisningsberettigede, der havde indsendt dem
- 1 sag suspenderet.

Hidtil er der truffet 19 afgørelser af anvisningsberettigede (herunder tre afgørelser om ikke at udelukke).

I 12 sager blev det besluttet at offentliggøre udelukkelsen (to offentliggørelser er suspenderet, fordi der er anlagt sag ved Domstolen).

Desuden fik Panelet i 2017 henvist 11 sager, hver omhandlende én økonomisk aktør, fra anvisningsberettigede gennem sit faste sekretariat. Desuden blev fire sager, der var blevet sendt til det faste sekretariat i 2016, henvist til Panelet i 2017, da de respektive sagsakter var gjort klar.

Af disse 15 sager udstedte Panelet én henstilling om udelukkelse af økonomiske aktører fra EU-midler ved ni lejligheder. Denne henstilling byggede på forskellige retsgrundlag, herunder svig og betydelig misligholdelse ved opfyldelsen af væsentlige forpligtelser i forbindelse med gennemførelsen af en kontrakt. Udelukkelsesafgørelserne, som de berørte anvisningsberettigede hidtil har truffet, følger til fulde Panelets henstilling. I alle disse afgørelser blev sanktionerne offentliggjort. Publikationen var begrundet i f.eks. nægtelse af revision, nægtelse af tilbagebetaling af de misbrugte EU-midler, manglende erstatning af en garanti udstedt af en uautoriseret garantistiller og overtrædelsernes iboende grovhed.

I tre sager anbefalede Panelet også registrering i EDES' database af "en person, der har beføjelse til at repræsentere, beslutte for eller kontrollere" den udelukkede aktør, som værende knyttet til

udelukkelsen. Formålet med denne registrering er at oplyse alle anvisningsberettigede om, at disse personer var personligt involveret i de pågældende

udelukkelsessituationer hos de berørte økonomiske aktører.

2.2. Forvaltningserklæring og forbehold

Forbehold i den årlige aktivitetsrapport

I deres årlige aktivitetsrapporter¹²⁹ for 2017 **erklærede alle 50¹³⁰ ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede, at de havde opnået rimelig sikkerhed for, at i) oplysningerne i deres rapporter giver et retvisende billede, ii) at de midler, der var afsat til aktiviteterne, er blevet anvendt til det tiltænkte formål og i overensstemmelse med princippet om forsvarlig økonomisk forvaltning, og iii) at de indførte kontrolprocedurer giver de nødvendige garantier for de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.**

De ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede vurderede kontrolmålene ved hjælp af al tilgængelig information, navnlig kontrolresultaterne. De vurderede eventuelle konstaterede betydningsfulde svagheder og disses kumulative virkning for sikkerheden, både kvantitativt og kvalitativt, med det formål at fastslå, om de var væsentlige. Som følge heraf **afgav 30 ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede revisionserklæringer uden forbehold, mens 20 erklæringer var behæftet med i alt 38 forbehold for 2017.** Se detaljerede tabeller i bilag 2-B. Disse forbehold påvirker hvert af de seks udgiftsområder, men kun indtægtsområdet traditionelle egne indtægter. I alle tilfælde har de relevante ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede vedtaget handlingsplaner med henblik på at afhjælpe de underliggende svagheder og afbøde de deraf følgende risici.

Disse forbehold er en af hovedhjørnestenene i ansvarskæden. Det, at der kan knyttes forbehold til revisionserklæringen i den årlige aktivitetsrapport, er et af elementerne i forsvarlig økonomisk forvaltning. Forbeholdene ledsages – om muligt – altid af en handlingsplan over foranstaltninger til yderligere forbedring af det interne kontrolmiljø. Selv om de fleste forbehold er affødt af konstateringer

vedrørende forvaltningen og kontrollen af tidligere betalinger, har de alle en positiv, forebyggende virkning, da handlingsplaner udformet i relation til forbehold tjener til at mindske fremtidige risici og styrke kontrolsystemerne. Forbehold er også en fast del af ansvarskæden, fordi de sikrer gennemsigtighed med hensyn til de konstaterede udfordringer og svagheder og et skøn over deres finansielle virkning.

Desuden **er antallet af forbehold ikke en indikator for kvaliteten af den økonomiske forvaltning.**

Dette skyldes, at der dels ikke er nogen direkte forbindelse mellem antallet af forbehold og risikobeløbene, dels at visse svagheder udløser mange forbehold. F.eks. fordi de vedrører programmer, som gennemføres af mere end én tjenestegren, men også fordi de tilhørende svagheder i "nye" forbehold er en fortsættelse af tidligere "arvede" forbehold for den næste programmeringsperiode (f.eks. i Samhørighed, migration og fiskeri, om end nu for færre programmer i færre medlemsstater end i den foregående periode), og/eller de dækker flere segmenter af de samme programmer, som forvaltes af flere tjenestegrene. Dette giver mere præcision og gennemsigtighed.

En sammenligning mellem de 38 forbehold i 2017 og de 37 i 2016 viser, at 34 forbehold var tilbagevendende. Imidlertid **vedrører halvdelen af dem "arven" fra 2007-2013-programmerne, som er under udfasning.** Tre tidligere forbehold blev hævet, og fire er nye. Desuden fastholdes fire tilbagevendende forbehold, men de er blevet reduceret i omfang og/eller eksponering. Også de "arvede" programmer under Samhørighed, migration og fiskeri har nu færre programmer i færre medlemsstater med forbehold. Fem tilbagevendende og tre nye forbehold er helt eller delvist "ikkekvantificerede"¹³¹, dvs. uden finansiell effekt i 2017.

De 34 **tilbagevendende forbehold**, som påvirker udgifter eller indtægter i 2017, kan ses i den fulde liste i bilag 2-B.

Forbehold, der har ændret sig i forhold til 2016, kan ses i rammen nedenfor:

To forbehold er blevet hævet

- GD HR knyttede ikke længere det (omdømmemæssige) forbehold til sin erklæring, som det tidligere gjorde med hensyn til Europaskolerne, da svagheden i likviditetsstyringen var tilstrækkeligt afhjulpet.
- GD REGIO og GD EMPL hævede begge deres (ikkekvantificerede) forbehold vedrørende 2000-2006 under indtryk af de finansielle korrektioners nedbragte omfang, eller fordi de sidste verserende retssager er faldet ud til fordel for Kommissionens afgørelse om det endelige beløb for de finansielle korrektioner (sag, der skal følges op, idet medlemsstaten har anket afgørelsen).

Fire nye forbehold

- Strukturreformtjenesten tog et nyt (ikkekvantificeret) forbehold for den manglende sikkerhed vedrørende den del, som dens portefølje udbetalte gennem tilskud.
- Forvaltningsorganet for Undervisning, Audiovisuelle Medier og Kultur (EACEA) tog et nyt (ikkekvantificeret) forbehold vedrørende svaghederne i den interne kontrol, som Den Interne Revisionstjeneste fandt, og udstedte de tilhørende henstillinger (en kritisk¹³² og otte meget vigtige).
- GD HOME tog et nyt (ikkekvantificeret) forbehold med henvisning til svaghederne i det interne kontrolsystem hos Det Europæiske Asylstøttekontor, som også kom frem efter Revisionsrettens revisionserklæring med forbehold og Europa-Parlamentets beslutning om, at afgørelsen om decharge udsættes for dette organs vedkommende.
- GD NEAR tog et nyt forbehold for sit højrisikosegment "direkte forvaltning – tilskud" (i lighed med GD DEVCO, jf. nedenfor, og i overensstemmelse med Revisionsrettens henstillinger).

Fire tilbagevendende forbehold er blevet fastholdt, men med reduceret omfang (på grund af færre segmenter med restfejlpå procent over 2 %)

- GD DEVCO fastholdt sit forbehold, men reducerede omfanget fra fire segmenter til ét (vedrørende "direkte forvaltning – tilskud").
- GD DEVCO fastholdt sit forbehold i henseende til de programmer, der varetages af Den Afrikanske Unions Kommission, men reducerede omfanget til programmer med mange udbud.
- Tjenesten for Udenrigspolitiske Instrumenter (FPI) indskrænkede omfanget af sit forbehold til kun at dække instrumentet for samarbejde med de industrialiserede lande og udelukkede dermed den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik.
- GD MARE ændrede sit kvantificerede forbehold vedrørende Den Europæiske Fiskerifond 2007-2013 til et ikkekvantificeret forbehold, fordi der ikke var en finansiel eksponering i 2017.

Eksponering (finansiel virkning) af forbehold for aktuelle og "arvede" programmer

For at sikre fuld gennemsigtighed udsteder Kommissionens ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede et forbehold for hvert program, hvis restfejlsprocent frem til rapporteringstidspunktet (stadig) ikke var lavere end væsentlighedstærsklen (i de fleste tilfælde 2 %).

Dette gælder ikke kun de aktuelle programmer (2014-2020-generationen), men også den "arvede" generation af programmer (2007-2013). Kommissionens tjenestegrene hæver ikke de 19 forbehold over for de "arvede" programmer, selv om risikobeløbene i disse er faldet betydeligt.

Dette gælder fire forbehold vedrørende seks fonde/programmer med delt forvaltning (Den Europæiske Fond for Regionaludvikling, Samhørighedsfonden, det europæiske territoriale

samarbejde, Den Europæiske Socialfond, Den Europæiske Fiskerifond og det generelle program om solidaritet og forvaltning af migrationsstrømme), det syvende rammeprogram for forskning (otte forbehold), programmet for konkurrenceevne og innovation (CIP) (fire forbehold) og programmer inden for Uddannelse, Kultur og Ungdom (tre forbehold) – som alle er under udfasning.

"Arven" fra 2007-2013-programmerne, som er under udfasning, står for halvdelen af forbeholdene.

Selv om de "arvede" programmer står for halvdelen¹³³ af forbeholdene, er deres andel med hensyn til faktisk finansiel virkning blot en ottendedel (12 %) af den samlede eksponering. Se tabellen nedenfor.

Politikområde	Samlede betalinger 2017	Risikobeløb ved rapportering = eksponering
Landbrug	55 872,0	769,7
Samhørighed, migration og fiskeri	39 234,0	134,6
Eksterne forbindelser	13 609,5	43,4
Forskning, industri, rummet, energi og transport	15 526,2	94,7
Andre interne politikker	6 983,5	10,4
Andre tjenester og administration	6 612,8	0,0
Afstemninger	-39,2	
I alt	137 798,8	1052,9
<i>heraf aktuelle programmer</i>		924,3
<i>heraf "arvede" programmer</i>		128,6
Politikområde	Egne indtægter i alt 2017	Risikobeløb ved rapportering = eksponering
Egne indtægter	121 832,2	430,7
I alt	121 832,2	430,7

Tabel: Risikobeløb i forbehold for 2017 (mio. EUR). Se nærmere oplysninger i bilag 2-B.

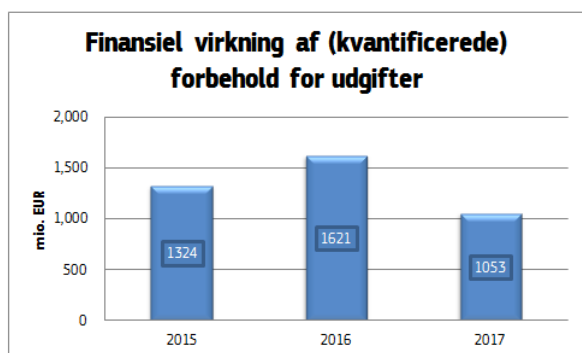
Kommissionens samlede eksponering i form af risikobeløbet ved rapportering for udgifter i 2017, der er omfattet af et forhold, anslås til 1,1 mia. EUR. Faldet i forhold til 2016 (1,6 mia. EUR – se diagram nedenfor) skyldes hovedsagelig lavere eksponering fra Landbrugsfondene og Samhørighedsfonden.

Blandt de fastholdte forbehold for de aktuelle programmer 2014-2020 blev fire reduceret i omfang

(se rammen ovenfor). Inden for Samhørighed, migration og fiskeri (tre forbehold) steg antallet af medlemsstater og/eller operationelle programmer omfattet af forbehold i forhold til sidste år, efterhånden som gennemførelsen af de aktuelle programmer tog fart, men der lader til at blive færre end i de tidligere programmeringsperioder.

Risikobeløbet ved rapportering vedrørende traditionelle egne indtægter, der er omfattet af

forbehold, anslås til 0,4 mia. EUR (0,5 mia. EUR i 2016). Denne stigning i eksponering skyldes GD Budgets aktioner og de foranstaltninger, der blev truffet vedrørende Det Forenede Kongeriges import pr. 12. oktober 2017 (Customs Operation Swift Arrow), hvilket har medført, at importen af underprissatte tekstiler faldt betydeligt. Dette har medført en drastisk reduktion af tabene af traditionelle egne indtægter i Det Forenede Kongerige i de sidste måneder af 2017.



Fremskridt med sikkerhedsopbygning i 2017

Også i 2017 fortsatte Kommissionens tjenestegrene deres bestræbelser på at forbedre forsikringerne i de årlige aktivitetsrapporter. Som eksempel på, at det er lykkedes, kan nævnes:

- GD'erne med ansvar for **eksterne forbindelser**, DEVCO og NEAR, har forbedret deres "segmenterede" sikkerhedsopbygning i deres porteføljer og kan dermed bedre fokusere på deres forbehold for det relevante højrisikosegment (direkte tilskud). Begge GD'er har dermed behørigt reageret på Revisionsrettens bemærkninger til deres årlige aktivitetsrapporter for 2016.
- De berørte GD'er¹³⁴ sikrer nu en gennemsigtig og komplet dækning af **EU-trustfondene**¹³⁵ i deres forvaltningsrapporter. De skelner bedre mellem regnskabsføringen af bidragene fra EU-budgettet og Den Europæiske Udviklingsfond til EU's trustfonde og af transaktionerne ud af EU's trustfonde (dvs. med midler fra EU-budgettet, Den Europæiske Udviklingsfond og andre donorer), som de foretager som fondledere. Se bilag 9.
- **GD'erne og forvaltningsorganerne på forskningsområdet** benytter behørigt den specifikke (risikjusterede) væsentlighedstærskel på 2-5 %¹³⁶ som omhandlet i finansieringsoversigten, der ledsager

Kommissionens forslag til den sektorspecifikke Horisont 2020-lovgivning.

Deres revisionserklæringer er derfor ikke ledsaget af forbehold med relation til Horisont 2020. Denne strategi har været anerkendt af lovgivningsmyndigheden¹³⁷ fra starten af dette flerårige program i anerkendelse af: i) de iboende programrisici (f.eks. støttemekanismer, der fortsat bygger på især godtgørelser af støtteberettigede omkostninger, fokusering på de mest risikobehæftede støttemodtagere såsom nystartede og små og mellemstore virksomheder) og ii) de fastsatte kontrolbegrænsninger (loft over efterfølgende kontroller, tidsbegrænsning, når det gælder udvidelse af systemiske revisionsresultater til den samme støttemodtagers øvrige projekter)¹³⁸.

- **GD REGIO, EMPL og MARE** indførte en årlig regnskabsafslutning og en tilbageholdelse på 10 % fra hver mellemliggende betaling fra Kommissionen, hvilket sikrer en effektiv dækning (indledende) af eventuelle konstaterede fejl (op til 10 %) på tidspunktet for godkendelsen af regnskabet. Dette system afspejles nu fuldt og konsekvent i beregningen af deres relevante udgifter og de tilhørende risikobeløb.
- Siden **Strukturreformtjenesten** blev selvstyrende i 2016, har den gjort betydelige fremskridt med oprettelsen af et modent system til intern kontrol og forvaltningsrapportering, som vil muliggøre korrekt forvaltning af dens voksende budget. Handlingsplanen, der blev udarbejdet i lyset af forbeholdet i dens årlige aktivitetsrapport (manglende sikkerhed vedrørende tilskud) og efter en intern revision satte kursen.

Den Interne Revisionstjenestes overordnede udtalelse og supplerende oplysning

I forbindelse med den overordnede udtalelse fra 2016 har Den Interne Revisionstjeneste gentaget sin supplerede oplysning om styrkelse af overvågnings- og tilsynsstrategier og de tilhørende aktiviteter i de GD'er, der benytter bemyndigede enheder til at gennemføre dele af deres politik og/eller budget, dog under hensyn til de forskellige karakterer, kilder og (undertiden begrænsede) mandater i denne sammenhæng.

På grund af bl.a. de to forbehold, der vedrører problemer i forvaltningsorganer (Forvaltningsorganet for Undervisning, Audiovisuelle Medier og Kultur og Det Europæiske Asylstøttekontor), er dette fortsat et punkt, der får særlig opmærksomhed i den overordnede udtalelse også for 2017. Der findes flere oplysninger i afsnit 2.4

og/eller bilag 5. Se også under udvikling i 2018 nedenfor.

Udvikling i 2018

Det er en udfordring at føre tilsyn med forvaltningsorganer (f.eks. Forvaltningsorganet for Undervisning, Audiovisuelle Medier og Kultur) og bemyndigede enheder (f.eks. Det Europæiske Asylstøttekontor og Den Afrikanske Unions Kommission). Kommissionens tjenestegrene vil nedsætte fælles arbejdsgrupper til at klarlægge og afgrænse modertjenestegrenens rolle med hensyn til at føre tilsyn med sådanne enheder.

Efter 2018 og/eller 2020

Den nye finansforordning træder i kraft fra 2019 (nogle bestemmelser allerede i løbet af andet halvår af 2018). Dermed skabes der et forenklet grundlag for udarbejdelse af generationen af finansieringsprogrammer efter 2020.

Faktisk pågår forberedelsen af sektorprogrammerne

efter 2020 allerede. Der rettes særlig stor opmærksomhed mod at maksimere forenklinger, synergier og effektiviseringer og risikodifferentierede og omkostningseffektive kontrolsystemer. Målet er at nå politikken/programmets målsætninger og de interne kontrolmål, dvs. hurtig betaling, lav fejlforekomst og lave kontrolomkostninger.

Revisionsretten bekendtgjorde i sin strategi for 2018-2020 ("Skabe tillid gennem uafhængig revision")¹³⁹, at den agter at udnytte den positive udvikling i EU's økonomiske forvaltning og øge merværdien af sin årlige revisionserklæring. Revisionsretten ønsker især at gøre mere effektiv brug af andre revisorers arbejde og oplysningerne fra de reviderede enheder om lovligheden og den formelle rigtighed af udgifterne. I den forbindelse offentliggjorde Revisionsretten et baggrundsdokument om en ændret tilgang til sine revisioner på området for Samhørighedspolitikken¹⁴⁰. Revisionsarbejdet pågår i øjeblikket, og resultaterne heraf vil blive rapporteret i den næste årsberetning fra Revisionsretten i 2018.

2.3. Beskyttelse af EU-budgettet: finansielle korrektioner og inddrivelses

Finansielle korrektioner og inddrivelses

En vigtig overvejelse i forbindelse med gennemførelsen af EU-budgettet er behovet for at sikre en ordentlig forebyggelse og efterfølgende korrektion af systemsvagheder, der fører til fejl, uregelmæssigheder og svig.

Kommissionen træffer forebyggende og korrigerende foranstaltninger som fastsat i EU-lovgivningen for at beskytte EU-budgettet mod ulovlige eller uregelmæssige udgifter.

Hvis de forebyggende mekanismer ikke er effektive, skal Kommissionen som led i sin tilsynsfunktion anvende korrigerende mekanismer som sidste udvej.

Det primære formål med finansielle korrektioner og inddrivelses er at sikre, at det kun er udgifter, der er i overensstemmelse med de retlige rammer, der finansieres over EU-budgettet.

Proceduren i forbindelse med korrigerende foranstaltninger er som følger:



En finansiell korrektion bekræftes, så snart medlemsstaten har godtaget den eller Kommissionen har truffet afgørelse om den. En finansiell korrektion betragtes som gennemført, når korrektionen er blevet anvendt og registreret i Kommissionens regnskaber, hvilket betyder, at den

finansielle transaktion blev valideret af den ansvarlige anvisningsberettigede i følgende tilfælde: fradrag i den mellemliggende eller endelige betalingsanmodning, inddrivelsesordre og/eller en frigørelse¹⁴¹.

Fond	EU-budget-betalinger i alt i 2017	Finansielle korrektioner og inddrivelses bekræftet i 2017			% af betalinger fra EU-budgettet	Finansielle korrektioner og inddrivelses gennemført i 2017			% af betalinger fra EU-budgettet
		Forebyggede	Korrigerende	I ALT		Forebyggede	Korrigerende	I ALT	
Landbrug:	55 808	277	1 241	1 518	2,7 %	275	1 404	1 679	3,0 %
EGFL-fonden:	44 695	277	903	1 180	2,6 %	275	1 073	1 348	3,0 %
Udvikling af landdistrikter	11 113	-	338	338	3,0 %	-	331	331	3,0 %
Samhørigheds-politikken:	35 417	9	505	515	1,5 %	73	467	539	1,5 %
EFRU	16 853	9	237	246	1,5 %	70	100	170	1,0 %
Samhørigheds-fonden	8 366	-	198	198	2,4 %	-	250	250	3,0 %
ESF	9 797	-	65	65	0,7 %	2	21	23	0,2 %
FIUF/EFF	401	0	4	5	1,2 %	1	95	96	23,9 %
EUGFL, Udvikling	0	-	1	1	relevant	-	1	1	relevant
Interne politikområder	25 415	334	58	391	1,5 %	334	46	380	1,5 %
Eksterne politikområder	9 793	212	22	234	2,4 %	212	31	244	2,5 %
Administration	9 656	3	0	3	0,0 %	3	0	3	0,0 %
I ALT	136 089*	836	1 826	2 662	2,0 %	897	1 949	2 845	2,1 %

Tabel: Finansielle korrektioner og inddrivelses i 2017¹⁴² (mio. EUR). De forebyggende foranstaltninger omfatter forudgående fradrag og finansielle korrektioner på kildeniveau, mens de korrigerende foranstaltninger omfatter efterfølgende inddrivelses, finansielle korrektioner og modregning.

Det bemærkes, at tallene er afrundet til millioner euro, og at visse finansielle data i ovenstående tabel derfor kan se ud til ikke at stemme.

*Ekskl. 1 291 mio. EUR udbetalt under budgetposten "Særlige instrumenter".

I 2017 beløb de samlede finansielle korrektioner og inddrivelses sig til 2,7 mia. EUR for de bekræftede og 2,8 mia. EUR for de gennemførte beløb. Dette beløb dækker korrektioner og inddrivelses i løbet af 2017,

uanset i hvilket år de oprindelige udgifter blev afholdt. Bilag 4 "Protection of the EU Budget" indeholder mere detaljerede oplysninger.

Typer af finansielle korrektioner og inddrivelses i 2017 og kumulative resultater 2011-2017

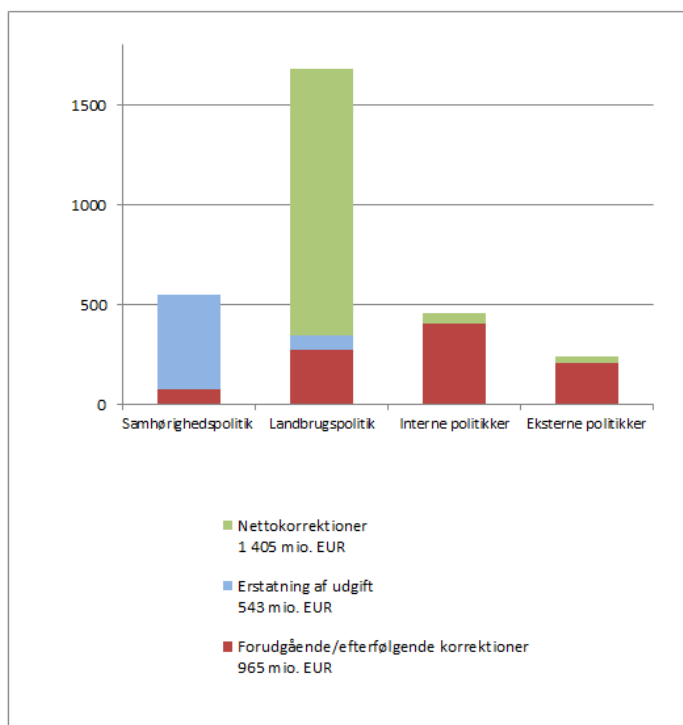


Diagram: Typer af finansielle korrektioner og inddrivelses gennemført i 2017 (mio. EUR).

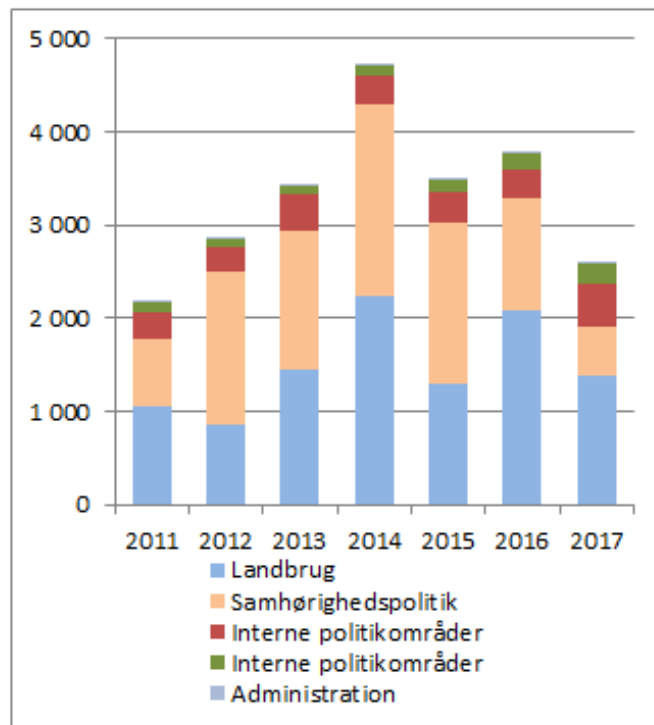


Diagram: Finansielle korrektioner og inddrivelses bekræftet 2011-2017, kumulative (mio. EUR).

Kommissionen fokuserer mere og mere på forebyggende foranstaltninger såsom afbrydelser og suspensioner med henblik på at beskytte EU-budgettet bedre. Dette fungerer også som incitament for medlemsstaterne til at nedbringe uregelmæssige udbetalinger og kun anvende korrektioner som sidste udvej.

Nettokorrektioner, der fører til en tilbagebetaling til EU-budgettet, er karakteristiske for landbrug og udvikling af landdistrikter og direkte og indirekte

forvaltning.

For Samhørighedspolitikken er nettokorrektioner frem til programmeringsperioden 2007-2013 undtagelsen. De blev anvendt i tilfælde, hvor medlemsstaterne ikke kunne erstatte uregelmæssige udgifter med nye udgifter. I henhold til den retlige ramme for 2014-2020 anvender Kommissionen finansielle nettokorrektioner, også selv om medlemsstaterne er enige i korrektionerne, hvis EU's revisioner afdækker, at en alvorlig mangel, der fører

til en væsentlig risiko for så vidt angår tilbagebetalte udgifter, er forblevet uopdaget eller ukorrigeret i medlemsstaten. Ellers skal Kommissionen, hvis der er lovgivningsmæssige betingelser, der er opfyldt, anvende finansielle korrektioner på traditionel vis, hvilket vil sige, at medlemsstaten kan genbruge midlerne, hvis den accepterer korrektionerne.

Kumulative tal giver et mere nyttigt billede af betydningen af Kommissionens korrigerende mekanismer, fordi de tager hensyn til de fleste EU-udgifters flerårige karakter og neutraliserer effekten af enkeltstående begivenheder.

For Den Europæiske Garantifond for Landbruget (EGFL) udgjorde den gennemsnitlige korrektionsprocent for Kommissionens finansielle korrektioner i forbindelse med den forskriftsmæssige regnskabsafslutning for perioden 1999 til slutningen af 2017 1,8 % af udgifterne (som alle er finansielle nettokorrektioner) – se bilag 4, afsnit 2.4

For Den Europæiske Fond for Regionaludvikling og Den Europæiske Socialfond 2007-2013 udgjorde den kombinerede korrektionsprocent ved udgangen af 2017 alene på grundlag af Kommissionens tilsynsarbejde 1,9 % af bevillingerne – se bilag 4, afsnit 3.4.2.

I løbet af perioden 2011-2017 androg de to gennemsnitsbeløb (samlede bekræftede finansielle korrektioner og inddrivelses og samlede gennemførte finansielle korrektioner og inddrivelses) samlet set 3,3 mia. EUR eller 2,4 % af de samlede gennemsnitlige betalinger fra EU-budgettet.

2.4. Den sikkerhed, der opnås gennem arbejdet i Den Interne Revisionstjeneste (IAS)

Kommissionens tjenestegrene baserede også deres sikkerhed på arbejdet i Den Interne Revisionstjeneste (IAS). Bilag 5 til denne rapport indeholder flere oplysninger om den sikkerhed, som Den Interne Revisionstjeneste giver. En sammenfattende rapport om den interne revisors arbejde vil blive fremsendt af Kommissionen til dechargemyndigheden i overensstemmelse med artikel 99, stk. 5, i finansforordningen.

Den Interne Revisionstjeneste konkluderede, at de reviderede enheder effektivt har gennemført 95 % af de henstillinger, der blev fulgt op på i perioden 2013-2017. Af de 359 henstillinger, der endnu ikke er gennemført på skæringsdatoen den 31. januar 2018 (svarende til 20 % af det samlede antal accepterede henstillinger de seneste fem år), er én klassificeret som kritisk, og 133 er klassificeret som meget vigtige. Af disse 134 henstillinger var 12 meget vigtige henstillinger forsinket med over seks måneder ved udgangen af 2017 svarende til 0,7 % af det samlede antal accepterede henstillinger fra de foregående fem år. Den Interne Revisionstjenestes opfølgingsarbejde bekræftede, at henstillingerne generelt gennemføres tilfredsstillende, og at kontrolsystemerne i de reviderede tjenestegrene bliver bedre.

Den Interne Revisionstjeneste fortsatte med at foretage resultatrevisioner i 2017 som led i sit arbejdsprogram som reaktion på Kommissionens overgang til en resultatbaseret kultur og større fokus på værdi for pengene.

i) For så vidt angår forvaltnings- og tilsynsordninger gjorde Kommissionen efter den administrative reform i 2000 betydelige fremskridt med styrkelsen af sine processer vedrørende regnskab, ansvar og sikkerhedsopbygning. Den decentrale økonomiske forvaltningsmodel forstås godt og er indarbejdet i organisationens kultur, og der findes klare regnskabsinstrumenter og en robust sikkerhedsopbygningsproces. Desuden vedtog Kommissionen i oktober 2017 meddelelsen "Governance in the European Commission". Ikke desto mindre påpegede IAS behovet for proportionelle forbedringer på organisationsplan, især for så vidt angår risikostyring og mere generelle aspekter af de nuværende forvaltningssystemer, herunder IT-forvaltning.

Med hensyn til resultater på andre områder:

- Inden for HR-forvaltning konkluderede IAS, at GD'erne og forvaltningsorganerne har truffet tilstrækkelige foranstaltninger til at forvalte de

udfordringer med hensyn til menneskelige ressourcer, de står over for, men påpegede også væsentlige forbedringsmuligheder inden for strategisk forvaltning af menneskelige ressourcer (GD HOME og EACEA) eller tildeling af menneskelige ressourcer (GD HOME og GD JUST).

- Inden for IT-forvaltningsprocesser blev konklusionen på flere IT-revisioner, at der er plads til forbedring af IT-sikkerheden i Kommissionen på specifikke områder på organisatorisk eller operationelt (GD ENER og OLAF) niveau.
- Inden for produktionsprocesser og kvaliteten af statistikker fra andre kilder end Eurostat konkluderede Den Interne Revisionstjeneste, at den aktuelle ramme i Kommissionen ikke er robust nok til at sikre, at kvaliteten af statistikker fra andre kilder end Eurostat, som tjenestegrene anvender til at understøtte deres centrale politikker og til indberetning af deres resultater, samlet set er af tilfredsstillende kvalitet.

ii) Med hensyn til effektiviteten i gennemførelsen af drifts- og administrationsbevillinger fra budgettet fandt Den Interne Revisionstjeneste ikke nogen væsentlige svagheder på området for direkte forvaltning af midler. Men på området for indirekte forvaltning af midler afdækkede flere revisioner med fokus på tjenestegrenenes tilsynsordninger væsentlige problemer med resultatniveauet (f.eks. fravær af en klart defineret tilsynsstrategi for Shift2Rail (S2R) hos GD MOVE og GD DEVCO's overvågning af og tilsyn med driftsresultaterne i den internationale finansielle institution (IFI), som er betroet forvaltningen af investeringsfaciliteter). Med hensyn til delt forvaltning blev der ved flere revisioner foretaget en vurdering af program- og projektforsvaltningsprocesser, og der blev afdækket flere væsentlige svagheder i resultatniveauet, hvoraf nogle kan sætte opfyldelsen af de politiske målsætninger på spil (f.eks. hvorvidt ændringsprocessen vedrørende operationelle programmer hos GD REGIO, EMPL og MARE, som medlemsstaterne kan benytte til at omlægge måden at gennemføre de operationelle programmer på, er tilstrækkeligt konsekvent, virksom og rettidig).

Desuden udsendte Den Interne Revisionstjeneste begrænsede konklusioner om situationen med hensyn til intern kontrol til hver tjenestegren i februar 2018 på grundlag af sit revisionsarbejde i 2015-2017. Disse konklusioner havde til formål at bidrage til de berørte tjenestegrenes årlige aktivitetsrapporter for 2017. I konklusionerne bliver der navnlig gjort opmærksom på alle ikkegennemførte henstillinger

klassificeret som "kritiske" eller den kombinerede virkning af en række henstillinger klassificeret som "meget vigtige". I fire tilfælde (GD CLIMA, GD DEVCO, Strukturreformtjenesten og EACEA) udtalte Den Interne Revisionstjeneste, at den berørte tjenestegren skulle undersøge, om der var behov for at udstede et forbehold i den årlige aktivitetsrapport. I tre tilfælde (GD CLIMA, GD DEVCO og EACEA) tog tjenestegrenen sådanne forbehold i overensstemmelse med Den Interne Revisionstjenestes begrænsede konklusioner. For Strukturreformtjenestens vedkommende henledte Den Interne Revisionstjeneste især opmærksomheden på problemerne med offentlige udbud, der var påpeget i en revision om økonomisk forvaltning, og anførte, at tjenesten skulle undersøge, om der var behov for at udstede et forbehold i den årlige aktivitetsrapport. Tjenesten konkluderede, at der ikke var grundlag for et finansielt forbehold, og at der ikke var behov for et forbehold i den årlige aktivitetsrapport af omdømmemæssige grunde, idet de omdømmemæssige risici ikke materialiserede sig. Den Interne Revisionstjeneste samtykkede i denne vurdering.

Som krævet i opgavebeskrivelsen fremlagde Kommissionens interne revisor også en overordnet udtalelse, der var baseret på det revisionsarbejde af området for økonomisk forvaltning i Kommissionen, som Den Interne Revisionstjeneste havde gennemført de tre foregående år (2015-2017), og på regnskabsoplysninger fra andre kilder, nemlig Revisionsrettens beretninger. På grundlag af disse revisionsoplysninger konstaterede den interne revisor, at de procedurer for styring, risikoforvaltning og intern kontrol, som Kommissionen indførte i 2017, under ét betraget var tilstrækkelige til at skabe rimelig sikkerhed for, at de finansielle målsætninger kunne nås. Den overordnede udtalelse er dog

forsynet med de forbehold, der blev taget i de ved delegation bemyndigede anvisningsberettigedes revisionserklæringer som anført i deres respektive årlige aktivitetsrapporter.

I sin overordnede udtalelse tog den interne revisor også hensyn til den samlede virkning af alle beregnede risikobeløb ved betaling, idet disse overstiger de beløb, der er omfattet af forbehold. De samlede risikobeløb er den ved delegation bemyndigede anvisningsberettigedes bedste skøn over det godkendte udgiftsbeløb, der ikke er i overensstemmelse med de gældende kontraktlige og retlige bestemmelser på tidspunktet for udbetalingen i 2017. I deres årlige aktivitetsrapporter for 2017 anslår GD'erne risikobeløbet ved betaling. Samlet udgør disse et beløb, der ligger under væsentlighedstærsklen på 2 %, som er defineret i instrukserne til udarbejdelsen af de årlige aktivitetsrapporter for 2017, af alle de foretagne udbetalinger fra Kommissionens budget, Den Europæiske Udviklingsfond og EU's trustfonde i 2017. Disse risikobeløb ved betaling i 2017 indeholder endnu ikke finansielle korrektioner og inddrivelses vedrørende mangler eller fejl, som GD'erne vil påvise og korrigere de kommende år på grund af de flerårige korrektionsmekanismer, der er indbygget i Kommissionens interne kontrolsystemer. På baggrund af disse oplysninger mener IAS, at EU-budgettet derfor er tilstrækkeligt beskyttet som helhed og over tid.

Uden at fremsætte yderligere forbehold til udtalelsen tilføjede den interne revisor en "supplerende oplysning" vedrørende tilsynsstrategierne i forhold til tredjeparters gennemførelsespolitikker og -programmer, som er beskrevet i bilag 5 til denne rapport.

2.5. Resumé af konklusionerne om arbejdet i Revisionsopfølgingsudvalget

Revisionsopfølgingsudvalget (APC) har fokuseret sit arbejde på fire mål som fastsat i udvalgets arbejdsprogrammer for 2017 og 2018, nemlig følgende: at tage hensyn til IAS' revisionsplaner; at analysere resultaterne af den interne og eksterne revision for at afsløre potentielt signifikante risici, herunder på en tværgående måde i relevant omfang; at overvåge opfølgningen på væsentlige restrisici identificeret gennem revisionsarbejdet; at sikre den interne revisors uafhængighed og kvaliteten af det interne revisionsarbejde.

APC er tilfreds med uafhængigheden og kvaliteten af det interne revisionsarbejde og med, at revisionsplanerne i tilstrækkelig grad dækker det finansielle univers og fortsat dækker centrale risikoområder. I sin årlige rapport 2017-2018 har udvalget henledt kommissærkollegiets opmærksomhed på især følgende punkter:

Den interne revisors overordnede udtalelse for 2017 er positiv, men kvalificeret med hensyn til forvaltningsforbeholdene i GD'ernes årlige aktivitetsrapporter. Den indeholder én supplerende oplysning angående "tilsynsstrategier vedrørende tredjeparter, der gennemfører politikker og programmer", som allerede er fremgået af to på hinanden følgende overordnede udtalelser (2015 og 2016). APC understregede, at eksternalisering fortsat er kilde til stærk bekymring, hvilket udvalget har fremhævet ved utallige lejligheder (se nedenfor).

De centrale tværgående problemer som anført i den årlige interne revisionsrapport vedrører forvaltning, herunder IT-forvaltning, IT- og HR-forvaltningsprocesser samt tilsynet med indirekte forvaltning af midler. De fleste af disse undersøgelsesresultater er blevet drøftet af APC.

Der blev udstedt én kritisk henstilling i rapporteringsperioden til Forvaltningsorganet for Undervisning, Audiovisuelle Medier og Kultur (EACEA)¹⁴³. På grund af det kritiske niveau (én kritisk og otte meget vigtige henstillinger) har APC sikret, at opfølgningen på henstillingerne er tilfredsstillende og på rette vej. Drøftelserne er foregået med EACEA og moder-GD'erne samt med GD Budget og Generalsekretariatet i tre forberedelsesgruppemøder i januar og februar 2018 og hos APC den 7. marts. APC bifaldt de væsentlige fremskridt, der er gjort med gennemførelsen af handlingsplanen, men understregede, at der er behov for kulturelle ændringer i forvaltningsorganet for fuldt ud at afhjælpe problemerne. APC fik oplyst, at der baseret

på IAS' opfølgning fra medio februar til medio marts 2018 er sket tilstrækkelige fremskridt til delvist at afbøde de underliggende risici, hvorfor henstillingens klassificering blev nedsat fra kritisk til meget vigtig. APC tilskyndede også de centrale tjenester til at fortsætte og i relevant omfang yderligere styrke deres rolle i at levere vejledning og støtte til forvaltningsorganer og deres moder-GD'er, både i specifikke tilfælde og mere generelt.

IAS' revision af Kommissionens forvaltnings-/tilsynsordninger for risikostyring, regnskabsafklæggelse og den efterfølgende kontrol-/revisionsfunktion, som blev udført for at efterleve Revisionsrettens henstilling, som blev udstedt i forbindelse med særberetningen om Kommissionens forvaltning, og på opfordring fra kollegiet, bekræftede, at udformningen af den decentrale proces vedrørende regnskab og sikkerhedsopbygning, var robust. IAS har imidlertid fremhævet en række gradvist målrettede forbedringer især inden for risikostyring og visse aspekter af forvaltningssystemet. Der pågår en dialog mellem den interne revisor og Generalsekretariatet og GD Budget som reviderede enheder med hensyn til fuldførelsen af handlingsplanen. Denne revisionsrapport påvirker i sagens natur institutionen som helhed og fordrer opmærksomhed på højeste politiske niveau. APC drøftede revisionsresultaterne overordnet set og flere af henstillingerne, der direkte vedrørte APC's rolle og arbejde. I denne forbindelse bekræftede den interne revisor, at APC's charter er i fuld overensstemmelse med bestemmelserne i den nye finansforordning. APC's rådgivning bør bidrage til beslutningsprocessen frem mod fuldførelsen af handlingsplanen.

IAS' revision af udbyttet af indsatsen for bekæmpelse af svig på områderne egne indtægter og beskatning afdækkede væsentlige svagheder i planlægning, forvaltning og samordning af aktiviteter til forebyggelse og afsløring af svig med traditionelle egne indtægter, hvilket kan føre til ineffektiv forebyggelse og afsløring af svig. Desuden blev der i IAS' revisionsrapport om H2020-projektforvaltningen i GD CNECT peget på problemer af tværgående relevans med tilgængeligheden og forvaltningen af værktøjer til bekæmpelse af plagiering.

APC fulgte op på de problemer, udvalget havde nævnt i sin årlige rapport 2016-2017, og rettede fortsat sin opmærksomhed mod emnerne eksternalisering og effektivitet:

- Ud over de eksternaliseringsrelaterede tværgående problemer, der blev drøftet i forbindelse med førnævnte IAS-revisionsrapport til EACEA, drøftede APC også IAS' revision af GD MOVE's overvågning af luftfarts- og søfartssikkerhedspolitikken, herunder de tilhørende samarbejdsordninger med Det Europæiske Agentur for Søfartssikkerhed (EMSA). IAS konkluderede, at der er betydelige svagheder i GD MOVE's aktuelle system til overvågning af både luftfarts- og søfartssikkerhedspolitikken (tre meget vigtige henstillinger). APC blev forsikret om, at GD MOVE har accepteret alle henstillingerne og udarbejdet en handlingsplan, som IAS finder tilfredsstillende med hensyn til at afværge de identificerede risici. Vedrørende IAS' revision af tilsynet med ITER hos GD ENER, som afdækkede to meget vigtige problemer, og som APC gjorde kollegiet opmærksom på i sin seneste årlige rapport, gennemførte IAS en opfølgning og konkluderede, at én henstilling er blevet efterlevet tilstrækkeligt og virksomt, og at der er gjort tilstrækkelige fremskridt med den anden til delvist at afværge risikoen, hvorfor klassificeringen af henstillingen blev nedsat til vigtig.
- APC fortsatte med at prioritere *resultatrelaterede problemer* i sit arbejde og drøftede IAS' resultater af revisionen af produktionsprocesser og kvaliteten af statistikker fra andre kilder end Eurostat. IAS konkluderede, at den nuværende ramme for overvågning af kvaliteten af disse statistikker ikke er tilstrækkeligt robust til at sikre, at de er af tilfredsstillende standard. APC var bekymret over fraværet af et fuldstændigt billede af statistikproduktionen i institutionerne og understregede betydningen af datakvalitet for det øgede fokus på resultatrelaterede problemer både i Kommissionen og i Parlamentet og Revisionsretten. APC bemærkede den tværgående karakter af de påpegede problemer og besluttede at gøre opmærksomhed på rapporten over for Corporate Management Board (CMB) med henblik på yderligere opfølgning.
- Endvidere fulgte APC op på efterlevelsen af de henstillinger, der blev sendt til PMO¹⁴⁴ om roller og ansvar, planlægning, overvågning og gennemførelse af budgetposten for OLAF-overvågningsudvalget, som blev fremhævet i den seneste af APC's årlige rapporter på grund af

finansielle og omdømmemæssige restriktioner. I sin nylige opfølgning konkluderede IAS, at mens én henstilling kunne nedjusteres til vigtig, kunne ingen af de to meget vigtige henstillinger siges at være fuldt eller tilstrækkeligt efterlevet. APC bemærkede det fortsatte detaljerede arbejde hos PMO med at gennemføre henstillingerne, og at de resterende opgaver i henseende til begge henstillinger forventes fuldført ultimo juni 2018. APC bifaldt, at der nu er tilvejebragt bedre finansielle procedurer og vejledning til medlemmerne af OLAF-overvågningsudvalget.

Kommissionens ledelse har udarbejdet tilfredsstillende handlingsplaner til at afværge de risici, der er påpeget i IAS' rapporter, mens der arbejdes videre med fuldførelsen af handlingsplanen for revisioner af Kommissionens forvaltning og IT-forvaltning på organisationsplan. Alle IAS' henstillinger udstedt i 2017 blev accepteret af de reviderede enheder på nær 10, som kun blev delvist accepteret. Det drejer sig om én vigtig henstilling om arbejdsbyrdeindikatorer vedrørende revisionen af HR-forvaltningen hos Forvaltningsorganet for Innovation og Netværk (INEA)¹⁴⁵, én vigtig henstilling om udarbejdelse af kontrolplaner for revisionen af udbud i henhold til Førtiltrædelsesinstrumentet (IPA)¹⁴⁶ og henstillingerne om revisionen af Kommissionens forvaltnings-/tilsynsordninger for risikostyring, regnskabsaflæggelse og den efterfølgende kontrol-/revisionsfunktion (se ovenfor).

Antallet af meget forsinkede aktioner til efterlevelse af meget vigtige henstillinger, som er genstand for nøje overvågning fra APC's side og i fornødent omfang drøftelse med de reviderede enheder, er faldet gennem rapporteringsperioden (dvs. 12 ved skæringsdatoen den 31. januar 2018 sammenlignet med 18 på samme dato 2017).

APC styrkede sin opfølgning på Revisionsrettens henstillinger. Den første statusrapport over Revisionsrettens henstillinger blev udarbejdet af GD Budget i juni 2017 og en mere detaljeret rapport i september 2017. På dette grundlag fulgte APC op på Revisionsrettens henstillinger på samme måde, som den gør med IAS' henstillinger. APC bemærkede merværdien af dette opfølgingsarbejde, og at indsatsen vedrørende henstillingerne fra 2014 har bidraget til at sikre, at Kommissionen er godt forberedt på Revisionsrettens eget opfølgingsarbejde.

2.6. Opfølgning på decharge og eksterne revisionshenstillinger

Den 18. april 2018 vedtog Europa-Parlamentet sin dechargebeslutning for regnskabsåret 2016 efter at have gennemgået navnlig Rådets dechargehenstilling og Revisionsrettens beretninger. Europa-Parlamentet gennemgik også Kommissionens årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU-budgettet for 2016, herunder oplysningerne om beskyttelsen af EU-budgettet, årsberetningen om interne revisioner i 2016 og beretningen om opfølgning på dechargehenstillinger/-anmodninger for regnskabsåret 2015. Parlamentet opfordrede også udvalgte kommissærer og generaldirektører til at udveksle synspunkter under dechargeproceduren.

I sin dechargehenstilling, som blev vedtaget den 20. februar 2018, hilste Rådet det velkomment, at der sås et gradvist fald i den anslåede fejlforekomst, som Revisionsretten indberetter i sin revisionserklæring, fra 4,4 % i 2014 til 3,1 % i 2016, og at Revisionsretten for første gang afgav en erklæring med forbehold frem for en afkræftende erklæring. Imidlertid beklagede Rådet, at den samlede fejlprocent fortsat lå over væsentlighedstærsklen på 2 %. Som det har været tilfældet i de sidste ni år, værdsatte Rådet den blanke erklæring fra Revisionsretten om årsregnskabernes pålidelighed.

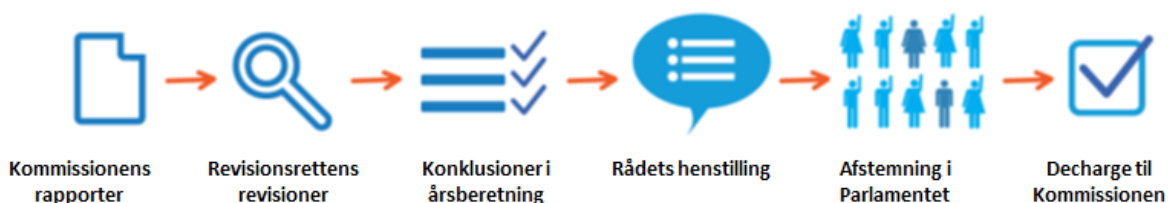
Parlamentet fremlagde konkrete anmodninger til Kommissionen om specifikke politikområder samt horisontale aspekter såsom udbyttet og den dertil knyttede effektivitetsrapportering, anvendelsen af finansielle instrumenter og den dertil knyttede regnskabsaflæggelse, budgetmæssig og økonomisk forvaltning samt finansielle mekanismer, der understøtter EU's politikker. I den forbindelse fremhævede Parlamentet især behovet for en bedre samstemning af politiske målsætninger, finansielle cykler og lovgivningsmæssige perioder for at præsentere EU-budgettet i henhold til de politiske målsætninger og prioriteter i den flerårige finansielle

ramme (initiativet "Et EU-budget med fokus på resultater") og for at sætte mere skub i gennemførelsen af programmer på de forskellige politikområder.

Som hvert år vedtager Kommissionen i 2018 en omfattende rapport om opfølgningen på Europa-Parlamentets og Rådets anmodninger til Kommissionen, inden dechargeproceduren for regnskabsåret 2017 begynder.

Revisionsretten har også øget antallet og omfanget af sine særberetninger de seneste år. Mens Revisionsretten vedtog 23 særberetninger i 2017 sammenlignet med 36 i 2016, står Kommissionen nu med et stigende antal henstillinger samlet set. Den vil fortsat sikre en tilstrækkelig opfølgning på disse henstillinger og i sine årlige aktivitetsrapporter berette om de foranstaltninger, der træffes. Derudover forbedrer Kommissionen yderligere sin rapportering om gennemførelsen af henstillingerne fra Kommissionens Revisionsopfølgningsudvalg, der i henhold til sit mandat udfører visse overvågningsaktiviteter.

Revisionsretten overvåger Kommissionens gennemførelse af henstillingerne og giver tilbagemeldinger, der hjælper Kommissionen med at styrke sine opfølgningsaktiviteter. I sin årsberetning for 2016 vurderede Revisionsretten kvaliteten af Kommissionens opfølgning ud fra en stikprøve bestående af 108 revisionshenstillinger fra 13 særberetninger offentliggjort i perioden 2010-2013. Revisionsretten bemærkede, at Kommissionen havde gennemført 67 % af anbefalingerne fuldt ud, mens 17 % var gennemført i de fleste henseender, 11 % var gennemført i nogle henseender, og 5 % ikke var gennemført. Dette stemmer stort set overens med resultaterne i de foregående år. Andelen af fuldt gennemførte henstillinger var dog den højeste, siden Revisionsretten begyndte at offentliggøre disse samlede tal.



2.7. Konklusioner vedrørende den interne kontrol og økonomiske forvaltning

Alle ved delegation bemyndigede anvisningsberettigede har tilvejebragt rimelig sikkerhed for deres kontrolsystemer og økonomiske forvaltning, om end med forbehold i fornødent omfang. Disse forbehold er en af hovedhjørnestenene i ansvarskæden. De sikrer gennemsigtighed med hensyn til de konstaterede udfordringer og svagheder og de påtænkte foranstaltninger til afhjælpning heraf samt en vurdering af deres finansielle virkning.

De årlige aktivitetsrapporter for 2017 viser, at alle Kommissionens tjenestegrene har indført solide interne kontrolordninger og har fremlagt dokumentation for de bestræbelser, der udfoldes for at forbedre kontroleffektiviteten og omkostningseffektiviteten, yderligere at forenkle reglerne og på fyldestgørende vis beskytte budgettet mod svig, fejl og uregelmæssigheder.

Kommissionen har fremlagt en konsolideret vurdering af risikobeløbet ved afslutningen, der udtrykker det syn, Kommissionens ledelse har på effektiviteten af såvel den forebyggende kontrol (forudgående, før betalingen) som den korrigerende kontrol (efterfølgende, efter betalingen) i løbet af den flerårige kontrolcyklus.

Efter forudgående og efterfølgende kontroller beløb de finansielle korrektioner og inddrivelses i 2017 sig til 897 mio. EUR, før midlerne blev frigjort, og 1 949 mio. EUR, efter at midlerne var frigjort.

På grundlag af erklæringerne og forbeholdene i de årlige aktivitetsrapporter vedtager kommissærkollegiet denne forvaltnings- og effektivitetsrapport vedrørende EU's budget for 2017 og påtager sig det overordnede politiske ansvar for forvaltningen af EU's budget.

2.8. Organisatorisk forvaltning

2.8.1 Robuste forvaltningsordninger

Kommissionens forvaltningssystem er kendetegnet ved en klar sondring mellem det operationelle ansvar, der ligger hos Kommissionens ledere for den daglige forvaltning af budgettet, og det overordnede politiske ansvar, der ligger hos kommissærkollegiet for forvaltningen af budgettet.

Dette decentrale system støttes med vejledning og bistand fra de centrale tjenester og tilsyn udført af en række ledende forvaltningsenheder såsom Corporate Management Board og styreudvalget for IT-forvaltning, IT-sikkerhed og informationsforvaltning.

Dette system bygger på en række nøgleprincipper, der understøtter god forvaltning: en klar fordeling af roller og ansvarsområder, et stærkt engagement, hvad angår resultatstyring, overholdelse af den retlige ramme, klart fastlagte mekanismer for opfyldelse af regnskabspligten, en inklusiv reguleringsmæssig ramme af høj kvalitet, åbenhed og gennemsikuelighed samt høje standarder for etisk adfærd.

I Kommissionen er rollerne i forbindelse med og ansvaret for den finansielle forvaltning og anvendelsen heraf klart fastsat. Der er tale om en decentraliseret tilgang med klare ansvarsområder med henblik på at skabe en administrativ kultur, der opmuntrer de ansatte til at tage ansvar for de aktiviteter, de kontrollerer, og at give dem kontrol over de aktiviteter, de har ansvaret for.

Den decentrale model blev indført som led i den administrative reform i 2000. Modellen er nu veletableret og har vist sig at udgøre en robust tilgang samt være godt tilpasset Kommissionens rolle og struktur. Med tiden er den blevet tilpasset efter et foranderligt miljø¹⁴⁷.

Kommissionen fortsætter med at holde øje med systemet og foretage målrettede forbedringer, når det er begrundet. I 2017 f.eks. **er risikostyringen blevet optrappet gennem revideret vejledning til tjenesterne og skærpet tilsyn på** organisationsplan (via Corporate Management Board) og involvering af IAS.

Der er truffet en række andre forholdsregler til styrkelse af forvaltningsordningerne efter Revisionsrettens særberetning om "Forvaltning i Kommissionen – bedste praksis?"¹⁴⁸. For eksempel:

- Kommissionen har **ajourført sine interne kontrolregler** for at bringe dem i overensstemmelse med rammen for Committee of Sponsoring Organisations of the Treadway Commission (COSO) (se afsnit 2.1 ovenfor).
- I oktober 2017 offentliggjorde Kommissionen en **ajourført status over sine forvaltningsordninger**¹⁴⁹. Denne status giver en klar og omfattende beskrivelse af Kommissionens forvaltningssystem.
- Kommissionen gør sin **regnskabsaflæggelse mere tilgængelig** for borgerne. F.eks. giver den integrerede regnskabspakke et omfattende overblik over, hvordan EU-budgettet støtter EU's politiske prioriteter, og hvordan budgettet bruges i overensstemmelse med EU's egne regler.
- Kommissionens **Interne Revisionstjeneste har gennemført sin egen revision af Kommissionens forvaltnings- og tilsynsordninger og** har udstedt en række henstillinger. Kommissionen følger nu op på disse henstillinger, f.eks. ved at klarlægge funktioner og ansvar hos de forvaltningsenheder, som spiller en stigende rolle i Kommissionens forvaltning.
- **Charteret for Revisionsopfølgingsudvalget (APC) blev ajourført i april 2017** for at ændre udvalgets sammensætning, forenkle visse procedurer og forbedre dokumentets struktur og læselighed. Charteret fastlægger APC's rolle, formål, ansvar, medlemskab og sammensætning, værdier og operationelle principper samt rapporteringsordninger. En af ændringerne af sammensætningen er tilføjelsen af et tredje eksternt medlem til at give frisk indsigt i revisionsrelaterede og finansielle kontrolspørgsmål.

2.8.2 Skærpet adfærdskodeks for kommissærer

Alle medlemmer af Europa-Kommissionen skal følge reglerne for etik og integritet i traktaterne og adfærdskodeksen for kommissærer, når de varetager deres opgaver.

I forbindelse med sin tale om Unionens tilstand 2017 fremlagde Kommissionens formand, Jean-Claude Juncker, en ny adfærdskodeks for kommissærer. Den nye kodeks trådte i kraft 1. februar 2018. Den gør Kommissionen til etisk forbillede for organisationer i den offentlige sektor. De moderniserede regler sætter nye standarder i EU.

2.8.3 Styrket resultatramme

En robust resultatramme er afgørende for at sikre et stærkt fokus på resultater, EU-merværdi og fornuftig forvaltning af EU-programmerne. Resultatrammen for EU-budgettet er meget udspecificeret og får flere point end noget land i Organisationen for Økonomisk Samarbejde og Udvikling (OECD) (målt ved hjælp af det standardiserede indeks for resultatrammer for budgetter).

Resultatrammen for EU-budgettet omfatter udspecificerede målsætninger og indikatorer **baseret på Europa 2020-strategien og andre politiske prioriteter**. Den tager også hensyn til komplementaritet og integration af politikker og programmer og den nøglerolle, som medlemsstaterne spiller i gennemførelsen af EU-budgettet.

Målsætninger, indikatorer og mål er indarbejdet i retsgrundlaget for de finansielle programmer, og hvert år rapporterer Kommissionen om dem i de programklæringer, som ledsager dens budgetforslag. De udgør centrale oplysninger, der er nødvendige for programtilsyn og resultatmåling.

For at sikre, at midlerne tildeles prioriteter, og at hver foranstaltning giver højt udbytte og høj merværdi, fortsætter Kommissionen med at gennemføre sit initiativ "Et EU-budget med fokus på resultater". Initiativet bygger på resultatrammen for perioden 2014-2020 og fremmer en bedre balance mellem overholdelse og udbytte.

Kommissionens effektivitetsrapporter, herunder de årlige aktivitetsrapporter, programklæringerne, evalueringerne og nærværende årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport giver et væld af oplysninger om udbyttet, forvaltningen og beskyttelsen af EU-budgettet. Det forklares heri, hvordan EU's budget understøtter EU's politiske prioriteter, de resultater, der nås ved hjælp af EU-budgettet, og den rolle, Kommissionen spiller for at sikre og fremme de

Den nye adfærdskodeks udgør en fortsættelse af Jean-Claude Junckers indsats for større åbenhed, siden han tiltrådte som formand, og **udvider karensperioden fra de nuværende 18 måneder til to år for tidligere kommissærer og til tre år for formanden for Kommissionen**. Moderniseringen af bestemmelserne går endnu længere – der fastsættes klarere regler og højere etiske standarder, og samtidig forøges åbenheden på en række områder.

højeste standarder for budgetmæssig og økonomisk forvaltning.

Den integrerede regnskabspakke for EU-budgettet er den primære måde at aflægge regnskaber på, og den indeholder EU's konsoliderede årsregnskaber, den årlige forvaltnings- og rapporteringspakke og rapporten om opfølgningen på dechargen. Den integrerede regnskabspakke giver offentligheden et omfattende indblik i EU's økonomiske og operationelle situation hvert år.

Disse rapporter sætter budgetmyndigheden – Europa-Parlamentet og Rådet – i stand til at tage udbyttet i betragtning som en vigtig faktor i afgørelsen om det årlige budget.

Kommissionen foreslår en betydelig styrkelse af resultatrammen som led i forslagene til programmer i den kommende flerårige finansielle ramme. F.eks. vil indikatorerne blive strømlinet og forbedret.

Ud over at gennemføre resultatrammen for EU-budgettet har Kommissionen også reformeret og styrket sin egen interne resultatforvaltningsramme i en årlig cyklus, der kaldes "strategisk planlægning og programmering". Som følge deraf **er der øget fokus på resultater og på at sikre bedre samstemning mellem Kommissionens aktiviteter og politiske prioriteter**.

I henhold til det nye system har alle tjenestegrene i Kommissionen udarbejdet strategiplaner for perioden 2016-2020, hvori det fastsættes, hvordan de hver især bidrager til Kommissionens politiske prioriteter. Ved hjælp af disse planer fastsætter tjenestegrene specifikke mål og indikatorer, som de kan måle deres resultater ud fra over en periode på fem år.

Bilag 1 til denne rapport giver et øjebliksbillede af status for de virkningsindikatorer, der er fastsat i planerne.

De strategiske planer indfører også en harmoniseret tilgang til måling af organisatoriske resultater på områder såsom HR-forvaltning, finansiel forvaltning og intern kontrol samt kommunikation.

Disse strategiske planer suppleres af årlige forvaltningsplaner, hvori der fastsættes resultatmål for året og gives en forklaring på, hvordan disse bidrager til de overordnede mål.

I de årlige aktivitetsrapporter for 2017 rapporteres der om de mål og indikatorer, der er fastsat i de strategiske planer samt resultatmålene for 2017 i forvaltningsplanerne.

Den integrerede regnskabspakke	<ul style="list-style-type: none"> • EU's konsoliderede årsregnskaber • Den årlige forvaltnings- og effektivitetsrapport for EU-budgettet • Rapport om opfølgningen på dechargen
Andre rapporter	<ul style="list-style-type: none"> • Den almindelige beretning om EU's virksomhed • Generaldirektoraternes årlige aktivitetsrapport • Beretning om den budgetmæssige og økonomiske forvaltning

Tabel: Rapporterings- og regnskabskæden i Kommissionen.

2.8.4 Synergier og effektiviseringer

Som forklaret ovenfor i afsnit 2.1 fortsætter Kommissionen med at forbedre effektiviteten af sine operationer og udnytte fordelene ved synergierne mellem de forskellige dele af organisationen.

Der er gjort store fremskridt, hvad angår økonomisk forvaltning. Med den reviderede finansforordning indføres et betydeligt antal forenklinger. Kontraktlige og finansielle kredsløb forenkles og harmoniseres, f.eks. gennem en ny platform, der danner et centralt kontaktpunkt for støttemodtagere og støttetjenester (SEDIA). Kommissionens forslag til den kommende flerårige finansielle ramme vil også medføre en væsentlig forenkling af reglerne for EU's finansielle programmer og mindske den administrative byrde, men samtidig stadig sikre en høj grad af kontrol.

Kommissionens indsats for at forbedre sin organisatoriske forvaltning rækker ud over den økonomiske forvaltning. Revisionsretten har

gennemgået¹⁵⁰, hvordan Den Europæiske Unions institutioner, organer og agenturer har efterlevet løftet i henhold til den interinstitutionelle aftale af 2. december 2013 om at reducere personalet med 5 % i deres stillingsfortegnelse i perioden 2013-2017. **Revisionsretten konkluderede, at det er lykkedes Kommissionen at nå målet om en 5 % personalenedskæring.**

Nedskæringen har gjort det desto mere nødvendigt for Kommissionen at arbejde effektivt på grund af den brede vifte af udfordringer, som EU står over for i øjeblikket, og de nye opgaver, som Unionen får. Kommissionens vedvarende indsats for at forbedre effektiviteten og arbejdsmetoderne på områder som HR-forvaltning, informations- og kommunikationsteknologi, kommunikation, logistik og arrangementsstyring vil bidrage til at sikre, at de knappe ressourcer udnyttes effektivt.



Brussels, 4.7.2018
COM(2018) 457 final/2

ANNEXES 1 to 9

CORRIGENDUM

Annule et remplace les annexes du document COM(2018) 457 final du 6 juin 2018:
Correction du formatage des tableaux dans l'annexe 2 (p. 113) et l'annexe 4 (p. 123).

ANNEXES

**REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE
COUNCIL AND THE COURT OF AUDITORS**

2017 Annual Management and Performance Report for the EU Budget

List of annexes

ANNEX 1: SNAPSHOT OF THE COMMISSION-WIDE IMPACT INDICATORS.....	104
ANNEX 2: AMOUNTS AT RISK AND RESERVATIONS IN THE 2017 ANNUAL ACTIVITY REPORTS	111
ANNEX 3: DEFINITIONS OF THE AMOUNT AT RISK.....	119
ANNEX 4: PROTECTION OF THE EU BUDGET.....	121
ANNEX 5: ASSURANCE PROVIDED BY THE INTERNAL AUDIT SERVICE.....	150
ANNEX 6: COMPLIANCE WITH PAYMENT TIME LIMITS (ARTICLE 111 5 RAP).....	153
ANNEX 7: SUMMARY OF WAIVERS OF RECOVERIES OF ESTABLISHED AMOUNTS RECEIVABLE (ARTICLE 91 5 RAP).....	155
ANNEX 8: REPORT ON NEGOTIATED PROCEDURES (ARTICLE 53 RAP).....	156
ANNEX 9: EU TRUST FUNDS (ARTICLE 187.10 FR).....	158

Annex 1: Snapshot of the Commission-wide impact indicators

These statistical indicators are high-level context indicators designed to track the longer-term and indirect impacts of EU action. They were identified in the Strategic Plans of the Commission services. This annex presents an intermediate reporting on the current trends.

General objective: A New Boost for Jobs, Growth and Investment

1. Percentage of EU GDP invested in R&D (combined public and private investment)		
<u>Baseline (2012)</u> 2.01 %	<u>Latest known value (2016)</u> 2.03 %	<u>Target (2020)</u> 3 %
Source: Eurostat ¹⁵¹		
2. Employment rate population aged 20-64		
<u>Baseline (2014)</u> 69.2 %	<u>Latest known value (2016)</u> 71.1 %	<u>Target (2020)</u> At least 75 %
Source: Eurostat		
3. Tertiary educational attainment, age group 30-34		
<u>Baseline (2013)</u> 37.1 %	<u>Latest known value (2016)</u> 39.1 %	<u>Target (2020)</u> At least 40 %
Source: Eurostat		
4. Share of early leavers from education and training¹⁵²		
<u>Baseline (2013)</u> 11.9 %	<u>Latest known value (2016)</u> 10.7 %	<u>Target (2020)</u> Less than 10 %
Source: Eurostat		
5. People at risk of poverty or social exclusion		
<u>Baseline (2013)</u> 122.7 million	<u>Latest known value (2016)</u> 118.0 million	<u>Target (2020)</u> At least 20 million people fewer than in 2008 (116.2 million)
Source: Eurostat		
6. GDP growth		
<u>Baseline (2014)</u> 1.8 %	<u>Latest known value (2016)</u> 2.0 %	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Eurostat		
7. Gross Fixed Capital Formation (GFCF) investments to GDP ratio		
<u>Baseline (2014)</u> 19.4 %	<u>Latest known value (2016)</u> 19.8 %	<u>Target (2016-2020)</u> 21 %-22 %
Source: Eurostat		
8. Labour productivity EU-28 as compared to US (US=100)¹⁵³		
<u>Baseline (2014)</u> 75	<u>Latest known value (2016)</u> 76	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: AMECO database of the European Commission's Directorate-General for Economic and Financial Affairs		

9. Resource productivity: Gross Domestic Product (GDP, €) over Domestic Material Consumption (DMC, kg) ¹⁵⁴		
Explanation:		
<u>Baseline (2010 – Eurostat estimate)</u> 1.8 €/kg (EU-28)	<u>Latest known value (2016)</u> 2.1€/kg (EU-28)	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Eurostat		

General objective: A Connected Digital Single Market

10. Aggregate score in Digital Economy and Society Index (DESI) EU-28 ¹⁵⁵		
<u>Baseline (DESI 2015)</u> 0.46	<u>Latest known value (DESI-2017)</u> 0.52	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: DESI		

General objective: A Resilient Energy Union with a Forward-Looking Climate Change Policy

11. Greenhouse gas emissions (index 1990=100)			
<u>Baseline (2013)</u> 80.2 %	<u>Latest known value (2016 prox. estimates by EEA)</u> 77.4 %		<u>Target (2020)</u> At least 20 % reduction (index ≤80)
Source: European Environmental Agency; Eurostat			
12. Share of renewable energy in gross final energy consumption			
<u>Baseline (2013)</u> 15 %	<u>Interim Milestone (2015/2016)</u> 13.6 %	<u>Latest known value (2017/2018)</u> 15.9 %	<u>Latest known value (2015)</u> 16.7 %
<u>Target (2020)</u> 20 %			
Source: Eurostat			
13. Increase in energy efficiency – Primary energy consumption			
<u>Baseline (2013)</u> 1 569.9 million tonnes of oil equivalent (Mtoe)	<u>Latest known value (2015)</u> 1 529.6 million tonnes of oil equivalent (Mtoe)		<u>Target (2020)</u> 20 % increase in energy efficiency (No more than 1 483 Mtoe of primary energy consumption)
Source: Eurostat			
14. Increase in energy efficiency – Final energy consumption			
<u>Baseline (2013)</u> 1 106.2 million tonnes of oil equivalent (Mtoe)	<u>Latest known value (2015)</u> 1 082.2 million tonnes of oil equivalent (Mtoe)		<u>Target (2020)</u> 20 % increase in energy efficiency (No more than 1 086 Mtoe of final energy consumption)
Source: Eurostat			
15. Number of Member States at or above the electricity interconnection target of at least 10 %			
<u>Baseline (2014)</u> 16 Member States at or above 10 % electricity interconnection target	<u>Interim Milestone(2018)</u> 19 Member States at or above 10 % electricity interconnection target	<u>Latest known value (2017)</u> 17 Member States at or above 10 % electricity interconnection target	<u>Target (2020)</u> 24 Member States at or above 10 % electricity interconnection target (Spain and Cyprus to follow later)
Source: ENTSO-e			

General objective: A Deeper and Fairer Internal Market with a Strengthened Industrial Base

16. Gross value added of EU industry in GDP		
<u>Baseline (2014)</u> 17.1 %	<u>Latest known value (2016)</u> 17.4 %	<u>Target (2020)</u> 20 %
Source: Eurostat		
17. Intra-EU trade in goods (% of GDP)		
<u>Baseline (2014)</u> 20.4 %	<u>Latest known value (2015)</u> 20.3 %	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Eurostat		
18. Intra-EU trade in services (% of GDP)		
<u>Baseline (2014)</u> 6.3 %	<u>Latest known value (2015)</u> 6.6 %	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Eurostat		
19. Share of mobile EU citizens as % of the labour force		
<u>Baseline (2014)</u> 3.4 %	<u>Latest known value (2016)</u> 3.9 %	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Eurostat (age group 15-64)		
20. Composite indicator of financial integration in Europe (FINTEC) ¹⁵⁶		
<u>Baseline (2014)</u> 0.5/0.3 The first entry is the price-based, the second the volume-based indicator value.	<u>Latest known value (2017)</u> 0.56/0.28	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: European Central Bank		

General objective: A Deeper and Fairer Economic and Monetary Union

21. Dispersion of GDP per capita ¹⁵⁷		
<u>Baseline (2014)</u> Euro area: 42.3 % EU 27: 41.9 % EU 28: 42.5 %	<u>Latest known value (2016)</u> 42.0 % 41.5 % 42.1 %	<u>Target (2020)</u> Reduce Reduce Reduce
Source: Eurostat		
22. Composite Indicator of Systemic Stress (CISS) ¹⁵⁸		
<u>Baseline (Average range 2010-2014)</u> 0.25 in normal times 0.8 in a crisis mode	<u>Latest known value (2017)</u> 0.0308	<u>Target (2020)</u> Stable trend
Source: European Central Bank		
23. Income quintile share ratio ¹⁵⁹		
<u>Baseline (2014)</u> 5.2	<u>Latest known value (2016)</u> 5.2	<u>Target (2020)</u> Reduce
Source: Eurostat		

General objective: A balanced and progressive trade policy to harness globalisation

24. Percentage of EU trade in goods and services as well as investment covered by applied EU preferential trade and investment agreements			
<u>Baseline</u> Goods average for 2014-2016, Services and FDI average for 2013-2015	<u>Latest known value (2017)</u> Goods, Services and FDI average for 2014-2016	<u>Milestone** (2018)</u>	<u>Target** (2020)</u>
Goods: Imports 27 % Exports 32 % Total 29 %	Goods: Imports 27 % Exports 32 % Total 30 %	Goods: Imports 32 % Exports 37 % Total 34 %	Goods: Imports 51 % Exports 61 % Total 56 %
Services: Imports 10 % Exports 9 % Total 9 %	Services: Imports 10 % Exports 10 % Total 10 %	Services: Imports 15 % Exports 15 % Total 15 %	Services: Imports 54 % Exports 52 % Total 53 %
FDI stocks: Imports 4 % Exports 7 % Total 6 %	FDI stocks: Imports 4 % Exports 7 % Total 6 %	FDI stocks: Imports 9 % Exports 13 % Total 11 %	FDI stocks: Imports 55 % Exports 59 % Total 57 %
Source: Eurostat for the raw indicators and DG Trade for the list of countries covered by trade and investments agreements* Source of goods: Eurostat Source of services: Eurostat Source of FDI stocks: Eurostat			
* See agreements under "In place" and "Agreements partly in place".			
** The milestone and target figures are based on expectations of provisional application/entry into force of agreements that are currently under negotiation (see also result indicator 1.1 : "Number of on-going EU trade and investment negotiations and number of applied EU trade and investment agreements" of DG TRADE's Strategic Plan 2016-2020).			

General objective: An Area of Justice and Fundamental Rights Based on Mutual Trust

25. Share of the population considering themselves as "well" or "very well" informed of the rights they enjoy as citizens of the Union		
<u>Baseline (2015)</u> 42 %	<u>Latest known value</u> Next survey planned for 2019	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Eurobarometer on Citizenship		
26. Citizens experiencing discrimination or harassment		
<u>Baseline (2015)</u> 21 %	<u>Latest known value</u> Next survey planned for 2019	<u>Target (2021)</u> The Eurobarometer takes place every 3 years. Decrease
Source: Eurobarometer on discrimination		
27. Gender Pay Gap (GPG) in unadjusted form, EU-28 ¹⁶⁰		
<u>Baseline (2013 - provisional figure)</u> 16.8 %	<u>Latest known value (2015)</u> 16.3 %	<u>Target (2020)</u> Decrease
Source: Eurostat		

General objective: Towards a New Policy on Migration¹⁶¹

28. Rate of return of irregular migrants		
28.1. Explanation: The indicator measures the total return rate (number of persons returned divided by return decisions issued by the Member States)		
<u>Baseline (2014)</u> 41.8 %	<u>Latest known value (2016)</u> 50.6 %	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Eurostat ¹⁶² , DG HOME; Eurostat: Return decisions; Eurostat: Total number of persons returned		
28.2 Explanation: The indicator measures the % of effective returns to third countries (returns to third countries divided by return decisions issued by the Member States)		
<u>Baseline (2014)</u> 36.2 %	<u>Latest known value (2016)</u> 46.3 %	<u>Target(2020)</u> Increase
Source: Eurostat: Return decisions; Eurostat Returns to third countries		
29. Gap between the employment rates of third-country nationals compared to EU nationals¹⁶³, age group 20-64		
<u>Baseline (2014)</u> Gap: 13.4 points EU nationals: 69.8 % Third-country nationals: 56.4 %	<u>Latest known value (2016)</u> Gap: 15.3 points EU nationals: 71.8 % Third-country nationals: 56.5 %	<u>Target (2020)</u> Decrease
Source: Eurostat		

General objective: A Stronger Global Actor

30. GDP per capita (current prices-PPS) as % of EU level in countries that are candidates or potential candidates for EU accession		
<u>Baseline (2014)</u> 34 % for Western Balkans (excluding Kosovo ¹⁶⁴) 64 % for Turkey	<u>Latest known value (2016)</u> 35 % for Western Balkans (excluding Kosovo ¹⁶⁵) 64 % for Turkey	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Eurostat		
31. Ranking to measure political stability and absence of violence in countries part of the European Neighbourhood Policy (ENP)¹⁶⁶		
<u>Baseline (2014)</u> NE*: 33.89 - 4 countries above 30 NS**: 11.99 - 4 countries above 10	<u>Latest known value (2016)</u> NE: 28.41 – 3 countries above 30 NS: 13.14 -5 countries above 10	<u>Target (2020)</u> NE: decrease in the number of countries above 30 by 1 NS: increase in the number of countries above 10 by 1
* Neighbourhood East (NE): Number of countries in a percentile rank above 30. ** Neighbourhood South (NS): Number of countries in a percentile rank above 10.		
Source: Worldwide Governance Indicators (WGI) project (WB group)		

32. Sustainable Development Goal 1.1.1: Proportion of population below international poverty line			
<u>Baseline</u> ¹⁶⁷ (Computed on country level data from 2012 or before, drawing on World Bank data for the poverty rates, and UN Population Division data for the weights; extracted in November 2017 to take into account data revisions)	<u>Interim Milestone</u>	<u>Latest known value</u> (Computed on country level data from 2016 or before, drawing on World Bank data for the poverty rates, and UN Population Division data for the weights; extracted in November 2017)	<u>Target (2030)</u> UN Sustainable Development Goals
17.0 % (including the graduated countries - Partnership countries for which bilateral assistance is phased out)	Rolling On course for 2030 based on annual progress report prepared by UN Secretary General.	15.1 % (including the graduated countries - Partnership countries for which bilateral assistance is phased out)	0 %
28.4 % (excluding the graduated countries)		26.7 % (excluding the graduated countries)	
Source: World Bank (poverty rate); UN Population Division (population weights)			

General Objective: EU Collective Net Official Development Assistance (ODA) as a percentage of EU GNI: a) in total, b) to LDCs (Least Developed Countries)

33. EU Collective Net Official Development Assistance (ODA) as a percentage of EU GNI: a) in total, b) to LDCs (Least Developed Countries)			
<u>Baseline (2014)</u>	<u>Interim Milestone (2020)</u>	<u>Latest known value (2015)</u>	<u>Target (2030)</u> Council Conclusions of 26 May 2015, in the framework of the 2030 Agenda for Sustainable Development
In total: 0.43 % To LDCs: 0.11 %	In total: n/a To LDCs: 0.15 %	In total: 0.47 % To LDCs: 0.11 %	In total: 0.70 % To LDCs: 0.20 %
Based on analysis of final 2014 ODA spending by EU Member States and non-imputed spending by the EU institutions as reported by the OECD DAC. Final data for two EU Member States was not available so earlier data was extrapolated.			
Source: OECD Development Assistance Committee (DAC)			

General objective: A Union of Democratic Change

34. Voter turnout at European Elections			
<u>Baseline (2014)</u> 42.61 %	<u>Latest known value (insert also date)</u> No new value	<u>Target (2019)</u> Increase	
Source of the data: European Parliament			
35. Number of opinions received from National Parliaments ¹⁶⁸			
<u>Baseline (2014)</u> 506	<u>Latest known value</u> (2016) 620	<u>Latest known value</u> (30/9/2017) 417	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: European Commission Annual report on relations between the European Commission and national parliaments			

General objective: To help achieve the overall political objectives, the Commission will effectively and efficiently manage and safeguard assets and resources, and attract and develop the best talents

36. Trust in the European Commission		
<u>Baseline (EB 83 – Spring 2015)</u> 40 % tend to trust	<u>Latest known value</u> (EB 87 – Spring 2017) 41 % tend to trust	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: Standard Eurobarometer on Public Opinion in the European Union		
37. Staff engagement index in the Commission		
<u>Baseline (2014)</u> 65.3 %	<u>Latest known value (2016)</u> 64.3 %	<u>Target (2020)</u> Increase
Source: European Commission		

Annex 2: Amounts at risk and reservations in the 2017 Annual Activity Reports

2-A. Overall estimated amount at risk at closure (EUR millions) reported in the 2017 Annual Activity Reports

The following tables show a consolidated overview of the Commission's overall amount at risk at closure, **first per policy area and next per department** (in its entirety per Authorising Officer by Delegation). To allow comparison with previous Annual Management and Performance Reports, our groupings of Commission departments is kept stable. Consequently, our policy areas do not necessarily equal the European Court of Auditors Annual Report chapters (of which the number, the titles and even the compositions have changed in each of the at least 4 previous years). E.g. "Cohesion, Migration and Fisheries" includes all other departments (beyond the Agriculture department) which execute the largest part(s) of their budget in shared management mode; i.e. not only the Regional and Employment departments (which are indeed *cohesion*), but also the Maritime and Home Affairs departments (which are resp. *natural resources* and *security & citizenship*).

The Development department and thus the Commission Total also include the **European Development Fund** relevant expenditure. In addition, the Development, Neighbourhood, Humanitarian, Home Affairs, Regional and Employment departments and thus the Commission Total also include the **EU Trust Funds** relevant expenditure¹⁶⁹.

Those departments ensure the transparent and complete coverage of the relevant Trust Fund(s) in their Annual Activity Report (based on the reports from the Trust Fund Managers). Their accountability for their contributions (from the EU budget and/or the European Development Fund) paid into the Trust Funds on the one hand, and for the transactions made out of the Trust Funds (i.e. with the EU budget, European Development Fund and other donors' funds) as a Trust Fund Manager on the other hand, is distinguished.

2017 (provisional) annual accounts	Payments made	- New Prefinancing	+ Retentions made	+ Cleared Prefinancing	- Retentions released	= Relevant expenditure
EU budget	133 294	- 29 708	2 311	16 790	- 701	121 986
<i>of which: contributions to the EU Trust Funds</i>	- 233					- 233
European Development Fund	4 158	- 2 648		1 818		3 328
<i>of which: contributions to the EU Trust Funds</i>	- 150					- 150
EU Trust Funds	730	- 676		27		81
Commission Total (*)	137 799	- 33 032	2 311	18 635	- 701	125 012

For the **reconciliation** of the relevant expenditure of the Development, Neighbourhood, Humanitarian, Home Affairs, Regional, Employment, Research and Budget departments, and of the Innovation and Networks Executive Agency, see the overall amount at risk tables and related footnotes in their Annual Activity Reports.

Full specifications of the tables columns [(a) – (i)]

- (a) In all cases of Co-Delegations (Internal Rules Article 3), the "payments made" are covered by the Delegated departments (*since 2017 also for Type 3*). In the case of Cross-SubDelegations (Internal Rules Article 12), they remain with the Delegating departments (*the reporting on the latter is being reconsidered for 2018*).
Co-Delegations Type 1 are actually 'divided' between departments, with each department duly covering its own 'share' of (both) payments and pre-financings.
PS: "Pre-financings paid/cleared" are always covered by the Delegated departments, even in the case of Cross-SubDelegations.
- (b) New pre-financing paid by the department itself during the financial year (i.e. excluding any pre-financing received as transfer from another department). The "Pre-financing" is covered as in the context of note 2.5.1 to the Commission (provisional) annual accounts (i.e. excluding the "Other advances to Member States" (note 2.5.2) which is covered on a pure payment-made basis).
- (c) In Cohesion, the (10 %) retention made
- (d) Pre-financing having been cleared during the financial year (i.e. their 'delta' in 'actuals', not their 'cut-off' based estimated 'consumption')
- (e) In Cohesion, the (10 %) retention which is released or (partially) withheld by the Commission
- (f) For the purpose of equivalence with the European Court of Auditors' scope of the Commission funds with potential exposure to legality and regularity errors (*see the European Court of Auditors 2016 Annual Report methodological Annex 1.1 paragraph 10*), also our concept of "relevant expenditure" includes the payments made, subtracts the new pre-financing paid out [& adds the retentions made], and adds the previous pre-financing actually cleared [& subtracts the retentions released and those (partially) withheld; and any deductions of expenditure made by Member States in the annual accounts] during the financial year. This is a separate and 'hybrid' concept, intentionally combining elements from the budgetary accounting and from the general ledger accounting.
- (g) In order to calculate the weighted Average Error Rate for the total relevant expenditure in the reporting year, the detected or equivalent¹⁷⁰ error rates have been used. For types of low-risk expenditure with indications that the error rate might be close to 'zero' (e.g. administrative expenditure, operating subsidies to agencies), a 0.5 % error rate has nevertheless been used as a conservative estimate.
- (h) Even though to some extent based on the 7 years historic Average of Recoveries and financial Corrections, which is the best available estimate of the corrective capacity of the ex-post control systems implemented by the department over the past years, the Authorising Officer by Delegation has adjusted this historic average. Any ex-ante elements, one-off events, (partially) cancelled or waived Recovery Orders, and other factors from the past years that would no longer be relevant for current programmes (e.g. higher ex-post corrections of previously higher errors in earlier generations of grant programmes, current programmes with entirely ex-ante control systems) have been adjusted in order to come to the best but conservative estimate of the ex-post future corrections to be applied to the reporting year's relevant expenditure for the current programmes¹⁷¹. Consequently, estimates are not necessarily comparable between (families of) departments.
- (i) For some programmes with no set closure point (e.g. European Agricultural Guarantee Fund) and for some multiannual programmes for which corrections are still possible afterwards (e.g. European Agricultural Fund for Rural Development and European Structural and Investment Funds), all corrections that remain possible are considered for this estimate.

When a department uses ranges of 'minimum-maximum' values for its estimates, then the columns are 'split' accordingly.

It should be noted that due to the rounding of values into EUR millions, some financial data in the tables may appear not to add up.

*For the **reconciliation** of the relevant expenditure of the Development, Neighbourhood, Humanitarian, Home Affairs, Regional, Employment, Research and Budget departments, and of the Innovation and Networks Executive Agency, see the overall amount at risk tables and related footnotes in their Annual Activity Reports.*

Policy area	Total payments (a)	New pre-financing paid (b)	Retentions made by Cohesion family DGs (c)	Pre-financing cleared (d)	Retentions (partially) released by Cohesion family DGs (e)	Total relevant expenditure (f)=(a)-(b)+(c)+(d)-(e)	Estimated amount at risk at payment (g) = Average Error Rate applied on (f)		Estimated future corrections (h) = Adjusted rate of Average Recoveries and Corrections applied on (f)		Estimated amount at risk at closure (i) = (g)-(h)	
							lowest value	highest value	lowest value	highest value	lowest value	highest value
Agriculture	55 872.0	98.9		183.9		55 957.0	1 243.6 (2.22 %)	1 243.6 (2.22 %)	1 173.9 (2.10 %)	1 173.9 (2.10 %)	69.7 (0.12 %)	69.7 (0.12 %)
Cohesion, Migration and Fisheries	39 234.0	11 502.9	2 310.8	3 193.3	701.1	32 533.8	358.7 (1.10 %)	358.7 (1.10 %)	14.4 (0.04 %)	14.4 (0.04 %)	344.4 (1.06 %)	344.4 (1.06 %)
External Relations	13 609.5	8 977.2		6 001.1		10 633.5	131.7 (1.24 %)	131.7 (1.24 %)	28.4 (0.27 %)	28.4 (0.27 %)	103.2 (0.97 %)	103.2 (0.97 %)
Research, Industry, Space, Energy and Transport	15 526.2	8 593.0		6 414.9		13 348.1	302.3 (2.26 %)	313.3 (2.35 %)	83.7 (0.63 %)	84.9 (0.64 %)	218.7 (1.64 %)	228.4 (1.71 %)
Other Internal Policies	6 983.5	3 379.5		2 460.8		6 065.0	38.9 (0.64 %)	40.1 (0.66 %)	6.8 (0.11 %)	6.8 (0.11 %)	32.0 (0.53 %)	33.2 (0.55 %)
Other Services & Administration	6 612.8	83.1		60.7		6 590.4	9.4 (0.14 %)	12.3 (0.19 %)	0.4 (0.01 %)	0.6 (0.01 %)	9.0 (0.14 %)	11.8 (0.18 %)
Reconciliations	-39.2	397.9		320.7		-116.4						
Total 2017	137 798.8	33 032.5	2 310.8	18 635.4	701.1	125 011.4	2 084.6 (1.67 %)	2 099.7 (1.68 %)	1 307.6 (1.05 %)	1 309.0 (1.05 %)	777.0 (0.62 %)	790.7 (0.63 %)
<i>Total 2016</i>						137 127.9	2.13 %	2.62 %	1.48 %	1.55 %	0.65 %	1.07 %

Policy area	DG	Total payments (a)	New pre-financing paid (b)	Retentions made by Cohesion family DGs (c)	Pre-financing cleared (d)	Retentions (partially) released by Cohesion family DGs (e)	Total relevant expenditure (f)=(a)-(b)+(c)+(d)-(e)	Estimated amount at risk at payment (g) = Average Error Rate applied on (f)		Estimated future corrections (h) - Adjusted rate of Average Recoveries and Corrections applied on (f)		Estimated amount at risk at closure (i) = (g)-(h)	
								lowest value	highest value	lowest value	highest value	lowest value	highest value
Agriculture	AGRI	55 872.0	98.9	-	183.9	-	55 957.0	1 243.6	1 243.6	1 173.9	1 173.9	69.7	69.7
Cohesion, Migration and Fisheries	EMPL	10 357.1	2 372.0	645.3	349.6	300.9	8 679.0	91.5	91.5	0.1	0.1	91.5	91.5
	HOME	1 705.4	1 179.8	-	1 182.0	-	1 707.5	26.9	26.9	14.3	14.3	12.6	12.6
	MARE	510.7	170.8	19.0	84.8	6.2	437.5	2.3	2.3	-	-	2.3	2.3
	REGIO	26 660.8	7 780.3	1 646.5	1 576.9	394.0	21 709.8	238.0	238.0	-	-	238.0	238.0
External Relations	DEVCO	7 389.1	4 499.2	-	3 337.1	-	6 227.0	83.0	83.0	13.1	13.1	69.9	69.9
	ECHO	2 370.3	1 980.4	-	1 146.5	-	1 536.4	16.6	16.6	6.1	6.1	10.4	10.4
	FPI	574.1	501.6	-	353.6	-	426.1	8.1	8.1	1.7	1.7	6.4	6.4
	NEAR	3 260.8	1 991.6	-	1 162.5	-	2 431.8	23.9	23.9	7.5	7.5	16.4	16.4
	TRADE	15.2	4.4	-	1.4	-	12.2	0.1	0.1	-	-	0.1	0.1
Research, Industry, Space, Energy and Transport	CNECT	1 720.9	758.9	-	748.3	-	1 710.3	67.0	67.4	20.7	20.7	46.3	46.7
	EASME	1 147.2	724.0	-	284.2	-	707.4	19.9	20.4	1.1	1.1	18.9	19.4
	ENER	1 343.2	1 116.0	-	833.9	-	1 061.1	6.8	6.8	2.4	2.4	4.3	4.3
	ERCEA	1 601.2	672.2	-	557.2	-	1 486.2	16.1	16.1	3.9	3.9	12.2	12.2
	GROW	1 936.1	1 759.1	-	286.7	-	463.7	6.9	6.9	3.0	3.0	3.9	3.9
	INEA	2 460.1	1 378.9	-	1 418.0	-	2 499.2	30.3	37.7	6.3	7.5	24.1	30.2
	MOVE	414.0	160.5	-	128.7	-	382.2	4.6	4.6	3.2	3.2	1.4	1.4
	REA	1 697.2	1 102.1	-	739.2	-	1 334.3	33.4	33.4	5.5	5.5	27.9	27.9
RTD	3 206.3	921.3	-	1 418.7	-	3 703.7	117.3	120.0	37.6	37.6	79.7	82.4	
Other Internal Policies	CHAFEA	80.7	28.0	-	43.4	-	96.1	1.3	1.3	0.7	0.7	0.6	0.6
	CLIMA	27.9	8.9	-	11.4	-	30.5	-	-	-	-	-	-
	COMM	122.7	12.0	-	9.3	-	120.0	1.3	1.3	0.1	0.1	1.1	1.1
	EAC	2 358.4	2 304.5	-	1 411.5	-	1 465.3	14.7	14.7	0.2	0.2	14.5	14.5
	EACEA	635.9	512.3	-	513.9	-	637.6	10.5	10.5	2.2	2.2	8.3	8.3

Policy area	DG	Total payments (a)	New pre-financing paid (b)	Retentions made by Cohesion family DGs (c)	Pre-financing cleared (d)	Retentions (partially) released by Cohesion family DGs (e)	Total relevant expenditure (f)=(a)-(b)+(c)+(d)-(e)	Estimated amount at risk at payment		Estimated future corrections		Estimated amount at risk at closure	
								(g) = Average Error Rate applied on (f)		(h) - Adjusted rate of Average Recoveries and Corrections applied on (f)		(i) = (g)-(h)	
								lowest value	highest value	lowest value	highest value	lowest value	highest value
Other Internal Policies	ECFIN	2 841.6	15.1	-	2.6	-	2 829.1	1.6	1.6	-	-	1.6	1.6
	ENV	220.8	153.1	-	195.8	-	263.5	2.2	2.2	0.8	0.8	1.4	1.4
	JUST	169.8	141.5	-	115.5	-	143.8	1.7	1.7	1.0	1.0	0.7	0.7
	SANTE	425.3	192.8	-	144.4	-	377.0	5.0	6.2	1.8	1.8	3.2	4.4
	TAXUD	100.4	11.3	-	13.0	-	102.1	0.6	0.6	-	-	0.6	0.6
Other Services & Administration	BUDG	11.6	-	-	-	-	11.6	0.1	0.1	-	-	0.1	0.1
	COMP	5.4	0.3	-	0.2	-	5.3	-	-	-	-	-	-
	DGT	17.2	-	-	-	-	17.2	0.1	0.1	0.1	0.1	-	-
	DIGIT	267.9	-	-	-	-	267.9	1.3	1.3	-	-	1.3	1.3
	EPSC	0.2	-	-	-	-	0.2	-	-	-	-	-	-
	EPSO/ EUSA	7.8	-	-	-	-	7.8	-	-	-	-	-	-
	ESTAT	49.6	3.7	-	6.0	-	51.9	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
	FISMA	49.1	39.7	-	35.3	-	44.7	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
	HR	278.6	-	-	0.8	-	279.4	-	1.1	-	-	-	1.1
	IAS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	JRC	210.7	4.8	-	0.9	-	206.8	1.0	1.0	0.1	0.1	0.9	0.9
	OIB	360.6	-	-	-	-	360.6	-	1.8	-	0.2	-	1.6
	OIL	96.9	-	-	-	-	96.9	-	-	-	-	-	-
	OLAF	33.3	7.5	-	7.3	-	33.2	0.3	0.3	-	-	0.3	0.3
	OP	71.4	-	-	-	-	71.4	-	-	-	-	-	-
PMO	5 043.0	-	-	-	-	5 043.0	5.8	5.8	-	-	5.8	5.8	

Policy area	DG	Total payments (a)	New pre-financing paid (b)	Retentions made by Cohesion family DGs (c)	Pre-financing cleared (d)	Retentions (partially) released by Cohesion family DGs (e)	Total relevant expenditure (f)=(a)-(b)+(c)+(d)-(e)	Estimated amount at risk at payment (g) = Average Error Rate applied on (f)		Estimated future corrections (h) - Adjusted rate of Average Recoveries and Corrections applied on (f)		Estimated amount at risk at closure (i) = (g)-(h)	
								lowest value	highest value	lowest value	highest value	lowest value	highest value
	SCIC	61.1	0.7	-	0.6	-	60.9	0.3	0.3	-	-	0.3	0.3
	SG	8.8	2.3	-	2.2	-	8.7	-	-	-	-	-	-
	SJ	3.2	-	-	-	-	3.2	-	-	-	-	-	-
	SRSS	36.4	24.1	-	7.4	-	19.7	0.2	0.2	-	-	0.1	0.2
	TF 50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reconciliations		-39.2	397.9	-	320.7	-	-116.4	-	-	-	-	-	-
TOTAL		137 798.8	33 032.5	2 310.8	18 635.4	701.1	125 011.4	2 084.6	2 099.7	1 307.6	1 309.0	777.0	790.7

2-B. Summary of reservations (EUR millions) reported in the 2017 Annual Activity Reports

I. Expenditure – current programmes

Policy Area	Description of reservation	Dept.	Impact on Legality and Regularity ¹⁷²	Amount at risk at reporting exposure =
Agriculture	EAGF market measures (5 elements of reservation in 3 MS)	AGRI	Quantified	55.2
	EAGF direct payments (15 paying agencies in 8 MS)	AGRI	Quantified	394.0
	EAFRD expenditure for rural development measures (22 paying agencies in 15 MS)	AGRI	Quantified	320.5
Cohesion, Migration and Fisheries	2014-2020 European Regional Development Fund / Cohesion Fund (17 programmes in 9 MS and one European Territorial Cooperation programme)	REGIO	Quantified	79.0
	2014-2020 European Social Fund. Youth Employment Initiative. Fund for European Aid to the most Deprived (ESF/YEI/FEAD) (15 programmes in 6 MS)	EMPL	Quantified	21.1
	2014-2020 Management and control systems for the Asylum, Migration and Integration Fund (AMIF) (Finland, Greece) and the Internal Security Fund (ISF) (Finland)	HOME	Quantified for Finland. Non-quantified for Greece	1.2
External Relations	Direct management grants – incl. cross-delegation	DEVCO	Quantified	21.2
	Programmes managed by the African Union Commission (AUC) involving a significant level of procurement	DEVCO	Quantified	5.5
	Instrument for Cooperation with Industrialised countries (ICI)	FPI	Quantified	3.5
	Direct management grants	NEAR	NEW ; Quantified	13.2
	Projects in Syria and Libya. for which no assurance building is possible (no staff access to projects or auditors' access to documents)	NEAR	Non-quantified	0.0
Research, Industry, Space, Energy and Transport	Research Fund for Coal and Steel (RFCS)	RTD	Quantified	2.3
Other Internal Policies	Internal control system partially functioning	EACEA	NEW ; Non-quantified	0.0
	European Asylum Support Office (EASO) - management and control systems weaknesses	HOME	NEW ; Non-quantified	0.0
	Non-research grant programmes	HOME	Quantified	6.3
	Non-research grant programmes	JUST	Quantified	1.3
	EU Registry Emissions Trading System (EU ETS) - significant security weakness remaining	CLIMA	Non-quantified	0.0
Other Services & Administration	Direct management grants (limited assurance building)	SRSS	NEW ; Non-quantified	0.0
TOTAL				924.3

II. Expenditure – ‘legacy’ programmes

Policy Area		Description of reservation	Dept.	Impact on Legality and Regularity	Amount at risk at reporting = exposure
Agriculture		(none)			
Cohesion, Migration and Fisheries		2007-2013 European Regional Development Fund / Cohesion Fund / Instrument for Pre-Accession (20 programmes in 7 Member States and European Territorial Cooperation programmes, plus one Cross Border Cooperation programme)	REGIO	Quantified	30.8
		2007-2013 European Social Fund (18 programmes in 9 MS)	EMPL	Quantified	0.9
		2007-2013 European Fisheries Fund (EFF) (5 programmes in 5 MS)	MARE	Non-Quantified	0.0
		2007-2013 Solidarity and Management of Migration Flows (SOLID) general programme: Germany: European Refugee Fund (ERF) and European Integration Fund (EIF); United Kingdom: European Integration Fund (EIF) and European Return Fund (RF)	HOME	Quantified for Germany. Non-quantified for the UK	1.6
External Relations		(none)			
Research, Industry, Space, Energy and Transport	FP7	Research FP7 – incl. cross-delegations	RTD	Quantified	50.0
		Research FP7 – incl. funds paid to AAL Association and ECSEL Joint Undertaking	CNECT	Quantified	22.5
		Research FP7 – incl. FP7 funds paid to GSA Agency and cross-delegation	GROW	Quantified	0.1
		Research FP7	HOME	Quantified	0.2
		Research FP7	ENER	Quantified	2.5
		Research FP7	MOVE	Quantified	0.4
		Research FP7 - Space and Security	REA	Quantified	5.8
		Research FP7 - Small and Medium Enterprises	REA	Quantified	4.3
	CIP	CIP (Competitiveness and Innovation Programme)	GROW	Quantified	0.3
		CIP ICT Policy Support Programme (PSP)	CNECT	Quantified	4.9
		CIP Intelligent Energy Europe (IEE II)	EASME	Quantified	0.8
		CIP Eco-Innovation	EASME	Quantified	0.6
	Other Internal Policies	EAC	2007-2013 Lifelong Learning Programme (LLP)	EACEA	Quantified
2007-2013 Culture Programme			EACEA	Quantified	1.1
2007-2013 Youth Programme			EACEA	Quantified	0.0
Other Services & Administration		(none)			
TOTAL					128.6

III. Revenue

Policy Area	Description of reservation	Dept.	Impact on Legality and Regularity	Amount at risk at reporting = exposure
Revenue	Inaccuracy of the traditional own resources (TOR) amounts transferred to the EU budget by the UK	BUDG	Quantified	430.7
TOTAL				430.7

Annex 3: Definitions of the amount at risk

The Commission measures the **level of error** for assessing whether financial operations have been implemented in compliance with the applicable regulatory and contractual provisions. The level of error is defined as the **best estimation** by the authorising officer, taking into account **all relevant information** available and using **professional judgement**, of the expenditure or revenue found to be in breach of applicable regulatory and contractual provisions at the time the financial operations were authorised.

The Commission uses three indicators to measure the level of error:

- **Amount at risk** is the level of error expressed as an absolute amount, in value
- **Error rate** is the level of error expressed as a percentage
- **Residual error rate** is the level of error after corrective measures have been implemented, expressed as a percentage

The level of error is measured at various moments in time:

- At the **time of payment**; when no corrective measures have been yet implemented
- At the **time of reporting**; when some corrective measures have been implemented but others will be implemented in successive years
- At the **time of closure**; when all corrective measures will have been implemented. *For multiannual programmes this refers to the end of programme implementation; for annual programmes this is calculated at the end of a multiannual period covering the implementation of corrective measures, depending on the programme.*¹⁷³

The term **corrective measures** refers to the various (*ex-post*) controls implemented after expenditure is declared to the Commission and/or the payment is authorised¹⁷⁴, aimed to identify and correct errors through financial corrections and recoveries.

The **estimated future corrections** is the amount of expenditure in breach of applicable regulatory and contractual provisions that the Authorising Officer by Delegation conservatively estimates s/he will still identify and correct through (*ex-post*) controls implemented *after* the payment is authorised, i.e. not only including corrections already implemented at the time of reporting but also those that will be

implemented in subsequent year(s). The estimates can be based on the average amount of financial corrections and recoveries in past years, but adjusted when necessary in particular to neutralise (i) elements which are no longer valid under the current legal framework and (ii) *ex-ante* and/or one-off events.¹⁷⁵

These concepts have the "**relevant expenditure**"¹⁷⁶ potentially at risk as calculation basis, which includes the payments made, subtracts the new pre-financing paid out (still owned by the Commission), and adds the previous pre-financing cleared (ownership transferred) during the financial year¹⁷⁷. This is a 'hybrid' concept, intentionally combining elements from the budgetary accounting and from the general accounting.

As a result, in terms of exposure, the Commission presents **three types of amount at risk**, calculated as follows:

- The overall **Amount at Risk at Payment** in the relevant expenditure is calculated based on the Detected Error Rates (in %) or its equivalents¹⁷⁸ for the expenditure segments, leading up to their total weighted Average Error Rates. Consequently, these are 'gross' types of error rates – which are closest¹⁷⁹ but not directly comparable to the European Court of Auditors' Most Likely Error rate and its range)¹⁸⁰.
- The **Amount at Risk at Reporting** *from the reservations* is calculated based on the Residual Error Rate (in %). This is typically a (cumulative) weighted average of the population segments audited and already cleaned (remaining error near 0 %) versus not (yet) audited (so presumed to be still affected by the Detected Error Rate). This concept assumes that the errors found and the corrections made so far in previous years (up to the time of reporting) apply similarly to the relevant expenditure of the reporting year as well. Consequently, this is an 'intermediate' type of error rate – up to that moment in the management cycle. *However, as this concept is based on (quantified¹⁸¹) Annual Activity Report Reservations only, it is not an "overall" concept given that it does not cover at all any relevant expenditure in the population which is not under reservation (i.e. for which the Residual Error Rate is not higher than 2 %).*

- The overall **Amount at Risk at Closure** in the relevant expenditure is an estimated figure calculated by subtracting the Estimated Future Corrections from the Amount at Risk at Payment.

Consequently, this is a 'net' type of error rate (in amount and/or in %) – forward-looking to the point when all recoveries and corrections will have been made.

Annex 4: Protection of the EU Budget

This Annex describes the functioning of the preventive and corrective mechanisms foreseen in the legislation and the actions taken by the Commission services to protect the EU budget from illegal or irregular expenditure. It also provides a best estimate of the financial effects these mechanisms have and indicates how Member States are involved and impacted. The following information focuses primarily on the results of the Commission's supervisory role, but also provides an insight into the results of Member States' controls.

Key considerations for the protection of the EU budget

One important objective of the Commission's "budget focused on results" strategy is to ensure cost-effectiveness when designing and implementing management and control systems which prevent or identify and correct errors. Control strategies should therefore consider a higher level of scrutiny and frequency in riskier areas and ensure cost-effectiveness.

In **2017**, financial corrections and recoveries **confirmed** amount to **EUR 2 662 million**. During **the period 2011-2017** the **average amount confirmed** was **EUR 3 306 million** which **represents 2.4 % of the average amount of payments** made from the EU budget. The figures reported confirm the positive results of the multi-annual preventive and corrective activities undertaken by the Commission and the Member States by demonstrating that these activities ensure that the EU budget is protected from expenditure in breach of law.

Under shared management the Member States are primarily responsible for identifying and recovering from beneficiaries amounts unduly paid. Controls carried out by Member States represent the first layer of control in the activities to protect the EU budget. The Commission can apply preventive measures and/or financial corrections on the basis of irregularities or serious deficiencies identified by Member State authorities, on the basis of its own verifications and audits, European Anti-Fraud Office investigations or as a result of audits by the European Court of Auditors.

For shared management, the Commission increasingly uses a number of preventive mechanisms and encourages Member States to address weaknesses in their management and control systems so as to prevent irregular

expenditure. The Commission applies corrective mechanisms as a last resort where preventive mechanisms were not effective.

For **Cohesion** and the **European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD)**, the vast majority of the financial corrections confirmed/implemented in 2017 relate to the 2007-2013 programmes.

The corrections confirmed or implemented during the year relate to errors and irregularities detected in 2017 or in previous years. Overall, 92 % of the total financial corrections decided have been implemented by the end of 2017.

Agriculture and Rural Development

For the **European Agricultural Guarantee Fund (EAGF)**, the average correction rate for Commission financial corrections under conformity clearance of accounts for the **period 1999 to end 2017** was **1.8 % of expenditure** (all of which are net financial corrections).

Net corrections leading to a reimbursement to the EU budget are characteristic for Agriculture and Rural Development. In 2017, the main corrections related notably to specific deficiencies in the Integrated Administration and Control System (IACS) in some Member States and insufficient checks of the reasonableness of costs for investments measures and application of the public procurement rules under rural development or negligence in the management of recoveries and other debts.

The Commission now applies a number of preventive instruments such as the interruption, suspension and reduction of EU financing with a view to better protecting the EU budget and further incentivising Member States to reduce irregular payments. In 2017, the Commission has issued decisions - related to Common Agriculture Policy - related for interruptions of EUR 23 million, for the reduction of payments of EUR 291 million, and for suspensions of EUR 3 million.

For both **European Agricultural Guarantee Fund** and **European Agricultural Fund for Rural Development**, where deficiencies are identified in management and control systems, the Member States concerned are required to put in place appropriate remedial action plans in the paying agencies concerned. If the deficiencies are not remedied in line with an action plan in a timely manner, the Commission may suspend or reduce payments.

In general, the Commission has launched an ambitious simplification process intended to reduce complexity and administrative burden which will also contribute to bringing the risk of error further down.

In addition to the financial corrections, Member States' own reductions before payments to beneficiaries amounted to EUR 546 million at the end of the financial year 2017.

Cohesion

For the **European Regional Development Fund (ERDF), Cohesion Fund (CF) and European Social Fund (ESF)** 2007-2013 funds, at the end of 2017 the combined rate of financial corrections, based on Commission supervision work only, was 1.9 % of the allocations made.

For Cohesion Policy (2007-2013), net corrections are rather exceptional, due to the different legal framework and budget management type (reinforced preventive mechanism). Where the Commission identifies individual irregularities (including ones of systemic nature) or serious deficiencies in the Member State management and control systems, it can apply financial corrections with the purpose of restoring a situation where all of the expenditure declared for co-financing from the **European Regional Development Fund, Cohesion Fund or European Social Fund** and reimbursed by the Commission is in line with the applicable rules.

During the 2000-2006 and 2007-2013 programme periods, Member States were able to replace irregular expenditure with new expenditure if they took the necessary corrective actions and applied the related financial correction. If the Member State did not have such additional expenditure to declare, the financial correction resulted in a net correction (loss of funding). In contrast, a Commission financial correction decision had always a direct and net impact on the Member State: it had to pay the amount back and its envelope was reduced (i.e. the Member State could spend less money throughout the programming period).

The European Court of Auditors recently assessed the effectiveness of preventive and corrective measures taken by the Commission in cohesion policy for the 2007-2013 period¹⁸² and concluded that overall the Commission had made effective use of the measures at its disposal to protect the EU budget from irregular expenditure and that the

Commission's corrective measures put pressure on Member States to address weaknesses in their management and control systems.

The regulatory provisions for the 2014-2020 period significantly strengthen the Commission's position on protecting the EU budget from irregular expenditure.

This is mainly due to the set-up of the new assurance model for the 2014-2020 programming period, which reduces the risk of having a material level of error in the accounts on a yearly basis. In fact, the new legal framework foresees an increased accountability for programme managing authorities which have to apply sound verifications on time for the submission of programme accounts each year. During the accounting year the Commission retains 10 % of each interim payment until the finalisation of all national control cycles. Timely identification of deficiencies in the functioning of the management and control system and reporting of reliable error rates is in the Member States' best interest since the Commission shall make net financial corrections in case Member States have not appropriately addressed them before submitting their annual accounts to the Commission.

For the period 2014-2020, the Member States have applied in 2017 financial corrections totalling EUR 97 million for **European Regional Development Fund/Cohesion Fund**, while the financial corrections imposed for **European Social Fund (ESF), Youth Employment Initiative (YEI)** and the **Fund for European Aid to the most Deprived (FEAD)** amounted to EUR 190 million.

Direct and Indirect Management

The Commission has established a control framework in direct and indirect management which focuses on ex-ante checks on payments, in-depth ex-post checks carried out at the beneficiaries' premises after costs have been incurred and declared, and verification missions to international organisations. Net corrections leading to a reimbursement to the EU budget are characteristic for direct and indirect management.

Specific control frameworks are put in place for spending under direct and indirect management covering primarily the grant management process, because this addresses existing risks.

1. Financial corrections and recoveries at end 2017

1.1. Financial corrections and recoveries 2017

MFF Heading	Total EU budget payments in 2017	Total financial corrections confirmed in 2017	Total recoveries confirmed in 2017	Total financial corrections and recoveries confirmed in 2017	% of payments of the EU budget	Total financial corrections implemented in 2017	Total recoveries implemented in 2017	Total financial corrections and recoveries implemented in 2017	% of payments of the EU budget
Smart & inclusive growth	57 030	509	357	867	1.5 %	443	346	789	1.4 %
ERDF	16 853	246	-	246	1.5 %	170	-	170	1.0 %
Cohesion Fund	8 366	198	-	198	2.4 %	250	-	250	3.0 %
ESF	9 797	65	-	65	0.7 %	23	0	23	0.2 %
Internal policies	22 014	N/A	357	357	1.6 %	N/A	346	346	1.6 %
Sustainable growth: natural resources	56 743	1 214	324	1 538	2.7 %	1 560	231	1 790	3.2 %
EAGF183	44 695	985	195	1 180	2.6 %	1 217	131	1 348	3.0 %
Rural Development 184	11 113	225	113	338	3.0 %	248	84	331	3.0 %
FIFG/EFF	401	4	1	5	1.2 %	95	1	96	23.9 %
EAGGF Guidance	-	0	1	1	N/A	-	1	1	N/A
Internal policies	534	N/A	15	15	2.7 %	N/A	15	15	2.7 %
Security & citizenship	2 867	6	14	20	0.7 %	6	14	20	0.7 %
Migration and home affairs	2 127	6	-	6	0.3 %	6	-	6	0.3 %
Internal policies	740	N/A	14	14	1.9 %	N/A	14	14	1.9 %
Global Europe	9 793	N/A	234	234	2.4 %	N/A	244	244	2.5 %
External policies	9 793	N/A	234	234	2.4 %	N/A	244	244	2.5 %
Administration	9 656	N/A	3	3	0.0 %	N/A	3	3	0.0 %
Administration	9 656	N/A	3	3	0.0 %	N/A	3	3	0.0 %
Total	136 089	1 729	933	2 662	2.0 %	2 008	837	2 845	2.1 %

Table 1.1: Financial corrections and recoveries overview for 2017¹⁸⁵ in EUR millions.

* Excludes EUR 1 291 million paid out under the Special Instruments heading.

1.1.1. Agriculture and Rural Development

The **financial corrections**¹⁸⁶ confirmed by the Commission in 2017 reflect the significant efforts made by the Directorate General for Agriculture and Rural Development (DG AGRI) in accelerating the conformity clearance processes, including processing outstanding procedures which are now finalised. As regards correcting irregularities

committed by the beneficiary, Member States must record and report on the **recovery** of the amounts unduly spent within the annual financial clearance exercise. Recovering irregular payments directly from the final beneficiaries is the sole responsibility of the Member States.

1.1.2. Cohesion

2007-2013 programming period

Financial corrections under **European Regional Development Fund/Cohesion Fund** in 2017 remained high, thus confirming the multi-annual corrective capacity of the policy. This is also the result of the strict application of interruption/suspension procedures by the Commission since the beginning of the programming period and the fact that in 2017 the closure packages were sent to the Commission, with the last possibility for the Member States to declare new expenditure, after the application of the financial corrections requested by the Commission.

The Member States with the highest corrections in 2017 were Poland (EUR 391 million), Hungary (EUR 99 million) and Greece (EUR 78 million). As a result, at end 2017 the cumulative amount of financial corrections for 2007-2013 confirmed by Member States as consequence of the Commission supervisory role is EUR 3 498 million¹⁸⁷.

For **European Social Fund** the total amount of financial corrections confirmed in 2017 stands at EUR 65 million and in cumulative figures at EUR 1 519 million. There were no financial corrections decided by a Commission decision. The total amount of financial corrections implemented in 2017 stands at EUR 23 million out of which EUR 5 million have been confirmed in 2017 and EUR 18 million in the previous years. The total amount of financial corrections implemented for **European Social Fund** stands at EUR 1 263 million in cumulative figures. 83 % of financial corrections confirmed during the year 2017 and previous years for the programming period 2007-2013 have been implemented, leaving an amount of EUR 256 million

to be implemented at closure. Member States with the highest level of financial corrections implemented in 2017 are Portugal (EUR 15 million), Spain (EUR 5 million) and Poland (EUR 3 million).

The total amount of financial corrections confirmed in cumulative figures for the **European Maritime and Fisheries Fund (EMFF)** stands at EUR 26 million in 2017, with EUR 2 million to be implemented at closure.

2014-2020 programming period

For **European Regional Development Fund/Cohesion Fund** programmes for which expenditure was declared for the accounting year 1 July 2016 to 30 June 2017, there were no net financial corrections imposed by Commission Decision. However, the Member States themselves applied financial corrections in the accounts following their audits of operations.

This shows that the new system excludes from the annual accounts expenditure found to be irregular (0.7 % of the expenditure declared during the accounting year corrected as a result of audit of operations).

For **European Social Fund, Youth Employment Initiative** and the **Fund for European Aid to the most Deprived** programmes for which expenditure was declared during the accounting year 1 July 2016 to 30 June 2017, there were no financial corrections imposed by Commission Decision, however there were EUR 190 million of financial corrections implemented by Member States in their annual accounts.

1.2. Cumulative financial corrections and recoveries to end 2017

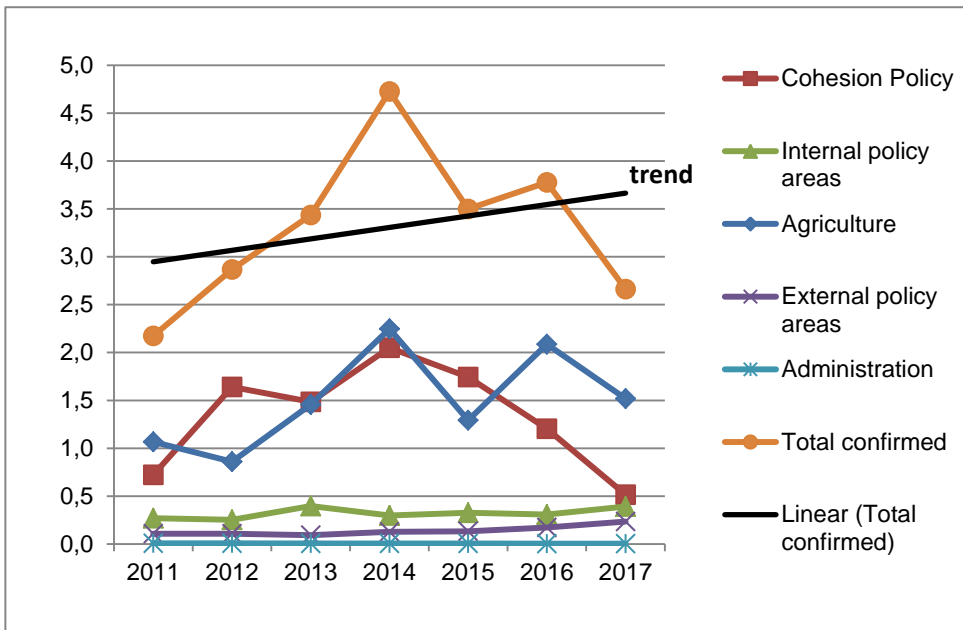
Cumulative figures provide useful information on the significance of the corrective mechanisms used by the Commission, in particular as they take into

account the multi-annual character of programmes and projects and neutralise the impact of one-off events.

1.2.1. Period 2011-2017

The graphs below show the evolution of financial corrections and recoveries confirmed and

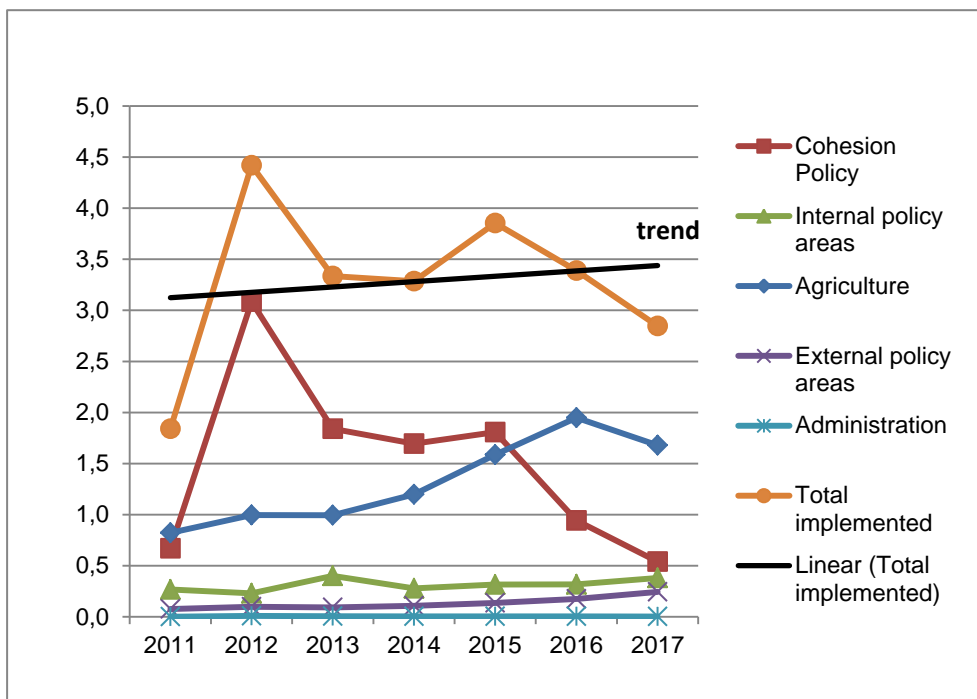
implemented during the last 7 years.



Graph 1.2.1.1: Financial corrections and recoveries **confirmed** 2011-2017 (EUR billions)

The average financial corrections and recoveries **confirmed** (2011-2017) amount to EUR 3.3 billion

which represents 2.4 % of average budget payments.



Graph 1.2.1.2: Financial corrections and recoveries **implemented** 2011-2017 (EUR billions)

The average amount of financial corrections and recoveries **implemented** for 2011-2017 was EUR 3.3 billion, which represents 2.4 % of the

average amount of payments from the EU budget in that period.

1.2.2. Cumulative financial corrections confirmed and implementation percentage at end 2017

	Programming Period				Cumulated EAGF decisions	Financial corrections confirmed at end 2017	Implementation % end 2017	Financial corrections confirmed at end 2016	Implementation % end 2016
	1994-1999 Period	2000-2006 Period	2007-2013 Period	2014-2020 Period					
Agriculture	-	143	1 278	14	14 081	15 517	91.1 %	14 291	88.5 %
<i>EAGF</i>	-	-	-	-	14 081	14 081	91.6 %	13 081*	89.1 %
<i>Rural Development</i>	-	143	1 278	14	N/A	1 436	86.6 %	1 211	82.2 %
Cohesion Policy	2 083	9 080	6 486	0	N/A	17 649	92.7 %	17 136	92.4 %
<i>ERDF</i>	1 143	5 815	3 793	-	N/A	10 751	91.3 %	10 505	91.8 %
<i>Cohesion fund</i>	268	843	1 147	-	N/A	2 259	95.8 %	2 060	92.9 %
<i>ESF</i>	569	2 111	1 519	-	N/A	4 199	93.9 %	4 134	94.8 %
<i>FIFG/EFF</i>	100	140	28	-	N/A	267	99.3 %	264	64.8 %
<i>EAGGF Guidance</i>	3	171	-	-	N/A	174	100.0 %	174	100.0 %
Other	-	-	-	-	N/A	44	99.6 %	38	99.5 %
Total	2 083	9 223	7 764	14	14 081	33 211	92.0 %	31 466	90.6 %

Table 1.2.2: Cumulative financial corrections confirmed & implementation percentage to end 2017 in EUR millions

* The closing balance of 2016 does not include an amount of EUR 15.7 million concerning decision C(2014)8997.

1.2.3. Cumulative recoveries 2011-2017

The tables below provide the amounts of recoveries confirmed and implemented for the period 2011-2017.

See also section 1.3.1 below concerning the impact on the EU budget.

Recoveries	Years						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Agriculture:							
<i>EAGF</i>	174	162	227	213	117	100	195
<i>Rural Development</i>	161	145	139	165	206	242	113
Cohesion	50	22	83	35	5	10	2
Internal policy areas*	270	252	393	293	302	303	386
External policy areas*	107	107	93	127	132	173	234
Administration	8	7	6	5	5	4	3
Total	770	695	941	838	767	833	933

Table 1.2.3: Recoveries **confirmed** 2011-2017 in EUR millions

Recoveries	Years						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Agriculture:							
<i>EAGF</i>	178	161	155	150	155	118	131
<i>Rural Development</i>	161	166	129	167	152	43	84
Cohesion	48	14	81	32	7	12	2
Internal policy areas*	268	229	398	274	293	313	374
External policy areas*	77	99	93	108	136	175	244
Administration	2	9	6	5	5	4	3
Total*	734	678	862	736	749	665	837

Table 1.2.4: Recoveries *implemented* 2011-2017 in EUR millions

* It should be noted that the amounts disclosed for the periods 2011-2014 are based on a different methodology which has been subsequently refined to better identify and track recoveries.

1.3. Impact of financial corrections and recoveries

1.3.1 Impact on the EU budget

Financial corrections and recoveries may or may not have an impact on the EU budget:

Replacement of expenditure refers to the possibility under cohesion legislation for Member States to replace ineligible expenditure with new eligible expenditure, thus not losing EU funding (i.e. not a net correction as there is no return of money to the EU Budget).

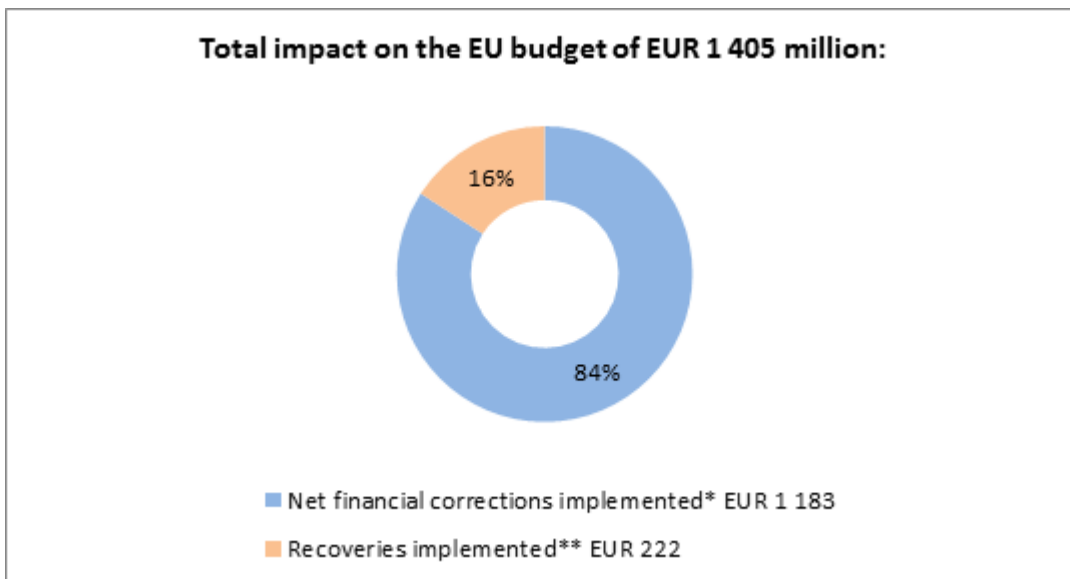
A **net financial correction** is a correction that has a net impact on the EU budget, (i.e. the corrected and recovered amounts are reimbursed to the EU budget).

Agriculture and Rural Development corrections (European Agricultural Guarantee Fund, European Agricultural Fund for Rural Development, European Agricultural Guidance and Guarantee Fund) lead almost always to a reimbursement to the EU budget whereas, due to the legal framework, for Cohesion Policy, the return of previously paid amounts to the EU budget were generally the exception during the implementation of the programmes.

Under the legal framework applicable for Cohesion Policy up to the 2007-2013 programming period, a real cash-flow back to the EU budget occurs only:

- If Member States are unable to present sufficient eligible expenditure;
- After the closure of programmes where replacement of ineligible by eligible expenditure is no longer possible;
- In case of disagreement with the Commission.

However, a significant change was introduced for the 2014-2020 period: the Commission has the obligation to apply a net financial correction when serious deficiencies in the effective functioning of the management and control system not previously detected, reported nor corrected at Member State level are discovered by EU audits after the submission of the assurance packages. In such cases, the possibility of previous programming periods for the Member State to accept the correction and to re-use the EU funds in question is removed.



Graph 1.3.1: Impact on the EU Budget 2017

* The main expenditure chapters concerned are 0502, 0503, 0504, 1303, 1304, 0402, 1106 and 1803.

** Excluding "At source" recoveries. The main expenditure chapters concerned are 0502, 0503, 1303, 1304, 0402 and 1106. For more information on recoveries see 1.2.3.

Revenues arising from net financial corrections and recoveries are treated as assigned revenue¹⁸⁸. It should be also noted that the Commission deducts detected ineligible expenditure (identified in previous or current cost claims) from payments made. In

general, assigned revenue goes back to the budget line or fund from which the expenditure was originally paid and may be spent again but it is not earmarked for specific Member States.

1.3.2. Impact on national budgets

Under shared management, all financial corrections and recoveries have an impact on national budgets regardless of their method of implementation. It has to be underlined that even if no reimbursement to the EU budget is made, the impact of financial corrections is always negative at Member States level. This is because in order not to lose EU funding, the Member State must replace ineligible expenditure by eligible operations. This means that the Member State bears, with its own resources (from the national budget), the financial

consequences of the loss of EU co-financing of expenditure considered ineligible under the EU programme rules (in the form of opportunity cost) unless the ineligible expenditure can be recovered from individual beneficiaries. This is not always possible, for example in the case of flat-rate corrections at programme level (due to deficiencies in the national administration managing the programme) which are not directly linked to individual irregularities at project level.

2. Agriculture and rural development

2.1. Preventive actions

Preventive actions by the Member States

A compulsory administrative structure has been set up at the level of Member States. The management, control and payment of the expenditure is entrusted to accredited paying agencies (PAs). Compliance with strict accreditation criteria is subject to constant supervision by the competent national authority (at ministerial level). The directors of paying agencies are required to provide an annual management declaration on the completeness, accuracy and veracity of the accounts, as well as a declaration that the system in place provides reasonable assurance on the legality and regularity of the underlying transactions. The annual accounts, the functioning of the internal control procedures and the legality and regularity of the expenditure of paying agencies are verified and certified by the Certification Bodies (an independent external audit body), which also reviews the compliance with the accreditation criteria. The management declarations are also verified by the above-mentioned certification bodies, which are required to provide an annual opinion. For each support scheme financed by the European Agricultural Guarantee Fund or European Agricultural Fund for Rural Development, the paying agencies apply a system of exhaustive ex-ante administrative controls and on-the-spot checks prior to any payment. These controls are made in accordance with precise rules set out in the sector specific legislation. For the majority of these aid schemes Member States are required to send statistical information on the checks carried out and their results on a yearly basis to the Commission.

Preventive actions by the Commission

With a view to better protecting the EU budget and further incentivising Member States to reduce irregular payments, the Commission applies a number of available preventive instruments such as:

- the interruption of payments for the second pillar (European Agricultural Fund for Rural Development);
- reduction and suspension of EU financing for both pillars (European Agricultural Guarantee Fund and European Agricultural Fund for Rural Development).

First, where the declarations of expenditure or

information received from the Member State enable the Commission to establish that it has been effected by paying agencies not accredited, that payment periods or financial ceilings have not been respected or that expenditure has not been effected in accordance with Union rules, the Commission may reduce or suspend the payments to the Member State under both pillars.

Secondly, the Commission may reduce or suspend monthly (European Agricultural Guarantee Fund) or interim (European Agricultural Fund for Rural Development) payments where "*one or more of the key components of the national control system in question do not exist or are not effective due the gravity or persistence of the deficiencies found*"¹⁸⁹ (or there are similar serious deficiencies in the system for the recovery of irregular payments) and:

– either the deficiencies are of a continuous nature and have already been the reasons for at least two financial correction decisions,

or

– the Commission concludes that the Member State concerned is not in a position to implement the necessary remedial measures in the immediate future, in accordance with an action plan with clear progress indicators to be established in consultation with the Commission.

For **European Agricultural Fund for Rural Development**, the Common Provisions Regulation (CPR)¹⁹⁰ also provides for the interruption of interim payments by the Authorising Officer by Delegation (i.e. the Director-General) as an additional, quick and reactive tool in case of concerns about the legality and regularity of payments. The Commission can also interrupt the payment deadline in case the Authorising Officer by Subdelegation requires further verifications after the submission of a declaration of expenditure. In 2017, payments were interrupted for Greece and Romania and also suspended for Romania.

For **European Agricultural Guarantee Fund**, the legislator has not provided for using the interruption procedure due to the monthly rhythm of the payments. For European Agricultural Guarantee Fund suspensions of monthly payments due to deficiencies in the control system were made for a total amount of EUR 3 million (Poland). There were no reductions in the monthly payments due to deficiencies in the control system in 2017. The other

reductions concern overruns of ceilings, deadlines and other eligibility issues.

The interruptions and reductions/suspensions are provisional. Where relevant these could be accompanied by an audit. If the deficiency is confirmed, the relevant expenditure is definitely

2.2. Corrective actions

For **European Agricultural Guarantee Fund**, financial corrections are executed by deducting the amounts concerned from the monthly payments made by the Commission in the second month following the Commission decision on a financial correction to the Member State concerned.

For **European Agricultural Fund for Rural Development**, the financial corrections are executed through a recovery order requesting the Member State concerned to reimburse these amounts to the EU budget mostly executed by offsetting it in the reimbursement in the following quarter. It therefore happens that decisions adopted in the end of year N

are only executed at the beginning of year N+1.

Furthermore, the execution of the decision may be delayed due to instalment and deferral decisions. Of the three ad hoc decisions adopted in 2017 a total of EUR 287 million was scheduled for recovery in 3 annual instalments. One deferral decision was due to expire on 22 June 2017 but was prolonged for a year until 22 June 2018. Of the three ad hoc decisions adopted in 2017 another EUR 24 million became subject to deferral (and subsequent recovery in 5 annual instalments) under this prolonged deferral decision.

2.3. Deficiencies in Member States' management and control identified and measures undertaken

The main root causes of errors leading to corrections have been:

- Errors in non-compliance;
- Eligibility conditions not met; and
- Breach of procurement rules.

These were addressed by putting in place action plans which identify the deficiencies for the Paying agencies concerned and define remedial actions to be implemented by the Paying agencies.

As from 2015, DG AGRI has further improved the system of action plans reporting by Member States concerned, including a reinforced focus on audit findings as well as improved indicators and milestones for monitoring purposes. The action plans are expected to address the identified deficiencies by describing, for each of them, the corrective actions to be taken and the established benchmarks and timetable for implementing their actions. The action plans are normally triggered by serious deficiencies identified in the framework of conformity procedures.

The regulatory quality assessment which Member States must carry out of their Land Parcel Identification System is actively followed-up by DG AGRI to ensure that Member States take the remedial actions required to meet the quality standards that are considered appropriate, in view of the fundamental role played by the Land Parcel

Identification System in ensuring correct claims and payments.

In general, the Commission has launched an ambitious simplification process intended to reduce complexity and administrative burden which will also contribute to bringing the risk of error further down. During 2016 and 2017 several legal simplification initiatives were proposed by DG AGRI, affecting a number of implementing and delegated acts. Thanks to these amendments, the management and control system was simplified and new possibilities were introduced, such as the "yellow card" system for penalties or simplification of controls for financial instruments.

But the major simplification initiative was proposed through the Omnibus Regulation, including the 4 Common Agricultural Policy Regulations, the Common Provisions Regulation together for the European Structural and Investment Funds and the Financial Regulation. The agricultural part of the Omnibus Regulation was published in 2017 introducing some simplification and technical improvements to the four basic regulations of the Common Agricultural Policy.

In 2017, DG AGRI participated in 3 conferences with the Heads of the Paying Agencies in Gozo (Malta), Tartu (Estonia) and Brussels (Belgium) (the latter organised by DG AGRI). These Conferences allow for the sharing of good practices in the

implementation of the Common Agricultural Policy and inform about strategic issues as regards assurance and audit. Meetings are also regularly organised with representatives of the Learning Network of the Paying Agencies, in which strategic issues and implementation challenges are discussed.

Furthermore, since 2013 seven seminars on error rate in rural development have been organised, of

which the latest took place in June 2017. The seminars aim at presenting the lessons learnt from the audit work, sharing good practices in Member States' experience with the implementation of the programmes and provide guidance. These seminars are organised jointly in the framework of the Rural Development Committee and the Agricultural Funds Committee in order to ensure the involvement of both Managing Authorities and Paying Agencies.

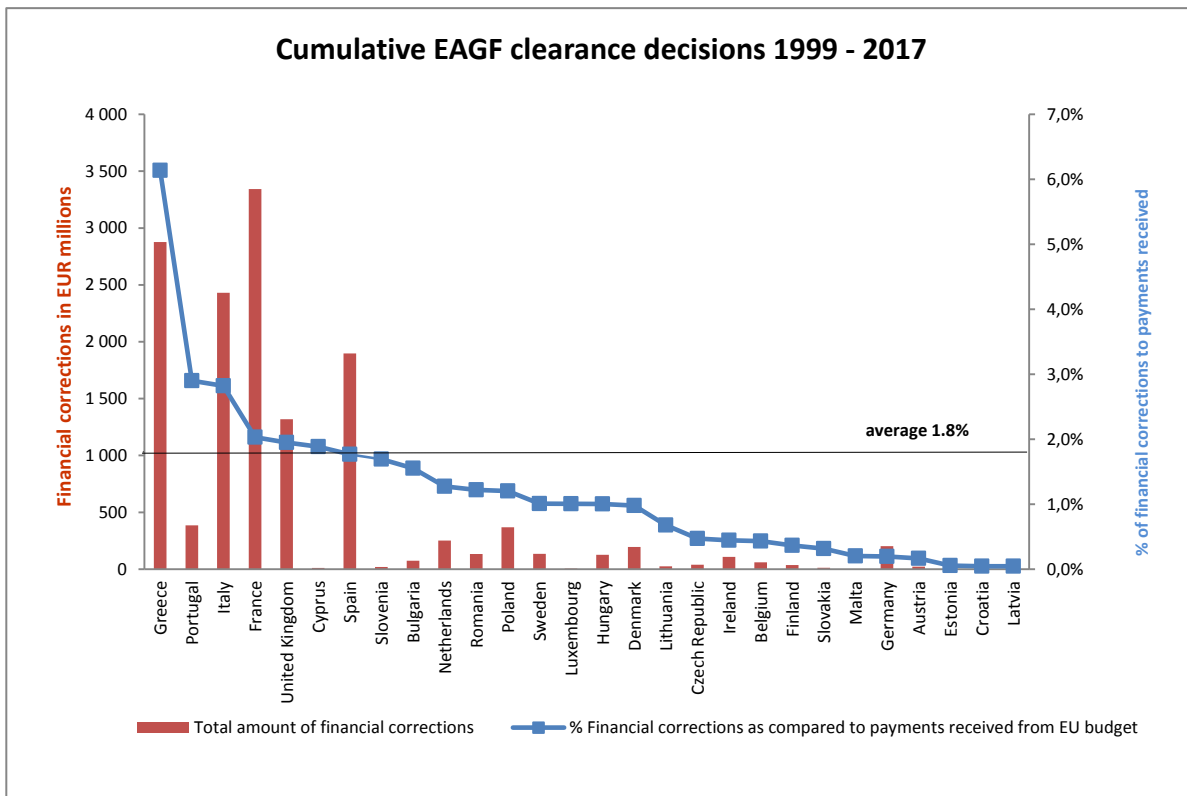
2.4. Cumulative figures

Concerning **European Agricultural Guarantee Fund**, the average correction rate per financial year for the period 1999-2017 has been **1.8 %** of expenditure. Once decided by the Commission, the

corrections are automatically implemented unless a Member State has been granted the possibility of paying in three annual instalments.

Member State	EAGF payments received from EU budget	% of payments received as compared to total payments	Cumulated EAGF financial corrections at end 2017	% as compared to payments received from EU budget	% as compared to total amount of financial corrections
Belgium	13 980	1.8 %	60	0.4 %	0.4 %
Bulgaria	4 813	0.6 %	75	1.6 %	0.5 %
Czech Republic	8 261	1.1 %	39	0.5 %	0.3 %
Denmark	19 951	2.5 %	195	1.0 %	1.4 %
Germany	102 974	13.1 %	202	0.2 %	1.4 %
Estonia	990	0.1 %	1	0.1 %	0.0 %
Ireland	24 396	3.1 %	108	0.4 %	0.8 %
Greece	46 891	6.0 %	2 877	6.1 %	20.4 %
Spain	107 436	13.7 %	1 897	1.8 %	13.5 %
France	164 566	21.0 %	3 343	2.0 %	23.7 %
Croatia	652	0.1 %	0	0.0 %	0.0 %
Italy	86 167	11.0 %	2 431	2.8 %	17.3 %
Cyprus	568	0.1 %	11	1.9 %	0.1 %
Latvia	1 474	0.2 %	1	0.0 %	0.0 %
Lithuania	3 779	0.5 %	26	0.7 %	0.2 %
Luxembourg	585	0.1 %	6	1.0 %	0.0 %
Hungary	12 582	1.6 %	126	1.0 %	0.9 %
Malta	49	0.0 %	0	0.2 %	0.0 %
Netherlands	19 704	2.5 %	251	1.3 %	1.8 %
Austria	13 329	1.7 %	22	0.2 %	0.2 %
Poland	30 596	3.9 %	368	1.2 %	2.6 %
Portugal	13 281	1.7 %	385	2.9 %	2.7 %
Romania	10 977	1.4 %	134	1.2 %	1.0 %
Slovenia	1 196	0.2 %	20	1.7 %	0.1 %
Slovakia	3 778	0.5 %	12	0.3 %	0.1 %
Finland	10 048	1.3 %	37	0.4 %	0.3 %
Sweden	13 331	1.7 %	134	1.0 %	1.0 %
United Kingdom	67 674	8.6 %	1 319	1.9 %	9.4 %
Total	784 029	100.0 %	14 081	1.8 %	100.0 %

Table 2.4: European Agricultural Guarantee Fund Cumulative financial corrections decided under conformity clearance of accounts from 1999 to end 2017; Breakdown by Member State in EUR millions



Graph 2.4: European Agricultural Guarantee Fund Member States' cumulative financial corrections under conformity clearance of accounts from 1999 to end 2017 as compared to payments received from the EU Budget

2.5. Member States corrections

Member States are required to put in place systems for ex ante controls and reductions or exclusions of financing:

- For each aid support scheme financed by European Agricultural Guarantee Fund or European Agricultural Fund for Rural Development, ex ante administrative and on-the-spot checks are performed and dissuasive sanctions are applied in case of non-compliance by the beneficiary. If on-the-spot checks reveal a high number of irregularities, additional controls must be carried out.
- In this context, by far the most important system is the Integrated Administration and Control System (IACS). The IACS covered in the financial year 2017 86.8 % of European

Agricultural Guarantee Fund and Rural Development expenditure.

- Detailed reporting from Member States to the Commission on the checks carried out by them and on the sanctions applied is provided for by the legislation and enables a calculation, for the main aid schemes, of the level of error found by Member States at the level of the final beneficiaries.

These reports from the Member States disclose the preventive effect of the ex ante, administrative and on-the-spot controls carried out, which led to corrections amounting to EUR 546 million. The most significant total corrections related to Spain (EUR 109 million), Italy (EUR 78 million) and France (EUR 67 million).

Member State	EAGF Market Measures	EAGF Direct Payments	EAFRD	Total 2017
Belgium	1.6	2.6	0.6	4.8
Bulgaria	3.2	8.9	11.5	23.7
Czech Republic	0.4	1.3	3.2	5.0
Denmark	0.4	1.0	1.3	2.7
Germany	3.9	10.4	7.9	22.2
Estonia	0.0	0.9	2.1	3.0
Ireland	0.0	0.9	0.8	1.7
Greece	1.7	6.5	4.6	12.8
Spain	26.6	72.8	9.7	109.2
France	41.7	20.4	4.5	66.6
Croatia	6.3	6.5	6.9	19.8
Italy	10.2	44.7	23.2	78.0
Cyprus	0.0	1.3	0.4	1.7
Latvia	0.0	0.9	0.8	1.7
Lithuania	0.0	4.4	2.1	6.5
Luxembourg	0.0	0.1	0.1	0.2
Hungary	10.2	20.9	7.9	38.9
Malta	0.0	0.1	0.0	0.1
Netherlands	0.4	13.9	0.5	14.8
Austria	4.2	0.3	2.4	6.9
Poland	0.6	28.5	3.9	32.9
Portugal	3.3	3.4	4.2	10.9
Romania	1.8	40.4	17.3	59.5
Slovenia	0.6	0.3	0.5	1.4
Slovakia	0.0	2.8	3.9	6.7
Finland	0.7	0.8	1.1	2.6
Sweden	0.6	1.7	0.3	2.6
United Kingdom	0.3	6.8	1.8	8.9
Total	118.9	303.6	123.5	545.9

Table 2.5: Member States own corrections in 2017 applied before payments to beneficiaries are executed (in addition to Commission reporting¹⁹¹) in EUR millions

3. Cohesion policy

3.1. Preventive actions

The regulations for all programming periods enable **the Commission to apply preventive measures**, i.e. payment interruptions¹⁹² and suspensions, and, in case the preventive mechanisms were not effective, also **corrective measures** i.e. financial corrections. The Commission policy on interruption and suspension of payments operates on a preventive basis, triggering the interruption of interim payments as soon as there is evidence to suggest a significant deficiency in the management and control system of all or part of an operational programme, thus avoiding the reimbursement by the EU budget of amounts which might be affected by serious irregularities. As regards **European Regional Development Fund/Cohesion Fund** and **European Social Fund** programmes, it is worth underlining that the remedial action plans agreed by the Member States as a result of the Commission's supervisory role also have a preventive impact on expenditure already incurred by beneficiaries and registered at national level in the certifying authority's accounts, but not yet declared to the Commission. For such expenditure, the certifying authority applies the financial correction requested by the Commission prior to declaring expenditure. Expenditure declared to the Commission is thus already net of irregular amounts.

Similarly, warning letters sent out by the Commission when system deficiencies are identified before a payment claim is submitted to the Commission may also have the same preventive effect on the protection of the EU budget, but no amount is reported by the Commission/Member States in this case as this effect is more difficult to quantify.

Interruptions and suspensions are only lifted on the basis of reasonable assurance on the implementation of corrective measures and/or after financial corrections have been implemented. For 2007-2013 programming period under closure process the suspension of payments has been merged with the closure process.

In view of the regulatory changes for 2014-2020, in particular, the articulation between Article 83 Common Provision Regulation (CPR) on interruptions, Article 142 CPR on suspensions and two new elements of the CPR, the annual closure of accounts and the 10 % retention on reimbursement of interim payments (Articles 130 and 139 of the CPR), Regional and Urban Policy Directorate General (DG REGIO) and Employment, Social Affairs and Inclusion Directorate General (DG EMPL) agreed to follow a common approach regarding interruption of payments, as a balanced solution that protects the EU budget against serious irregularities and serious deficiencies in the management and control system. This ensures a residual error rate below 2 % and the possibility for the Commission to apply net financial corrections should serious deficiencies be identified by the Commission's Audit Directorates (or the European Court of Auditors) subsequent to the submission of the accounts, not identified, reported or corrected by the Member State.

Under the agreed approach, an interruption is necessary only where the serious deficiency in the management and control system would require a correction higher than 10 % or where the irregularity would have serious financial consequences (impact above 10 % of the programme's financial allocation or above the threshold of EUR 50 million) – in application of Article 83 (1)(a) of Regulation 1303/2013. If no payment claim is submitted, a warning letter of possible interruption of payment deadline is to be sent. A warning letter is also sent for cases with estimated risk to the EU budget below 10 %. In case of system deficiencies, the Member State is requested to take necessary measures to improve the system, and in case of irregularities the Member State is required to not include related expenditure in the interim claims and in the accounts until the legality and regularity of the expenditure is confirmed.

Interruptions

Fund	Cohesion policy: 2007-2013 programming period							
	Total open cases at 31.12.2016		New cases 2017		Closed cases during 2017		Total open cases at 31.12.2017	
	Number of cases	Amount	Number of cases	Amount	Number of cases	Amount	Number of cases	Amount
ERDF & CF	49	1 688	0	0	7	125	42	1 563
ESF	13	381	0	0	13	381	0	0
EFF	15	90	3	1	0	0	18	91
Total	77	2 159	3	1	20	506	60	1 653

Table 3.1: Interruptions in EUR millions. The table above presents for the European Regional Development Fund and Cohesion Fund, the European Social Fund and the European Maritime and Fisheries Fund, a view on the evolution of the interruption cases both in number and in amount. The opening balance includes all the cases still open at end 2016, irrespective of the year when the interruption was notified to the Member State. The new cases only refer to the interruptions notified in the year 2017. The closed cases represent the cases for which the payment of cost claims resumed in 2017, irrespective of the year when the interruption started. The cases still open at end 2017 represent the interruptions that remain active at 31 December 2017, i.e. the payment deadline of cost claims is still interrupted pending corrective measures to be taken by the Member State concerned.

For **European Regional Development Fund/Cohesion Fund**, and **European Social Fund** 2007-2013 programmes under closure process, no new interruption letters were sent in 2017. As from 31 March 2017 all ongoing procedures (interruption or suspension decision in relation to applications for interim payment) are no longer necessary since the underlying deficiencies or irregularities which led the Commission to interrupt or suspend the interim payment will be dealt with during the closure procedure.

For **European Regional Development Fund /Cohesion Fund** 2014-2020 programmes, multiple payments related to Greece were interrupted due to a cartel case detected in large infrastructure projects. The national authorities applied the necessary financial corrections and the interruption was lifted before the end of 2017. In addition only

few warnings have been issued, as the implementation of the new programming period has not yet advanced significantly. These cases are based either on the findings of the EPSA (the early preventive system audit) or following the serious allegations in the press (e.g. non-transparent selection procedure). In line with the new methodology for 2014-2020 programming period described above, DG REGIO issued 3 warning letters concerning Slovakia, Poland and Hungary.

For **European Social Fund/Youth Employment Initiative** and the **Fund for European Aid to the most Deprived** 1 interruption concerning the Youth Employment Initiative France, for which the payment was interrupted at the end of 2016 was lifted in 2017 and 4 warning letters have been sent to Greece, Croatia, France and Bulgaria.

Suspensions

For Cohesion at this stage of the programming period 2007-2013 and after the submission of the closure packages for the 2007-2013 programmes by 31 March 2017, all suspensions of interim payments became void (as the interim claims have been replaced by final payment claims), so no new suspension decisions have been adopted by the Commission and no suspension decision have been repealed. The interruptions and suspension cases will be followed during the closure of the respective programme and the suspension decisions will be formally repealed after the closure of programmes.

The Member State is nevertheless required to take necessary actions to solve all identified deficiencies.

The Commission will end the suspension of all or part of the interim payments where the Member State has taken the necessary measures to enable the suspension to be lifted.

For **European Regional Development Fund /Cohesion Fund**, 3 2007-2013 operational programmes were suspended at the time of closure. The concerned Member States were informed that the suspension decision has become redundant at closure and that the underlying deficiencies or irregularities will be dealt within the course of the closure procedure. Final payments could only be processed once all outstanding issues have been dealt with.

For **European Social Fund (ESF)**, 7 operational programmes were suspended at the end of 2016, related to 2007-2013 programmes, of which 2 were lifted in the beginning of 2017 concerning Spain (Balears and Andalucia, following the confirmation of the Member State of the deduction of financial

3.2. Corrective actions

For Cohesion policy where the Commission identifies individual irregularities (including the ones of systemic nature) or serious deficiencies in the Member State management and control systems, it can apply financial corrections with the purpose of restoring a situation where all of the expenditure declared for co-financing from the **European Regional Development Fund, Cohesion Fund** or **European Social Fund** and reimbursed by the Commission is brought back in line with the applicable rules.

During the 2000-2006 and 2007-2013 programming periods, **Member States were able to replace irregular expenditure with new expenditure** if they took the necessary corrective actions and applied the related financial correction. If the Member State did not have such additional expenditure to declare, the financial correction resulted in a net correction (loss of funding). In contrast, a Commission financial correction decision had always a direct and net impact on the Member State: it had to pay the amount back and its envelope was reduced (i.e. the Member State could spend less money throughout the programming period).

3.3. Deficiencies in Member States' management and control identified and measures undertaken

As mentioned above, under shared management Member States are primarily responsible for the effective and efficient functioning of the management and control systems at national level. Nevertheless, the Commission seeks to ensure that the national systems better prevent errors before certification and takes a number of actions such as capacity building actions in Member States, pursuing further the single audit approach, carrying out complementary risk-based audits and exercising a strict supervision over programme management, using the available legal tools such as **interruptions, suspensions** and, where necessary, **financial corrections**.

During the 2007-2013 period, the Commission put in place targeted actions to improve the administrative capacity in the Member States, which continue under the 2014-2020 period. Cross-cutting initiatives to mitigate the main risks and weaknesses identified include notably:

A general administrative capacity initiative with the following measures already implemented or on-

going: corrections from an interim or the final payment). In addition a pre-suspension letter and a pre-correction letter have been sent before the closure process started to Germany and Slovakia.

Net corrections are rather the exception under the 2007-2013 framework, due to the legal framework and budget management type (reinforced preventive mechanism). The regulatory provisions for the 2014-2020 period significantly strengthen the Commission's position on protecting the EU budget from irregular expenditure. This is mainly due to the set-up of the new yearly based assurance model, which reduces the risk of having a material level of error. In fact, the new legal framework foresees an increased accountability for programme managing authorities which have to apply sound verifications on time for the submission of programme accounts each year. The Commission retains 10 % of each interim payment until the finalisation of all national control cycle. Timely identification of serious deficiencies in functioning of the management and control system and reporting of reliable error rates is in the Member States' best interest since the Commission shall make net financial corrections in case Member States have not appropriately addressed them before submitting annual accounts to the Commission.

going:

– **TAIEX REGIO PEER2PEER**, an exchange tool for regional policy practitioners/experts in Member States, which experienced great success throughout the year. In this framework, 130 exchanges were implemented by December 2017, involving 1 920 participants from 26 Member States (mainly from Lithuania, Czech Republic, Romania, Bulgaria and Croatia). These exchanges should help Member States increase the quality and the legality of spending and accelerate the absorption of Funds. A peer-to-peer exchange of expertise between authorities managing and implementing **European Regional Development Fund and Cohesion Fund** programmes¹⁹³.

– **A strategic training programme** for Managing, Certifying and Audit Authorities and Intermediate Bodies on the implementation of the 2014 – 2020 Regulations: 756 participants from all Member States have attended the 5 different training modules organised so far. In total 26 two-day training

sessions have been organised in the premises of DG REGIO

– **A Competency Framework** for efficient management and implementation of European Regional Development Fund and the Cohesion Fund, aimed at supporting further professionalization of the fund management. The framework is accompanied by a Self-Assessment Tool which is a flexible instrument enabling employees to self-assess the proficiency level for each competency required for their job. The assessment results can be aggregated at institution level thereby providing evidence for the preparation of Learning and Development Plans. Translations of the user guidelines and other support documents are now available in 21 EU languages

– **Prevention of fraud and corruption:** Organisation of 13 anti-fraud and anti-corruption conferences/workshops in different Member States, together with European Anti-Fraud Office, Migration and Home Affairs Directorate General (DG HOME), Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs Directorate General, (DG GROW), European Structural and Investment Funds (ESIF) DGs (DG AGRI, DG EMPL, DG MARE and DG REGIO) and in co-operation with Transparency International, focusing on awareness raising and practical tools and instruments to fight fraud and corruption like data mining tools, open data and intensified cooperation with civil society; **launch of a study on appropriate anti-fraud and anti-corruption practices** in the management of the Funds applied in the Member States which will be summarized in a handbook.

– **Pilot Integrity Pacts:** An Integrity Pact is an innovative tool developed by Transparency International to help governments, businesses and civil society fighting corruption in public contracting. It is based on an agreement between a contracting authority and economic operators bidding for public contracts that they will abstain from corrupt practices and will conduct a transparent procurement process. To ensure accountability and legitimacy, a civil society organisation will monitor that all parties comply with their commitments throughout the entire project lifecycle, i.e. as from the drafting of the terms of reference to the closure of the project. 17 pilot Integrity Pacts will be set up in 11 Member States (Bulgaria, Czech Republic, Greece, Hungary, Lithuania, Latvia, Slovenia, Portugal, Romania, Italy and Poland) as from 2016 and run for a period of four years. Integrity Pacts have been signed for all but one project in Portugal.

– **A dedicated action plan on public procurement** for strengthening capacity in that field in close cooperation with DG GROW, other European

Structural and Investment Funds DGs and European Investment Bank (EIB). The action plan includes 26 actions (13 closed; 13 on going). Some of them are:

– Public Procurement Guidance for Practitioners on the avoidance of errors in ESI funded projects. An updated guide taking into account the new Public Procurement directives is now available in English; all other language versions follow by end May.

– Monitoring of the ex-ante conditionality action plans on public procurement with a focus on those Member States which are still implementing their action plans.

– A public procurement stock-taking study including more than 50 good practice examples in public procurement across the EU, has been widely disseminated. A large follow up study on in-depth analysis of some good practice examples and their transferability to other Member States,

– Promotion of transparency and open data on public procurement.

– Two pilot projects in cooperation with the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) where support was given to Bulgaria and Slovakia for their implementation of their ex ante conditionality action plan on public procurement (especially training) and (in Slovakia) on preparation for an e-procurement strategy.

– Promotion of strategic procurement (smart, green, inclusive, small and medium-sized enterprises) in cohesion policy in cooperation with the Organisation for Economic Co-operation and Development.

– **A State aid action plan** designed in close cooperation with DG Competition. It aims at increasing awareness and understanding of the impact of state aid on cohesion policy, improving the co-operation between the various actors involved in the monitoring of State aid in the Member States, and providing pro-active support to the EU Member States and regions in the correct application of State aid rules. It includes measures for:

– Reviewing existing good practices and their dissemination.

– Strategic training programmes, including expert and country specific seminars.

– Exchanges between the Commission and Audit Authorities, for further dissemination of audit checklists adapted to the 2014 General Block Exemption Regulation (GBER) revisions.

– Tailor made assistance to Member States offering them expert support.

As regards **European Social Fund**, ineligible costs

continues to be the main source of error, together with ineligible projects / beneficiaries and then public procurement issues. The Commission has initiated

targeted measures to address root causes of errors in these areas.

3.4. Cumulative figures

3.4.1. Cohesion Policy: European Regional Development Fund and European Social Fund 2000-2006

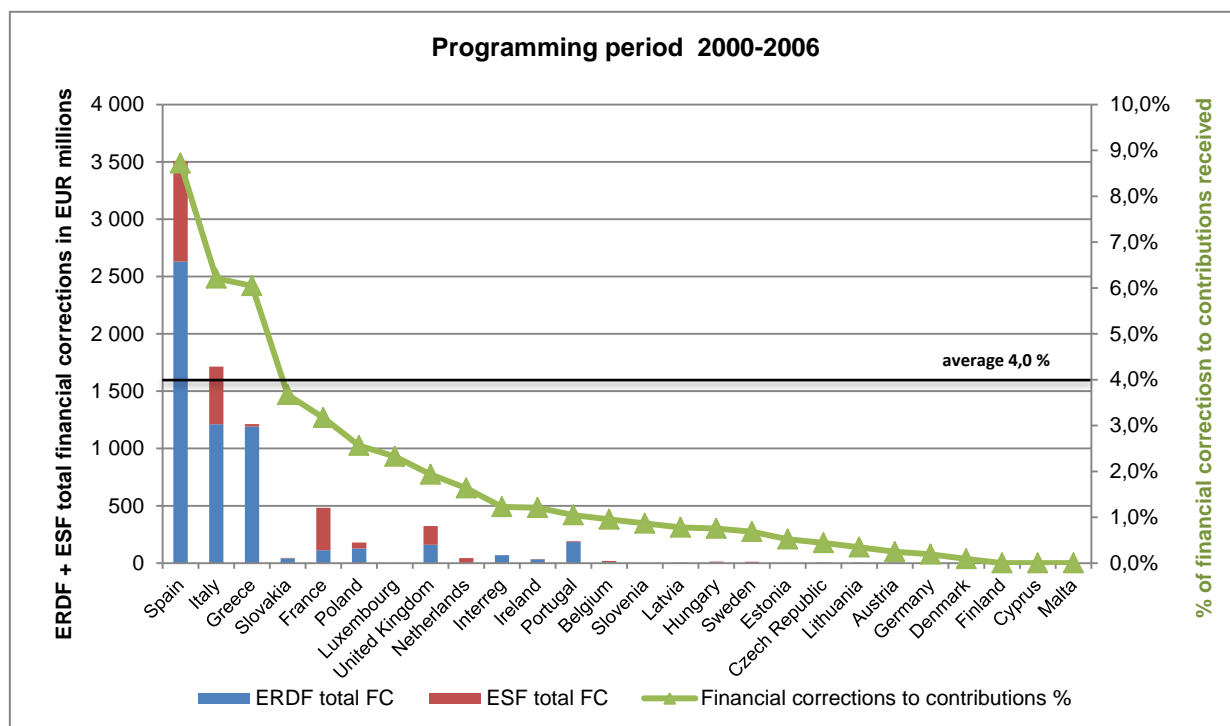
Member State	ERDF+ESF contribution amount	% of contribution amount to total contributions	Financial corrections confirmed	Percentage of financial corrections in relation to the ERDF+ESF contributions	Share of financial corrections imposed compared to total financial corrections
Belgium	1 979	1.0 %	19	1.0 %	0.2 %
Czech Republic	1 443	0.7 %	6	0.4 %	0.1 %
Denmark	608	0.3 %	1	0.1 %	0.0 %
Germany	27 387	13.8 %	53	0.2 %	0.7 %
Estonia	306	0.2 %	2	0.5 %	0.0 %
Ireland	3 003	1.5 %	36	1.2 %	0.5 %
Greece	20 054	10.1 %	1 212	6.0 %	15.3 %
Spain	40 229	20.3 %	3 508	8.7 %	44.3 %
France	15 224	7.7 %	483	3.2 %	6.1 %
Italy	27 612	14.0 %	1 715	6.2 %	21.6 %
Cyprus	52	0.0 %	0	0.0 %	0.0 %
Latvia	517	0.3 %	4	0.8 %	0.1 %
Lithuania	772	0.4 %	3	0.3 %	0.0 %
Luxembourg	80	0.0 %	2	2.3 %	0.0 %
Hungary	1 709	0.9 %	13	0.8 %	0.2 %
Malta	57	0.0 %	0	0.0 %	0.0 %
Netherlands	2 695	1.4 %	44	1.6 %	0.6 %
Austria	1 654	0.8 %	4	0.2 %	0.1 %
Poland	7 015	3.5 %	180	2.6 %	2.3 %
Portugal	18 149	9.2 %	190	1.0 %	2.4 %
Slovenia	218	0.1 %	2	0.9 %	0.0 %
Slovakia	1 225	0.6 %	45	3.7 %	0.6 %
Finland	1 824	0.9 %	0	0.0 %	0.0 %
Sweden	1 696	0.9 %	12	0.7 %	0.1 %
United Kingdom	16 739	8.5 %	324	1.9 %	4.1 %
Interreg	5 645	2.9 %	69	1.2 %	0.9 %
Total	197 893	100.0 %	7 925	4.0 %	100.0 %

Table 3.4.1: Programming period 2000-2006 - European Regional Development Fund & European Social Fund Financial corrections confirmed at 31 December 2017; Breakdown by Member State in EUR millions

For **European Regional Development Fund** the Commission has closed all the 379 programmes (compared to 378 at end of 2016). The last programme (OP Sicily) was closed in May 2017 after the official acceptance of the closure declaration by the Member State.

Financial corrections imposed by the Commission to all Member States cumulatively up to the end of 2017 are EUR 5.8 billion¹⁹⁴, representing around 4.5 % of the total allocations for all 2000-2006 programmes. This process can be broken down into EUR 4.1 billion of financial corrections during the life cycle of the programmes and another EUR 1.7 billion of financial corrections applied at closure of the programmes. The main Member States concerned are Spain (EUR 2.6 billion), Italy (EUR 1.2 billion) and Greece (EUR 1.2 billion).

For **European Social Fund**, the Commission has closed all 239 programmes proceeding to 29 partial and 210 full closures leaving remaining EUR 338 million which corresponds to EUR 100 million of suspended operations following judicial proceedings, and EUR 238 million of not released commitments related to ongoing financial correction procedures for Italy (Sicily). At the end of 2017, the total amount of financial corrections confirmed for 2000-2006 programming period - taking into account financial corrections in progress - amounted to EUR 2.4 billion, representing 3.5 % of the **European Social Fund** allocation. This process can be broken down into EUR 1.2 billion of financial corrections during the life cycle of the programmes and another EUR 1.2 billion applied at closure. Comparing to 2016, no new substantial financial corrections have been reported.



Graph 3.4.1: Member States' cumulative financial corrections confirmed at 31 December 2017 for European Regional Development Fund & European Social Fund programming period 2000-2006 as compared to contributions received

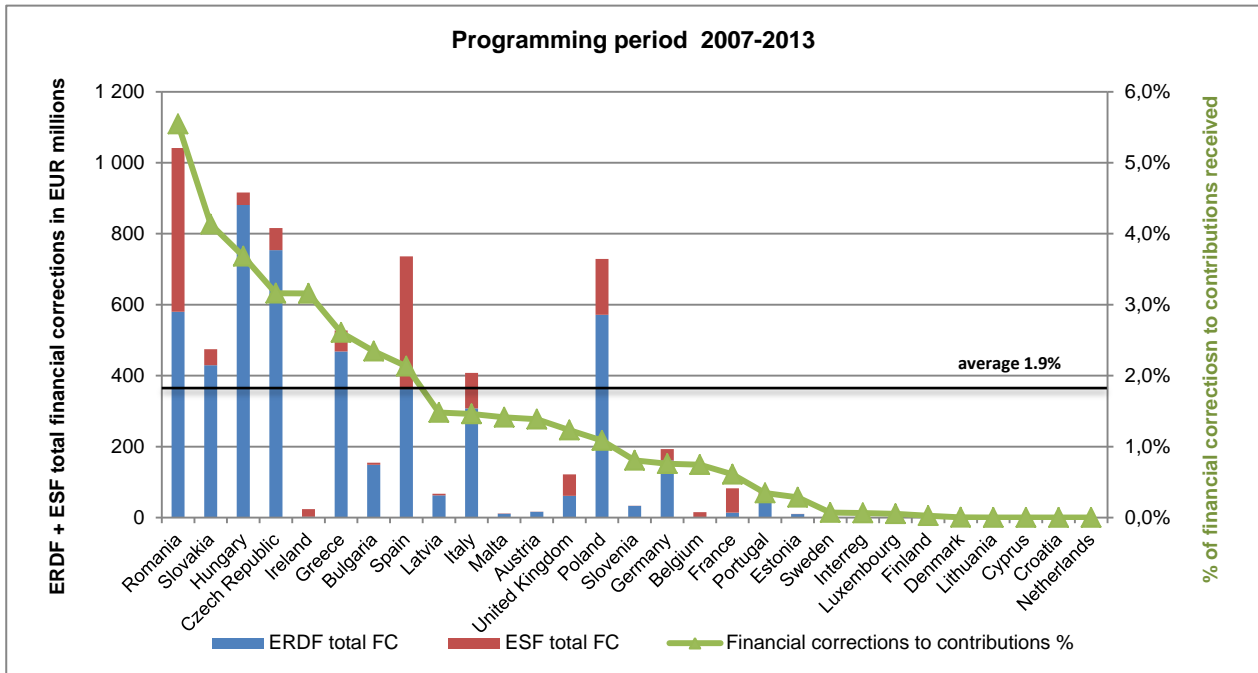
3.4.2. Cohesion Policy: European Regional Development Fund/Cohesion Fund & European Social Fund 2007-2013

The lower volume of financial corrections reflects the improved capacity of the management and control systems to detect problems and to correct errors before expenditure is declared to the Commission,

as reflected in the lower error rates for cohesion policy in the period 2007-2013 compared to the period 2000-2006. Reference is also made to the corrections made by Member States in this period.

Member State	ERDF/CF+ESF contribution amount	% of contribution amount to total contributions	Financial corrections confirmed	Percentage of financial corrections in relation to the ERDF/CF+ESF contributions	Share of financial corrections imposed compared to total financial corrections
Belgium	2 059	0.6 %	15	0.7 %	0.2 %
Bulgaria	6 595	1.9 %	155	2.3 %	2.4 %
Czech Republic	25 819	7.5 %	816	3.2 %	12.6 %
Denmark	510	0.1 %	0	0.0 %	0.0 %
Germany	25 458	7.4 %	193	0.8 %	3.0 %
Estonia	3 403	1.0 %	10	0.3 %	0.2 %
Ireland	751	0.2 %	24	3.2 %	0.4 %
Greece	20 210	5.8 %	527	2.6 %	8.2 %
Spain	34 521	10.0 %	736	2.1 %	11.4 %
France	13 546	3.9 %	83	0.6 %	1.3 %
Croatia	858	0.2 %	0	0.0 %	0.0 %
Italy	27 940	8.1 %	408	1.5 %	6.3 %
Cyprus	612	0.2 %	0	0.0 %	0.0 %
Latvia	4 530	1.3 %	67	1.5 %	1.0 %
Lithuania	6 775	2.0 %	0	0.0 %	0.0 %
Luxembourg	50	0.0 %	0	0.1 %	0.0 %
Hungary	24 893	7.2 %	916	3.7 %	14.2 %
Malta	840	0.2 %	12	1.4 %	0.2 %
Netherlands	1 660	0.5 %	0	0.0 %	0.0 %
Austria	1 170	0.3 %	16	1.4 %	0.3 %
Poland	67 186	19.4 %	729	1.1 %	11.3 %
Portugal	21 412	6.2 %	74	0.3 %	1.2 %
Romania	18 782	5.4 %	1 041	5.5 %	16.1 %
Slovenia	4 101	1.2 %	33	0.8 %	0.5 %
Slovakia	11 483	3.3 %	474	4.1 %	7.3 %
Finland	1 596	0.5 %	0	0.0 %	0.0 %
Sweden	1 626	0.5 %	1	0.1 %	0.0 %
United Kingdom	9 878	2.9 %	122	1.2 %	1.9 %
Interreg	7 956	2.3 %	5	0.1 %	0.1 %
Total	346 220	100.0 %	6 459	1.9 %	100.0 %

Table 3.4.2: Programming period 2007-2013 – European Regional Development Fund/Cohesion Fund & European Social Fund
Financial corrections confirmed at 31 December 2017; Breakdown by Member State in EUR millions. As 2007-2013 programmes are multi-funds, no split is given between European Regional Development Fund and Cohesion Fund in the above table.



Graph 3.4.2: Member States' cumulative financial corrections confirmed at 31 December 2017 for European Regional Development Fund/Cohesion Fund & European Social Fund programming period 2007-2013 as compared to contributions received

For **European Regional Development Fund/Cohesion Fund** programmes, the Commission has imposed around EUR 4.9 billion of financial corrections¹⁹⁵ cumulatively since the beginning of the 2007-2013 programming period (which includes EUR 1.4 billion of financial corrections applied by the Member States before or at the same time of declaring the expenditure to the Commission as a result of requested remedial actions). The main Member States concerned are Hungary (EUR 880 million), Czech Republic (EUR 754 million), Romania (EUR 580 million),

Poland (EUR 570 million), Greece (EUR 468 million), Slovakia (EUR 429 million), Spain (EUR 362 million) and Italy (EUR 307 million).

For **European Social Fund**, the Member States with the highest level of cumulative amount of financial corrections confirmed are Romania (EUR 461 million), Spain (EUR 374 million) and Poland (EUR 158 million). At this stage of the implementation and at closure of the programmes the cumulative amount of financial corrections stands at EUR 1.5 billion representing 2 % of the **European Social Fund** allocation.

3.5. Member States corrections

Under the regulations for the 2007-2013 programming period, Member States have to report annually to the Commission the corrections¹⁹⁶ stemming from all controls performed. The Commission has performed risk-based audits and

desk reviews to test the reliability of these figures as part of its assurance process and the Member States' audit authorities have assessed the reliability of these financial corrections in the context of their audit opinion provided at closure.

Member State	ERDF/CF	ESF	EFF	Total
Belgium	4.8	31.9	0.0	36.7
Bulgaria	106.6	10.0	-	116.6
Czech Republic	387.6	14.8	0.3	402.7
Denmark	0.8	0.2	1.1	2.0
Germany	466.2	258.5	1.9	726.6
Estonia	25.5	1.1	2.8	29.4
Ireland	5.5	30.1	0.2	35.8
Greece	677.4	74.3	77.2	828.9
Spain	1 273.6	513.4	60.3	1 847.3
France	227.4	111.2	4.7	343.3
Croatia	2.1	0.4	0.0	2.5
Italy	546.0	143.5	11.6	701.1
Cyprus	9.2	1.9	0.7	11.8
Latvia	49.1	2.8	1.9	53.8
Lithuania	20.6	1.2	1.8	23.7
Luxembourg	0.0	0.2	-	0.2
Hungary	546.7	6.7	0.1	553.5
Malta	0.0	-	0.1	0.1
Netherlands	24.3	6.1	6.8	37.2
Austria	18.1	6.0	0.1	24.2
Poland	713.0	11.6	6.5	731.1
Portugal	262.7	63.8	14.6	341.0
Romania	382.7	85.7	24.3	492.8
Slovenia	105.1	-	0.0	105.2
Slovakia	127.3	16.3	0.9	144.5
Finland	2.8	1.0	1.0	4.8
Sweden	8.3	2.3	0.4	11.0
United Kingdom	238.0	82.2	8.1	328.2
Cross-border	58.7	-	-	58.7
Total implemented	6 290.1	1 477.1	227.6	7 994.8

Table 3.5.1: Cumulative corrections at end 2017 reported by Member States for Cohesion Policy period 2007-2013¹⁹⁷ in EUR millions

It is highlighted that the Commission has taken a prudent approach¹⁹⁸, due to certain weaknesses in the Member State figures, so as to ensure that the amounts are not overstated – as a result some of them may in reality be higher. This, however, has no impact on the reliability of the Commission's own

figures. The cumulative amounts (above) in question are very significant and when added to the results of the Commission's work, give a very clear indication of the success of the controls put in place by both parties.

Financial corrections declared by the Member States for Cohesion Policy period 2014-2020¹⁹⁹

In February 2018 the Member State authorities submitted certified accounts for the accounting year 1 July 2016 to 30 June 2017. According to the information received in the assurance packages, following the results of audit of operations, for **European Regional Development Fund /Cohesion Fund** the Member States have applied

financial corrections totalling EUR 97 million. The financial corrections imposed for **European Social Fund/Youth Employment Initiative** and the **Fund for European Aid to the most Deprived** amounted to EUR 190 million. No financial corrections were reported for **European Maritime and Fisheries Fund** in 2017.

Member State	ERDF/CF	ESF- YEI/FEAD	Total
Belgium	0.1	0.2	0.3
Bulgaria	2.2	0.1	2.2
Czech Republic	15.2	0.0	15.2
Denmark	-	0.0	0.0
Germany	1.6	4.2	5.8
Estonia	0.6	0.2	0.9
Ireland	0.0	-	0.0
Greece	7.5	11.8	19.3
Spain	-	0.5	0.5
France	2.7	1.3	3.9
Croatia	-	0.0	0.0
Italy	0.9	1.4	2.3
Cyprus	0.0	-	0.0
Latvia	0.0	0.0	0.0
Lithuania	12.8	5.9	18.7
Hungary	8.4	2.2	10.6
Poland	26.0	7.8	33.8
Portugal	2.0	1.9	3.8
Romania	-	0.2	0.2
Slovenia	-	0.0	0.0
Slovakia	16.3	153.2	169.4
Finland	0.2	0.0	0.2
Sweden	-	0.0	0.0
United Kingdom	0.1	0.0	0.1
Territorial Cooperation	0.8	-	0.8
Total implemented	97.3	190.7	288.0

Table 3.5.2: Financial corrections for the accounting year 1/07/2016 to 30/06/2017 reported by Member States for Cohesion Policy period 2014-2020²⁰⁰ in EUR millions

4. Direct and indirect management

For direct and indirect management expenditure, the Commission has control frameworks in place to prevent, detect, correct and thus deter irregularities at the different stages of the grant management process in order to achieve both operational and financial objectives. An overview of the controls made in two key areas of direct and indirect management expenditure, research and international aid, is given below.

For **Research expenditure**, the control framework applicable to both direct²⁰¹ and indirect²⁰² management modes starts with the development of a work programme, which goes through a wide-ranging consultation process to ensure that it best meets the expectations of all stakeholders and will maximise the research outcome. Following the evaluation of proposals, further controls are then carried out as the selected proposals are translated into legally binding contracts. Project implementation is monitored throughout the lifetime of the project. Payments against cost claims are all subject to ex-ante checks according to standard procedures, which include an audit certificate given by a qualified auditor. As well as standard controls, additional, targeted, controls can also be carried out according to the information received and the risk of the transaction.

A main source of assurance comes from in-depth ex-post checks carried out on a sample of claims, at the beneficiaries' premises, after costs have been incurred and declared. A large number of these in-depth checks are carried out over the lifetime of the programme. Any amounts paid in excess of what is

due are recovered, and systemic errors are extended to all ongoing participations of a beneficiary.

In the field of **International Cooperation and Development**, the Commission has established a control framework to prevent, detect, correct and thus deter irregularities at the different stages of the implementation of funding, applicable to both management modes (direct and indirect²⁰³) used for this implementation. This strategy starts from the choice of the most appropriate tool when drafting the planning documents and the financial decisions, and translates into the actual checks carried out at all stages of the implementation. From the point of view of financial control, the system is made up of a number of instruments systematically applied to the implementation of contracts and grants for all management modes: ex-ante checks on payments, audits carried out by the Commission and foreseen in an audit plan, expenditure verifications carried out prior to payments by beneficiaries of grants, verification missions to international organisations and an overall ex-post control on the basis of the Residual Error Rate study carried out every year.

The EU financial interests are therefore safeguarded, in addition to all the other possible means offered by the Financial Regulation, by the Commission's ex-ante control of individual transactions as well as subsequent controls or audits, and by the resulting recovery of any unduly disbursed funds where the agreed procedures have not been respected, or where the activities were not eligible for EU financing.

5. Detailed financial corrections and recoveries information

5.1. Net financial corrections 2017

Confirmed

MFF Heading	Net financial corrections confirmed in 2017*	Financial corrections with replacement of expenditure and other corrections confirmed in 2017	Total financial corrections <u>confirmed</u> in 2017
Smart & inclusive growth	(139)	649	510
ERDF**	(141)	387	246
Cohesion Fund	1	197	198
ESF	0	65	65
Sustainable growth: natural resources	939	275	1 214
EAGF***	710	275	985
Rural Development	225	-	225
FIFG/EFF	4	0	4
EAGGF Guidance	-	-	0
Security & citizenship	0	6	6
Migration and home affairs	0	6	6
Total	800	929	1 729

Table: in EUR millions

* A total of EUR 314 million remain to be classified and is treated as non-net corrections in this table.

** The negative amount for European Regional Development Fund is due to Court of Justice ruling(s) cancelling a number of regional policy financial correction decisions for the 1994-99 period.

*** For the purpose of calculating its corrective capacity in the Annual Activity Report, DG AGRI takes into account only the amounts related to conformity clearance decisions adopted by the Commission and published in the Official Journal of the EU and deducts corrections in respect of cross-compliance as well as other corrections not relevant to current expenditure. For details on the methodology used for financial year 2017, see 2017 Annual Activity Report of DG AGRI, point 2.1.1.3.1.

Implemented

MFF Heading	Net financial corrections implemented in 2017	Financial corrections with replacement of expenditure and other corrections implemented in 2017	Total financial corrections <u>implemented</u> in 2017
Smart & inclusive growth	(100)	543	443
ERDF*	(141)	311	170
Cohesion Fund	41	209	250
ESF	0	23	23
Sustainable growth: natural resources	1 283	277	1 560
EAGF	943	274	1 217
Rural Development	248	-	248
FIFG/EFF	92	3	95
EAGGF Guidance	-	-	-
Security & citizenship	0	6	6
Migration & home affairs	0	6	6
Total	1 183	825	2 008

Table: in EUR millions

* The negative amount for European Regional Development Fund is due to Court of Justice ruling(s) cancelling a number of regional policy financial correction decisions for the 1994-99 period.

The impact of the correction mechanism varies depending on the budget implementation type, the sectorial management and the financial rules of the

policy area. In all cases, the correction mechanisms aim at protecting the EU budget from expenditure incurred in breach of law.

5.2. Breakdown of flat-rate²⁰⁴ corrections 2017

Flat rate corrections are a valuable tool that is used when the related amount cannot be quantified on the basis of a representative statistical sample or when the impact on expenditure of individual errors cannot be quantified precisely. However, this means that the

Member State subject to a flat correction normally bears the financial consequences as these corrections are not directly linked to individual irregularities at project level, i.e. there is no individual final beneficiary to recover monies from.

	Total financial corrections confirmed in 2017	Flat-rate financial corrections* confirmed in 2017	Total financial corrections implemented in 2017	Flat-rate financial corrections* implemented in 2017
Agriculture				
EAGF	985	278	1 217	458
EAFRD	225	89	248	191
Cohesion				
ERDF & CF**	444	(3)	420	130
ESF	65	44	23	2
EFF/FIFG	4	-	95	-
Internal policies	6	5	6	5
Total	1 729	414	2 008	787

Table: in EUR millions

* Includes extrapolated corrections.

** Breakdown of flat-rate corrections available only for MFF 2007-2013.

5.3. Breakdown of financial corrections made at source 2017

At source financial corrections are applied by the Member State authorities before or at the same time that new expenditure is declared to the Commission. In the majority of the cases they are the result of flat

rate corrections imposed for deficiencies in the management and control system, identified following the Commission audits²⁰⁵.

Member State	At source financial corrections confirmed in 2017	At source financial corrections implemented in 2017
Belgium	0.2	(3.3)
Bulgaria	(0.3)	0.0
Czech Republic	0.1	0.1
Germany	0.0	0.0
Ireland	0.1	0.1
Greece	6.8	6.8
Spain	1.9	1.9
France	178.6	178.6
Croatia	0.0	0.0
Italy	60.0	60.0
Cyprus	1.1	0.0
Lithuania	0.1	0.1
Hungary	3.6	65.1
Netherlands	0.4	0.4
Austria	0.2	0.2
Poland	0.0	2.2
Portugal	0.0	0.0
Romania	12.6	13.0
Sweden	1.8	1.8
United Kingdom	25.4	25.4
Total	292.4	352.3

Table: in EUR millions

In 2017, the main financial corrections at source concern **European Agricultural Guarantee Fund**.

The most significant confirmed corrections at source

concern France (EUR 178.6 million) and Italy (EUR 60 million).

5.4. Breakdown by Member State: Financial corrections in 2017 compared to EU payments received

Member State	Payments received from the EU budget in 2017 (EUR million)	Financial corrections confirmed in 2017 (EUR million)	Financial corrections confirmed in 2017 % as compared to payments received from the EU budget in 2017	Financial corrections implemented in 2017 (EUR million)	Financial corrections implemented in 2017 as % of payments received from the EU budget in 2017
Belgium	949	1	0.1 %	0	0.0 %
Bulgaria	1 702	28	1.7 %	46	2.7 %
Czech Republic	3 975	3	0.1 %	12	0.3 %
Denmark	1 074	3	0.3 %	5	0.4 %
Germany	8 569	(181)	(2.1 %)	(108)	(1.3 %)
Estonia	618	0	0.0 %	0	0.0 %
Ireland	1 580	2	0.1 %	0	0.0 %
Greece	4 595	103	2.3 %	7	0.2 %
Spain	9 348	72	0.8 %	314	3.4 %
France	11 358	495	4.4 %	776	6.8 %
Croatia	852	1	0.1 %	0	0.0 %
Italy	8 481	502	5.9 %	258	3.0 %
Cyprus	190	1	0.7 %	1	0.7 %
Latvia	709	21	2.9 %	0	0.0 %
Lithuania	1 413	16	1.1 %	11	0.8 %
Luxembourg	60	2	2.8 %	1	2.4 %
Hungary	4 190	108	2.6 %	125	3.0 %
Malta	125	0	0.0 %	0	0.0 %
Netherlands	1 130	6	0.5 %	3	0.3 %
Austria	1 347	2	0.1 %	10	0.7 %
Poland	12 815	542	4.2 %	315	2.5 %
Portugal	4 085	14	0.3 %	122	3.0 %
Romania	5 175	(79)	(1.5 %)	16	0.3 %
Slovenia	441	0	0.0 %	1	0.2 %
Slovakia	1 615	2	0.1 %	21	1.3 %
Finland	1 159	3	0.3 %	2	0.1 %
Sweden	1 121	2	0.2 %	3	0.3 %
United Kingdom	4 582	48	1.1 %	54	1.2 %
INTERREG	67	12	18.0 %	11	15.8 %
Total	93 326	1 729	1.9 %	2 008	2.2 %

Table: in EUR millions

Negative amounts displayed in the above table may be due to Court of Justice judgements annulling financial correction decisions.

5.5. Agricultural amounts recovered from final beneficiaries by the Member States in 2017 and used in the calculation of the corrective capacity

Member State	EAGF	EAFRD	Total 2017
Belgium	2.3	0.3	2.6
Bulgaria	1.4	2.1	3.5
Czech Republic	0.6	1.4	2.0
Denmark	3.7	1.0	4.7
Germany	16.1	5.7	21.8
Estonia	0.4	1.1	1.5
Ireland	3.8	2.1	5.9
Greece	7.6	8.6	16.1
Spain	12.6	5.3	17.8
France	12.8	3.1	15.9
Croatia	1.0	2.1	3.1
Italy	17.4	18.8	36.2
Cyprus	0.2	0.0	0.2
Latvia	0.3	1.3	1.6
Lithuania	1.4	1.7	3.0
Luxembourg	0.1	0.1	0.3
Hungary	4.1	3.3	7.4
Malta	0.4	1.6	2.1
Netherlands	5.6	0.5	6.1
Austria	5.8	4.6	10.4
Poland	4.8	9.5	14.3
Portugal	4.4	12.7	17.1
Romania	15.6	17.3	32.9
Slovenia	0.7	0.7	1.5
Slovakia	1.3	1.5	2.7
Finland	0.7	0.9	1.7
Sweden	0.4	0.6	1.0
United Kingdom	5.1	5.5	10.6
Total	130.7	113.2	243.9

Table: in EUR millions

The recovered amounts presented above reflect the data used in order to calculate the corrective capacity from recoveries, but include also recoveries due to cross compliance infringements. These amounts are treated as assigned revenue for European Agricultural Guarantee Fund, while the amounts recovered for European Agricultural Fund for Rural Development can be reallocated to the programme concerned.

For **European Agricultural Fund for Rural Development** (2007-2013 and 2014-2020 programming periods), the figures are taken from the debtors' ledger (recovered amount and interest). For

European Agricultural Guarantee Fund, the amounts are taken from the EU accounts, as they are declared by the Member States with their monthly declarations.

Annex 5: Assurance provided by the Internal Audit Service

The Commission also based its assurance on the work done by the Internal Audit Service (IAS), its principal findings and recommendations, and information from the Audit Progress Committee (APC). The Committee supports the Commission in ensuring the independence of the internal auditor and that audit recommendations are properly taken into account and receive appropriate follow-up.

The Internal Audit Service has provided in its 2017 Internal Audit Report according to Article 99 (3) of the Financial Regulation conclusions on performance audits completed in 2017, made reference to the overall opinion on financial management for the year 2017 and reported on progress in implementing its audit recommendations.

The Internal Audit Service concluded that 95 % of the recommendations followed up during 2013-2017 had been effectively implemented by the auditees. Of the 359 recommendations still in progress at the cut-off date of 31 January 2018 (representing 20% of the total number of accepted recommendations over the past five years), one was classified as critical²⁰⁶ and 133 as very important. Out of these 134 recommendations rated critical or very important, 12 very important were overdue by more than six months at the end of 2017, representing 0.7 % of the total number of accepted recommendations of the past five years. The Internal Audit Service's follow-up work confirmed that, overall, recommendations are being implemented satisfactorily and the control systems in the audited departments are improving.

The Internal Audit Service continued to carry out performance audits in 2017 as part of its work programme in response to the Commission's move towards a performance-based culture and greater focus on value for money. The Internal Audit Service conclusions on these audits related to:

(i) Performance management and measurement:

- Governance-related issues: Following the administrative reform of 2000, the Commission made significant advances in strengthening its accountability, responsibility and assurance building processes. The decentralised model of

financial management is well understood and embedded in the culture of the organisation and clear accountability instruments are in place together with a robust assurance building process. Furthermore, in October 2017 the Commission adopted a Communication on governance in the European Commission. Nevertheless, the Internal Audit Service identified the need for proportionate improvements at corporate level, in particular as regards risk management and more general aspects of the current governance arrangements, including IT governance.

- Production process and the quality of statistics not produced by Eurostat: the Internal Audit Service concluded that the framework currently in place in the Commission is not robust enough to ensure that the quality of the statistics not produced by Eurostat which are used by the DGs/Services to support their key policies and report on their performance is of a satisfactory quality overall.
- HR management: the Internal Audit Service concluded that the DGs and Executive Agencies have taken adequate measures to manage the HR challenges to which they are confronted, but also identified significant areas for improvement as regards strategic HR management (DG HOME and EACEA) and the allocation of HR (DG HOME and DG JUST).
- IT management: several IT audits concluded that there is room for improving the effectiveness of IT security in the Commission in specific areas at *corporate* level (DG DIGIT: although the preventive controls are adequately designed and effective, the level of maturity varies between the different technologies analysed; in addition, there are significant weaknesses as regards integrity controls) or *operational* level (DG ENER, European Anti-fraud office).
- Other non-financial processes: Internal Audit Service audits showed that further actions and improvements are necessary to increase the overall performance of the audited processes in specific areas (e.g. the current corporate framework on the cost effectiveness of controls; the management of agricultural markets, including market crises, by DG AGRI; the food safety crisis preparedness by DG SANTE; the cooperation of the Commission with the national courts in the enforcement of EU antitrust policy; the efficiency and effectiveness of complaints

handling as part of the enforcement of EU environmental law by DG ENV; the implementation of scientific projects management activities of JRC; staff awareness on how to deal with social media and interest representatives as part of the ethics rules and obligations in European Anti-fraud office).

(ii) Performance in implementing budget operational and administrative appropriations

- Direct management: Based on the audits of performance in implementing budget operational and administrative appropriations, the Internal Audit Service did not identify significant performance weaknesses in the area of directly managed funds.

However, the Internal Audit Service identified specific improvements to be made in the areas of:

- Indirect management: several audits focused on the supervision arrangements in place in the DGs and Services revealed significant performance issues (e.g. lack of clearly defined supervision strategy for Shift2Rail (S2R) by DG MOVE, DG DEVCO's monitoring of and supervision on the operational performance of the international financial institution's (IFIs) entrusted with the management of investment facilities)
- Shared management: several audits assessed programme and project management processes and revealed several significant performance weaknesses some of which may endanger the achievement of the policy objectives (e.g. the consistency, effectiveness and timeliness of the operational programmes (OP) amendment process by DGs REGIO, EMPL and MARE, through which Member States can re-orient the delivery mechanisms for implementing OPs; the mechanisms to ensure consistency between the policy preparation and the implementation of funding for youth employment initiatives managed by DG EMPL; the performance measurement and reporting of the Fund for European Aid to the most Deprived (FEAD) managed by DG EMPL; the process for the approval and early monitoring of major projects supported by the European Regional Development Fund and the Cohesion Fund managed by DG REGIO).

In addition, the Internal Audit Service issued **limited conclusions on the state of internal control** to every DG and department in February 2018 based on its audit work undertaken between 2015 and 2017. These conclusions were intended to contribute to the 2017 Annual Activity Reports of the DGs and departments

concerned. The conclusions draw particular attention to all open recommendations rated 'critical' or the combined effect of a number of recommendations rated 'very important' and in four cases (DG CLIMA, DG DEVCO, SRSS and EACEA) the Internal Audit Service stated that the DG, service or agency concerned should duly assess if they require the issuance of a reservation in the respective Annual Activity Report. In three cases (DG CLIMA, DG DEVCO and EACEA) the DGs/agency issued such reservations in line with Internal Audit Service limited conclusions:

- DG CLIMA with regard to the delay observed in the implementation of one very important IT security related recommendation (on the management of the security of the EU ETS IT system), which exposes the DG to the risk of security breaches;
- DG DEVCO with regard to the delay observed in the implementation of one very important recommendation issued in the context of the audit on the management of the African Peace Facility;
- EACEA with regard to one critical and a number of very important recommendations issued in the context of the audit on Erasmus+ and Creative Europe – grant management phase 1. Following the action taken by the Agency, the rating of the critical recommendation has been downgraded to 'very important' after a follow-up engagement performed by the Internal Audit Service in March 2018.

In the case of the Structural Reform Support Service (SRSS), the Internal Audit Service drew particular attention to the SRSS to the public procurement issues identified in an audit on financial management in the SRSS and indicated that the service should duly assess if these require a reservation in the Annual Activity Report. On the basis of the existing corporate guidelines, the service concluded that there was no basis for a financial reservation and no need for a reservation in the Annual Activity Report on reputational grounds as the reputational risks identified did not materialise. The Annual Activity Report agreed with this assessment.

As required by its mission charter, the Commission's internal auditor also submitted an **overall opinion**, which is based on the audit work in the area of financial management in the Commission carried out by the Internal Audit Service during the previous three years (2015-2017) and also takes into account information from other sources, namely the reports from the European Court of Auditors. Based on this audit information, the internal auditor considered that, in 2017, the Commission had put in place governance, risk management and internal control procedures which, taken as a whole, are adequate to

give reasonable assurance on the achievement of its financial objectives. However, the overall opinion is qualified with regard to the reservations made in the Authorising Officers by Delegations' Declarations of Assurance and issued in their respective Annual Activity Reports.

In arriving at the overall opinion, the internal auditor also considered the combined impact of all amounts estimated to be at risk at payment as calculated by the Authorising Officers by Delegation, as these go beyond the amounts put under reservation. The overall amounts at risk are the best estimation of Authorising Officers by Delegation for the amount of the expenditure authorised not in conformity with the applicable contractual and regulatory provisions at the time of the payment in 2017. In their 2017 Annual Activity Reports, the DGs estimate the amounts at risk at payment. Taken together, these correspond to an overall amount below materiality of 2%, as defined in the instructions for the preparation of the 2017 Annual Activity Reports, of all executed payments in the Commission budget, the European Development Fund and the EU Trust Funds in 2017. These amounts at risk at payment in 2017 do not yet include any financial corrections and recoveries related to deficiencies and errors the DGs will detect and correct in the next years due to the multi-annual corrective mechanisms built into the Commission's internal control systems.

Given these elements, the internal auditor considers that the EU budget is therefore adequately protected in total and over time.

Without further qualifying the opinion, the internal auditor added an 'emphasis of matter' highlighting issues that require particular attention as follows:

Supervision strategies regarding third parties implementing policies and programmes

Although it remains fully responsible for ensuring the legality and regularity of expenditure and sound financial management (and also the achievement of policy objectives), the Commission is increasingly relying on third parties to implement its programmes. This is mostly done by delegating the implementation of the EC operational budget (under indirect management mode) or certain tasks to third

countries, international organisations or international financial institutions, national authorities and agencies, Joint Undertakings, non-EU bodies and EU Decentralised Agencies. Moreover, in some policy areas, greater use is progressively made of financial instruments under the current 2014-2020 MFF. Such instruments and alternative funding mechanisms entail specific challenges and risks for the Commission, as also highlighted by the ECA.

To fulfil their overall responsibilities, the operational DGs have to oversee the implementation of the programmes and policies and provide guidance and assistance where needed. The DGs therefore have to define and implement adequate, effective and efficient supervision/monitoring/reporting activities to ensure that the delegated entities and other partners effectively implement the programmes, adequately protect the financial interests of the EU, comply with the delegation agreements, when applicable, and that any potential issue is addressed as soon as possible.

The Internal Audit Service recommended in a number of audits that certain DGs' control and supervisory strategies should set out more clearly their priorities and needs as regards obtaining assurance on sound financial management in those EU and non-EU bodies. In particular, the control strategies did not sufficiently take into account the different risks involved in entrusting tasks to the delegated entities and independent sources were not effectively used to build up the assurance. These DGs should undertake more effective and efficient supervisory activities.

Furthermore, the objectives of the supervisory/monitoring/reporting activities and how to assess their effectiveness were not sufficiently clear and controls on these activities were limited in practice.

The Internal Audit Service notes the initiatives undertaken by the central services as well as the action plans developed following the recommendations from Internal Audit Service by the partner DGs to mitigate the risks related to the relations with their decentralised agencies and implementing bodies on among other things, monitoring programming, performance and budgetary issues.

Annex 6: Compliance with payment time limits (Article 111 5 RAP)²⁰⁷

The **statutory time limits** for payments are laid down in the main body of the Financial Regulation²⁰⁸. There are also some exceptionally applied time limits which are detailed in sector-specific regulations.

Article 92 of the Financial Regulation foresees that payments to creditors must be made within deadlines of 30, 60 or 90 days, depending on how demanding and complex it is to test the deliverables against the contractual obligations. Most of the payments have to be executed within 30 days; this represents in volume a global average of: 87 % in 2015 and 2016, 89 % in 2017. For contracts and grant agreements for which payment depends on the approval of a report

²¹⁰ In accordance with the applicable rules, the payment times reported in this annex have been calculated as follows:

For payments related to contracts and grant agreements signed before 2013 the time limits specified in the Financial Regulation of 2007 are applied

- where the payment is contingent upon the approval of a report. the time from approval of the report until payment;

or a certificate, the time limit for the purposes of the payment periods is no longer automatically suspended until the report or certificate in question has been approved.

The period of two months remains valid for payments under Article 87 of the Regulation of the European Parliament and the Council²⁰⁹ laying down the general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund.

Compliance with payment time limits has been reported by the Commission departments in their Annual Activity Reports since 2007

- where no report is required. the time from reception of the payment request until payment

For payments related to contracts and grant agreements signed as from 2013, the Financial Regulation of 2012 is applied:

- where no report is required and where the payment is contingent upon the approval of a report, the time from reception of the payment request until payment

The **Commission's global average payment time** is monitored by the Accounting Officer. It has evolved as follows in recent years:

All time limits combined	2015	2016	2017
Global average net payment time	24.9 days	21.4 days	20.4 days
Global average gross payment time	28.6 days	24.9 days	23.3 days

The data shows that the global average net payment time of the Commission departments has been **below 30 days for the last 3 years** for all time limits combined and has steadily decreased since 2016. They are encouraged to continue their efforts in this regard and to implement follow up measures whenever payment time problems are identified. The global average gross payment time is newly provided following a recommendation from the Ombudsman. It represents the average time to pay including any period of suspension

The table below illustrates the evolution of the “**late payments**”, i.e. *payments made after expiry of the statutory time limit in recent years* for all payments combined. The data used has been extracted from the corporate accounting system:

All time limits combined	2015	2016	2017
Late payments in number	17.9 %	12.4 %	10.4 %
Late payments in value	17.5 %	8.5 %	3.1 %
Average number of overdue days ²¹¹	39.5 days	39.1 days	39.6 days

The number of late payments and the amounts associated with them have decreased significantly since 2016. This result is believed to be linked to the more stringent requirements associated with the 2012 Financial Regulation. Another reason is associated with the sufficient availability of payment appropriations. The average number of overdue days (delays calculated in days), for all time limits combined is stabilized since 3 years.

Concerning the **interest paid for late payments**²¹² (see figures in the table below) **the total amount paid by the Commission in 2017 increased compared to 2016**. This is mainly the consequence of interest paid by the Development department after a Court case (which had been provisioned). The abnormally high amount of interest paid in 2015 was mainly due to the lack of payment appropriations.

	2015	2016	2017
Interest paid for late payments	EUR 2 064 949.02	EUR 685 645.20	EUR 824 420.68

In general, payments delays and interest paid are a consequence of payment shortages. For that reason, the Budget department has summarised some possible measures which could be applied by the Authorising Officer to actively manage payment appropriations

Other **causes of late payments** include the complexities of evaluating the supporting documents that are a prerequisite for all payments. This is particularly onerous when the supporting documents are reports of a technical nature (in average 13 % of the payments in 2015 and 2016, 11 % in 2017) that sometimes have to be assessed by external experts. Other causes are associated with difficulties

in coordinating the financial and operational checks of payment requests, and issues with the management of payment suspensions

*The 2009 Communication establishing Commission-internal payment targets provided a clear incentive to services to reduce their payment times. There is scope for reducing payment times further. When setting up action plans in this area, services' should focus on further reducing late payments from their current levels of 10.4 % of payments in terms of their number, 3.1 % of their value. **The aim should be to meet the statutory payment time for every payment.***

The table that follows gives a detailed overview of the suspensions of payment:

	2015	2016	2017
Total number of suspensions	27 254	26 595	26 173

Suspensions are a tool that allows the responsible authorising officer to withhold temporarily the execution of a payment because the amount is not due, because of the absence of appropriate supporting documentation or because there are doubts on the eligibility of the expenditure concerned. It is a basic tool for the authorising officer in the payment process towards avoiding irregular or erroneous payments and fundamental towards ensuring sound financial management and protecting the Union's financial interest.

Annex 7: Summary of Waivers of recoveries of established amounts receivable (Article 91 5 RAP)

In accordance with Article 91 (5) of the Rules of Application, the Commission is required to report each year to the budgetary authority, in an annex to the summary of the Annual Activity Reports, on the waivers of recovery involving 100 000 EUR or more

The following tables show the total amounts and the number of waivers above 100 000 EUR, per department, for the financial year 2017

EU budget:

Department	Amount of waivers, in EUR	Number of waivers
Agriculture	659 157.56	1
Communication Networks	140 792.06	1
Development	4 719 147.50	8
Education, Audiovisual and Culture Executive Agency	245 000.00	2
Employment	403 588.74	2
Energy	605 481.50	2
Neighbourhood	136 236.00	1
Research	234 338.50	2
Total:	7 143 741.86	19

European Development Fund:

Department	Amount of waivers. in EUR	Number of waivers
European Development Fund	3 074 817.44	9

Guarantee Fund:

Department	Amount of waivers. in EUR	Number of waivers
Guarantee Fund (Research 7 th Framework Programme & Horizon 2020)	1 928 183.77	12

Annex 8: Report on negotiated procedures (Article 53 RAP)

1. Legal basis

Article 53 of the Rules of Application of the Financial Regulation requires Authorising Officers by Delegation to record contracts concluded under negotiated procedures. Furthermore, the Commission is required to annex a report on negotiated procedures to the summary of the Annual Activity Reports referred to in Article 66 (9) of the Financial Regulation.

2. Methodology

A distinction has been made between the 47 departments which normally do not provide external aid, and those three departments (DEVCO, NEAR and FPI) which conclude procurement contracts in the area of external relations (different legal basis: Chapter 3 of Title IV of Part Two of the Financial Regulation) or award contracts on their own account, but outside of the territory of the European Union.

These three departments have special characteristics as regards data collection (decentralised services, ...), the total number of contracts concluded, thresholds to be applied for the recording of negotiated procedures (EUR 20 000), as well as the possibility to have recourse to negotiated procedures in the framework of the rapid reaction mechanism (extreme urgency). For these reasons, a separate approach has been used for procurement contracts of these three departments.

3. Overall results of negotiated procedures recorded

3.1. The 47 departments, excluding "external relations"

On the basis of the data received, the following statistics were registered: 102 negotiated procedures with a total value of EUR 519 million were processed out of a total of 746 procurement procedures (negotiated, restricted or open) for contracts over EUR 60 000 with a total value of EUR 2 892 million.

For the Commission, the average proportion of negotiated procedures in relation to all procedures amounts to **13.7 %** in number (14.2 % in 2016),

which represents some **17.9 %** of all procedures in value (16.4 % in 2016).

An authorising department shall report to the institution if the proportion of negotiated procedures awarded in relation to the number of the contracts is "distinctly higher than the average recorded for the Institution" i.e. if it exceeds the average proportion by 50 %, or if the increase from one year to the next is over 10 % in the proportion.

Thus, the reference threshold for this year is fixed at **20.5 %** (21.3 % in 2016).

8 departments exceeded the reference threshold and, in addition, 8 increased their number of negotiated procedures by more than 10 % in the proportion of the negotiated procedures launched last year (5 departments exceeded both indicators). Among these 8 departments, it should be noted that 5 of them concluded only one to four negotiated procedures, but the low number of procedures conducted by each of them (up to 10), makes their average high. Consequently their results are to be considered as non-significant.

To be noted that, 20 departments have not used any negotiated procedure, including 6 ones that awarded no contract at all.

The assessment of negotiated procedures compared with the previous year shows a decrease in the order of 0.5 percentage points in terms of relative number and an increase of 1.5 percentage points in terms of relative value.

3.2. The three "external relations" departments

On the basis of the data received, the following statistics were registered: 124 negotiated procedures for a total value of contracts of EUR 97 million were processed out of a total of **455** procedures for contracts over EUR 20 000 with a total value of about EUR 544 million.

For the three "external relations" departments, the average proportion of negotiated procedures in relation to all procedures amounts to **27.3 %** in number (23.1 % in 2016), which represents some **17.8 %** of all procedures in value (**11.2 %** in 2016).

Thus the reference threshold for this year is fixed at **40.9 %** (**34.6 %** in 2016) which represents an

increase of 50% the average proportion of 2017. One department exceeds the reference threshold of **40.9 %**.

If compared with previous year, these departments have registered an increase of **4.2** percentage points in number of negotiated procedures in relation to all procedures and an increase of **6.6** percentage points in terms of relative value.

4. Analysis of the justifications and corrective measures

The number of negotiated procedures in 2017 compared to 2016 has slightly increased (from 86 to 102), due to the increase of the overall number of procurement procedures (from 606 to 746).

The following categories of justifications to call for a negotiated procedure have been presented by those departments who exceeded the thresholds:

- **Statistical deviations** due to the high number of contracts awarded under all procedures.
- **Objective situations of the economic activity sector**, where the number of operators may be very limited or in a monopoly situation (for reasons of intellectual property, specific technical expertise, confidential information, exclusivity rights, etc.). Monopoly situations are met inter alia, in the health area, such as for the purchase of vaccines and antigens for animal diseases. Situations of technical captivity may also arise especially in the IT domain (absence of competition for technical reasons and/or because of the protection of exclusive rights related to proprietary licenses).
- **Situations of emergency or crisis** that cannot be foreseen in advance by the contracting authority, as is the need to ensure contractual continuity of critical secured and highly available network services to key applications in the context of police cooperation, asylum policy, foreign policy, civil protection, money laundering. Additionally, situations in relation to the provision of emergency assistance or crisis situation (e.g. in relation to the nature of the Instrument for Stability which intervene in crisis situation, urgent preparatory measures in Iraq in the field of the Common Foreign and Security Policy or Election Observation Missions in Kosovo).
- **Similar services/works** as provided for in the initial tender specifications. Some services in charge of large inter-institutional

procurement procedures realise during the implementation of the contract (most likely in framework contract procedures) that the needs initially foreseen do not often match with the consumption trend during the execution of the contract. Therefore, the leading service must start a negotiated procedure on behalf of all Institutions to increase the ceiling of the framework contract in question.

- **Additional services** not included in the initial contract, which become necessary, due to unforeseen circumstances.
- **Unsuccessful open or restricted procedure**, leading to a negotiated procedure (e.g. “Cooperation on competition in Asia” project or “Platform for Policy Dialogue and Cooperation”, i.e. research services to the EU in the fields of conflict prevention, peace-building, mediation and crisis management)

Regular available measures are proposed or implemented by the Budget department’s Central Financial Service and other departments concerned to redress the use of negotiated procedures when other alternatives could be available:

- An **improved programming** of procurement procedures.
- **Improvement of the system of evaluation of needs**. The Commission’s central services will continue their active communication and consultation policy with the other Commission departments, institutions, agencies and other bodies along the following axes:
 - permanent exchange of information via regular meetings with user services and agencies in appropriate fora;
 - ad-hoc surveys prior to the initiation of (inter-institutional) procurement procedures for the evaluation of needs;
 - better estimate of needs of inter-institutional framework contracts and better monitoring with semester consumption reports from user services or agencies;
- **Training and improved inter-service communication**. The Budget department’s Central Financial Service provides regular practical training sessions on procurement and community of practice sessions.
- Regular update of **standard model documents and guidance documents** on procurement.

Annex 9: EU Trust Funds (Article 187.10 FR)

This annex contains comprehensive and detailed report to the European Parliament and the Council on the activities supported by European Union Trust Funds, on their implementation and performance, as well as on their accounts.

For the performance and results aspects, see sub-section 1.5 on 'Global Europe'.

The Financial Regulation allowed the European Commission to create and administer EU Trust Funds in the field of external action: these are multi-donor trust funds for emergency, post-emergency or thematic actions.

A Trust Fund is both a legal arrangement and distinct financial structure relying on a pool funding mechanism, in which several donors jointly finance an action on the basis of commonly agreed objectives and reporting formats. Trust funds have many advantages, such as flexibility, speed of decision-making and the possibility to pool funding from different sources and donors:

- EU Trust Funds enhance the international role of the EU, as well as strengthen the visibility and efficiency of its external action and development assistance.
- Another advantage is faster decision-making process in the selection of the measures to be implemented in comparison with traditional multiannual programmes devoted to development cooperation. This can prove crucial in emergency and post-emergency actions, the categories of measures (together with thematic actions) for which EU Trust Funds may be established.
- One more benefit is the leverage of additional resources to devote to external action, since the establishment of an EU Trust Fund requires at least one additional donor.

Donors to an EU Trust Fund may be individual Member States as well as other entities. The pooling of resources could also increase coordination between different EU donors in selected areas of intervention, for example if individual Member States decide to channel at least part of their national bilateral assistance through EU Trust Funds.

In order for an EU Trust Fund to be created, it must meet a number of conditions, including EU added value (its objectives can be better met at EU than at national level), additionally (the trust fund should not

duplicate already existing and similar instruments) and managerial advantages.

The constitutive act of the EU Trust Fund signed by the European Commission and the donors details some important features of the trust fund, including its specific objectives, the rules for the composition and the internal rules of its board, as well as the duration of the trust fund, which is always limited in time. EU Trust Funds have so far all been set up for an initial 60 months (five years), apart from the Colombia EU Trust Fund set up in December 2016 for four years.

Financial contributions to an EU Trust Fund are lodged in a specific bank account. EU Trust Funds are not integrated in the EU budget, but their management needs to be in accordance with the Financial Regulation to the extent necessary to ensure proper use of public resources. The European Commission is empowered to adopt delegated acts laying down detailed rules on the management, governance and reporting of the EU Trust Funds.

EU Trust Funds are implemented directly by the European Commission, which is authorised to use up to 5 % of the resources pooled in a trust fund to cover its management costs. In the case of emergency or post-emergency EU Trust Funds, budget implementation may also be indirect, with the possibility to entrust relevant tasks to other entities, such as third countries and their designated bodies or international organisations and their agencies. In addition to the specific objectives of a given trust fund, implementation must comply with the principles of sound financial management, transparency, proportionality, non-discrimination and equal treatment.

Each EU Trust Fund has its own governing board, which decides on the use of the pooled resources. The board ensures representation of the donors and is chaired by the European Commission, whose positive vote is required for the final decision on the use of the resources. Member States that do not contribute to the trust fund as well as the European Parliament participate as observers. An EU Trust Fund acts collectively on behalf of the EU and all the contributors to its financing.

As far as control and audit mechanisms are concerned, the provisions of the Financial Regulation and its rules of application include a series of safeguards. For example, each year EU Trust Funds are subject to an independent external audit. In addition, the powers of the European Court of

Auditors and of the Commission's internal auditor over EU Trust Funds are the same as those they exercise over the other activities of the European Commission.

With regard to reporting obligations, the European Commission is to submit an annual report on each EU Trust Fund to the European Parliament and the Council. The annual report must be exhaustive and include detailed information on the activities supported by the trust fund, their implementation and performance as well as their accounts. The Commission also reports on a monthly basis to the European Parliament and the Council on the budgetary implementation of the EU Trust Funds.

The following EU Trust Funds have been established:

- the EU Trust Fund for the Central African Republic: 'the BÊKOU EUTF' – established 2014
- the EU Regional Trust Fund in Response to the Syrian Crisis: 'the MADAD EUTF' – established 2014
- the European Union Emergency Trust Fund for stability and addressing root causes of irregular migration and displaced persons in Africa: 'the AFRICA EUTF' - established 2015
- the European Union Trust Fund for Colombia: 'the COLOMBIA EUTF' – established 2016

The BÊKOU EUTF

The BÊKOU EUTF (which means 'hope' in Sango, the primary language spoken in the Central African Republic) was established on 15 July 2014, by the European Union (represented by the Commission's Development and Humanitarian departments and by the European External Action Service) and three of its Member States: France, Germany and the Netherlands. The Fund was established with the objective to support all aspects of the country's exit from crisis and its reconstruction efforts. It was furthermore designed taking into consideration the need to better link the reconstruction/development programmes with the humanitarian response (Linking Relief, Rehabilitation and Development - LRRD) in order to rebuild the capacity of the country.

In total 5 EU Member States and other donors have, by the 31 December 2017, contributed to this EU Trust Fund. The total amount of pledges from donors, the European Development Fund and the EU Budget reached over EUR 236 million.

The priority sectors that the Trust Fund supports include health, food security, access to water and

reconciliation within Central African Republic society.

Furthermore, the Court of Auditors published a special report in which it assessed the justification of the fund's establishment, its management and the achievement of its objectives so far. Despite some limited shortcomings, it concluded that the choice to set up the fund was appropriate in the given circumstances. It should be taken into account that this was the first EU Trust Fund ever set up. The Court recommended the Commission to develop further guidance on the choice of aid vehicle, to improve donor coordination, selection procedures, performance measurement and to optimise administrative costs.

The MADAD EUTF

The EU Regional Trust Fund in Response to the Syrian Crisis, the 'Madad Fund', ('Madad' broadly means 'helping together' in Arabic), was established on 15 December 2014.

By way of a revised Commission establishment decision in December 2015, and subsequent adoption by the Trust Fund Board in March 2016, the scope of the Madad Fund has been expanded to also cover support to internally displaced persons (IDPs) in Iraq fleeing from the interlinked Syria/Iraq/Da'esh crisis, to provide flexibility to support affected countries also with hosting non-Syrian refugees, and to provide support in the Western Balkans to non-EU countries affected by the refugee crisis.

At the end of 2017, the EU and 23 donors contributed to the Trust Fund: the EU Budget, 22 Member States and 1 non-Member State, with total contributions reaching an amount of approximately EUR 1.43 billion. The contributions from the EU Budget amounted by the end of 2017 to EUR 1.278 billion while the contributions from Member States amounted to EUR 125.8 million and EUR 24.7 million from Turkey. Projects focusing on education, livelihoods and health covering a total of EUR 1.2 billion million have already been approved, out of which EUR 871 million have been contracted to the Trust Fund's implementing partners on the ground.

The Madad Fund is an important implementation channel also for the Facility for Refugees in Turkey, with some 10 % of the Facility's budget to be channelled via the Trust Fund.

These programmes support refugees and host communities in their needs for basic education and child protection, training and higher education, better access to healthcare, improved water and wastewater infrastructure, as well as support for projects promoting resilience, economic opportunities and social inclusion.

The AFRICA EUTF

The EU Trust Fund for Africa was established on 12 November 2015. It provides a rapid, flexible and effective response to root causes of irregular migration and displaced persons in Africa as well as to the crisis in the Sahel and Lake Chad, the Horn of Africa, and the North of Africa regions. It has since then been extended to Ghana, Guinea and Ivory Coast

It aims to help fostering stability and contributing to better migration management. In line with the EU development-led approach to forced displacement, it also helps addressing the root causes of destabilisation, forced displacement and irregular migration, by promoting economic and equal opportunities, security and development.

The EU provides support to the three regions to face the growing challenges of demographic pressure, environmental stress, extreme poverty, internal tensions, institutional weaknesses, weak social and economic infrastructures and insufficient resilience to food crises, which have in some places led to open conflict, displacement, criminality, radicalisation and violent extremism, as well as irregular migration, trafficking in human beings and the smuggling of migrants.

The EU Trust Fund for Africa benefits a comprehensive group of African countries crossed by the major migration routes. These countries are part of the following regional operational windows:

- Window A: Sahel and Lake Chad: Burkina Faso, Cameroon, Chad, the Gambia, Mali, Mauritania, Niger, Nigeria, Senegal, Ghana, Guinea and Cote d'Ivoire
- Window B: Horn of Africa: Djibouti, Eritrea, Ethiopia, Kenya, Somalia, South Sudan, Sudan, Tanzania and Uganda
- Window C: North of Africa: Algeria, Egypt, Libya, Morocco and Tunisia

In addition to the countries mentioned above, neighbouring African countries may also benefit, on a case by case basis, from EU Trust Fund for Africa projects with a regional dimension in order to address regional migration flows and related cross-border challenges.

Activities funded under the EU Trust Fund for Africa are implemented through a range of operating partners, including EU Member States cooperation agencies, Non-Governmental Organisations and international organisations. Several implementation modalities are envisaged: delegated cooperation, calls for proposals, budget support, blending and direct awards in particular situations. Priorities of the EU Trust Fund for Africa have been identified through a dialogue with African partners and relevant local, national and regional stakeholders.

As of 31 December 2017, a total of 143 projects worth EUR 2 388 million have been approved for the Sahel & Lake Chad, the Horn of Africa and the North of Africa regions. Of the total amount approved, 210 contracts have been signed with implementing partners for an amount of over EUR 1 502 million (63 % of the approved funding).

In total 26 EU Member States and two other donors (Switzerland and Norway) have, by mid-April 2018, contributed to this EU Trust Fund.

The COLOMBIA EUTF

The signature of the constitutive agreement of the EU Trust Fund for Colombia took place on 12 December 2016. The EU Trust Fund is set to have close to EUR 96 million at its disposal, from the EU budget and from contributions of 19 EU Member States (Croatia, Czech Republic, Cyprus, France, Germany, Hungary, Italy, Ireland, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, the Netherlands, Portugal, Spain, Sweden, the United Kingdom, Slovakia and Slovenia).

In its first year of operations, the Colombia Trust Fund approved 7 projects for a total amount of EUR 30.3 million and EUR 20 million were contracted by 31st December 2017.

The Trust Fund will help to support the implementation of the peace agreement in the early recovery and stabilisation phases of the post conflict. The overall objective is to help Colombia to secure a stable and lasting peace, to rebuild its social and economic fabric, and to give new hope to the people of Colombia.

The **EU Trust Funds' annual reports by their Trust Fund Managers** (as Authorising Officers by Sub-Delegation), include more details on the activities of the EU Trust Funds. They can be found as annexes of the Annual Activity Reports of the Commission's Development and Neighbourhood departments:

•

DG DEVCO

- EUTF 'Bêkou' – the EU Trust Fund for the Central African Republic
- EUTF 'Africa' - Horn of Africa Window
- EUTF 'Africa' - Sahel and Lake Chad Window
- EUTF 'Africa' - North of Africa Window
- EUTF 'Colombia' - North of Africa Window

DG NEAR

- 'Madad' Fund – The EU Regional Trust Fund in response to the Syrian crisis

Endnotes

-
- 1 <http://www.eib.org/efsi/index.htm>, ie, the figures on this page are not part of formal EIB Group reporting on EFSI. Therefore, they are provisional and unaudited. The figures are subject to change.
- 2 Based on the projects that received financing in 2015 and 2016.
- 3 Five hotspots (Moria, Vathy, Vial, Lepida and Pyli) are operational in Greece.
- 4 https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eutf_syria_factsheet-english.pdf
- 5 https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/facility_table.pdf
- 6 https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/solidarity-corps-factsheet_en.pdf
- 7 Including European Development Fund and external assigned revenue
- 8 http://ec.europa.eu/echo/what/humanitarian-aid/education-emergencies_en
- 9 OJ C 322, 28/09/2017
- 10 See also the Commission's annual Report to the European Parliament and the Council 'Protection of the European Union's financial interests — Fight against fraud 2016 Annual Report' (COM(2017) 383 of 20/07/2017)
- 11 SWD(2018) 171 final
- 12 <http://ec.europa.eu/eurostat/web/europe-2020-indicators/>
- 13 https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/2018-european-semester-country-report-communication_en.pdf
- 14 The text in this section is based on the Annual Activity Reports of DGs RTD, GROW, ECFIN, EAC, MOVE, ENER, CNECT, as well as on the relevant Programme Statements for the programmes under this budgetary heading
- 15 Report on the state of play of the Investment Plan for Europe, https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/brochure-investment-plan-17x17-july17_en.pdf
- 16 Regulation (EU) 2017/2396, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32017R2396>
- 17 <http://www.eib.org/efsi/index.htm>, ie, the figures on this page are not part of formal EIB Group reporting on EFSI. Therefore, they are provisional and unaudited. The figures are subject to change.
- 18 European Investment Project Portal, <https://ec.europa.eu/eipp/desktop/en/index.html>
- 19 Based on the projects that received financing in 2015 and 2016.
- 20 https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/thyssen/announcements/speech-conference-financial-instruments-funded-european-social-fund-brussels_en
- 21 Data extracted from Horizon 2020 Dashboard
- 22 SWD(2017) 221, and extended version: https://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/book_interim_evaluation_horizon_2020.pdf#view=fit&pagemode=none
- 23 SWD(2018) 40, <https://ec.europa.eu/assets/eac/erasmus-plus/eval/swd-e-plus-mte.pdf>
- 24 https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/solidarity-corps-factsheet_en.pdf
- 25 External evaluation study report: <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/28084>, Commission Evaluation Staff Working Document to be published in 2018
- 26 These are preliminary results based on a methodology developed by the consultancies M-Five, KombiConsult and HACON. To ensure the robustness of the analysis, DG MOVE has launched a more detailed study on 14 June 2017 that running until 2018.
- 27 SWD(2018) 44, <https://ec.europa.eu/transport/sites/transport/files/legislation/swd-2018-0044-mid-term-evaluation-cef-ia-part2.pdf>

-
- 28 SWD(2017) 346, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52017SC0346>
- 29 SWD(2017) 347, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52017SC0347>
- 30 Staff Working document SWD(2017) 346 final, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52017SC0346>
- 31 European GNSS Agency: Summary of Achievements in 2016, https://www.gsa.europa.eu/sites/default/files/2016_gsa_summary_report.pdf
- 32 COM(2017) 616, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2017:616:FIN>
- 33 https://ec.europa.eu/info/news/looking-back-europes-contribution-iter-over-last-ten-years-2018-apr-12_en
- 34 http://f4e.europa.eu/Downloads/Press/Magnets_Press_Release_190520171200.pdf
- 35 <http://fusionforenergy.europa.eu/mediacorner/newsview.aspx?content=1212>
- 36 The text in this section is based on the Annual Activity Reports of DGs REGIO and EMPL, as well as on the relevant Programme Statements for the programmes under this budgetary heading
- 37 Five Funds, forming the European Structural and Investment Funds (ESIF), work together to support economic development across all EU countries, in line with the objectives of the Europe 2020 strategy: European Regional Development Fund (ERDF); European Social Fund (ESF); Cohesion Fund (CF); European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD); European Maritime and Fisheries Fund (EMFF). The latter two are covered by Budget Heading 2 (Sustainable Growth).
- 38 COM(2017) 755 final (page 5) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/strat_rep_2017/strat_rep_2017_en.pdf
- 39 Special report No 15/2017: Ex ante conditionalities and performance reserve in Cohesion: innovative but not yet effective instruments
- 40 Source: REGIO Annual Activity Report, page 12
- 41 Seventh report on economic, social and territorial cohesion - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/cohesion7/7cr.pdf
- 42 Strategic report 2017 on the implementation of the European Structural and Investment Funds http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/how/stages-step-by-step/strategic-report/
- 43 One individual may participate in several European Social Fund funded operations and therefore 'participants' should be understood as participations
- 44 http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/ and <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=701>
- 45 http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/analysis/
- 46 Staff Working document SWD(2016)318
- 47 COM(2017) 755 final (page 12) - http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/strat_rep_2017/strat_rep_2017_en.pdf
- 48 Special Report 23/2016 Maritime transport, Special Report 2/2017 Partnership Agreements, Special Report 18/2017 Single European Sky, Special Report 13/2017 Rail traffic
- 49 The text in this section is based on the Annual Activity Reports of DGs AGRI, MARE, ENV and CLIMA as well as on the relevant Programme Statements for the programmes under this budgetary heading
- 50 COM(2017) 713 final - <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52017DC0713>
- 51 <https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/statistics/facts-figures/direct-payments.pdf>
- 52 Evaluation study of the payment for agricultural practices beneficial for the climate and the environment, Final Report - https://ec.europa.eu/agriculture/sites/agriculture/files/fullrep_en.pdf, Commission Evaluation Staff Working Document to be published in 2018
- 53 Special Report No 21/2017
- 54 Figures by 31/12/2016.

-
- 55 Regulation (EU) 2017/2393
- 56 https://enrd.ec.europa.eu/projects-practice_en
- 57 Special Report No 16/2017: Rural Development Programming: less complexity and more focus on results needed and Special report no 11/2018: New options for financing rural development projects: Simpler but not focused on results
- 58 Staff Working Document to be published in 2018
- 59 SWD(2017) 452 final, Strategic report 2017 on the implementation of European Structural and Investment Funds
- 60 COM(2018) 48 final - <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2018/EN/COM-2018-48-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF>
- 61 SWD(2017) 274 final – http://ec.europa.eu/newsroom/document.cfm?doc_id=45977
- 62 COM(2016) 942 final - <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2016:942:FIN>
- 63 SWD(2017) 355 final - https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/report-on-the-mid-termevaluation_sw_d_355_en.pdf
- 64 COM(2015)478 final, Mid-term review of the EU Biodiversity Strategy to 2020
- 65 The text in this section is based on the Annual Activity Reports of DGs HOME, JUST, ECHO, SANTE, EAC as well as on the relevant Programme Statements for the programmes under this budgetary heading
- 66 Publication first half of 2018
- 67 Publication first half of 2018
- 68 A 'hit' in the Schengen Information System means that the person or object has been found in another Member State and further action, specified in the alert, is provided by the system.
- 69 https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20171114_central_mediterranean_route_en.pdf
- 70 SWD(2017) 0287 final, 30.8.2017, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=SWD%3A2017%7%3A287%7%3AFIN>
- 71 Publication first half 2018
- 72 COM(2017) 546 final - <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017DC0546&from=EN>
- 73 COM(2017) 586 final - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017DC0586&from=EN>
- 74 The text in this section is based on the Annual Activity Reports of DGs DEVCO, ECHO, NEAR, FPI, ECFIN, as well as on the relevant Programme Statements for the programmes under this budgetary heading
- 75 In 2017, the European Commission provided EUR 1.4 billion in humanitarian aid (excluding the European Development Fund and external assigned revenue). This amount also includes the allocation for the Emergency Support within the EU. If all instruments and sources are added up (European Development Fund, external assigned revenue from Member States – mostly for the Facility for Refugees in Turkey – and Emergency Support within the EU), the total amount of humanitarian aid increases to EUR 2.2 billion.
- 76 http://ec.europa.eu/echo/what/humanitarian-aid/education-emergencies_en
- 77 ICF, Comprehensive evaluation of the European Union humanitarian aid in 2012-2016, (2018), https://ec.europa.eu/echo/sites/echo-site/files/cha_final_report_01032018_master_clean.pdf , p 38
- 78 SWD(2017) 604, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52017SC0604>
- 79 SWD(2017) 605, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52017SC0605>
- 80 SWD(2017) 607, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52017SC0607>
- 81 Regulation (EU) 2017/2306 of the European Parliament and of the Council of 12 December 2017 amending Regulation (EU) No 230/2014 establishing an instrument contributing to stability and peace, OJ L 335, 15.12.2017, p. 6–10, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017R2306>

82 COM(2017) 720 final, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2017:720:FIN>

83 SWD(2017) 608 final, https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/swd-mid-term-review-pi_en_0.pdf

84 External Evaluation of the Partnership Instrument (2014 – mid 2017) of June 2017: https://ec.europa.eu/europeaid/mid-term-evaluation-partnership-instrument-pi-draft-report_en

85 http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-2007_en.htm

86 SWD(2017) 463, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=SWD:2017:463:FIN>

87 However, in the case of Turkey the European Court of Auditors concluded that only limited results have been achieved so far, see Special Report 07/2018, 'EU pre-accession assistance to Turkey, only limited results so far.'

88 https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/facility_table.pdf

89 SWD(2017) 600, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52017SC0600>

90 The EU suspended all its bilateral cooperation with the Government of Syria in May 2011. However the EU continues to deliver assistance to the Syrian population, both inside and outside Syria.

91 This designation shall not be construed as recognition of a State of Palestine and is without prejudice to the individual positions of the Member States on this issue.

92 SWD(2017) 602, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52017SC0602>

93 JOIN(2017) 18, https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/2_en_act_part1_v9_3.pdf

94 https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/eutf_syria_factsheet-english.pdf

95 SWD(2016) 295 final, <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52016SC0295>

96 http://ec.europa.eu/dgs/economy_finance/evaluation/completed/index_en.htm

97 OJ C 322, 28/09/2017

98 The Committee of Sponsoring Organisations of the Treadway Commission (COSO) is a joint initiative of five private sector organisations, dedicated to providing thought leadership to executive management and governance entities on critical aspects of organisational governance, business ethics, internal control, enterprise risk management, fraud, and financial reporting. COSO has established a common internal control model against which companies and organisations may assess their control systems.

99 Communication to the Commission from Commissioner Oettinger – Revision of the Internal Control Framework (C(2017) 2373 of 19 April 2017)

100 Agriculture, Climate, Communication, Informatics, Education and Culture and its agency, Small and Medium Enterprises agency, Employment, Energy, Environment, Human Resources, Mobility, Regional, Interpretation, and Legal departments.

101 The methodology has been developed in close co-operation with all the Commission departments.

102 During 2017, the Budget department developed and implemented a new (risk-focused) strategy for the validation of local systems. It aims to simplify and speed up the process, reducing the administrative burden on authorising departments and disseminating best practices beyond the departments examined.

103 The main open recommendations involve the Regional and Paymaster departments.

104 Mainly the Mobility/Energy, Research and Agriculture departments

105 Mainly the completeness of the registration of reflows from financial instruments, the documentation and reporting on recovery context, and the timely establishment of recovery orders.

106 Plus the European Development Fund and the EU Trust Funds in the case of the External Relations departments

107 The financial importance of the 50 Commission departments varies significantly. The management of funds is highly concentrated among a few big spending departments (with more than 40% of payments made by the Agriculture department only and 80% by seven Commission departments), with a long tail of other much smaller spending departments (the 'last' 5% of payments is made by 34 (i.e. two thirds) of the Commission departments).

-
- 108 Shares in the 2017 expenses by the European Commission (with less for 'Cohesion' compared to the 2016 'closure year').
- 109 Mainly in shared management: financial corrections before declaring, accepting and reimbursing the expenditure to the Commission.
- 110 Before accepting the expenditure, clearing the pre-financing (i.e. transferring its ownership) and/or making the interim/final payment.
- 111 e.g. recovering unused pre-financing, rejection of (part of) costs claimed, etc.
- 112 After having accepted the expenditure, cleared the pre-financing (i.e. ownership transferred) and/or made the interim/final payment.
- 113 As required by the Financial Regulation Article 66(5).
- 114 For the definitions of the terminology in this subsection, see Annex 3.
- 115 i.e. financial operations not in conformity with the applicable contractual and regulatory provisions.
- 116 Or equivalent: see Annex 3.
- 117 More detailed tables in Annex 2-A.
- 118 European Court of Auditors' 2016 Annual Report, Paragraph 1.25 with Box 1.8
- 119 These may include errors of a formal nature that, although important to address, do not always result in undue payments and therefore do not always give rise to financial corrections or recovery orders.
- 120 Data from AUDEX (AUDIT and EXtrapolation system for H2020), including 'direct' coverage (fully audited transactions) and 'indirect' coverage (non-audited participations which, nevertheless, after the full treatment of audit results, are clean from systematic errors)
- 121 More detailed tables in Annex 2-A.
- 122 More detailed tables in Annex 2-A.
- 123 Article 66(9) of the Financial Regulation requires the Authorising Officers by Delegation to include in their Annual Activity Reports an overall assessment of the costs and benefits of controls.
- 124 For shared management, the Agricultural and Home Affairs departments reported separately on the costs of controls at Member States' level in 2017 whereas the Maritime, Employment and Regional departments will report on it in 2018 once the results of their on-going studies will be available. For indirect management, 13 out of 17 departments reported on the cost at entrusted entities level separately from the Commission's cost of control in 2017. However, the cost of controls by the entrusted entities is only a portion of the broader administration (management) fees paid.
- 125 Simplified Cost Options mean lump sums, flat rates and scales of unit costs.
- 126 Article 325(1) of the Treaty on the Functioning of the European Union
- 127 Article 317 of the Treaty on the Functioning of the European Union
- 128 Article 32 of the Financial Regulation
- 129 https://ec.europa.eu/info/publications/annual-activity-reports_en
- 130 Including since 2017 the 'Task Force for the Preparation and Conduct of the Negotiations with the United Kingdom under Article 50 of the Treaty on European Union'
- 131 'Non-quantified reservations' are defined as reservations for which it is not possible to make an accurate assessment of the impact for the financial year, for which the financial impact is zero for this reporting year, or which cannot be quantified because they are only reputational.
- 132 The first results from the implementation of the related action plan were reviewed by the Internal Audit Service in March 2018. Consequently, the Internal Audit Service downgraded the previously critical recommendation to very important.
- 133 More detailed tables in Annex 2-B.
- 134 Six departments; i.e. the Development, Neighbourhood and Humanitarian departments, plus also (albeit to a limited extent) the Home Affairs, Regional and Employment departments

135 Four EU Trust Funds: the 'Bêkou' Trust Fund, i.e. the EU Trust Fund for the Central African Republic; the 'Madad' Fund, i.e. the EU Regional Trust Fund in Response to the Syrian Crisis; the EU Emergency Trust Fund for Africa; the EU Trust Fund for Colombia

136 In their Annual Activity Reports Annex 4, the materiality criteria state that 'the control system established for Horizon 2020 is designed to achieve a control result in a range of 2 % - 5 % detected error rate, which should be as close as possible to 2 % after corrections. Consequently, this range has been considered in the legislation as the control objective set for the framework programme.' This is an alternative to the general materiality criteria usually applied by Commission departments (by which the residual error rate must be lower than 2 % by the end of the implementation of the programme).

137 The legislative financial statement accompanying the Commission's proposal for the Horizon 2020 regulation states: 'The Commission considers therefore that, for research spending under Horizon 2020, a risk of error, on an annual basis, within a range between 2-5 % is a realistic objective taking into account the costs of controls, the simplification measures proposed to reduce the complexity of rules and the related inherent risk associated to the reimbursement of costs of the research projects. The ultimate aim for the residual level of error at the closure of the programmes after the financial impact of all audits, corrections and recovery measures will have been taken into account is to achieve a level as close as possible to 2 %.'

138 The Legislative Authority adopted certain provisions that increase the risk of error, such as a limit on additional remuneration, reimbursement for large scale research infrastructure and a higher target for SME participation.

139 <https://www.eca.europa.eu/en/Pages/Strategy.aspx>

140 <https://www.eca.europa.eu/en/Pages/DocItem.aspx?did=44524>

141 In Cohesion this is not always a 'net' reimbursement to the EU budget, as Member States have the option to replace the ineligible expenditure with new eligible expenditure.

142 Including financial corrections at source and corrections from financial clearance in Agriculture. The methodology used by DG AGRI to calculate the corrective capacity for the purpose of its annual activity report is explained under point 2.1.1.3.1 of DG AGRI's 2017 Annual Activity Report.

143 The Internal Audit Service audit on Erasmus+ and Creative Europe – grant management phase 1 (from the call to the signature of contracts).

144 Internal Audit Service Audit on the Governance, Planning, Monitoring and Implementation of the budget line of the OLAF Supervisory Committee.

145 INEA only partially accepted the observation as it considered that part of this recommendation was beyond its remit and should be addressed at Commission level. However, the action plan provided by INEA addressed all parts of the recommendation (including the part rejected).

146 Following discussion in the Audit Progress Committee DG NEAR confirmed that the management will pursue the principles recommended by the Internal Audit Service .

147 E.g. internal control standards are based on the 2013 framework for internal control principles established by the Sponsoring Organizations of the Treadway Commission.

148 European Court of Auditors' Special Report No 27/2016 on 'Governance at the European Commission – best practice?',

149 Communication to the Commission from President Juncker and First Vice-President Timmermans: Governance in the European Commission, C(2017) 6915 final of 11 October 2017, URL: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/c_2017_6915_final_en.pdf.

150 European Court of Auditors, Rapid case review on the implementation of the 5 % reduction of staff posts, 21/12/2017.

151 Eurostat periodically revises its published data to reflect new or improved information, also for previous years. The latest published data is available by clicking on "bookmark". The "latest known value" column reflects the data that was available at the time of the preparation of the Annual Activity Reports on 2017 and it is the reference point for the Annual Activity Reports of Commission services.

-
- 152 The share of 18 to 24 year old persons who have at most lower secondary education and are not in further education and training.
- 153 Gross domestic product at 2010 reference levels per hour worked (purchasing power parity adjusted).
- 154 The indicator focuses on the sustainability of growth and jobs.
- 155 DESI is a composite index that summarises relevant indicators on Europe's digital performance and tracks the evolution of EU Member States in digital competitiveness. The closer the value is to 1, the better. The DESI index is calculated as the weighted average of the five main DESI dimensions: 1 Connectivity (25 %), 2 Human Capital (25 %), 3 Use of Internet (15 %), 4 Integration of Digital Technology (20 %) and 5 Digital Public Services (15 %). The DESI index is updated once a year.
- 156 The FINTEC indicator is a scale-free measure normalized to always lie between 0 and 1; 0 means no cross-border integration, 1 means full integration; for the price-based part 1 would mean total absence of any price differentials for comparable money market instruments; for the volume-based part, full integration would mean lack of any home bias on the side of investors.
- 157 Variation coefficient of GDP volume indices of expenditure per capita.
- 158 CISS measures the state of instability in the euro area financial system. It comprises 15 mostly market-based financial stress measures split into five categories: financial intermediaries sector, money markets, equity markets, bond markets and foreign exchange markets. It is unit-free and constrained to lie within the interval (0, 1).
- 159 The ratio of total income received by the 20 % of the population with the highest income (top quintile) to that received by the 20 % of the population with the lowest income (lowest quintile).
- 160 The unadjusted Gender Pay Gap (GPG) represents the difference between average gross hourly earnings of male paid employees and of female paid employees as a percentage of average gross hourly earnings of male paid employees.
- 161 The indicator measures the % of effected returns compared to return decisions issued by the Member States.
- 162 Eurostat collects both the nominator and the denominator annually from the Ministries of Interior / Border Guards / Police of the Member States. The data depend very much on national circumstances and policies. In addition, the time lag between the return decision and its execution means that the reference population of the nominator and denominator are not the same.
- 163 Host-country nationals and other EU nationals counted together.
- 164 This designation is without prejudice to positions on status, and is in line with UNSCR 1244 and the ICJ Opinion on the Kosovo Declaration of Independence.
- 165 This designation is without prejudice to positions on status, and is in line with UNSCR 1244 and the ICJ Opinion on the Kosovo Declaration of Independence.
- 166 The indicator measures perceptions of the likelihood that the government will be destabilized or overthrown by unconstitutional or violent means, including politically-motivated violence and terrorism. Higher values in percentile rank indicate better governance ratings.
- 167 For the calculation of the baseline, beneficiary countries under the Development Cooperation Instrument and European Development Fund have been taken into account. Beneficiaries under the European Neighbourhood Instrument and EU-Greenland Partnership Instrument have been excluded.
- 168 The number of opinions to a certain degree depends on the number of legislative proposals and policy communications put forward by the Commission.
- 169 Six departments; i.e. the Development, Neighbourhood and Humanitarian departments, plus also (albeit to a limited extend) the Home Affairs, Regional and Employment departments; Four EU Trust Funds: the 'Bêkou' Trust Fund, i.e. the EU Trust Fund for the Central African Republic; the 'Madad' Fund, i.e. the EU Regional Trust Fund in Response to the Syrian Crisis; the EU Emergency Trust Fund for Africa; the EU Trust Fund for Colombia. See also Annex 9.
- 170 e.g. the "adjusted error rates" (Agriculture department, for Rural Development), the "reportable error rates" (Regional department, for the 2007-2013 programmes), or the "residual total error rates" (Maritime department, for the current programme). In other cases (e.g. Development and Neighbourhood departments), they

are derived by a backwards calculation based on results from advanced residual error studies; i.e. by adding the estimated future corrections (if not assumed being zero) to the amount at risk at closure.

171 As disclosed in the Annual Activity Reports, this includes considering fewer more recent years than the 7-years-period (e.g. Agriculture, Development, Neighbourhood departments), using an alternative estimation basis (e.g. Agriculture, Research, Communication Networks, Regional, Employment departments and the Research Executive Agency), or even estimating that future corrections will be zero (e.g. Regional, Employment, Maritime departments for their current programmes, as the relevant corrections have been implemented by the Member States in the relevant annual accounts to have a residual error rate below the materiality threshold of 2 % following the change of the management and control system put in place for the 2014-2020 period).

172 'Non-quantified reservations' are defined as reservations for which it is not possible to make an accurate assessment of the impact for the financial year, for which the financial impact is zero for this reporting year, or which cannot be quantified because they are only reputational.

173 For some programmes with no set closure point (e.g. European Agricultural Guarantee Fund) and for some multiannual programmes for which corrections are still possible afterwards (e.g. European Agricultural Fund for Rural Development and European Structural and Investment Funds), all corrections that remain possible are considered for this estimate.

174 or equivalent, such as after the expenditure is registered in the Commission's accounting system, after the expenditure is accepted or after the pre-financing is cleared. In any case, this means after the preventive (ex-ante) control measures have already been implemented earlier in the cycle.

175 As disclosed in the Annual Activity Reports, this includes considering fewer more recent years than the 7-years-period (e.g. Agriculture, Development, Neighbourhood departments), using an alternative estimation basis (e.g. Agriculture, Research, Communication Networks, Regional, Employment departments and the Research Executive Agency), or even estimating that future corrections will be zero (e.g. Regional, Employment, Maritime departments for their current programmes, as the relevant corrections have been implemented by the Member States in the relevant annual accounts to have a residual error rate below the materiality threshold of 2 % following the change of the management and control system put in place for the 2014-2020 period).

176 Equivalent to the European Court of Auditors' methodology (European Court of Auditors 2016 Annual Report methodological Annex 1.1 paragraph 10)

177 In all cases of Co-Delegations (Internal Rules Article 3), the "payments made" are covered by the Delegated departments (since 2017 also for Type 3). In the case of Cross-SubDelegations (Internal Rules Article 12), they remain with the Delegating departments (the reporting on the latter is being reconsidered for 2018).

"Pre-financings paid/cleared" are always covered by the Delegated departments, even in the case of Cross-SubDelegations.

PS: Co-Delegations Type 1 are actually 'divided' between departments, with each department duly covering its own 'share' of (both) payments and pre-financings.

178 e.g. the "adjusted error rates" (Agriculture department; for Rural Development), the "reportable error rates" (Regional department; for the 2007-2013 programmes), or the "residual total error rates" (Maritime department; for the current programme). In other cases (e.g. Development and Neighbourhood departments), they are derived by a backwards calculation based on results from advanced residual error studies; i.e. by adding the estimated future corrections (if not assumed being zero) to the amount at risk at closure.

179 See the European Court of Auditors' 2016 Annual Report, paragraph 1.25 with box 1.8

180 See the European Court of Auditors' methodology (European Court of Auditors 2016 Annual Report methodological Annex 1.1 paragraph 17)

181 'Non-quantified reservations' are defined as reservations for which it is not possible to make an accurate assessment of the impact for the financial year, for which the financial impact is zero for this reporting year, or which cannot be quantified because they are only reputational.

182 Special Report No 4/2017 "Protecting the EU budget from irregular spending: The Commission made increasing use of preventive measures and financial corrections in Cohesion during the 2007-2013 period".

183 The methodology used by DG AGRI in order to calculate the corrective capacity for the purpose of its annual activity report is explained under point 2.1.1.3.1 of DG AGRI Annual Activity Report 2017.

184 The methodology used by DG AGRI in order to calculate the corrective capacity for the purpose of its annual activity report is explained under point 2.1.1.3.1 of DG AGRI Annual Activity Report 2017.

185 It should be noted that due to the rounding of figures into millions of euros, some financial data in the tables above may appear not to add-up.

186 For the purpose of calculating its corrective capacity in the Annual Activity Report, DG AGRI takes into account only the amounts related to conformity clearance decisions adopted by the Commission and published in the Official Journal of the EU and deducts the corrections in respect of cross-compliance infringements. For details on the methodology used for FY 2017, see DG AGRI Annual Activity Report 2017, point 2.1.1.3.1.

187 The amount does not include the financial corrections “at source”.

188 Article 21(3)(c) of the Financial Regulation.

189 Art. 41 of Reg. 1306/2013.

190 Regulation (EU) N° 1303/2013 of the European Parliament and of the Council laying down common provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund, the Cohesion Fund, the European Agricultural Fund for Rural Development and the European Maritime and Fisheries Fund covered by the Common Strategic Framework and laying down general provisions on the European Regional Funds, the European Social Fund and the Cohesion Fund repealing Regulation (EC) N° 1083/2006 – OJ L 347, 20.12.2013, p. 320.

191 Stemming from Member States' control statistics reported to the Commission

192 Not for the 2000-2006 period.

193 'Technical Assistance and Information Exchange instrument TAIEX-REGIO PEER 2 PEER'

194 This amount does not include the at source financial corrections applied by the Member States before declaring the expenditure to the Commission, since there was no legal requirement to report such amounts. Consequently, the Commission does not have such information.

195 Including financial corrections at source.

196 At source corrections are excluded from this annual reporting, in line with the legal framework applicable for 2007-2013.

197 In addition to Commission reporting.

198 In order to eliminate the risk of double counting, the amounts reported in this section are calculated as the difference between the cumulative amounts reported by the Member States (Art. 20 reports on withdrawals and recoveries) and the financial corrections reported by the Commission (table 1.2.2 above).

199 This information has been transmitted in the assurance packages received in February 2018 for the third accounting year and is still under assessment by the Commission services (information as reported by the Member States, pending the Commission verifications).

200 In addition to Commission reporting

201 Research budget implemented by the Commission and Executive Agencies.

202 Implementation of Research budget entrusted to joint undertakings.

203 Budget implementation by international organisations.

204 Flat rate corrections should be seen as an estimation of the financial corrections (flat-rate and/or extrapolated) which are not directly linked to individual operations/projects. It needs also to be underlined that for European Regional Development Fund/Cohesion Fund in some cases the amounts of corrections communicated by the Member States cover both individual and flat rate/extrapolated corrections; for reporting purposes these amounts are included under the typology (individual or flat rate) which is considered prevalent. These two limitations do not have an impact on the reliability of the global amounts reported.

205 As a result, the eligible expenditure declared to the Commission is capped to the amount after the deduction of the flat rate correction.

206 The Internal Audit Service performed in 2017 (final report issued in January 2018) an audit in EACEA on Erasmus+ and Creative Europe – Grant Management phase 1 (from the call to the signature of contracts). Overall,

the Internal Audit Service identified serious shortcomings in the design and implementation of EACEA's controls that require urgent and determined action to ensure that the highest quality projects are selected for EU funding in compliance with the applicable rules. The Internal Audit Service notably issued one critical recommendation (accepted by the Agency) as regards the role of the evaluation committee (no evidence that the evaluation committees' final conclusions on the projects to be financed or rejected were based on a review of and deliberations on the merits of all the submitted grant proposals and that they did not simply endorse the work done by external experts whose role is to assist the committees but not to take the final decisions). Following the action taken by the Agency, the rating of this critical recommendation has been downgraded to 'very important' after an Internal Audit Service follow-up engagement performed in March 2018.

207 From 2017 onwards, the scope of statistics has been extended to include the European Development Fund and the EU Trust Funds in the total of the Commission.

208 Commission Delegated Regulation (EU) N° 1268/2012 of 29 October 2012 (OJ L 362, 31.12.2012, p.1)

209 Regulation (EC) No 1083/2006 of the European Parliament and of the Council laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund and repealing Regulation (EC) No 1260/1999 (OJ L 210, 31.7.2006, p. 25)

210 Based on available data in the corporate accounting system (ABAC) as of end of the financial year 2007

211 i.e. above the statutory time limit

212 i.e. no longer conditional upon the presentation of a request for payment (with the exception of amounts below EUR 200)