



Brüsszel, 2021. február 10.
REV1 – a 2021. január 18-i közlemény
helyébe lép

KÖZLEMÉNY AZ ÉRDEKELT FELEK RÉSZÉRE

AZ EGYESÜLT KIRÁLYSÁG EURÓPAI UNIÓBÓL VALÓ KILÉPÉSE ÉS AZ ÁLLAMI TÁMOGATÁSRA VONATKOZÓ UNIÓS SZABÁLYOK

Az Egyesült Királyság 2020. február 1-jén kilépett az Európai Unióból, és „harmadik ország” lett¹. A kilépésről rendelkező megállapodás² 2020. december 31-ig tartó átmeneti időszakot ír elő. A kilépésről rendelkező megállapodás egyes esetekben kilépéssel kapcsolatos rendelkezéseket is előírt az átmeneti időszak végén.

Valamennyi érdekelt felet emlékeztetjük az átmeneti időszak lejárta után irányadó jogi helyzetre (lásd alább az A. részt). Ez a közlemény az átmeneti időszak lejárta után Észak-Írországra alkalmazandó szabályokat (lásd alább a B. részt) is kifejti.

A. AZ ÁTMENETI IDŐSZAK LEJÁRTA UTÁNI JOGI HELYZET

1. ÁLLAMI TÁMOGATÁSI ELJÁRÁSOK

Az átmeneti időszak végétől az állami támogatások ellenőrzése az említett időponttól kezdődően nem alkalmazandó többé az Egyesült Királyság által nyújtott állami támogatásokra, kivéve, ha az az Észak-Írország és az Európai Unió között megvalósuló olyan kereskedelmet érinti, amely az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv hatálya alá tartozik³. Az Európai Bizottság ezért az említett időpontot követően már nem rendelkezik hatáskörrel az Egyesült Királyság által nyújtott esetleges állami támogatási intézkedések kivizsgálására és az azokkal kapcsolatos döntések meghozatalára. Következésképpen az érdekelt felek nem tudnak hivatalos panaszt benyújtani az Európai Bizottsághoz az ilyen intézkedésekkel kapcsolatban.

¹ A harmadik ország olyan ország, amely nem tagja az Európai Uniónak.

² Megállapodás a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának az Európai Unióból és az Európai Atomenergia-közösségből történő kilépéséről (HL L 29., 2020.1.31., 7. o.) („a kilépésről rendelkező megállapodás”).

³ Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv állami támogatási rendelkezéseire vonatkozó további részletekért lásd e közlemény B részét.

Az Egyesült Királyság által az átmeneti időszak lejárta előtt nyújtott állami támogatások tekintetében a következő szabályok alkalmazandók:

A kilépésről rendelkező megállapodás 92. cikkének (1) bekezdése értelmében az Európai Bizottság továbbra is hatáskörrel rendelkezik az Egyesült Királyság által nyújtott állami támogatásokkal kapcsolatos, folyamatban lévő eljárások folytatására⁴.

A kilépésről rendelkező megállapodás 93. cikkének (1) bekezdése értelmében az Európai Bizottság továbbra is hatáskörrel rendelkezik arra vonatkozóan, hogy új közigazgatási eljárást indítson az Egyesült Királyság által az átmeneti időszak vége előtt nyújtott állami támogatással kapcsolatban, amennyiben az ilyen eljárás az átmeneti időszak végétől számított négy éven belül megindul.

A kilépésről rendelkező megállapodás 95. cikkének (1) bekezdése értelmében az Európai Bizottság határozatai ezekben az esetekben az Egyesült Királyságra nézve kötelező erejűek és végrehajthatók.

Ezenkívül az Európai Bizottság fenntartja azt a jogot, hogy az ilyen határozatok be nem tartása miatt keresetet nyújtson be az Európai Unió Bíróságához az átmeneti időszak lejártát vagy az érintett határozat időpontját követő – attól függően, hogy melyik a későbbi időpont – 4 éven belül⁵. A Bíróság ezen ügyekben hozott ítéletei továbbra is kötelező erejűek és végrehajthatók az Egyesült Királyságra nézve.

Ennek következtében az érdekelt felek – hivatalos panasz útján vagy egyéb módon – továbbra is tájékoztathatják az Európai Bizottságot az Egyesült Királyság által az átmeneti időszak lejárta előtt nyújtott, feltételezhetően jogellenes állami támogatásról. Idetartoznak az olyan esetek is, amelyek esetében az ilyen támogatás kifizetésére vagy más módon történő folyósítására csak egy későbbi szakaszban kerül sor, feltéve ha a támogatás igénybevételének jogát az átmeneti időszak lejárta előtt ruházták rá a kedvezményezettre.

2. ÁLLAMI TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ ÉRDEMI RENDELKEZÉSEK

Kivételes esetben az Európai Bizottság állami támogatásokról szóló iránymutatásában meghatározott egyes összeegyeztethetőségi kritériumok az uniós tagállamok közötti együttműködésre és/vagy bizonyos uniós és/vagy EGT-s dimenzióra vonatkoznak⁶. Az átmeneti időszak lejárta után az Egyesült Királyságra már nem vonatkoznak az ilyen kritériumok, és a tagállamoknak megfelelően tekintettel kell lenniük erre a vonatkozó rendelkezések alapján nyújtott új állami támogatások esetében.

⁴ A „folyamatban lévő eljárások” kifejezés olyan eljárásokra utal, amelyekhez az átmeneti időszak vége előtt belső ügyszámot rendeltek (lásd a kilépésről rendelkező megállapodás 92. cikke (3) bekezdésének a) pontját).

⁵ Lásd a kilépésről rendelkező megállapodás 87. cikkének (1) és (2) bekezdését.

⁶ Például bizonyos eszközöknél magasabb támogatási intenzitást irányoznak elő az uniós tagállamok közötti és/vagy az EGT szerződő féllel folytatott határokon átnyúló együttműködés esetén.

Ami a létező támogatási programokból részesülő vállalkozásokra gyakorolt hatást illeti, a hatás azonnali a tengerhasznosítási ágazat egyes szereplői esetében. Az átmeneti időszak lejártával az Egyesült Királyságban lajstromozott hajók többé nem minősülnek „EGT-lobogó alatt közlekedőnek”. Ez az alábbi következményekkel járhat az üzemeltetőkre nézve:

Előfordulhat, hogy egyes üzemeltetők nem lesznek jogosultak a nemzeti hajótéradó-rendszerek keretében, amely előírja számukra, hogy növeljék vagy legalább fenntartsák az EGT-lobogó alatt közlekedő flottájuk egy részét és/vagy feleljenek meg az EGT-lobogóra vonatkozó minimumkövetelményeknek. Ahhoz, hogy jogosultak legyenek, ugyanez vonatkozik (adott esetben) a hajókezeléssel foglalkozó társaságokra is⁷.

Előfordulhat, hogy az üzemeltetők már nem lesznek jogosultak olyan nemzeti rendszerek keretében, amelyek a valamely tagállamban lajstromozott hajókon tengerészek foglalkoztatása esetén (részleges) felmentést adnak a nem bérjellegű munkaerőköltségek alól. Az átmeneti időszak lejárta után az Egyesült Királyságban lajstromozott hajókon dolgozó tengerészek nem lesznek jogosultak az ilyen rendszerek keretében. Továbbá bizonyos esetekben (pl. az uniós kikötők között menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásokat nyújtó hajókon dolgozó tengerészek), a valamely tagállamban lajstromozott hajón tengerészként foglalkoztatott egyesült királysági állampolgárok többé nem lesznek jogosultak támogatásra⁸.

A tengerhasznosítási ágazatban érdekelt feleknek ezért azt tanácsoljuk, hogy ellenőrizzék helyzetüket e változások fényében.

B. AZ ÉSZAK-ÍRORSZÁG ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ KÖZÖTTI KERESKEDELMET ÉRINTŐ TÁMOGATÁSOKRA ALKALMAZANDÓ SZABÁLYOK

Az átmeneti időszak lejárta óta az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv alkalmazandó.⁹ Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyvhöz az Észak-írországi Nemzetgyűlésnek időről-időre egyetértését kell adnia, az első alkalmazási időszak az átmeneti időszak lejártát követő négy évig tart¹⁰.

Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv egyes uniós jogi rendelkezéseket Észak-Írország tekintetében az Egyesült Királyságra és az Egyesült Királyságban is alkalmazandóvá tesz.

Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikke előírja, hogy „*az e jegyzőkönyv 5. mellékletében felsorolt uniós jogi rendelkezések – a mezőgazdasági*

⁷ Lásd a tengeri szállításhoz nyújtott állami támogatásokról szóló közösségi iránymutatásról szóló C(2004) 43 bizottsági közlemény 3.1. szakaszát, HL C 13., 2004.1.17. 3.o. (a továbbiakban: tengeri szállítási iránymutatás).

⁸ Lásd a tengeri szállítási iránymutatás 3.2. szakaszát.

⁹ A kilépésről rendelkező megállapodás 185. cikke.

¹⁰ Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 18. cikke.

*termékek észak-írországi előállítását és kereskedelmét támogató intézkedések tekintetében is – alkalmazandók az Egyesült Királyságra azon intézkedések vonatkozásában, amelyek érintik az e jegyzőkönyv hatálya alá tartozó kereskedelmet Észak-Írország és az Unió között*¹¹.

Ez azt jelenti, hogy az uniós állami támogatási szabályok továbbra is alkalmazandók lesznek az uniós tagállamokra, valamint az Egyesült Királyságra az olyan támogatások tekintetében, amelyek hatást gyakorolnak az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv hatálya alá tartozó, az Észak-Írország és az Európai Unió közötti kereskedelemre. Ebben az összefüggésben a jegyzőkönyv előírja, hogy ezeket a szabályokat kell alkalmazni az árukereskedelemre és a nagykereskedelmi villamosenergia-piacra¹². Az ilyen támogatások tekintetében továbbra is az Európai Bizottság, valamint az Európai Unió Bírósága és a Törvényszék (a továbbiakban: uniós bíróságok), lesznek illetékesek¹³.

Ez a szakasz először az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének hatályával foglalkozik, és tisztázza a kereskedelemre gyakorolt hatás fogalmát az uniós bíróságok által kidolgozott elvek alapján. A közlemény e részének 2. szakasza némi magyarázattal szolgál az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 5. cikkének (6) bekezdése tekintetében. Az itt szereplő magyarázatoknak nem célja, hogy teljeskörűek legyenek. A céljuk mindenekelőtt az, hogy iránymutatást adjanak az uniós tagállamok és az Egyesült Királyság bíróságainak és engedélyező hatóságainak az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre gyakorolt hatás fogalmának alkalmazásával kapcsolatosan.

1. AZ ÍRORSZÁGRÓL/ÉSZAK-ÍRORSZÁGRÓL SZÓLÓ JEGYZŐKÖNYV 10. CIKKE

Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének alkalmazása azokra az intézkedésekre korlátozódik, amelyek hatást gyakorolnak az Észak-Írország és az Unió közötti, az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv hatálya alá tartozó kereskedelemre, azaz az árukereskedelemre és az egységes villamosenergia-piacra¹⁴.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy csak az áruk termeléséhez és/vagy kereskedelméhez (ideértve a mezőgazdaságot és a halászatot, lásd alább) vagy az egységes villamosenergia-piachoz kapcsolódó állami támogatási intézkedéseket kellene figyelembe venni. Bármely gazdasági tevékenység állami támogatása az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének hatálya alá tartozhat, amennyiben megállapítható, hogy a szóban forgó támogatás képes hatást gyakorolni az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre. Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének hatálya alá eshet például – letelepedési helyétől függetlenül – annak a szolgáltatóknak nyújtott állami támogatás, amelynek ügyfelei az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv hatálya alá tartozó kereskedelmet folytatnak.

¹¹ Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikke.

¹² Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 5–9. cikke.

¹³ Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 12. cikkének (4) bekezdése.

¹⁴ Lásd az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 5–9. cikkét.

Továbbá az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikke értelmében bármely olyan intézkedésre, amely a mezőgazdasági és halászati termékek előállítását és kereskedelmét támogatja Észak-Írorszáiban, az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 5. mellékletében felsorolt uniós állami támogatási szabályok alkalmazandók, amennyiben a szóban forgó intézkedés kihat az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre. Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének (2) bekezdése ugyanakkor a támogatás meghatározott teljes éves maximális szintjéig mentességet biztosít az uniós jog alkalmazása alól, feltéve, hogy a mentességet kapott támogatás meghatározott minimális százalékos aránya megfelel a WTO mezőgazdasági megállapodásának 2. mellékletében foglalt rendelkezéseknek. Az említett maximális szintet és minimális százalékot az (EU-Egyesült Királyság) vegyes bizottság határozta meg a 2020. december 17-i 05/2020 sz. határozatával¹⁵. Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikke (1) bekezdésének hatálya alá tartozik minden, az észak-írországi mezőgazdasági és halászati termékek előállításának és kereskedelmének támogatása érdekében hozott olyan intézkedés, amely nem esik a mentesség hatálya alá, és amely hatással van az Észak-Írország és az Unió közötti érintett kereskedelemre.

Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének alkalmazásában a „kereskedelemre gyakorolt hatás” fogalmát ebben a rendelkezésben az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikkének (1) bekezdésében szereplő ugyanezen fogalom fényében kell értelmezni.

2020. december 17-én az EU a kilépésről rendelkező megállapodás 164. cikke által létrehozott vegyes bizottságban az alábbi egyoldalú nyilatkozatot tette közzé: „Az EUMSZ 107. cikkének a jegyzőkönyv 10. cikkének (1) bekezdésében említett helyzetekre történő alkalmazása során az Európai Bizottság kellően figyelembe veszi Észak-Írországnak az Egyesült Királyság belső piacán elfoglalt szerves helyét. Az Európai Unió hangsúlyozza, hogy az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre gyakorolt, e jegyzőkönyv hatálya alá tartozó hatás semmiképpen sem lehet pusztán hipotetikus, feltételezett vagy Észak-Írországgal való tényleges és közvetlen kapcsolat nélküli. Az intézkedés tényleges előrelátható hatásai alapján meg kell állapítani, hogy az intézkedés miért gyakorolhat ilyen hatást az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre.”¹⁶

Ez a nyilatkozat egyértelművé teszi az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikke (1) bekezdésének hatályát. Ez azonban nem érinti a „kereskedelemre gyakorolt hatás” fogalmának az uniós bíróságok általi értelmezését, amelyet az alábbiakban ismertetünk.

¹⁵ A Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának az Európai Unióból és az Európai Atomenergia-közösségből történő kilépéséről szóló megállapodással létrehozott vegyes bizottság 2020. december 17-i 5/2020 határozata a Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának az Európai Unióból és az Európai Atomenergia-közösségből történő kilépéséről szóló megállapodáshoz csatolt, Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének (2) bekezdésében említettek szerint a mentességet élvező támogatás teljes éves maximális szintje és a minimális százalékos arány kezdeti mértékének meghatározásáról, HL L 443., 2020.12.30., 13.o.

¹⁶ https://ec.europa.eu/info/publications/unilateral-declarations-eu-and-uk-application-unions-state-aid-rules-under-article-10-ie-ni-protocol_en.

Ebben az összefüggésben meg kell jegyezni, hogy az alábbi mondat: „[...] semmiképpen sem lehet pusztán hipotetikus, feltételezett vagy Észak-Írországgal való tényleges és közvetlen kapcsolat nélküli”, valamint az a magyarázat, hogy az ilyen megállapításnak „az intézkedés valós és előrelátható hatásain kell alapulnia”, minősíti az előző mondatot: „az Észak-Írország és az Unió közötti, e jegyzőkönyv hatálya alá tartozó kereskedelemre gyakorolt hatás”. Ez a minősítés teljes mértékben összhangban van az uniós bíróságok ítélkezési gyakorlatával (lásd alább), miszerint a kereskedelemre gyakorolt hatás nem lehet pusztán hipotetikus vagy feltételezett, hanem bizonyítani kell és ki kell terjednie az érintett – azaz Észak-Írország és az Unió közötti – kereskedelemre az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének (1) bekezdése esetében.

A nyilatkozat tehát pontosítja, de nem változtatja meg a „kereskedelemre gyakorolt hatás” uniós bíróságok által értelmezett fogalmát.

1.1. Az állami támogatás fogalma

Az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése szerinti állami támogatás fogalmáról szóló európai bizottsági közleménye¹⁷ értelmében ahhoz, hogy a „kereskedelemre gyakorolt hatás” küszöbértékét el lehessen érni, „nem azt kell megállapítani, hogy a támogatásnak tényleges hatása van a tagállamok közötti kereskedelemre, hanem csak azt, hogy e támogatás képes-e hatást gyakorolni a kereskedelemre”. Az uniós bíróságok megállapították, hogy különösen, „ha az állam által nyújtott pénzügyi támogatás valamely vállalkozás helyzetét megerősíti az [ilyen] kereskedelemben versenytársaival szemben, a támogatást olyannak kell tekinteni, mint amely érinti az utóbbiakat”.¹⁸

Az ítélkezési gyakorlat értelmében így vélelmezhető, hogy a kereskedelemre gyakorolt hatás akkor áll fenn, ha az állami forrásokból származó pénzügyi támogatás megerősíti egy vállalkozás pozícióját más vállalkozásokkal szemben a kereskedelem által érintett piacon¹⁹. Másik olvasatban a kereskedelemre gyakorolt hatás akkor áll fenn, ha legalábbis elképzelhető, hogy a támogatás kedvezményezettje versenyben áll más tagállamokban letelepedett gazdasági szereplőkkel. A Bíróság megállapítja, hogy „a támogatás torzítja a versenyt, amennyiben erősíti a kedvezményezett vállalkozások pénzügyi helyzetét és lehetőségeit a támogatásban nem részesülő versenytársakkal szemben. Mivel ez a hatás kiterjed az [Unión] belüli kereskedelemre, ez utóbbit károsítja a támogatás”²⁰.

¹⁷ Bizottsági közlemény az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikkének (1) bekezdésében említett állami támogatás fogalmáról (HL C 262., 2016.7.19., 1. o.).

¹⁸ Az állami támogatás fogalmáról szóló közlemény 190. bekezdése (lábjegyzetek nélkül).

¹⁹ Philip Morris kontra Bizottság, C-730/79. sz. ügy, ECLI:EU:C:1980:209, 11. pont.

²⁰ Olaszország kontra Bizottság, C-310/99. sz. ügy, ECLI:EU:C:2002:143. Portovesme kontra Bizottság, T- 291/11. sz. ügy, ECLI:EU:T:2014:896 és Eurallumina kontra Bizottság, T-308/11. sz. ügy, ECLI:EU:T:2014:894.

A támogatás akkor is érintheti az Unión belüli kereskedelmet, ha a támogatásban részesülő vállalkozás termelésének majdnem egészét az Unión kívülre exportálja²¹. Ez azért van így, mert a támogatásban részesülő vállalkozást versenyelőnybe hozná más uniós vállalkozásokkal szemben. A Bíróság pontosította továbbá, hogy a de minimis szabályok hatálya alá tartozó helyzetek kivételével a kereskedelemre gyakorolt hatást nem kell alávetni a gazdasági tevékenység jelentőségére vonatkozó tesztnek²². Ez azt jelenti, hogy még a kereskedelemre gyakorolt nagyon csekély, sőt csupán lehetséges hatás is elegendő²³. A kereskedelemre gyakorolt hatás ugyanakkor nem lehet pusztán hipotetikus vagy feltételezett, hanem bizonyítani kell²⁴. Ez például a tisztán helyi hatású intézkedéseket kizárja az állami támogatási szabályok hatálya alól²⁵. Végezetül az a tény, hogy a támogatást egy adott gazdasági ágazat valamennyi szereplőjének nyújtják, nem zárja ki a kereskedelemre gyakorolt hatást, mivel a kedvezményezettek például olyan költségekért részesülnének kompenzációban, amelyeket a támogatás hiányában egyébként viselniük kellett volna.

1.2. Az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre gyakorolt hatás fogalma

Annak érdekében, hogy a támogatás hatást gyakoroljon az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre, a kedvezményezett letelepedési helyének nem kell feltétlenül az uniós tagállamokban vagy Észak-Írországban lennie, és az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemben sem kell szükségszerűen közvetlenül részt vennie.

Ehelyett úgy tekinthető, hogy a tagállamok vagy az Egyesült Királyság által valamely vállalkozásnak nyújtott bármely támogatás érinti az Észak-Írország és Unió közötti kereskedelmet, ha az hatással van a másik piacon letelepedett vállalkozások azon lehetőségére, hogy ilyen kereskedelmet folytassanak, vagy megerősíti a kedvezményezett azon képességét, hogy belépjen az uniós vagy észak-írországi piacokra, amennyiben így kíván tenni²⁶. Különösen az Egyesült Királyság által olyan vállalkozásoknak nyújtott támogatás, amelyek nem Észak-Írországban találhatók, szintén az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 10. cikkének hatálya alá tartozhat, amennyiben bizonyítható az Észak-Írország és az Unió közötti érintett kereskedelemre gyakorolt hatás lehetősége. Ilyen helyzet akkor fordulhat elő, ha a vállalkozás Észak-Írországban működik vagy Észak-Írországgal kereskedik, mivel a

²¹ Belgium kontra Bizottság, (Tubemeuse), C-142/87. sz. ügy, ECLI:EU:C:1990:125.

²² CETM kontra Bizottság, T-55/99. sz. ügy, ECLI:EU:T:2000:223, 86. pont; Összefoglalás, 6. pont.

²³ Eventech, C-518/3. sz. ügy, ECLI:EU:C:2015:9; Achema és társai, C-706/17, ECLI:EU:C:2019:407; Azienda Napoletana Mobilità, C-659/17. sz. ügy, ECLI:EU:C:2019:633; A&o hostel and hotel Berlin kontra Bizottság, T-578/17 sz. ügy, ECLI:EU:T:2019:437.

²⁴ Marininvest and Porting kontra Bizottság, T-728/17. sz. ügy, ECLI:EU:T:2019:325, 81. pont.

²⁵ Az állami támogatás fogalmáról szóló iránymutatás, 196. bekezdés.

²⁶ Libert és társai egyesített ügyek, C-197/11 és 203/11, ECLI:EU:C:2013:288.

támogatás csökkentheti az uniós versenytársak lehetőségeit arra, hogy ezen a piacon tevékenykedjenek.

A fentiek szemléltetésére, az alábbi intézkedések esetében például valószínűleg úgy tekinthető, hogy hatással vannak az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre:

- bármely Észak-Írországgal kereskedő vállalkozásnak nyújtott közvetlen vagy közvetett előnyt biztosító adózási rend;
- a pénzügyi szolgáltatási ágazat számára nyújtott olyan ösztönzők, amelyek lehetővé tennék az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemben részt vevő gyártók vagy villamosenergia-ipari vállalatok olcsóbb hitelhez jutását, így szerevezve előnyt a kereskedelmi partnereikkel szemben;
- a nehéz helyzetben lévő gyártónak nyújtott támogatás, ha áruí Észak-Írországból értékesíthetők.

2. AZ ÍRORSZÁGRÓL/ÉSZAK-ÍRORSZÁGRÓL SZÓLÓ JEGYZŐKÖNYV 5. CIKKÉNEK (6) BEKEZDÉSE

Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 5. cikkének (6) bekezdése különleges intézkedéseket határoz meg az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyvvel kapcsolatban²⁷. Ezek az intézkedések, amennyiben hatással vannak az Észak-Írország és az Unió közötti kereskedelemre (azaz az árukereskedelemre és a villamosenergia-nagykereskedelemre) az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv állami támogatásról szóló 10. cikkének hatálya alá tartoznak.

Ennek eredményeként az Egyesült Királyság az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 5. cikkének (6) bekezdése alapján elengedheti a vámtartozást vagy visszatérítheti a vámokat a kereskedőknek, azonban kizárólag az uniós állami támogatási szabályokkal összhangban. Ebből a célból a három év alatt a 200 000 EUR-t meghaladó (azaz a de minimis küszöbérték feletti) visszatérítéseket be kell jelenteni az Európai Bizottságnak, kivéve, ha mentesség alkalmazandó.

Az ilyen támogatási intézkedések összeegyeztethetőségének vizsgálata során az Európai Bizottság megfelelően figyelembe veszi az észak-írországi körülményeket.²⁸

Az Európai Bizottság állami támogatásra vonatkozó uniós szabályokról szóló weboldala (https://ec.europa.eu/competition/state_aid/overview/index_en.html) általános

²⁷ Az Észak-Írországra behozott áruk tekintetében kivetett vámok Egyesült Királyság általi visszatérítése; az Észak-Írországra behozott árukra vonatkozó vámtartozások (Egyesült Királyság általi) elengedése; azon körülmények (Egyesült Királyság általi) megállapítása, amelyek fennállása esetén a vámokat vissza kell téríteni azon áruk tekintetében, amelyek bizonyíthatóan nem léptek be az Unióba; valamint az (Egyesült Királyság általi) kompenzáció ezen rendelkezések alkalmazása hatásának ellensúlyozása érdekében.

²⁸ Az Írországról/Észak-Írországról szóló jegyzőkönyv 5. cikkének (6) bekezdése.

tájékoztatást nyújt az állami támogatásokra vonatkozó uniós szabályokról. Ezek az oldalak szükség esetén további információkkal frissülnek.

Európai Bizottság

Directorate-General Competition (Versenypolitikai Főigazgatóság)