

Svar på ett gruppklagomål om en påstådd överträdelse från Italiens sida av EU:s regler om icke-diskriminering och skydd av visstidsanställda.

Referensnummer: CHAP (2021)03439

Europeiska kommissionen har tagit emot ett stort antal klagomål om underlåtenhet att erkänna anställningsregistret för lärare i "scuole paritarie" (ackrediterade privatskolor) för att fastställa deras löneklass.

Klagandena anger att det italienska nationella utbildningssystemet består av statliga skolor och ackrediterade "scuole paritarie", dvs. avgiftspliktiga skolor som följer den statliga läroplanen. Ackreditering beviljas icke-statliga skolor som ansöker om det, förutsatt att de uppfyller vissa villkor, som bestäms av staten, exempelvis för lärarkvalifikationer. Samtidigt som erfarenhet från ackrediterade privatskolor erkänns för tilldelning av visstidsavtal om undervisning och efterföljande anställning i statliga skolor, påpekar klagandena att det italienska utbildningsministeriet enligt artikel 485 i lagdekret nr 297 av den 16 april 1994 inte erkänner sådan erfarenhet för att fastställa lönenivåer för nyrekryterad lärarpersonal, utan endast erfarenhet från statliga skolor eller motsvarande.

Kommissionen har registrerat dessa klagomål i det centrala klagomålsregistret med referensnummer CHAP(2021)03439.

Med tanke på det stora antalet klagomål som kommissionen har tagit emot i detta ärende, och i syfte att reagera snabbt och informera berörda parter, samt med tanke på det potentiellt bredare allmänintresset för den fråga som tagits upp av klagandena, offentliggör kommissionen också detta mottagningsbevis på den [därför avsedda sidan på webbplatsen Europa](#). Klagandena kommer via samma kanal att underrättas om resultatet av kommissionens prövning av klagomålen och om eventuella uppföljningsåtgärder från kommissionens sida.

Kommissionen har meddelat sin bedömning av ärendet inom ramen för en framställning till Europaparlamentet (framställning nr 1451/2020¹):

De två huvudmålen med ramavtalet om visstidsarbete² är att visstidsanställda arbetstagare inte ska utsättas för otillbörlig diskriminering och att på varandra följande visstidsanställningskontrakt mellan samma arbetsgivare och arbetstagare för samma arbete ska förhindras och i händelse av missbruk bli föremål för sanktioner.

Enligt klausul 4 i ramavtalet får arbetsgivarna inte behandla visstidsanställda mindre fördelaktigt än tillsvidareanställda när det gäller anställningsvillkor, om detta inte kan motiveras på objektiva grunder. Denna klausul är dock inte tillämplig på diskriminering när det gäller anställningsvillkoren för olika kategorier av visstidsanställda.

Framställaren uppger särskilt att principen om icke-diskriminering har överträtts, eftersom tjänsteår med visstidsanställningar erkänns vad gäller rörlighet för lärare i statliga skolor, men inte för lärare i statligt ackrediterade privatskolor. I det här fallet jämförs visstidsanställda lärare i statliga skolor med visstidsanställda lärare i statligt ackrediterade privatskolor.

¹ Några av klagandena bakom det föreliggande gruppklagomålet stöder också följande framställning: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PETI-CM-694981_EN.pdf

² Ramavtal om visstidsarbete undertecknat den 18 mars 1999, bilaga till rådets direktiv 1999/70/EG av den 28 juni 1999 om ramavtalet om visstidsarbete undertecknat av EFS, UNICE och CEEP (EUT L 175, 10.7.1999, s. 43).

Olika behandling av visstidsanställda lärare beroende på om arbetsgivaren är en statlig skola eller en statligt ackrediterad privatskola omfattas inte av ramavtalet om visstidsarbete, och inte heller av direktiven 2000/78/EG och 2006/54/EG.

Kommissionen noterar att klagandena inte förklarar varför det skulle föreligga en överträdelse av dessa direktiv.

Kommissionen drar därför slutsatsen att den olika behandlingen av visstidsanställda lärare beroende på om arbetsgivaren är en statlig skola eller en statligt ackrediterad privatskola inte styrs av EU-rätten.

Denna situation regleras av italiensk nationell rätt.

Det framgår av den dokumentation som klagandena lämnat in att ärendet redan har behandlats i författningsdomstolen, som i sin dom av den 30 juli 2021 fastställde att det inte är olagligt att bortse från visstidsanställningsperioder vid beräkning av tjänsteålder i statliga skolor.

Mot bakgrund av detta har kommissionen för avsikt att avsluta ärendet.

Om klagandena har någon ny information som kan vara relevant för en omprövning av klagomålet kan de kontakta kommissionen senast fyra veckor efter att detta tillkännagivande har offentliggjorts. Därefter kommer ärendet att avslutas.