

Vastaus useamman tahon esittämään kanteluun, jossa väitetään Italian rikkoneen syrjimättömyyttä ja määräaikaisten opettajien suojelua koskevia EU:n sääntöjä

Viitenumero: CHAP (2021)03439

Euroopan komissio on vastaanottanut useita kanteluita, jotka koskevat ”scuole paritarie” -koulujen (akkreditoituneet yksityiset koulut) opettajien työkokemuksen tunnustamista jättämistä palkkaluokan määrittämisessä.

Kantelijat toteavat, että Italian kansalliseen koulutusjärjestelmään kuuluu sekä valtion kouluja että akkreditoituja ”scuola paritarie” -kouluja, jotka ovat maksullisia ja noudattavat valtion koulujen opetussuunnitelmaa. Akkreditointi myönnetään sitä hakeneille muille kuin valtion kouluille edellyttäen, että ne täyttävät tietyt valtion määrittämät edellytykset. Edellytykset koskevat esimerkiksi opettajan pätevyyttä. Akkreditoituissa yksityisissä kouluissa hankittu kokemus tunnustetaan tehtäessä opettajien määräaikaista työsopimuksia ja työhönotossa valtion kouluihin, mutta kantelijoiden mukaan Italian opetusministeriö ei 16. huhtikuuta 1994 annetun asetuksen nro 297/485 artiklan nojalla tunnusta tällaista työkokemusta työhön otetun uuden opetushenkilöstön palkkaluokkia määritettäessä. Tällöin huomioon otetaan vain valtion kouluissa tai vastaavissa oppilaitoksissa hankittu työkokemus.

Kantelut on rekisteröity komission ylläpitämään kanteluiden keskusrekisteriin viitenumera CHAP(2021)03439.

Koska komissio on vastaanottanut useita kanteluita asiasta, se julkaisee tämän vastaanottoilmoituksen [Europa-sivuston asiaa koskevalla verkkosivulla](#) lyhentääkseen vastaamisaikaa ja saattaakseen tiedon nopeasti asianosaisten ja muiden asiasta mahdollisesti kiinnostuneiden saataville. Samalla verkkosivulla kantelijoille ilmoitetaan kantelujen tarkastelun tuloksista ja komission mahdollisista jatkotoimista.

Komissio on toimittanut arvionsa asiasta Euroopan parlamentille osoitetun vetoamuksen yhteydessä (vetoamus nro 1451/2020<sup>1</sup>):

”Määräaikaista työtä koskevan puitesopimuksen<sup>2</sup> kaksi tärkeintä tavoitetta on varmistaa, että määräaikaissa työsuhteissa olevia työntekijöitä ei syrjitä perusteettomasti, ja estää saman työnantajan ja työntekijän välillä samasta työstä tehdyt perättäiset määräaikaisten sopimukset. Väärinkäytöksistä määrätään seuraamuksia.

Puitesopimuksen 4 lausekkeessa määrätään, että työnantajat eivät saa soveltaa määräaikaisiin työntekijöihin epäedullisempia työehtoja kuin vastaaviin vakituisiin työntekijöihin, ellei siihen ole asiallisia syitä. Tätä lauseketta ei kuitenkaan sovelleta määräaikaisten työntekijöiden eri ryhmien työehtoihin liittyvään syrjintään.

Vetoamuksen esittäjä toteaa vetoamuksessaan, että syrjimättömyyden periaatetta on rikottu, koska määräaikaisten työsopimusten mukaiset palvelusvuodet tunnustetaan liikkuvuutta varten valtion koulujen opettajien osalta mutta ei valtion akkreditoitujen yksityiskoulujen opetushenkilöstön osalta. Nyt esillä olevassa asiassa vertailu koskee

---

<sup>1</sup> Jotkin tähän useamman tahon esittämään kanteluun osallistuneista kantelijoista kannattavat myös seuraavaa vetoamusta: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PETI-CM-694981\\_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/PETI-CM-694981_EN.pdf)

<sup>2</sup> 18. maaliskuuta 1999 tehty määräaikaista työtä koskeva puitesopimus, joka on Euroopan ammatillisen yhteisjärjestön (EAY), Euroopan teollisuuden ja työnantajain keskusjärjestön (UNICE) ja julkisten yritysten Euroopan keskuksen (CEEP) tekemästä määräaikaista työtä koskevasta puitesopimuksesta 28 päivänä kesäkuuta 1999 annetun neuvoston direktiivin 1999/70/EY (EYVL L 175, 10.7.1999, s. 43–48) liitteenä.

opettajia, jotka ovat määräaikaista työntekijöitä valtion kouluissa, ja opettajia, jotka ovat määräaikaista työntekijöitä valtion akkreditoimissa yksityiskouluissa.

Kahden määräaikaisen opettajan erilainen kohtelu sen perusteella, onko työnantaja valtion koulu vai valtion akkreditoima yksityiskoulu, ei kuulu määräaikaista työtä koskevan puitesopimuksen eikä direktiivien 2000/78/EY ja 2006/54/EY soveltamisalaan.”

Komissio toteaa, että kantelijat eivät selitä, miten näitä direktiivejä rikotaan.

Komissio päätelee näin ollen, että kahden määräaikaisen opettajan erilainen kohtelu sen perusteella, onko työnantaja valtion koulu vai valtion akkreditoima yksityiskoulu, ei kuulu unionin oikeuden piiriin.

Tilanne kuuluu Italian kansallisen lainsäädännön soveltamisalaan.

Kantelijoiden toimittamien asiakirjojen mukaan asia on jo saatettu perustuslakituomioistuimen käsiteltäväksi. Kyseinen tuomioistuin totesi 30 päivänä heinäkuuta 2021 antamassaan tuomiossa, että ”ei ole lainvastaista, että pysyvää työtä edeltävää valtion akkreditoimassa yksityiskoulussa tehtyä työtä ei oteta huomioon uran uudelleen määrittämisessä valtion koulussa”.

Tätä taustaa vasten komissio aikoo lopettaa tämän kantelun käsittelyn.

Jos kantelijoilla on uusia tietoja, jotka voivat olla merkityksellisiä tämän kantelun uudelleenarvioinnin kannalta, ne voivat ottaa yhteyttä komissioon neljän viikon kuluessa tämän ilmoituksen julkaisemisesta, minkä jälkeen asian käsittely päätetään.