

Tietoa useita valituksia koskevista jatkotoimenpiteistä, jotka koskevat italialaisten maallikkotuomareiden työskentelyolojen mahdollista yhteensopimattomuutta useiden EU:n työlaainsäädännön säännösten kanssa – kantelu rekisteröity viitenumerolla CPLT(2015)1071 – päivitys XX. toukokuuta 2024

Euroopan komissio on vastaanottanut huomattavan määrän kanteluja, jotka koskevat italialaisten maallikkotuomareiden työskentelyolojen mahdollista yhteensopimattomuutta useiden EU:n työlaainsäädännön säännösten kanssa.

Kantelut on rekisteröity komission ylläpitämään kanteluiden keskusrekisteriin viitenumerolla CPLT(2015)1071.

Euroopan unionin tuomioistuin katsoi 16. heinäkuuta 2020 asiassa C-658/18, UX¹, että näillä maallikkotuomareilla olisi oltava työntekijän asema. Euroopan unionin tuomioistuin muistutti 7. huhtikuuta 2022 asiassa C-236/20² aiemmasta tuomiostaan ja totesi, että jos maallikkotuomarit ovat samassa tilanteessa kuin tavalliset tuomarit, heillä olisi oikeus yhdenvertaiseen kohteluun palkallisen vuosiloman ja sosiaaliturvan osalta.

Komissio päätti 15. heinäkuuta 2021 aloittaa rikkomusmenettelyn ja lähettää Italialle [virallisen ilmoituksen](#), koska sen maallikkotuomareihin sovellettava kansallinen lainsäädäntö ei ole kaikilta osin EU:n työlaainsäädännön mukainen. Komissio katsoi, että Italian lainsäädännössä ei noudateta seuraavien sopimusten ja direktiivien useita säännöksiä ja määräyksiä: direktiiviin 1999/70/EY liitetty puitesopimus määräaikaista työstä, direktiiviin 97/81/EY liitetty puitesopimus osa-aikatyöstä, työaikaa koskeva direktiivi 2003/88/EY ja raskaana olevia työntekijöitä koskeva direktiivi 92/85/ETY. Useilla maallikkotuomareilla/rauhantuomareilla (giudice onorario di pace), apulaissyöttäjinä toimivilla maallikoilla (VPO) ja oikeuden tuomareina toimivilla maallikoilla (GOT) ei ole EU:n työlaainsäädännön edellyttämää suojaa. Heitä kohdellaan epäsuotuisammin esimerkiksi sairauden, tapaturmien ja raskauden perusteella maksettavien korvausten osalta. Heidän on myös rekisteröidyttävä itsenäisten ammatinharjoittajien kansalliseen sosiaaliturvakassaan. Komissio toi virallisessa ilmoituksessa esiin myös, että heidän palkkaansa ja palkkaustavoissaan on eroja ja heihin kohdistuu verosyrjintää, sekä palkallista äitiyslomaa ja kurinpitomenettelyn aikana aiheutuneiden kulujen korvaamista koskevia kysymyksiä. Maallikkotuomareilla ei ole myöskään asianmukaista suojaa perättäisten määräaikaisten työsopimusten väärinkäytöltä eikä mahdollisuutta saada asianmukaista korvausta tällaisesta väärinkäytöstä. Italiassa ei ole myöskään järjestelmää, jolla mitattaisiin maallikkotuomareiden päivittäistä työaikaa.

Italia antoi uutta lainsäädäntöä joulukuussa 2021. Uusista säännöksistä nousi edelleen esiin kysymyksiä EU:n lainsäädännön noudattamisesta, ja komissio lähetti Italialle [täydentävän virallisen ilmoituksen](#) 15. heinäkuuta 2022. Italia vastasi 28. lokakuuta 2022 ja 15. joulukuuta 2022.

Komissio päätti 14. heinäkuuta 2023 antaa [perustellun lausunnon](#), koska täydentävässä virallisessa ilmoituksessa yksilöityjä epäkohtia ei ollut ratkaistu. Italia toimitti kolme vastausta perusteltuun lausuntoon ja ilmoitti komissiolle suunnitelluista lainsäädäntömuutoksista, joilla puututaan perustellussa lausunnossa esitettyihin epäkohtiin. Komissio arvioi parhaillaan Italian toimittamia vastauksia.

¹ Euroopan unionin tuomioistuin, asia C-658/18, UX v. Governo della Repubblica italiana, ECLI:EU:C:2020:572.

² Euroopan unionin tuomioistuin, asia C-236/20, PG v Ministero della Giustizia, ECLI:EU:C:2022:263.

Komissio tiedottaa tällä verkkosivustolla kantelijoille säännöllisesti kantelujen käsittelystä.