



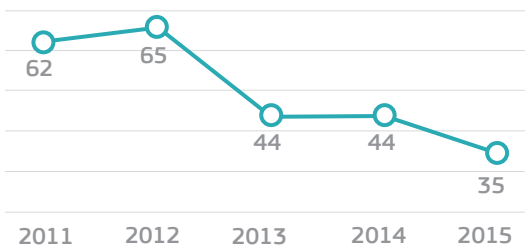
Европейска
КОМИСИЯ

Мониторинг върху прилагането на правото на Съюза

Годишен доклад за 2015 г.

Броят на новите жалби срещу България нарасна през 2015 г., след като в продължение на три години беше относително непроменен. В сравнение с предходните четири години обаче броят на новообразуваните преписки в EU Pilot намалea. Броят на висящите производства за нарушение също спадна рязко до най-ниското равнище от 2011 г. насам. В сравнение с 2014 г. също така бяха образувани значително по-малък брой нови производства за ненавременно транспониране.

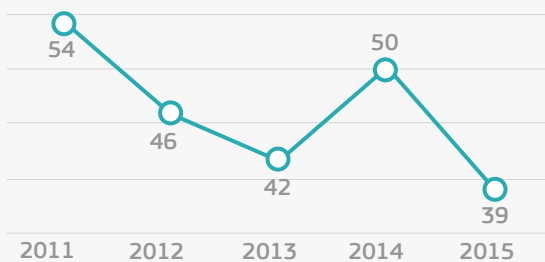
Новообразувани преписки в EU Pilot



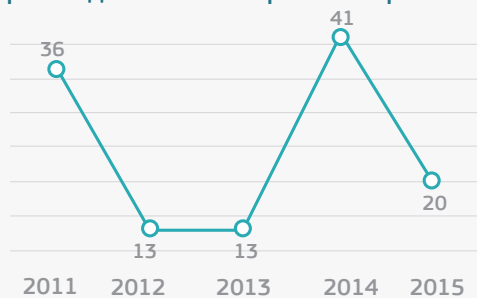
Преписки в EU Pilot: тенденция на развитие в нивото на успеваемост при намирането на решение



ПРОИЗВОДСТВА ЗА НАРУШЕНИЕ
Висящи производства за нарушение към 31 декември



ТРАНСПОНИРАНЕ НА ДИРЕКТИВИ
Нови производства за ненавременно транспониране



25 нови производства за нарушение, образувани през 2015 г.: основни области на политиката



20 нови производства за ненавременно транспониране, образувани през 2015 г.: основни области на политиката





Съдът постанови, че:

- следваната от България процедура при предоставянето на права за ползване на радиочестотен спектър за наземно цифрово радиоразпръскване се е основавала на непропорционални критерии за възлагане на тези права. Тези критерии са довели до изключването на потенциални кандидати и са възпрепятствали конкуренцията¹;
- България не е изпълнила задълженията си по Директивата относно депонирането на отпадъци. Тя не е приела мерките, необходими, за да се гарантира, че депата за неопасни отпадъци продължават да функционират само ако отговарят на изискванията на Директивата²;

В рамките на производство по преюдициално запитване Съдът постанови, че:

- принципът на равно третиране се прилага не само към лицата с определен етнически произход, но и към лицата, които съвместно с първите търпят по-малко благоприятно третиране или особено неблагоприятно положение в резултат от дискриминационна мярка. Случаят беше свързан с монтирането на електромери на височина 6 метра в квартал с компактно ромско население. В другите квартали електромерите се монтират на достъпна височина. Според електроразпределителното предприятие

монтирането на електромери на височина 6 метра било оправдано поради нарасналия брой манипулации и посегателства по отношение на електромерите, както и поради множеството неправомерни присъединявания към мрежата в засегнатия квартал. Съдът посочва, че практиката на предприятието изглежда несъразмерна спрямо целите по осигуряване на сигурността на електропреносната мрежа и надлежното отчитане на потребената електрическа енергия, както и спрямо законните интереси на жителите на засегнатия квартал.³

¹ Комисия/България, С-376/13.

² Директива 1999/31/ЕО, Комисия/България, С-145/14.

³ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, С-83/14.