



DET EUROPÆISKE SEMESTER – TEMABLAD

UNGDOMSBESKÆFTIGELSE

1. INDLEDNING

Hjælp til unge med at komme ind på arbejdsmarkedet og blive der er en væsentlig del af de politikker, der skal fremme økonomisk vækst og bedre levevilkår. En sådan aktivering og bæredygtig integration af unge er også afgørende for at nå Europa 2020-beskæftigelsesmålet¹.

De **unges overgang fra skole til arbejdsliv** er tyngt af specifikke udfordringer. Resultatet er forholdsvis lave beskæftigelsesfrekvenser, høj ledighed og mange unge, som hverken er i beskæftigelse eller under almen eller erhvervsfaglig uddannelse (de såkaldte NEET'er). Ungdomsarbejdsløsheden er mere konjunkturfølsom end ledigheden blandt voksne. Som nytilkomne med begrænset erhvervs erfaring har unge færre chancer for at finde et job, ansættes ofte i midlertidige job eller deltidsstillinger eller følger et praktikforløb, og de bliver lettere afskediget, hvis der er konjunkturedgang.

Desuden er et stort antal unge i mange medlemsstater ansat på ufrivilligt midlertidige kontrakter og har i disse tilfælde ofte vanskeligt ved at overgå til fast job. Imidlertid varierer arten af det midlertidige arbejde og de muligheder, det giver unge for at finde et fast og stabilt job, meget landene imellem. En høj prævalens for midlertidige kontrakter

til unge kan være resultatet af deltagelse i almen og erhvervsfaglig uddannelse eller en prøvetid².

Omfanget af **unges beskæftigelse, ledighed og inaktivitet** er primært påvirket af den makroøkonomiske situation. Men der kan også ligge vigtige årsager gemt i de strukturelle træk ved overgangen fra skole til arbejdsliv. Blandt disse strukturelle faktorer kan nævnes:

- utilfredsstillende udbytte af de almene og erhvervsfaglige uddannelsessystemer
- segmentering af arbejdsmarkedet, som især påvirker unge, og
- de offentlige arbejdsformidlingers lave kapacitet til at yde unge skræddersyet service og den begrænsede indsats, disse tjenester gør for at komme i kontakt med unge i de mest sårbare situationer.

Arbejdsløshed og inaktivitet blandt unge har en høj pris og kræver målrettede politikker. Arbejdsløshed, især langtidsledighed, i begyndelsen af arbejdslivet kan have negative langsigtede konsekvenser såsom lavere fremtidig indtjening og ringere

¹ Forøgelse af beskæftigelsesfrekvensen blandt de 20-64-årige til mindst 75 %.

² IMF Staff Discussion Note, "Youth Unemployment in Advanced Economies in Europe: Searching for Solutions", december 2014, s. 9.

jobudsigter.³ Det kan også medføre lavere produktivitet overordnet set⁴.

Unge beskæftigelsesmuligheder skal også ses på baggrund af **retfærdigheden mellem generationerne**. Med det øgede behov for fleksibilitet er der dukket forskellige atypiske former for arbejde op, og en karriere er i dag mindre stabil. Mens mere fleksibilitet til en vis grad kan imødekomme både virksomheders og arbejdstageres behov, indebærer den også sociale risici. Der er en større efterspørgsel på visse typer arbejdskraft og færdigheder på bekostning af andre typer og større ulighed i indkomstfordelingen. Nogle arbejdstagere befinder sig i en mere og mere prekær stilling.

På grund af den foranderlige virkelighed på arbejdsmarkedet er velfærdssystemer, som er skræddersyet til de traditionelle arbejdsmarkeder, måske ikke i stand til at dække alle, der har behov for beskyttelse. Alle disse udviklingstendenser kan påvirke de unge mere end personer, der er nået længere i karriereforløbet, eller dem, der er på pension, og kan have konsekvenser for opfyldelsen af de unges livsprojekter.

Faldet i antallet af potentielle arbejdstagere som følge af demografiske forandringer og stigningen i den demografiske forsørgerbrøk⁵ viser, hvor vigtigt det er at øge arbejdsproduktiviteten. Det bliver vanskeligere at kunne regne med at lægge flere personer til arbejdsstyrken som en potentiel kilde til vækst. På mellemlang sigt kan det imidlertid have stor betydning at inddrage folk mere

³ N. Fondeville og T. Ward, "Scarring effects of the crisis", Research note 06/2014, Social Situation Monitor, Europa-Kommissionen, 2014.

⁴ David N.F. Bell og David G. Blanchflower, "Young people and the great recession", Oxford Review of Economic Policy, 27(2): 241-267, 2011.

⁵ Summen af antallet af personer i alderen 0-14 år og antallet af personer, der er 65 år eller derover, divideret med antallet af personer i alderen 15-64 år.

aktivt på arbejdsmarkedet. For at opnå en højere produktivitet skal politikkerne ændres i retning af innovation og udbredelse af EU's videnbase gennem færdigheder og uddannelse⁶.

Fremme af ungdomsbeskæftigelse og forbedring af overgangene fra skole til arbejdsliv har været højt prioriteret på EU's dagsorden. Med **ungdomsgarantien** har medlemsstaterne forpligtet sig til at sikre, at unge op til 25 år får et tilbud om beskæftigelse, videreuddannelse, en læreplads eller et praktikophold af høj kvalitet inden for en frist på fire måneder, efter at de har forladt skolen eller er blevet arbejdsløse⁷.

Denne forpligtelse er blevet forstærket ved dens indlemmelse som princip 4b⁸ i den foreslåede **europæiske søjle for sociale rettigheder**. Søjleprincipper tjener som kompas for en fornyet konvergens mod bedre arbejds- og levevilkår⁹. Nedbringelsen af andelen af unge (15-24-årige), som hverken er i beskæftigelse eller under uddannelse (NEET'er), i EU¹⁰ (11,5 % i 2016) bliver således en central målsætning.

Ungdomsgarantien bygger på en politisk forpligtelse indgået af alle EU-medlemsstater til at give alle unge under 25 år et tilbud om beskæftigelse, videreuddannelse, en læreplads eller et praktikophold af høj kvalitet inden for en

⁶ Kommissionen, "Employment and Social Developments in Europe, Annual Review 2017".

⁷ Rådets henstilling af 22. april 2013 om oprettelsen af en ungdomsgaranti.

⁸ Ifølge princip 4b har unge ret til videreuddannelse, læreplads, praktikophold eller et job af høj kvalitet, senest fire måneder efter at de har forladt skolen eller er blevet arbejdsløse (kapitel I: Lige muligheder og adgang til arbejdsmarkedet, Europa-Kommissionens meddelelse "En europæisk søjle for sociale rettigheder", 2017).

⁹ Europa-Kommissionens meddelelse "En europæisk søjle for sociale rettigheder", 2017.

¹⁰ Medmindre andet er anført, svarer de medlemsstater, der er dækket af data i dette faktablad, til EU-28, og data om unge vedrører aldersgruppen 15-24 år.

frist på fire måneder, efter at de har forladt skolen eller er blevet arbejdsløse. Den er blevet gennemført hurtigt i hele EU takket være en hidtil uset kombination af højt politisk momentum, betydelige finansielle ressourcer gennem ungdomsbeskæftigelsesinitiativet og Den Europæiske Socialfond samt solide overvågningsmekanismer på EU-plan. Ungdomsbeskæftigelsesinitiativet, der har et budget på 8,8 mia. EUR, yder direkte målrettet støtte til unge NEET'er, der bor i regioner, som kæmper med en ungdomsarbejdsløshed på over 25 %¹¹.

Dette faktablad er struktureret som følger:

- Afsnit 2 indeholder en gennemgang af ungdomsarbejdsløshed, unge, som hverken er i beskæftigelse eller under uddannelse (NEET'er), og andre indikatorer for EU-landenes resultater.
- Afsnit 3 er en gennemgang af den foreliggende dokumentation om, hvilke politikker der effektivt vil kunne håndtere udfordringerne med ungdomsarbejdsløshed og inaktivitet, og en kort behandling af tilgangen på EU-plan med fokus på gennemførelsen af ungdomsgarantien.
- I afsnit 4 beskrives god politisk praksis for imødegåelse af disse udfordringer, og der gives eksempler fra EU-medlemsstaterne. Der gives desuden en oversigt over status i alle EU-lande.

Emnet ungdomsbeskæftigelse suppleres af følgende faktablade: tidligt skolefrafald, jobbeskyttelseslovgivning, aktive arbejdsmarkedspolitikker, kvinder på arbejdsmarkedet, færdigheder til arbejdsmarkedet, fattigdom og social udstødelse, ydelser ved arbejdsløshed, sort arbejde, lønudvikling og lønfastsættelsessystemer og gennemførelse af videregående uddannelse.

¹¹ Europa-Kommissionens meddelelse, "Ungdomsgarantien og ungdomsbeskæftigelsesinitiativet efter tre år", 2016.

2. POLITISKE UDFORDRINGER: EN OVERSIGT OVER EU-LANDENES RESULTATER

Der findes mange slags trusler mod vellykkede overgange fra skole til arbejdsliv. Da andelen af unge, der er erhvervsaktive – dvs. som enten er i arbejde eller søger arbejde – varierer væsentligt fra medlemsstat til medlemsstat, bør analysen af disse trusler ske ved hjælp af adskillige indikatorer for den relevante befolkningsgruppe (de 15-24-årige). Desuden kræver analysen nøje afvejning af de landespecifikke faktorer.

Omtrent 3,8 mio. unge (15-24-årige) er ledige i EU i dag (et fald i forhold til rekorden på 5,7 mio. i januar 2013). Mens disse tal fortsat er høje, er de årlige ungdomsarbejdsløshedstal faldet siden 2013 med 4 procentpoint til 18,73 %, og NEET-tallene er faldet med 1,5 procentpoint til 11,5 % i gennemsnit i EU. Begge tal er faldet i de fleste medlemsstater og især i dem med de højeste tal i 2013 (se figur 1 og 3 og tabellerne i bilaget).

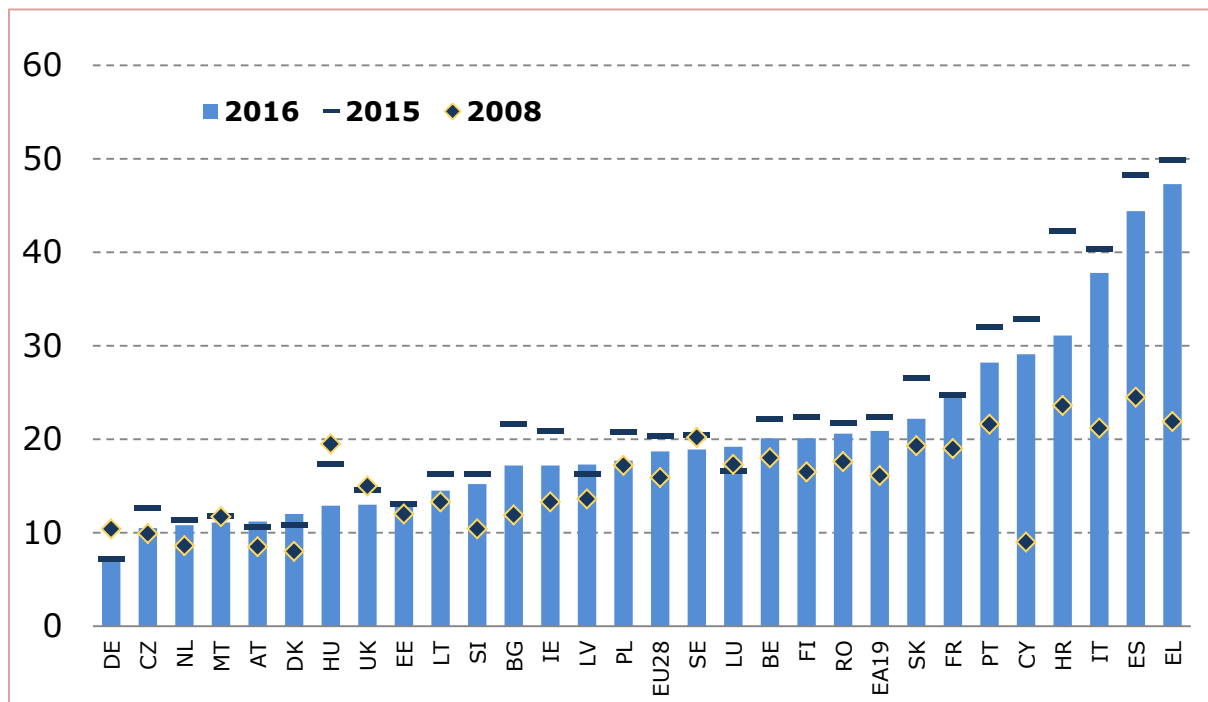
Ungdomsarbejdsløsheden er andelen af ledige i aldersgruppen 15-24 år i forhold til den samlede arbejdsstyrke i samme aldersgruppe (som omfatter både beskæftigede og ledige unge, men ikke de økonomisk inaktive, dvs. unge, som ikke arbejder og ikke står til rådighed eller søger job).

Ungdomsarbejdsløsheden i EU er faldet fra rekorden på næsten 24 % i 2013 til 18,7 % i 2016, men den er stadig 2,8 procentpoint højere end i 2008 (og over dobbelt så høj som den samlede ledighed, der lå på 8,6 % i 2016). I alt 11 medlemsstater havde en ungdomsarbejdsløshed på over 20 %, heraf fire med over 30 % (Grækenland, Spanien, Italien og Kroatien). I 10 medlemsstater (Tyskland, Tjekkiet, Nederlandene, Malta, Østrig, Danmark, Ungarn, Det Forenede Kongerige, Estland og Litauen) var tallet under 15 %, hvilket var en forbedring i forhold til 2015, da dette kun gjaldt otte medlemsstater. Spredningen i ungdomsarbejdsløsheden i landene i

euroområdet er fortsat større end for EU-28, idet spændet går fra det laveste niveau på 7,1 % i Tyskland til det

højeste niveau på 47,3 % i Grækenland (se figur 1).

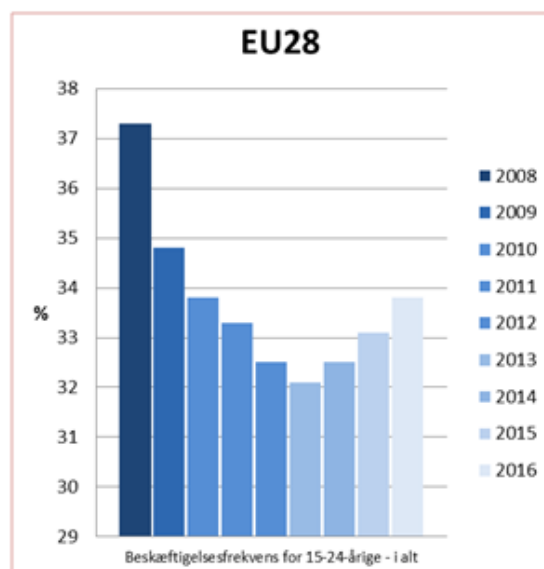
Figur 1 – Ungdomsarbejdsløshed (15-24 år) i EU-medlemsstater, 2008, 2015 og 2016



Kilde: Eurostat, AKU [une_rt_a]

2014 blev det første år efter finanskrisen, hvor **beskæftigelsesfrekvensen** for unge (dvs. beskæftigede personers andel af den sammenlignelige samlede befolkning på 15-24 år) begyndte at stige igen. I 2016 fortsatte beskæftigelsesfrekvensen for unge i EU med at stige og nåede 33,8 % fra 32,5 % i 2014, men stadig 3,5 procentpoint lavere end rekorden i 2008 (37,3 %).

Figur 2 – Ungdomsbeskæftigelsesfrekvens i EU (15-24 år)



Fire medlemsstater havde en ungdomsbeskæftigelsesfrekvens på under 20 % (Grækenland 13 %, Italien 16,6 %, Spanien 18,4 % og Bulgarien 19,8 %). De fem medlemsstater med de bedste resultater var Nederlandene med 60,8 %, Danmark med 58,2 %, Østrig

med 51 %, Det Forenede Kongerige med 50,9 % og Malta med 45,9 %.

Ungdomslangtidsledigheden (dvs. ledighed, der varer ud over et år, se data i bilaget) er fortsat høj. Ungdomslangtidsledigheden er stadig 1,9 procentpoint højere end i 2008 (5,4 % af den unge del af arbejdsstyrken i 2016), om end den er faldet fra en top på 8 % i 2013¹². Som tidligere nævnt kan arbejdsløshed, især langtidsledighed, i begyndelsen af arbejdslivet have negative langsigtede konsekvenser¹³.

Da ikke alle unge er erhvervsaktive, afspejler ungdomsarbejdsløshedsprocenten ikke de arbejdsløse unges andel af den samlede unge aldersgruppe.

¹² Se Eurostats arbejdskraftundersøgelse (AKU-statistikkerne) (yth_empl_120).

¹³ N. Fondeville og T. Ward, op. cit.

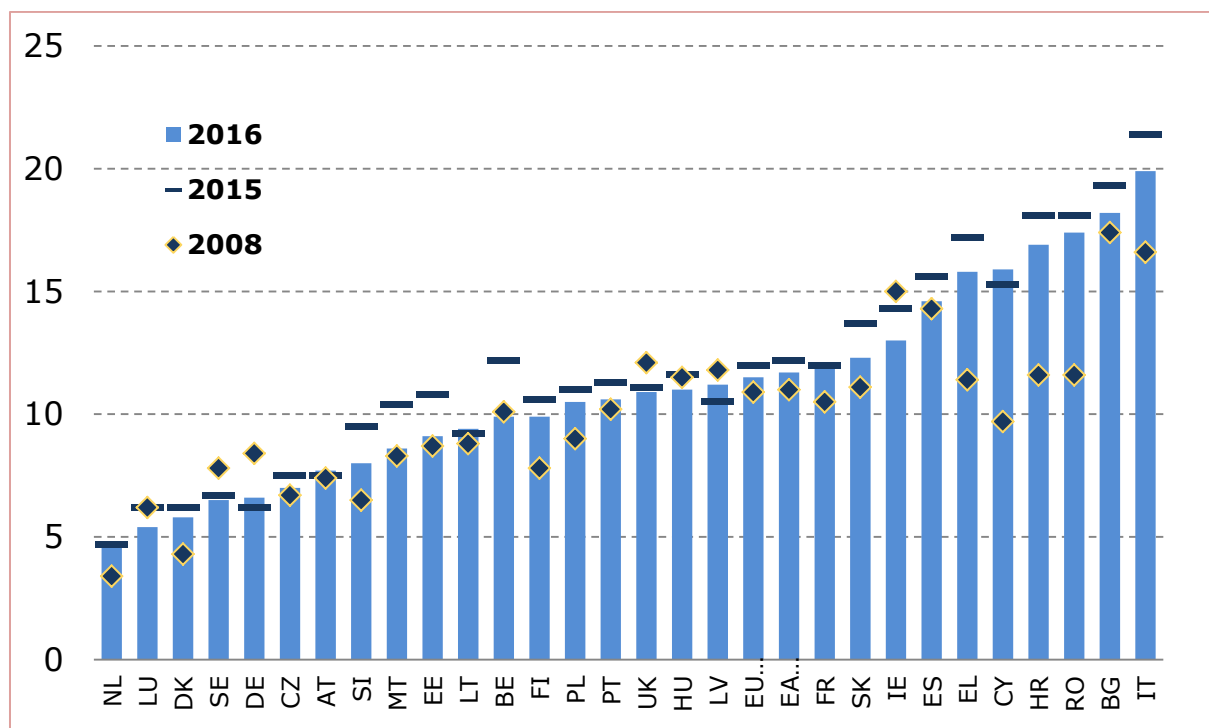
Men det gør **ungdomsarbejdsløshedsratioen**, som udtrykker de arbejdsløse unges andel af den samlede befolkning i samme aldersgruppe både i og uden for arbejdsstyrken, dvs. ikke kun de erhvervsaktive, men også de inaktive, herunder de studerende. Ungdomsarbejdsløshedsratioen giver dermed – i modsætning til beskæftigelsesfrekvensen – et mål for ledigheden i forhold til befolkningen, som ikke påvirkes af størrelsen af den unge arbejdsstyrke. I 2016 spændte ungdomsarbejdsløshedsratioen blandt EU-medlemsstaterne fra 3,4 % i Tjekkiet til 14,7 % i Spanien med et EU-gennemsnit på 7,7 %, hvilket repræsenterer et fald fra rekorden på næsten 10 % i 2013¹⁴. Ud over de beskæftigede eller jobsøgende er en betydelig del af de 15-24 årige i EU økonomisk inaktive. For nogles vedkommende skyldes det, at de er under uddannelse.

Andre har imidlertid blot trukket sig tilbage fra arbejdsmarkedet eller er ikke trådt ind på det efter at have forladt uddannelsessystemet.

Dette aspekt af unges situation tages i betragtning i **NEET-tallet for unge**, som udtrykker den andel af befolkningen på 15-24 år, som **ikke er i beskæftigelse eller under uddannelse**. Derfor indgår unge, som enten er beskæftigede eller under uddannelse, pr. definition ikke i NEET-gruppen. NEET-tallet for unge (15-24 år) er blevet medtaget som en nøgleindikator på den sociale resultattavle og er derfor afgørende for opfyldelsen af søjlen for sociale rettigheder¹⁵.

Der er store forskelle inden for NEET-populationen¹⁶ og ikke alle situationer er problematiske. For nogle unge er det at være NEET blot en midlertidig status (tiden mellem to job eller før det første job efter afslutning af studier).

Figur 3 – Unge (15-24 år), som ikke er i beskæftigelse eller under uddannelse (NEET) i EU's medlemsstater, 2008, 2015 og 2016



¹⁴ Eurostats arbejdskraftundersøgelse (AKU-statistikkerne) (une_rt_a).

¹⁵ Europa-Kommissionen, arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, "Den sociale resultattavle", ledsagedokument til Meddelelse fra Kommissionen, "En europæisk søjle for sociale rettigheder", 2017.

¹⁶ Eurofound, "Exploring the diversity of NEETs", EU's Publikationskontor, Luxembourg, 2016.

Kilde: Eurostat, AKU, [edat_ifse_20]

For andre kan det at være NEET være et symptom på en ulempe og tegn på tilbagetrækning fra aktiv deltagelse i samfundet.

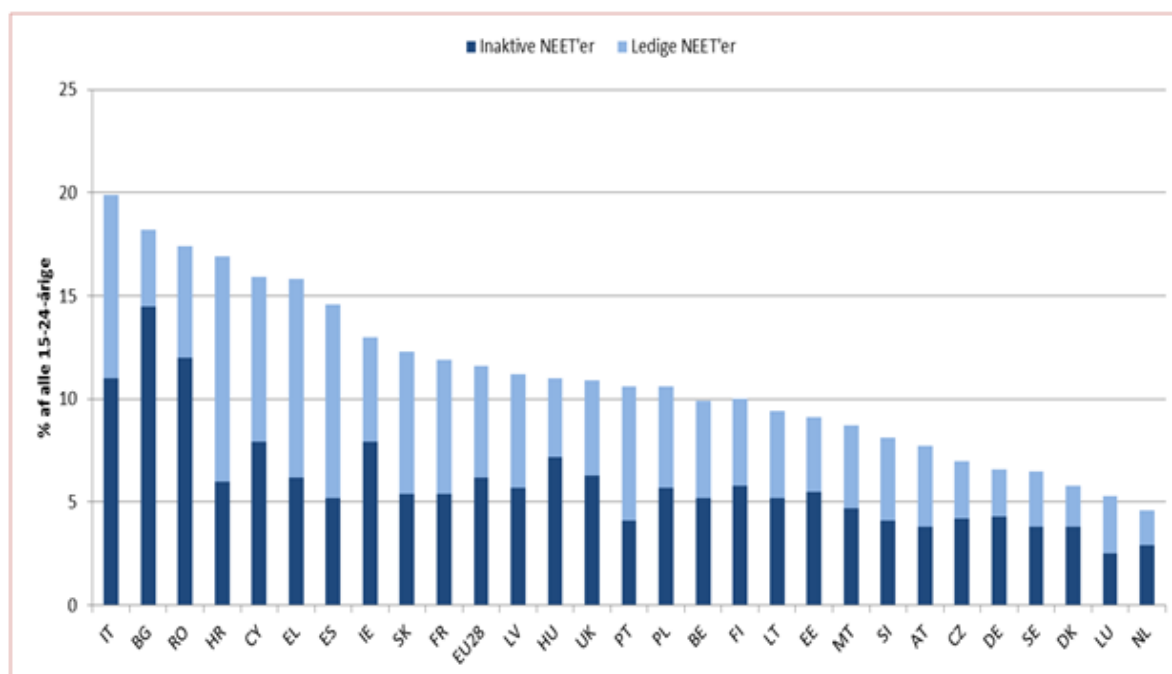
Status som NEET er også dynamisk. Selv om de overordnede tal er uændrede, ændrer mange enkeltpersoner inden for gruppen hurtigt status, fordi de finder et job eller fortsætter uddannelsen. Men der er også en kernegruppe, som ikke ændrer sig med tiden, og som støder på mange forhindringer for deres indtræden på arbejdsmarkedet. For denne gruppe kan en NEET-periode have en lang række negative konsekvenser, f.eks. usikre og ringe jobudsigter blandt de mest almindelige, såvel som mentale og fysiske helbredsproblemer, som er mere sjældne¹⁷.

I 2016 var 6,3 mio. ud af en samlet ungdomspopulation i 15-24-årsalderen på 54,6 mio. hverken i arbejde eller under uddannelse (NEET'er).

Dette giver en NEET-andel (procentdelen af 15-24-årige, som er NEET'er) på 11,5 %, hvilket er en stigning i forhold til 10,9 % i 2008, men et fald i forhold til 13,2 % i 2012. I 2016 var NEET-andelen blandt de 15-24-årige med over 15 % højest i Italien, Bulgarien, Rumænien, Kroatien, Cypern og Grækenland.

Trods forbedringer ligger NEET-andelen stadig over niveauet fra før krisen i disse medlemsstater. Sammenlignet med 2015 er der i 2016 blevet registreret positive tendenser i næsten alle medlemsstater (se figur 3). En opdeling af NEET-andelen i jobsøgende henholdsvis ikke-erhvervsaktive NEET'er viser, at 6,2 % af de 15-24-årige var ikke-erhvervsaktive NEET'er i EU i 2016. De ikke-erhvervsaktive NEET'ers andel varierer væsentligt fra medlemsstat til medlemsstat. I tre medlemsstater (Bulgarien, Italien og Rumænien) overstiger den 10 % (se figur 4).

Figur 4 – NEET-profiler (15-24 år), 2016



Kilde: Eurostat, AKU, [edat_ifse_20]

¹⁷ M. Strandh, A. Winefield, K. Nilsson og A. Hammarström, "Unemployment and mental health scarring during the life course", European Journal of Public Health, 24:440-5, 2014.

Med hensyn til de vanskeligheder i overgangen mellem skole og arbejdsliv, som de unge møder, kan der skelnes mellem forskellige strukturelle udfordringer. De vedrører især segmentering af arbejdsmarkedet, hvor godt de almene og erhvervsfaglige uddannelsessystemer fungerer, adgang til erhvervs erfaring af god kvalitet, og hvor godt de skræddersyede tjenester og støttefunktioner, som de offentlige arbejdsformidlinger yder til unge, virker for dem. Disse udfordringer diskuteres nærmere nedenfor.

Strukturel udfordring (1): segmentering af arbejdsmarkedet

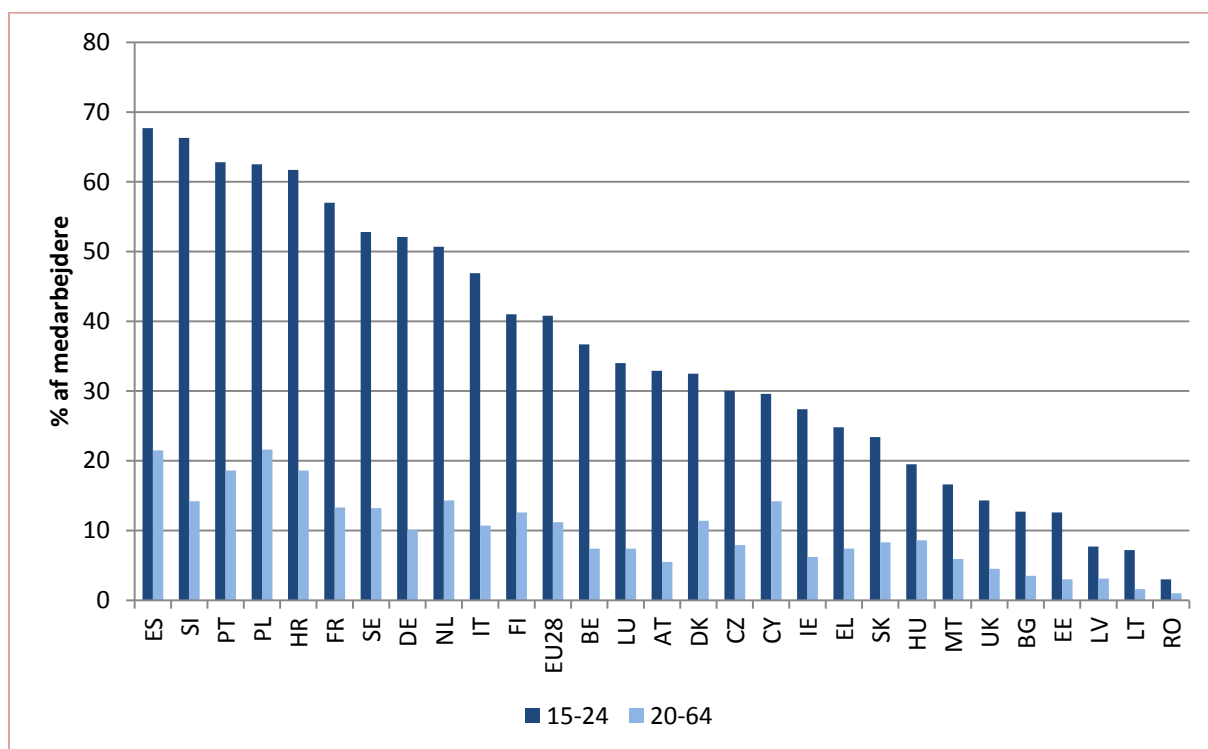
Unge evne til at finde arbejde afhænger også af, hvordan arbejdsmarkedet er indrettet, og i hvilket omfang der findes jobbeskyttelseslovgivning, aktive arbejdsmarkedspolitikker, der er tilpasset de unge, og effektive politikker til fremme af arbejdskraftens mobilitet.

På segmenterede arbejdsmarkeder er unge overrepræsenteret i midlertidige job og deltidsjob, og færre og færre unge er fast ansat. Segmenterede arbejdsmarkeder udspringer typisk af en høj grad af beskyttelse af faste ansættelseskontrakter og en lav grad af beskyttelse af midlertidige kontrakter, hvilket avler insidere og outsiders på arbejdsmarkedet.

I lande med en høj grad af segmentering af arbejdsmarkedet er unge i en særlig risiko for at blive fanget i prekær beskæftigelse med meget lidt uddannelse på jobbet, forholdsvis lave lønninger og ringe udsigt til langvarig beskæftigelse og karrieremuligheder. Unge arbejdstagere er også forholdsvis oftere overkvalificerede i deres job end andre aldersgrupper¹⁸.

¹⁸ Europa-Kommissionen, "Employment and Social Developments in Europe, Annual Review 2017".

Figur 5 – Andel af unge (15-24-årige) i midlertidigt job af den samlede erhvervsaktive befolkning (20-64 år) opdelt efter land, 2016



Kilde: Eurostat, AKU, [lfsi_pt_a]

I 2016 var gennemsnitligt 40,8 % af unge arbejdstagere (15-24-årige) i EU ansat på midlertidige kontrakter (sammenlignet med 11,2 % af de 20-64-årige) og 32,4 % havde deltidsarbejde (sammenlignet med 18,9 % af de 20-64-årige)¹⁹.

for unge ofte med deltagelse i uddannelse (kombinerede studier og arbejde eller praktikforløb) eller en prøvetid²¹. I sådanne tilfælde kan disse kontrakter potentielt fungere som afsæt og understøtte en vellykket overgang fra skole til arbejdsliv.

I mange medlemsstater er det mere almindeligt, at de unge er ansat på ufrivilligt midlertidige kontrakter frem for faste kontrakter, og de finder det ofte vanskeligt at overgå til fast ansættelse²⁰. Imidlertid varierer arten af det midlertidige arbejde og dets betydning for, om de unge kan finde fast arbejde, meget landene imellem.

I lande som Tyskland, Nederlandene og Østrig forbindes midlertidige kontrakter

¹⁹ Eurostat, Part-time employment and temporary contracts – annual data [lfsi_pt_a].

²⁰ Se Eurostat, EU-SILC, Labour transitions by type of contract (ilc_lvhl32) og AKU, Main reason for the temporary employment – Distributions by sex and age (%) (lfsa_etgar).

²¹ IMF Staff Discussion Note, "Youth Unemployment in Advanced Economies in Europe: Searching for Solutions", december 2014, s. 9.

Men der findes ikke afgørende dokumentation for betydningen af midlertidige job. Det afhænger af det institutionelle og økonomiske miljø. Midlertidige job kan skabe yderligere jobmuligheder og mindske ungdomsarbejdsløsheden. Generelt bidrager midlertidige kontrakter mest effektivt til stabil beskæftigelse, hvis de kombineres med uddannelse. Den tilgængelige dokumentation lægger derfor op til reformer for at mindske forskellen mellem beskyttelsesniveauerne for henholdsvis midlertidige og faste kontrakter og styrke det erhvervsuddannelseselement i midlertidige kontrakter, som tilbydes unge²².

Strukturel udfordring (2): udbyttet af de almene og erhvervsfaglige uddannelsessystemer

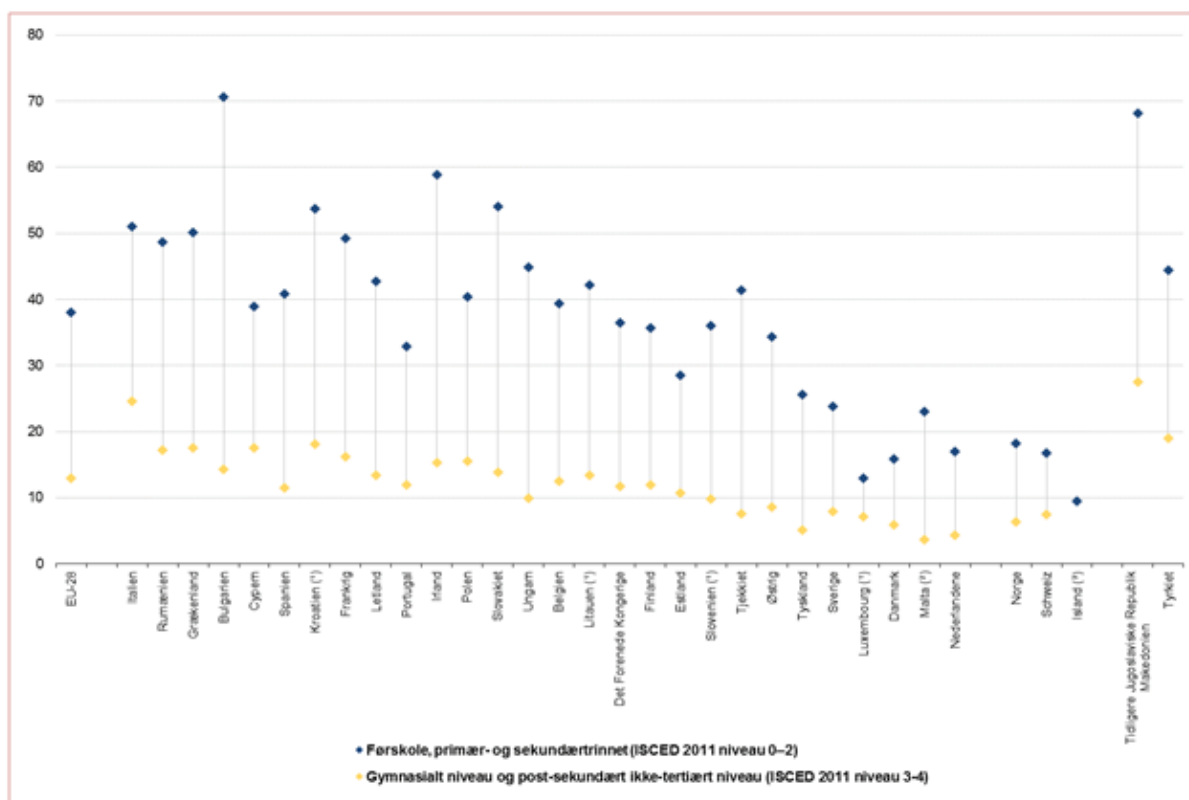
Dårlige resultater i opnåelsen af grundlæggende færdigheder²³, men også i tværfaglige færdigheder²⁴ er en alvorlig hindring for beskæftigelsesegnethed. Mange medlemsstater har stadig høje andele af unge med ringe færdigheder i matematik, læsning og naturvidenskab.

²² W. Eichhorst, Fixed-term contracts. IZA World of Labor 2014: 45 doi: 10.15185/izawol.45.

²³ Færdigheder, der er nødvendige for at leve i nutidens samfund, f.eks. tale, forstå, læse, skrive og regne.

²⁴ Færdigheder, der typisk anses for ikke at være specifikt knyttet til bestemte job, opgaver, akademiske fag eller videnområder, og som kan anvendes i en bred vifte af situationer og arbejdssteder (f.eks. organisatoriske færdigheder).

Figur 6 – Andel af 20-24-årige, der hverken er i arbejde eller under uddannelse, opdelt efter opnået uddannelsesniveau, 2016



Kilde: Eurostat, AKU [edat_lfse_21] og [lfsa_pgaed]

Unge, der forlader uddannelsessystemet for tidligt, kommer uvægerligt til at mangle færdigheder og kvalifikationer²⁵. Derfor står de oftere over for alvorlige og vedvarende udfordringer på arbejdsmarkedet²⁶.

Unge, som kun har færdiggjort grundskolen, har den højeste risiko for arbejdsløshed og inaktivitet. I 2016 var arbejdsløsheden for alle 15-24-årige i EU gennemsnitligt 18,7 %, men for de lavtuddannede hele 28 %. Ligeledes er NEET-tallene for lavtuddannede unge væsentlig højere end for unge med

mindst en ungdomsuddannelse (se figur 6).

Beskæftigelsesfrekvenserne for unge, der har afsluttet en ungdomsuddannelse, er generelt højere end for unge uden en ungdomsuddannelse. Unge, der har afsluttet en videregående uddannelse, har igen højere beskæftigelsesfrekvenser end unge, der kun har afsluttet en ungdomsuddannelse. I sidstnævnte tilfælde varierer situationen i medlemsstaterne betydeligt. I 2016 oversteg beskæftigelsesfrekvensen for nyligt færdiguddannede (20-34-årige) med mindst en ungdomsuddannelse 85 % i Malta, Tyskland, Nederlandene, Sverige, Østrig, Tjekkiet, Luxembourg og Ungarn, mens den fortsat lå under 70 % i Cypern, Rumænien, Spanien, Italien og Grækenland²⁷.

²⁵ Se også temabladene om henholdsvis tidligt frafald og færdigheder til arbejdsmarkedet.

²⁶ S. Scarpetta, A. Sonnet og T. Manfredi, "Rising youth unemployment during the crisis: how to prevent negative long-term consequences on a generation?", OECD Social, Employment and Migration Papers, No. 106, 2015.

²⁷ Se Eurostat, AKU, Employment rate of young people (20-34) having completed the highest level of education in the last 3 years

Strukturel udfordring (3): adgang til erhvervs erfaring af god kvalitet

Lærlinge- og praktikpladser af god kvalitet spiller en stor rolle for en problemfri overgang fra skole til arbejdsliv. De hjælper unge med at få praktisk erhvervs erfaring før det første egentlige job.

En lærlingeuddannelse defineres som et formelt erhvervsuddannelsesforløb, der omfatter skiftende perioder med virksomhedsbaseret uddannelse (perioder med praktisk arbejds erfaring på en arbejdsplads) og skoleundervisning (perioder med teoretisk og praktisk uddannelse på en skole eller et erhvervsuddannelsessted). Efter fuldførelse bør forløbet føre til en nationalt anerkendt kvalifikation. Ofte er der et kontraktforhold mellem arbejdsgiver og lærling, hvor lærlingen får løn for sit arbejde²⁸.

Der er dokumentation for, at lærlinge er meget beskæftigelsesegnede. De finder lettere et arbejde, beholder det længere og modtager bedre betaling end jævnaldrende under ren skoleuddannelse. Lærlingeuddannelser har vist sig at øge sandsynligheden væsentligt for en vellykket overgang fra skole til arbejdsliv. For de fleste lærlingeuddannelser gælder, at den gennemsnitlige andel af lærlingene, der finder et job, straks efter at de er udlært, ligger på 60-70 %. Inden for 6-12 måneder efter udstået læretid stiger andelen af lærlinge, der finder et job, endnu mere og ligger ofte over 80 %. Lande med veludviklede lærlingeuddannelser og arbejdspladsbaseret læring (Danmark, Tyskland, Nederlandene og Østrig) har arbejdsløshedsprocenter for nyuddannede fra en erhvervsuddannelse tæt ved eller på niveau med

nyuddannede fra videregående uddannelser²⁹.

I visse medlemsstater har kun få unge adgang til lærlingeuddannelser af god kvalitet. Indførelse af mere arbejdspladsbaseret læring og især lærlingeuddannelser er en af de letteste måder til at forene arbejdsgivernes behov med de faglige kvalifikationer, der tilbydes af erhvervsuddannelsessystemerne rundt om i Europa³⁰.

Praktikophold forstås generelt som en begrænset periode med erhvervspraktik for elever eller unge, som for nylig har færdiggjort deres uddannelse. De kan vare fra få uger til få måneder. De er ikke nødvendigvis omfattet af en ansættelseskontrakt og indgår normalt ikke i en formel uddannelse.

Praktikophold bliver i stigende grad almindelige for unge under og efter deres studier. Disse ophold kan hjælpe dem med at få relevant erfaring og finde fodfæste på arbejdsmarkedet. En eurobarometerundersøgelse om praktikophold viste, at næsten hver anden ung på 18-35 år havde haft mindst ét praktikophold. Ud af 10 unge, der havde haft praktikophold, angav de syv, at opholdet havde hjulpet dem til at finde almindeligt job³¹.

Flere undersøgelser har bekræftet, at praktikophold er virkningsfulde med hensyn til at forbedre praktikantens chancer for at blive ansat i et job³². Dette gælder i særdeleshed for praktikophold i forbindelse med aktive

and not in education and training by educational attainment, edat_ifse_24.

²⁸ Europa-Kommissionens Uddannelsesovervågningsrapport 2015

²⁹ Europa-Kommissionen, "Apprenticeship and Traineeship Schemes in EU27: Key Success Factors – A Guidebook for Policy Planners and Practitioners", 2013.

³⁰ Europa-Kommissionens Uddannelsesovervågningsrapport 2015

³¹ Ifølge undersøgelsen havde 46 % af respondenterne mindst ét praktikophold bag sig. Flash Eurobarometer-undersøgelse nr. 378: The experience of traineeships in the EU, 2013.

³² Europa-Kommissionen, "Apprenticeship and Traineeship Schemes in EU27: Key Success Factors – A Guidebook for Policy Planners and Practitioners", 2013.

arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger. Deltagere i praktikophold i forbindelse med aktive arbejdsmarkedspolitikker finder lettere og hurtigere almindeligt arbejde end unge uden praktikophold. Der er imidlertid stigende bekymring over kvaliteten af visse praktikophold. Tilgængelig dokumentation bekræfter disse bekymringer og peger især på utilstrækkeligt læringsindhold og arbejdsvilkår under standarden³³.

Praktikophold på det frie marked er meget mindre regulerede end praktikophold i forbindelse med aktive arbejdsmarkedspolitikker. Mens arbejdsvilkårene generelt overholdes, kan der i mange lande være utilstrækkeligt læringsindhold, mangel på gennemsigtighed i ansættelsespraksis, for lang varighed og mangel på regler om korrekt anerkendelse af praktikophold³⁴.

Strukturel udfordring (4): de offentlige arbejdsformidlingers kapacitet til virksomt at yde skræddersyede tjenester og støttefunktioner til unge

Trods reformindsatsen i mange medlemsstater mangler for mange offentlige arbejdsformidlinger stadig kapaciteten til at yde personlig rådgivning og tilstrækkelig støtte til unge baseret på netop deres profil³⁵.

Personlig vejledning har bevist sin effektivitet, hvad angår de unge. Men det kræver ressourcer med hensyn til finansiering, personale (i frontlinjen),

³³ Eurofound, "Fraudulent contracting of work: Abusing traineeship status" (Østrig, Finland, Spanien og Det Forenede Kongerige), 2017. Også European Youth Forum, "Interns Revealed - A survey on internship quality in Europe", 2011, og Flash Eurobarometer-undersøgelse nr. 378: The experience of traineeships in the EU, 2013.

³⁴ Europa-Kommissionen, arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, "Applying the Quality Framework for Traineeships", 2016.

³⁵ European Network of Public Employment Services, Report on PES Implementation of the Youth Guarantee, 2015 and 2016.

ekspertise og administrativ kapacitet. Selv om vejledningen ser ud til at virke bedst for dem, der er mest "jobparate", kan intensiv støtte også hjælpe de mere vanskeligt stillede grupper, når der bruges en personcentreret tilgang. Denne tilgang kombinerer flere komponenter (rådgivning, uddannelse og forskellige typer arbejdsformidling)³⁶ og involverer partnerskaber, som rækker ud over traditionelle aktive arbejdsmarkedspolitiske foranstaltninger (f.eks. partnerskaber med NGO'er, der arbejder med unge)³⁷.

3. POLITISKE MIDLER TIL AFHJÆLPNING AF POLITIKUDFORDRINGERNE

I mange medlemsstater kræver afhjælpningen af de udfordringer, der er gjort rede for ovenfor, at de reformerer deres arbejdsmarkedsbestemmelser og deres uddannelses- og jobsøgningssystemer. Kun ad den vej kan de håbe dramatisk at forbedre de unges overgang fra skole til arbejdsliv og deres beskæftigelsesegnethed.

Desuden bør de politiske midler analyseres i henseende til retfærdigheden mellem generationerne. Efter årtier med stigende levestandarder er der nu bekymring for, om dagens unge europæere ender med en lavere levestandard end deres forældre. Vi ved endnu ikke, hvordan krisen og de strukturelle forandringer i økonomien i sidste ende vil påvirke de unge. Det vil i vidt omfang afhænge af deres resultater i uddannelsessystemet og på arbejdsmarkedet i de kommende år og af virkningen af de politikker, der føres til støtte for unges beskæftigelsesegnethed³⁸.

³⁶ "What works for the labour market integration of youth at risk, Mutual Learning Programme", temaoplæg udarbejdet til High Level Learning Exchange, Stockholm, februar 2016; J. Kluve, "Youth labour market interventions", IZA World of Labour, 2014.

³⁷ Se temabladet om offentlige arbejdsformidlinger.

³⁸ Europa-Kommissionen, "Employment and Social Developments in Europe, Annual Review 2017".

Strukturel udfordring: segmentering af arbejdsmarkedet

Politiske midler kan være:

- brug af målrettede og veludformede løn- og rekrutteringstilskud for at tilskynde arbejdsgiverne til at skabe jobmuligheder for unge, især dem, der har mere vanskeligt ved at komme ind på arbejdsmarkedet. Tilskudsordninger kunne f.eks. være betinget af fortsat job til den unge i en vis periode efter tilskuddets udløb. For at undgå dødvægt og substitutionsfølger bør sådanne ordninger overvåges/evalueres og være tilstrækkeligt målrettede³⁹
- reformering af kontraktforhold, især ved at ensrette beskyttelse og rettigheder for henholdsvis faste og midlertidige kontrakter. Dette falder i tråd med princip 5 i den foreslåede europæiske søjle for sociale rettigheder. Dette princip går ud på, at uanset ansættelsesforholdets art og varighed har arbejdstagere ret til rimelig og lige behandling, for så vidt angår arbejdsvilkår, adgang til social beskyttelse og uddannelse⁴⁰
- støtte til unge, som ønsker at blive iværksættere, støttetjenester i forbindelse med opstart af virksomhed

³⁹ Dødvægt henviser til effekten af at yde tilskud til job til arbejdsløse, som ville have fundet et job alligevel, også uden tilskuddet. Fortrængningseffekten opstår, når tilskud medfører tab af job på grund af konkurrenceforvridding. Jobtabene sker i virksomheder, der ikke modtager tilskud. Den direkte fortrængningseffekt opstår, når tilskuddet forårsager, at et eksisterende job erstattes af et tilskudsbaseret job, f.eks. en ældre medarbejder, der erstattes af en yngre, tilskudsberettiget arbejdstager. Uden tilskuddet ville den almindeligt ansatte medarbejder fortsat være i jobbet. Indirekte tilskud opstår, når en eksisterende, ledig stilling besættes med en tilskudsberettiget arbejdstager, mens stillingen uden tilskuddet ville være blevet besat med en anden ansøger. Ikke-tilskudsberettigede arbejdstagere kan blive udelukket eller ikke ansat til fordel for billigere, tilskudsberettiget arbejdskraft.

⁴⁰ Europa-Kommissionens meddelelse "En europæisk søjle for sociale rettigheder", 2017.

og øget bevidsthed om mulighederne i selvstændig virksomhed

- fremme af arbejdskraftens mobilitet ved at gøre unge bevidste om mulighederne i forskellige områder, regioner og lande.

Strukturel udfordring: udbyttet af de almene og erhvervsfaglige uddannelsessystemer

Politiske midler kan være:

- investeringer i uddannelsessystemerne og forbedring af deres funktion for at sikre kvalitetsudbytte af uddannelsessystemerne⁴¹
- gennemførelse af overordnede strategier mod skolefrafald
- anerkendelse af uformel og ikke-formel læring (herunder gennem ungdomsarbejde, mobilitetserfaringer, frivilligt arbejde og åbne undervisningsressourcer)
- tilbud til kortuddannede og lavtuddannede unge om veje tilbage til uddannelsessystemet, f.eks. gennem programmer, der giver en ny chance⁴².

Strukturel udfordring: adgang til erhvervs erfaring af god kvalitet

Politiske midler kan være:

⁴¹ Uddannelses- eller læringsudbytte er en status over, hvad en elev ved, forstår og kan ved afslutningen af en læringsproces. Mere generelt henviser udtrykket til uddannelsesmæssige, samfundsmæssige og livsrelaterede virkninger af, at elever og studerende bliver uddannet.

⁴² Der kan optimeres på opkvalificeringsforanstaltningerne ved f.eks. at basere dem på en kombination af uddannelse, vejledning, erhvervsuddannelse og erhvervs erfaring i et reelt arbejdsmiljø og i tæt samarbejde mellem offentlige arbejdsformidlinger, almene og erhvervsfaglige uddannelsesudbydere og arbejdsmarkedets parter for at sikre, at programmerne tilpasses arbejdsmarkedets behov. Der findes mere vejledning hos Europa-Kommissionen, arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, ledsagedokument til meddelelsen "Ungdomsgarantien og ungdomsbeskæftigelsesinitiativet efter tre år", s. 108, 2016.

- hjælp til unge med at skaffe erhvervserfaring under uddannelsen og erhverve færdigheder, der er relevante for arbejdsmarkedet, ved at reformere erhvervsuddannelsessystemerne, tilbyde flere og bedre lærlingeuddannelser og øge samarbejdet mellem skoler og arbejdsgivere
- etablering af omfattende og sammenhængende retlige rammer for lærlingeuddannelser, klar beskrivelse af ansvar, rettigheder og forpligtelser for alle involverede parter
- støtte til etablering af lærlingeprogrammer målrettet mod små og mellemstore virksomheder og mikrovirksomheder og tilskyndelse til omkostningsdelingsordninger mellem arbejdsgiverne og de offentlige myndigheder
- fremme af lærlingeuddannelser gennem oplysningskampagner og karrierevejledning
- sikring af gennemsigtigheden i lærlingetilbud og befordring af adgangen til disse tilbud med støtte fra offentlige og private arbejdsformidlinger
- indførelse af et kvalitetssikringssystem for lærlingeuddannelser, som sikrer en gyldig, pålidelig og rimelig vurdering af læringsudbyttet, der udmøntes i en certificeret og anerkendt kvalifikation
- sikring af ordentlige arbejdsvilkår i praktikophold (arbejdstider, varighed, sygefravær, ferier osv.)
- sikring af tilstrækkeligt læringsindhold i praktikophold (praktikaftale med angivelse af læringsmål og udpegelse af en vejleder, der vejleder praktikanten gennem de tildelte opgaver og overvåger og vurderer vedkommendes fremskridt)
- fremme af anerkendelse og validering af viden, færdigheder og kompetencer, der er erhvervet under praktikophold, og tilskyndelse til udbydere af praktikophold til at attestere dem i form af et certifikat på basis af en vurdering.
- sikring af, at unge har fuld adgang til information om tilgængelige tjenester og støtte til at registrere sig hos arbejdsformidlingerne (inddragelse af ungdomsorganisationer, skoler og sociale myndigheder og NGO'er)
- aktivering og opkvalificering af og målrettet støtte til unge, herunder gennem profilering, individuelle handlingsplaner og aktiveringsforanstaltninger, herunder erhvervsuddannelse og arbejdsformidling
- særligt udvalgt personale til at yde tjenester og støtte til unge jobsøgende og samarbejde med skoler om at identificere unge, der har forladt skolen, men som endnu ikke har registreret sig hos de offentlige arbejdsformidlinger
- strømlining af procedurer og øget personlig tilpasning af rådgivningen gennem en sagsstyringstilgang, bedre vejledning af unge fra registrering til individuel handlingsplanlægning og formidling (undgå for mange forskellige kontaktpersoner og tjenester)
- opfordring til den offentlige arbejdsformidling til at samarbejde med arbejdsgiverne om at identificere job- og uddannelsesmuligheder for unge.

De fleste af disse politiske midler er samlet i EU-medlemsstaternes forpligtelse til at oprette ungdomsgarantiordningen for at lette de unges overgang fra skole til arbejdsliv⁴³. Ifølge denne forpligtelse (forstærket ved inddragelsen heraf i den europæiske søjle for sociale rettigheder som et af principperne heri) bør medlemsstaterne sikre, at alle unge under 25 år⁴⁴, senest fire måneder efter at de har forladt uddannelsessystemet eller er blevet arbejdsløse, får et kvalitetstilbud om beskæftigelse, videreuddannelse, en lærlingeuddannelse eller et praktikophold.

Strukturel udfordring: de offentlige arbejdsformidlingers kapacitet til virksomt at yde skræddersyede tjenester og støttefunktioner til unge

Politiske midler kan være:

⁴³ Rådets henstilling af 22. april 2013 om oprettelsen af en ungdomsgaranti.

⁴⁴ Nogle medlemsstater har udvidet ungdomsgarantien til unge op til 29 år.

4. POLITISK STATUS I FORSKELLIGE LANDE

Medlemsstaterne har de seneste år øget deres indsats med alle relevante politiske midler for at bekæmpe ungdomsarbejdsløshed og inaktivitet. Det er sket i forbindelse med gennemførelse af ungdomsgarantien, som fremmer en omfattende og sammenhængende samling af strukturelle reformer til lettelse af unges overgang fra skole til arbejdsliv.

En række særligt gode eller lovende praksisformer kan fremhæves⁴⁵.

Garanti til unge (Frankrig)

Denne foranstaltning angriber flere af de strukturelle udfordringer, der er udpeget ovenfor.

Den blev lanceret i anden halvdel af 2013 som et pilotprojekt og løber til december 2017. Foranstaltningen skal hjælpe sårbare 18-25-årige NEET'er med at få mere selvstændighed og komme i gang med et forløb, der kan føre til varig integration og beskæftigelse. Støttemodtagerne udvælges af et partnerskabsudvalg sammensat af repræsentanter for den franske offentlige arbejdsformidling ("Pôle Emploi" og "Missions locales"), socialcentre, forebyggelsesnetværk, departementsrådet, uddannelsesministeriet og andre organisationer, der bekæmper fattigdom.

Foranstaltningen kombinerer intensiv rådgivning og faglig fordybelse med en indtægtsbestemt månedlig ydelse. Den er baseret på en etårig kontrakt om gensidighed (kan forlænges én gang) mellem den unge og en lokal offentlig ungdomsarbejdsformidling (Missions Locales). Kontrakten (herunder mål og undervisningsmoduler) opstilles i samarbejde med den unge.

⁴⁵ Europa-Kommissionen, arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, ledsagedokument til meddelelsen "Ungdomsgarantien og ungdomsbeskæftigelsesinitiativet efter tre år", 2016.

Forløbet begynder med en periode på 6-8 uger med kollektive workshopper (i grundlæggende eller bløde færdigheder). Den følges op af en periode med personligt tilpasset støtte leveret af en rådgiver, hvorunder den unge får flere slags erhvervs erfaring og også kan deltage i et kursusforløb.

Projektet er innovativt, idet det har en arbejde-først-tilgang, så den unge kan få flere typer erhvervs erfaring, som kan suppleres med erhvervsuddannelse. Der gives også en månedlig ydelse, som udgør et værdifuldt sikkerhedsnet for mange unge. En vigtig succesfaktor er velfungerende partnerskaber med lokale arbejdsgivere.

Strukturel udfordring: segmentering af arbejdsmarkedet

"Første udfordring" (Slovenien)

I Slovenien støtter "Første udfordring"-programmet over 2 800 unges job. Programmet består i en tremåneders prøvetid, hvorunder en ung får kendskab til sin arbejdsgiver, sine arbejdsopgaver og sit arbejdssted. Bagefter giver ordningen mulighed for et års tilskudsberettiget beskæftigelse, hvis en arbejdsgiver og den ansatte er enige om det.

Fremme af selvstændig beskæftigelse blandt unge (Italien)

Det finansielle instrument "SELFIEmployment" blev lanceret i marts 2016 til fremme af selvstændig beskæftigelse blandt unge gennem hjælp med adgang til mikrokreditter (op til 25 000 EUR) og små lån (op til 50 000 EUR). Instrumentet har en samlet finansieringskapacitet på ca. 137 mio. EUR og løber indtil den 31. december 2020.

SELFIEmployment skal hjælpe unge, der ønsker at oprette en virksomhed og etablere sig selvstændige, men som typisk ikke ville kunne finde finansieringen ad de traditionelle kanaler. Hvis forretningsidéen får en positiv bedømmelse, kan modtageren få lånefaciliteter gennem den nationale revolverende fond "SELFIEmployment".

Fund". For at nedbringe risikoen ved opstart af virksomhed gøres adgangen til kredit betinget af deltagelse i uddannelse, der tilses af det regionale handelskammer, og der tilbydes støttetjenester de første 12 måneder efter underskrivelsen af låneaftalen.

Strukturel udfordring: udbyttet af de almene og erhvervsfaglige uddannelsessystemer

Ungdomscoaching (Østrig)

Ungdomscoaching skal mindske skolefrafaldet og lette overgangen fra skole til arbejdsliv ved at yde gratis, skræddersyet støtte og vejledning i uddannelse og beskæftigelse og i personlige eller sociale spørgsmål, som unge kan have problemer med.

Ungdomscoaching er målrettet mod tre grupper af unge: unge i risiko for skolefrafald, unge, som allerede har forladt uddannelsessystemet (skole eller lærlingeuddannelse) og er op til 19 år, og unge med særlige uddannelsesmæssige behov og/eller handicap op til 24 år. Ungdomscoaching er tilrettelagt i tre trin med tilbud om den mest intense støtte (sagsstyring) i tredje trin, der varer i op til et år.

To faktorer har bidraget til dette programs succes. For det første betyder en fleksibel og alsidig tilgang (baseret på et tæt partnerskab mellem ungdomscoaches, skoler, den offentlige arbejdsformidling, socialrådgivning, den unges eget miljø og i relevant omfang arbejdsgivere og andre interessenter, f.eks. kommunen), at leveringen af tjenesten er personcentreret og kan skræddersys til støtte for klienter med flere problemstillinger. For det andet hjælper et godt overvågningssystem med løbende at forbedre tilgangen.

Brobygning til uddannelse (Danmark)

I Danmark forsøger man med "Brobygning til uddannelse" at forberede unge akademisk, socialt og personligt til at påbegynde og gennemføre en erhvervsuddannelse.

Arbejdsmarkedsstyrelsen forvalter ordningen nationalt, og projektet gennemføres i 12 kommuner i hele landet med deltagelse af 44 partnererhvervsskoler og 52 lokale jobcentre. Der ydes øremærket finansiering til skolerne til støtte for deres deltagelse i projektet.

Brobygningsforløbene foregår i et undervisningsmiljø på en erhvervsskole, hvor de unge deltagere indgår på lige fod med unge, der er indskrevet på almindelige erhvervsuddannelser. Alle deltagere har fast skema og typisk mulighed for at deltage i forskellige forløb, korte erhvervspraktikophold og brobygningsophold på forskellige erhvervsuddannelser. I nødvendigt omfang tilbydes de unge grundlæggende undervisning i dansk og matematik. Desuden tildes hver ung en personlig uddannelsesmentor. Fokus er rettet mod at støtte unge i deres overgang fra at være på offentlig ydelse til at gå på en erhvervsuddannelse og i at finde den rette uddannelseshylde. Brobygningsforløbene varer typisk 15 uger, om end perioden kan variere alt efter den unges behov.

Et innovativt element i dette projekt er den tætte ("håndholdte") vejledning, som de unge modtager under overgangen fra at være på offentlig

ydelse til at være i uddannelse, hvorved der bygges bro mellem de to systemer. De centrale succesfaktorer er tæt samarbejde mellem jobcentre og uddannelsesinstitutioner og mentorernes specialuddannelse.

Strukturel udfordring: adgang til erhvervs erfaring af god kvalitet

Overgangspraktik (Belgien)

Overgangspraktikken blev igangsat i maj 2013 og er en aktiv arbejdsmarkedspolitisk foranstaltning i Bruxelles-regionen i Belgien. Den er målrettet mod unge jobsøgende og studerende, der er registreret hos den offentlige arbejdsformidling og ikke har et højere uddannelsesniveau end en ungdomsuddannelse.

Deltagerne kan komme ind i en virksomhed i 3-6 måneder for at få deres første erhvervs erfaring og øge deres færdigheder ved at blive undervist på arbejdspladsen. Foranstaltningen sætter særlig fokus på coaching og opfølgning af deltagerne.

Det moderne lærlingeprogram (UK)

Ifølge det moderne lærlingeprogram sigter Skotland mod at øge antallet af lærlingepladser fra 25 000 i 2013-2014 til 30 000 i 2020. Ligeledes bruges færdighedsinvesteringsplaner og regionale færdighedsvurderinger til at sikre, at lærlingepladserne er tæt knyttet til områder med økonomisk vækst og jobmuligheder. Der lægges særlig vægt på at skabe lærlingeuddannelser inden for områderne naturvidenskab, teknologi, ingeniøruddannelser og matematik (STEM).

Strukturel udfordring: de offentlige arbejdsformidlingers kapacitet til virksomt at yde skræddersyede tjenester og støttefunktioner til unge

Centre for livslang karrierevejledning - CISOK (Kroatien)

Kroatien har 11 centre for livslang karrierevejledning (CISOK'er), som yder gratis livslang karrierevejledning til alle

borgere med særligt fokus på unge, herunder ikke-erhvervsaktive NEET'er, som ikke er registreret hos den offentlige arbejdsformidling. I alt 22 centre skal ifølge planen være oprettet inden 2020.

Foranstaltningen kombinerer webbaserede tjenester (selvevalueringskemaer, en jobudvekslingsportal m.m.) via en webportal (www.cisok.hr) med personlig betjening, herunder rådgivning individuelt og i grupper i karrierehåndtering og workshopper om jobsøgningsteknikker.

Centrene har haft succes takket være en række innovative metoder. Finansieringen og leveringen af tjenesterne bygger på en bred partnerskabsmodel med deltagelse af kommuner, kamre, NGO'er, ungdomsorganisationer, arbejdsgivere, arbejdsmarkedets parter og skoler. Ligeledes bygger CISOK på en fleksibel model til levering af tjenester, hvor disse tilpasses den lokale kontekst, herunder arbejdsmarkedets og partnerorganisationernes behov.

Desuden sikrer årsplaner for arbejdet og regelmæssige overvågningsrapporter, at der findes en cyklus med positiv feedback til brug for arbejdet med at udforme og levere tjenesterne. Rådgivningen bygger på en model med differentierede tjenester skræddersyet efter den enkelte brugers profil. Endelig er CISOK-kontorerne placeret andre steder end hos den offentlige arbejdsformidling, hvilket forebygger negative forestillinger, som visse brugere måtte have om den offentlige arbejdsformidling.

Vejledningskvikskranke for unge (Finland)

I 2015 åbnede Finland vejledningskvikskranke for unge i kommunerne. Kvikskranke tilbyder lettilgængelig støtte til alle unge under 30 år, herunder personlig rådgivning og vejledning, støtte til at klare tilværelsen, karriereplanlægning, sociale færdigheder og støtte til uddannelse og beskæftigelse.

Formålet er at styrke og forenkle tjenesterne for unge og fjerne dobbeltaktiviteter. En innovativ metode og langsigtet mål med denne foranstaltning er at udvikle en integreret karrierevejledningsmodel med samtidig personlig vejledning og onlinestøtte ad mange mediekkanaler. Vejlederne i kvikskranken er ansat i deres værtsorganisationer, men sidder i kvikskrankens fælles lokaler. Ud over at dele fysiske lokaler optræder partnerorganisationerne under et fælles mærke og arbejder som et netværk, herunder på en fælles digital platform.

Kvikskranken har adgang til funktionelle tjenester, der hjælper med at identificere de unges behov og styrke deres kapacitet til at klare dagligdagen. Vejledningskvikskranke støtter unge, indtil der er fundet en langsigtet løsning på deres situation. Denne løsning kan f.eks. være, at unge får adgang til de tjenester, der tilbydes inden for samarbejdsnetværket, eller at de påbegynder en uddannelse eller et nyt job.

Centralt i dette initiativ står partnerskaber. I kvikskrankens brede samarbejdsnetværk deltager en række statslige myndigheder, f.eks. eksperter fra den offentlige arbejdsformidling, kommunens social- og sundhedsvæsen, kommunens ungdomstjenester, socialsikringskontoret, uddannelsesinstitutioner og værksteder. Desuden deltager en række NGO'er og frivillige organisationer eller andre ungdomsrelaterede grupper. Kvikskranken fungerer også som forbindelsesled mellem unge og iværksættere eller erhvervsorganisationer. De unge selv spiller også en aktiv rolle i udformning og evaluering af kvikskranke og er involveret i de daglige aktiviteter.

For at lette adgangen til dem er kvikskranke placeret på lettilgængelige adresser såsom indkøbscentre. Desuden støtter kvikskranke ikke kun de mest sårbare unge. Det er for at undgå stigmatisering af disse hos målgruppen.

Ungeformidlere (Bulgarien)

"Ungeformidler"-foranstaltningen blev lanceret i 2015 til identificering, opsøgning og aktivering af NEET'er, som ikke er registreret hos den offentlige arbejdsformidling. Arbejdsløse unge med en videregående uddannelse er blevet uddannet som "ungeformidlere" og arbejder nu for kommunerne i hele Bulgarien.

Ungeformidlere optræder som mellemmand mellem ikke-erhvervsaktive unge og de offentlige institutioner, der yder sociale, sundhedsmæssige, uddannelsesmæssige og andre tjenesteydelser. Deres ansvar omfatter identificering og opsøgning af uregistrerede NEET'er, bestemmelse af deres individuelle behov, oplysning af dem om beskæftigelse og almene og erhvervsfaglige uddannelsesmuligheder og orientering af dem i retning af passende tjenester.

Mere generelt samarbejder ungeformidlerne med lokale partnere om at støtte den yderligere integration af leveringen af tjenesteydelser til NEET'er. De arbejder f.eks. sammen med lokale NGO'er om at støtte opsøgende virksomhed, med de offentlige arbejdsformidlingers jobformidlere om udveksling af information om ledige stillinger og samarbejde med arbejdsgiverne og med skolerne om at hjælpe NEET'er med blive reintegreret i uddannelsessystemet.

Multifaglige teams til støtte for unge med komplekse behov (Sverige)

I Sverige arbejder UngKOMP-projektet med at forbedre effektiviteten af den offentlige arbejdsformidling og hjælpe den med at samarbejde bedre med kommunerne om at støtte unge arbejdsløse. Det sker ved at skabe multifaglige teams med medarbejdere fra den offentlige arbejdsformidling og kommunerne.

Foranstaltningen er under udbredelse til 20 kommuner i perioden 2015-2018. Hvert multifagligt team består af 12-17 medarbejdere fra den offentlige arbejdsformidling og to kommunale medarbejdere og omfatter en erhvervsrådgiver, en psykolog, en socialrådgiver, en uddannelsesvejleder og en socialarbejder. Foranstaltningen vil støtte 5 000 unge, som er langtidsledige eller i risiko for langtidsledighed, og vil fokusere på dem med komplekse behov.

Foranstaltningen er udformet med udgangspunkt i den unge. Frem for at lade de unge selv finde vej gennem et komplekst net af offentlige tjenester giver disse teams dem en samlet modtagelse med den enkelte unge i centrum. Denne tilgang er særligt værdifuld for unge med komplekse behov og ringe incitament til at være i kontakt med myndighederne. Deltagelse er frivilligt, og møderne finder sted i et dagligstuemiljø for at tilbyde de unge en mere afslappet stemning.

Dato: 28.9.2017

5. REFERENCER

- David N.F. Bell og David G. Blanchflower, "Young people and the great recession", Oxford Review of Economic Policy, 27(2): 241-267, 2011
- Cedefop, On the way to 2020: data for vocational education and training policies: country statistical overviews, Cedefop research paper No 45, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2015
<http://www.cedefop.europa.eu/en/publications-and-resources/publications/5545>
- Rådet for Den Europæiske Union, Rådets henstilling af 10. marts 2014 om en kvalitetsramme for praktikophold
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=celex%3A32014H0327%2801%29>
- Rådet for Den Europæiske Union, Rådets henstilling af 22. april 2013 om oprettelsen af en ungdomsgaranti
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2013:120:0001:0006:DA:PDF>
- W. Eichhorst, Fixed-term contracts. IZA World of Labor 2014: 45 doi: 10.15185/izawol.45
- Flash Eurobarometer-undersøgelse nr. 378: The experience of traineeships in the EU, 2013
http://data.europa.eu/euodp/da/data/dataset/S1091_378
- Eurofound, "Exploring the diversity of NEETs", EU's Publikationskontor, Luxembourg, 2016
<http://www.eurofound.europa.eu/publications/report/2016/labour-market-social-policies/exploring-the-diversity-of-neets>
- Eurofound, "Working conditions of young entrants to the labour market", 2013
http://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_files/docs/ewco/tn1306013s/tn1306013s.pdf
- Eurofound, "Fraudulent contracting of work: Abusing traineeship status" (Østrig, Finland, Spanien og Det Forenede Kongerige), 2017
- Europa-Kommissionen, "Apprenticeship and Traineeship Schemes in EU27: Key Success Factors – A Guidebook for Policy Planners and Practitioners", 2013
http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/policy/vocational-policy/doc/alliance/apprentice-trainee-success-factors_en.pdf
- Europa-Kommissionen, arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, ledsagedokument til meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, "Ungdomsgarantien og ungdomsbeskæftigelsesinitiativet efter tre år"
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1475848244336&uri=CELEX:52016SC0323>
- Europa-Kommissionen, meddelelse fra Kommissionen til Europa-Parlamentet, Rådet, Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, "Ungdomsgarantien og ungdomsbeskæftigelsesinitiativet efter tre år"
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1475848174477&uri=CELEX:52016DC0646>
- Europa-Kommissionen, meddelelse fra Kommissionen til Rådet, Europa-Parlamentet, det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, "En europæisk søjle for sociale rettigheder"
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/ALL/?uri=COM:2017:0250:FIN>

- Europa-Kommissionen, arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, "Den sociale resultattavle", ledsagedokument til meddelelse fra Kommissionen til Rådet, Europa-Parlamentet, det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget, "En europæisk søjle for sociale rettigheder"
<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?qid=1494929282379&uri=CELEX:52017SC0200>
- Europa-Kommissionen, "Employment and Social Developments in Europe, Annual Review 2017"
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=8030>
- Europa-Kommissionens Uddannelsesovervågningsrapport 2015
http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/repository/education/library/publications/monitor_15_en.pdf
- European Network of Public Employment Services, Report on PES Implementation of the Youth Guarantee
 - 2015: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=14322&langId=en>
 - 2016: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=14322&langId=en>
- European Youth Forum, "Interns Revealed – A survey on internship quality in Europe", 2011
- N. Fondeville og T. Ward, "Scarring effects of the crisis", Research note 06/2014, Social Situation Monitor, Europa-Kommissionen, 2014
<http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=13626&langId=en>
- IMF Staff Discussion Note, "Youth Unemployment in Advanced Economies in Europe: Searching for Solutions", december 2014
- J. Kluve, "Youth labour market interventions", IZA World of Labour, 2014
- S. Scarpetta, A. Sonnet og T. Manfredi, "Rising youth unemployment during the crisis: how to prevent negative long-term consequences on a generation?", OECD Social, Employment and Migration Papers, No. 106, 2015
- M. Strandh, A. Winefield, K. Nilsson og A. Hammarström, "Unemployment and mental health scarring during the life course", Eur J Public Health, 24:440-5, 2014

6. NYTTIGE KILDER

- M. Caliendo, R. Schmid, "Youth Unemployment and Active Labor Market Policies in Europe", november 2015, IZA DP No 9488
- S. Carcillo, R. Fernández og S. Königs, "NEET Youth in the Aftermath of the Crisis: Challenges and Policies", OECD Social, Employment and Migration Working Papers, No 164, OECD Publishing, Paris, 2015
- Eurofound, "NEETs young people not in employment education and training, characteristics, costs and policy responses", Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2012 https://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_publication/field_ef_document/ef1254en.pdf
- Eurofound, "Exploring the diversity of NEETs", EU's Publikationskontor, Luxembourg, 2014 http://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_publication/field_ef_document/ef1392en_0.pdf
- Europa-Kommissionens websted for ungdomsbeskæftigelse <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1036&langId=en>
- Europa-Kommissionens websted for ungdomsgarantien. Ungdomsgarantien land for land <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1161&langId=en>
- Websted for European Network of Public Employment Services (det europæiske netværk af offentlige arbejdsformidlinger) <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1100&langId=en>
- ILO's websted for ungdomsbeskæftigelse <http://www.ilo.org/global/topics/youth-employment/lang--en/index.htm>
- IMF Working paper: Youth Unemployment in Advanced Europe: Okun's law and Beyond, 2015
- OECD's websted for OECD's arbejde med unge <http://www.oecd.org/youth.htm>
- OECD, "The OECD Skills Outlook 2015: Youth, Skills and Employability" <http://www.oecd.org/edu/oecd-skills-outlook-2015-9789264234178-en.htm>
- OECD (2016), "the NEET challenge: what can be done for jobless and disengaged youth?", marts 2016

BILAG

Tabel 1 – Ungdomsarbejdsløsheden i befolkningen under 25 år i medlemsstaterne, 2007–2016, i % af den erhvervsaktive befolkning under 25 år

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EU-28	15,9	15,9	20,3	21,4	21,7	23,3	23,7	22,2	20,3	18,7
Belgien	18,8	18,0	21,9	22,4	18,7	19,8	23,7	23,2	22,1	20,1
Bulgarien	14,1	11,9	15,1	21,9	25,0	28,1	28,4	23,8	21,6	17,2
Tjekkiet	10,7	9,9	16,6	18,3	18,1	19,5	18,9	15,9	12,6	10,5
Danmark	7,5	8,0	11,8	13,9	14,2	14,1	13,0	12,6	10,8	12,0
Tyskland	11,8	10,4	11,1	9,8	8,5	8,0	7,8	7,7	7,2	7,1
Estland	10,1	12,0	27,4	32,9	22,4	20,9	18,7	15,0	13,1	13,4
Irland	9,1	13,3	24,0	27,6	29,1	30,4	26,8	23,9	20,9	17,2
Grækenland	22,7	21,9	25,7	33,0	44,7	55,3	58,3	52,4	49,8	47,3
Spanien	18,1	24,5	37,7	41,5	46,2	52,9	55,5	53,2	48,3	44,4
Frankrig	19,5	19,0	23,6	23,3	22,7	24,4	24,9	24,2	24,7	24,6
Kroatien	25,4	23,6	25,4	32,3	36,6	42,2	49,9	44,9	42,3	31,5
Italien	20,4	21,2	25,3	27,9	29,2	35,3	40,0	42,7	40,3	37,8
Cypern	10,2	9,0	13,8	16,6	22,4	27,7	38,9	36,0	32,8	29,1
Letland	10,6	13,6	33,3	36,2	31,0	28,5	23,2	19,6	16,3	17,3
Litauen	8,4	13,3	29,6	35,7	32,6	26,7	21,9	19,3	16,3	14,5
Luxembourg	15,6	17,3	16,5	15,8	16,4	18,0	16,9	22,3	16,6	19,1
Ungarn	18,1	19,5	26,4	26,4	26,0	28,2	26,6	20,4	17,3	12,9
Malta	13,5	11,7	14,5	13,2	13,3	14,1	13,0	11,7	11,8	11,0
Nederlandene	9,4	8,6	10,2	11,1	10,0	11,7	13,2	12,7	11,3	10,8
Østrig	9,4	8,5	10,7	9,5	8,9	9,4	9,7	10,3	10,6	11,2
Polen	21,6	17,2	20,6	23,7	25,8	26,5	27,3	23,9	20,8	17,7
Portugal	21,4	21,6	25,3	28,2	30,2	38,0	38,1	34,7	32,0	28,2
Rumænien	19,3	17,6	20,0	22,1	23,9	22,6	23,7	24,0	21,7	20,6
Slovenien	10,1	10,4	13,6	14,7	15,7	20,6	21,6	20,2	16,3	15,2
Slovakiet	20,6	19,3	27,6	33,9	33,7	34,0	33,7	29,7	26,5	22,2
Finland	16,5	16,5	21,5	21,4	20,1	19,0	19,9	20,5	22,4	20,1
Sverige	19,2	20,2	25,0	24,8	22,8	23,7	23,6	22,9	20,4	18,9
Det Forenede Kongerige	14,3	15,0	19,1	19,9	21,3	21,2	20,7	17,0	14,6	13,0

Kilde: Eurostat, arbejdsløshed opdelt efter køn og aldersgruppe – årligt gennemsnit, % [une_rt_a]

Tabel 2 — NEET-andelen af de 15-24-årige i medlemsstaterne, 2007–2016, i % af alle 15-24-årige

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EU-28	11,0	10,9	12,4	12,8	12,9	13,2	13,0	12,5	12,0	11,5
Belgien	11,2	10,1	11,1	10,9	11,8	12,3	12,7	12,0	12,2	9,9
Bulgarien	19,1	17,4	19,5	21,0	21,8	21,5	21,6	20,2	19,3	18,2
Tjekkiet	6,9	6,7	8,5	8,8	8,3	8,9	9,1	8,1	7,5	7,0
Danmark	4,3	4,3	5,4	6,0	6,3	6,6	6,0	5,8	6,2	5,8
Tyskland	8,9	8,4	8,8	8,3	7,5	7,1	6,3	6,4	6,2	6,6
Estland	8,9	8,7	14,5	14,0	11,6	12,2	11,3	11,7	10,8	9,1
Irland	10,8	15,0	18,6	19,2	18,8	18,7	16,1	15,2	14,3	13,0
Grækenland	11,3	11,4	12,4	14,8	17,4	20,2	20,4	19,1	17,2	15,8
Spanien	12,0	14,3	18,1	17,8	18,2	18,6	18,6	17,1	15,6	14,6
Frankrig	10,7	10,5	12,7	12,7	12,3	12,5	11,2	11,4	12,0	11,9
Kroatien	12,9	11,6	13,4	15,7	16,2	16,6	19,6	19,3	18,1	16,9
Italien	16,1	16,6	17,6	19,0	19,7	21,0	22,2	22,1	21,4	19,9
Cypern	9,0	9,7	9,9	11,7	14,6	16,0	18,7	17,0	15,3	15,9
Letland	11,9	11,8	17,5	17,8	16,0	14,9	13,0	12,0	10,5	11,2
Litauen	7,1	8,8	12,1	13,2	11,8	11,2	11,1	9,9	9,2	9,4
Luxembourg	5,7	6,2	5,8	5,1	4,7	5,9	5,0	6,3	6,2	5,4
Ungarn	11,5	11,5	13,6	12,6	13,2	14,8	15,5	13,6	11,6	11,0
Malta	11,5	8,3	9,9	9,5	10,2	10,6	9,9	10,5	10,4	8,6
Nederlandene	3,5	3,4	4,1	4,3	4,3	4,9	5,6	5,5	4,7	4,6
Østrig	7,4	7,4	8,2	7,4	7,3	6,8	7,3	7,7	7,5	7,7
Polen	10,6	9,0	10,1	10,8	11,5	11,8	12,2	12,0	11,0	10,5
Portugal	11,2	10,2	11,2	11,4	12,6	13,9	14,1	12,3	11,3	10,6
Rumænien	13,3	11,6	13,9	16,6	17,5	16,8	17,0	17,0	18,1	17,4
Slovenien	6,7	6,5	7,5	7,1	7,1	9,3	9,2	9,4	9,5	8,0
Slovakiet	12,5	11,1	12,5	14,1	13,8	13,8	13,7	12,8	13,7	12,3
Finland	7,0	7,8	9,9	9,0	8,4	8,6	9,3	10,2	10,6	9,9
Sverige	7,5	7,8	9,6	7,7	7,5	7,8	7,5	7,2	6,7	6,5
Det Forenede Kongerige	11,9	12,1	13,2	13,6	14,2	13,9	13,2	11,9	11,1	10,9

Kilde: Eurostat, unge, der hverken er i beskæftigelse eller under uddannelse, opdelt efter køn og alder (NEET-procenter) [edat_lfse_20].

Tabel 3 – Ungdomsarbejdsløshedsratioen, alle 15-24-årige i medlemsstaterne, 2007–2016, i % af den samlede befolkning på 15-24 år

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EU-28	6,9	6,9	8,7	9,1	9,2	9,8	9,9	9,2	8,4	7,7
Belgien	6,4	6,0	7,1	7,3	6,0	6,2	7,3	7,0	6,6	5,7
Bulgarien	4,2	3,7	4,6	6,8	7,4	8,5	8,4	6,5	5,6	4,1
Tjekkiet	3,4	3,1	5,3	5,7	5,4	6,1	6,0	5,1	4,1	3,4
Danmark	5,3	5,8	8,4	9,4	9,6	9,1	8,1	7,8	6,7	7,9
Tyskland	6,1	5,5	5,8	5,0	4,5	4,1	4,0	3,9	3,5	3,5
Estland	3,8	4,9	10,7	12,4	9,0	8,5	7,4	5,9	5,5	5,8
Irland	5,1	7,1	11,7	12,0	12,1	12,3	10,6	8,9	7,6	6,7
Grækenland	7,0	6,6	7,9	9,9	13,0	16,1	16,5	14,7	12,9	11,7
Spanien	8,7	11,7	17,0	17,7	18,9	20,6	21,0	19,0	16,8	14,7
Frankrig	7,2	7,1	9,1	8,8	8,3	8,8	9,0	8,7	9,0	9,0
Kroatien	9,2	8,7	9,2	11,6	11,9	12,7	14,9	15,3	14,0	11,6
Italien	6,3	6,5	7,3	7,8	7,9	10,1	10,9	11,6	10,6	10,0
Cypern	4,2	3,8	5,6	6,7	8,7	10,8	14,9	14,5	12,4	10,8
Letland	4,5	5,8	13,7	14,4	11,6	11,5	9,1	7,9	6,7	6,9
Litauen	2,3	4,0	8,7	10,2	9,2	7,8	6,9	6,6	5,5	5,1
Luxembourg	4,0	5,2	5,5	3,5	4,2	5,0	4,0	6,0	6,1	5,8
Ungarn	4,6	4,9	6,5	6,6	6,3	7,2	7,3	6,0	5,4	4,2
Malta	7,3	6,1	7,5	6,7	6,9	7,2	6,9	6,1	6,1	5,7
Nederlandene	4,3	3,9	4,8	6,0	6,8	8,1	9,1	8,6	7,7	7,4
Østrig	5,6	5,1	6,4	5,5	5,3	5,6	5,7	6,0	6,1	6,5
Polen	7,1	5,7	6,9	8,2	8,6	8,9	9,1	8,1	6,8	6,1
Portugal	8,6	8,5	9,9	10,3	11,5	14,1	13,3	11,9	10,7	9,3
Rumænien	6,1	5,7	6,4	6,9	7,3	6,9	7,1	7,1	6,8	5,8
Slovenien	4,2	4,5	5,6	5,9	5,9	7,1	7,3	6,8	5,8	5,1
Slovakiet	7,1	6,2	8,6	10,4	10,1	10,4	10,4	9,2	8,4	7,2
Finland	8,8	8,8	10,9	10,6	10,1	9,8	10,3	10,7	11,7	10,5
Sverige	10,1	10,7	12,8	12,8	12,1	12,4	12,8	12,7	11,2	10,4
Det Forenede Kongerige	8,8	9,2	11,3	11,6	12,4	12,4	12,1	9,8	8,6	7,6

Kilde: Eurostat, arbejdsløshed opdelt efter køn og aldersgruppe – årligt gennemsnit, % [une_rt_a]

Tabel 4 – Ungdomslangtidsledigheden (12 måneder eller derover), alle 15-24-årige i medlemsstaterne, 2007–2016, i % af den erhvervsaktive befolkning på 15-24 år

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
EU-28	4,0	3,5	4,6	6,0	6,5	7,5	8,0	7,8	6,5	5,4
Belgien	5,6	4,9	5,7	6,7	6,0	5,8	7,3	8,0	7,9	6,3
Bulgarien	6,3	5,0	5,2	8,9	12,1	13,8	13,2	11,7	11,1	8,0
Tjekkiet	3,5	3,1	3,3	5,8	5,3	6,5	6,2	4,4	3,8	2,5
Danmark	:	:	:	0,9	1,4	1,3	1,3	1,1	0,9	1,0
Tyskland	3,7	3,0	3,0	2,6	2,0	1,9	1,8	1,8	1,6	1,5
Estland	3,1	2,9	7,0	12,2	8,8	6,2	6,5	4,4	2,0	2,7
Irland	1,9	2,5	6,1	11,5	13,4	14,5	10,9	9,2	7,8	5,8
Grækenland	9,4	7,8	7,9	11,7	18,9	27,1	30,3	31,5	28,0	25,1
Spanien	1,8	2,5	6,9	12,1	15,0	18,9	21,9	21,5	16,9	12,8
Frankrig	4,4	4,3	5,8	6,6	6,0	6,5	6,5	7,2	7,0	7,0
Kroatien	11,6	10,5	11,0	16,0	19,9	23,2	25,3	22,6	20,2	12,5
Italien	8,2	8,0	10,1	12,3	13,7	17,3	21,0	25,1	22,0	19,4
Cypern	2,4	:	1,3	2,8	3,9	6,9	12,7	10,7	8,0	5,5
Letland	1,2	1,8	6,9	12,0	10,2	8,9	6,8	4,7	4,4	5,0
Litauen	:	:	5,2	10,8	11,1	6,8	4,4	4,4	:	:
Luxembourg	:	3,9	:	3,7	3,8	3,6	3,6	:	:	:
Ungarn	6,5	6,2	7,8	10,3	9,3	9,1	8,6	6,7	4,6	3,6
Malta	3,7	3,2	4,5	3,9	4,1	4,5	3,2	3,2	3,5	2,6
Nederlandene	0,7	0,5	0,7	1,0	1,3	1,5	2,2	2,3	2,0	1,7
Østrig	1,3	1,2	1,4	1,6	1,3	1,4	1,4	1,4	1,7	2,0
Polen	7,5	3,8	4,4	4,8	6,8	8,0	8,7	7,4	6,1	4,3
Portugal	4,6	4,2	5,4	6,9	8,0	11,7	13,8	12,6	9,9	8,2
Rumænien	9,7	8,1	6,1	7,2	9,5	9,4	9,0	8,7	8,1	8,7
Slovenien	3,0	2,1	2,8	4,9	5,5	6,6	8,5	7,6	5,8	6,7
Slovakiet	11,6	10,0	11,4	18,4	18,2	19,2	20,6	17,0	14,4	10,6
Finland	0,9	:	1,0	1,6	1,0	0,9	1,0	1,0	1,7	1,5
Sverige	0,7	0,7	1,1	1,7	1,5	1,6	1,5	1,3	1,2	0,9
Det Forenede Kongerige	2,2	2,4	3,6	4,7	5,2	5,8	5,9	4,7	3,2	2,2

Kilde: Eurostat, ungdomslangtidsledighed (12 måneder eller derover) opdelt efter køn og alder [yth_empl_120]

Tabel 5 – NEET-andelen efter aktivitetsstatus, alle 15-24-årige i medlemsstaterne, 2016, i % af alle 15-24-årige

	Ikke-erhvervsaktive NEET'er	Arbejdsløse NEET'er	NEET'er (i alt)
EU-28	6,2	5,4	11,5
Belgien	5,2	4,7	9,9
Bulgarien	14,5	3,7	18,2
Tjekkiet	4,2	2,8	7,0
Danmark	3,8	2,0	5,8
Tyskland	4,3	2,3	6,6
Estland	5,5	3,6	9,1
Irland	7,9	5,1	13,0
Grækenland	6,2	9,6	15,8
Spanien	5,2	9,4	14,6
Frankrig	5,4	6,5	11,9
Kroatien	6,0	10,9	16,9
Italien	11,0	8,9	19,9
Cypern	7,9	8,0	15,9
Letland	5,7	5,5	11,2
Litauen	5,2	4,2	9,4
Luxembourg	2,5	2,8	5,4
Ungarn	7,2	3,8	11,0
Malta	4,7	4,0	8,6
Nederlandene	2,9	1,7	4,6
Østrig	3,8	3,9	7,7
Polen	5,7	4,9	10,5
Portugal	4,1	6,5	10,6
Rumænien	12,0	5,4	17,4
Slovenien	4,1	4,0	8,0
Slovakiet	5,4	6,9	12,3
Finland	5,8	4,2	9,9
Sverige	3,8	2,7	6,5
Det Forenede Kongerige	6,3	4,6	10,9

Kilde: Eurostat, unge, der hverken er i beskæftigelse eller under uddannelse, opdelt efter køn og alder (NEET-procenter) [edat_ifse_20].