

Informacije o nadaljnjih ukrepih glede pritožb, evidentiranih pod referenčno številko CHAP(2013)01917

(Za vpogled v informacije iz prejšnjega sporočila glej [informativno obvestilo o večkratni pritožbi CHAP\(2013\)01917¹](#))

Sodba Sodišča Evropske unije z dne 19. marca 2020 v združenih zadevah C-103/18, Sanchez Ruiz, in C-429/18, Fernandez Alvarez

Sodišče Evropske unije je v tej nedavni sodbi med drugim pojasnilo:

Določbo 5 okvirnega sporazuma o delu za določen čas, ki je priložen Direktivi 1999/70/ES, je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni zakonodaji in nacionalni sodni praksi, v skladu s katerima se za zaporedno podaljšanje delovnih razmerij za določen čas šteje, da je z „objektivnimi razlogi“ v smislu točke 1(a) navedene določbe upravičeno že zgolj zato, ker to podaljšanje ustreza razlogom za zaposlitev iz navedene zakonodaje, namreč če je potrebno ali nujno oziroma zaradi izvajanja začasnih, občasnih ali izrednih programov, in sicer če taka nacionalna zakonodaja in nacionalna sodna praksa zadevnemu delodajalcu ne preprečujeta, da v praksi s takšnimi podaljšanji zadovoljuje stalne in trajne potrebe po zaposlenih².

Vendar pa morajo nacionalna sodišča v skladu z vsemi pravili svojega upoštevne nacionalnega prava presoditi, ali izvedba natečajev za dokončno zapolnitev delovnih mest, ki jih začasno zasedajo delavci, zaposleni v okviru delovnih razmerij za določen čas, sprememba statusa teh delavcev v „delavce, zaposlene za nedoločen čas, a ne za stalno“, in to, da se navedenim delavcem dodeli odškodnina, primerljiva odškodnini, ki se izplača v primeru nezakonite odpovedi, pomenijo primerne ukrepe za preprečevanje in po potrebi sankcioniranje zlorab veriženja pogodb o zaposlitvi ali delovnih razmerij za določen čas oziroma ustrezne pravne ukrepe v smislu te določbe³ [odstavek 1 določbe 5 okvirnega sporazuma].

Trenutno stanje

Ministrica za teritorialno politiko in javno upravo Karolina Darias je 6. junija 2020 napovedala⁴ začetek postopka za pripravo prihodnjih sprememb prečiščenega besedila zakona o javnih uslužbencih (*Texto Refundido del Estatuto del Empleado Público*) za spremembo sedanje ureditve zaposlenih za določen čas v javnem sektorju v skladu s pravom EU, kot ga razlaga Sodišče EU.

Komisija pozorno spremlja zakonodajni postopek, da bi ocenila skladnost prihodnjih sprememb z okvirnim sporazumom in ustrezno sodno prakso Sodišča. Postopek za ugotavljanje kršitev 2014/4334 o morebitni nezdružljivosti španskega nacionalnega prava z določbo 5 okvirnega sporazuma ostaja odprt.

Pritožniki bodo lahko na tem spletišču⁵ spremljali rezultate preiskave Komisije.

¹ https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/information-notice-multiple-complaint-chap-2013-01917_en.pdf

² Izrek sodbe, odstavek 2.

³ Odstavek 106 sodbe.

⁴ <https://www.lamoncloa.gob.es/serviciosdeprensa/notasprensa/territorial/Paginas/2020/040620-darias.aspx>.

⁵ https://ec.europa.eu/info/about-european-commission/contact/problems-and-complaints/how-make-complaint-eu-level/joining-similar-complaints/decisions-multiple-complaints_en.