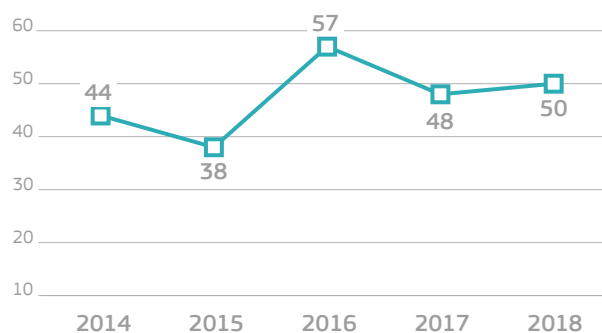
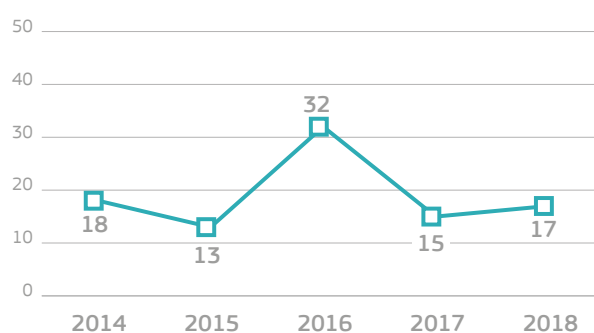
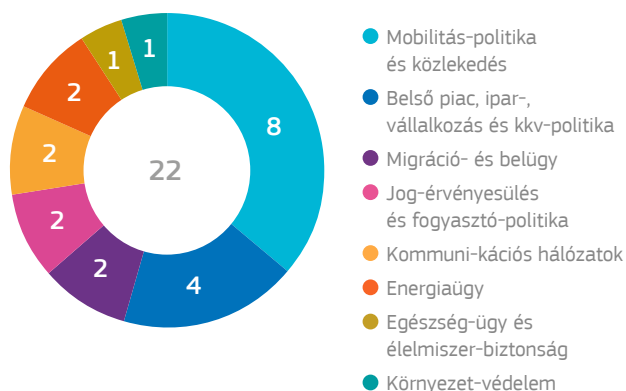
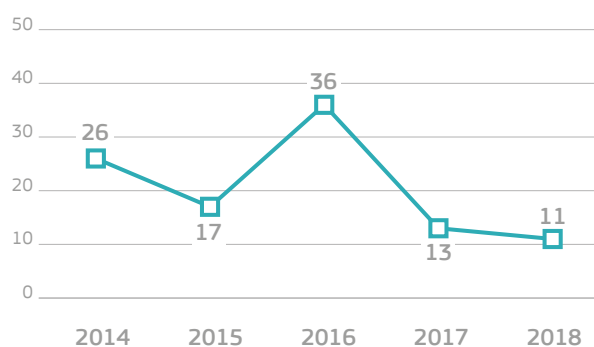


Az európai uniós jog  
alkalmazásának ellenőrzése

2018. évi éves jelentés

2018. december 31. óta folyamatban lévő  
kötelezettségszegési ügyek2018. december 31. óta folyamatban lévő,  
késedelmes átúttetéssel kapcsolatos  
kötelezettségszegési ügyekA 2018-ben indított új kötelezettségszegési eljárás:  
fő szakpolitikai területek2018-ban indított, késedelmes átúttetéssel  
kapcsolatos új kötelezettségszegési ügyek

1 Uniós irányelv nemzeti jogba való, előírt határidőre történő átúttetésének elmulasztásáért folyamatban lévő kötelezettségszegési eljárások száma.



## Az európai bíróságok vonatkozó ítéletei:

*A Bíróság – többek között – megállapította, hogy Magyarország a parkolási és egyéb tevékenységekkel összefüggő mobilfizetési szolgáltatások nyújtása esetében egy állami vállalkozás javára monopóliumot létrehozó jogszabály elfogadásával nem teljesítette a szolgáltatási irányelv szerinti kötelezettségeit<sup>2</sup>.*

*A Bíróság előzetes döntéshozatal keretében – többek között – úgy rendelkezett, hogy:*

- Egy menedékkérő kérelmének a kérelmező szexuális irányultságával kapcsolatos szavahihetősége értékelése céljából igazságügyi pszichológusi szakértői vélemény beszerzése beavatkozást jelent e személy magánéletének tiszteletben tartásához való jogába, és nem felel meg az uniós jognak<sup>3</sup>.*
- Valamely személy menekültként való elismerésének, illetve kiegészítő védelemre való jogosultságának kizárására vonatkozó határozatot az érintett egyedi ügyére jellemző, valamennyi sajátos körülmény teljes körű vizsgálatának kell megelőznie, és az nem hozható meg automatikusan. Egy adott bűncselekmény adott tagállam joga szerint meghatározott büntetési tétele önmagában nem képezhet elegendő alapot annak meghatározásához, hogy a kiegészítő védelmet kérelmező személy kizárható-e az e védelemre való jogosultságból<sup>4</sup>.*
- A nehéz tehergépjárművekre egyes infrastruktúrák használatáért kivetett díjakról szóló irányelvben meghatározott, alkalmazandó szankciórendszerre vonatkozó arányossági követelmény nem rendelkezik közvetlen hatállyal<sup>5</sup>.*

<sup>2</sup> Bizottság kontra Magyarország, C-171/17. sz. ügy.

<sup>3</sup> F, C-473/16. sz. ügy.

<sup>4</sup> Ahmed, C-369/17. sz. ügy.

<sup>5</sup> 1999/62/EK irányelv, Doel Uvoz-Izvoz Skopje Link Logistic N&N kontra Budapest Rendőrfőkapitánya, C-384/17. sz. ügy.