

European Rule of Law Mechanism: input from Member States

2026 Rule of Law Report

The written input from Member States is a key source of information for the annual Rule of Law Report, as clearly set out in the Report's methodology. As every year, the Commission would hereby like to invite the national contact points to provide their input to the 2026 Rule of Law Report. Based on this input, further targeted questions may follow, as it was the case in previous years, to ensure that the Commission has all relevant information from Member States for the preparation of the 2026 Rule of Law Report. Such further targeted input will be sought in particular in the context of country visits or bilateral contacts, as well as during the consultation on the draft country chapters prior to the Report's adoption.

The 2026 Rule of Law Report will continue to assess rule of law related developments under the existing four pillars and will follow-up on the implementation of the recommendations to Member States that were issued as part of the 2025 Rule of Law Report. To facilitate the preparation of input by Member States, this year's questionnaire has been adapted. Member States are asked to provide information about:

- (1) developments and measures taken in relation to the recommendations in the 2025 report,
- (2) developments that are relevant for updating and following up on the assessment of the topics covered in the 2025 country chapter, as well as any other new developments related to the rule of law.

The input under these points should cover any developments since the adoption of the 2025 Rule of Law Report. The annex to this request for input sets out a checklist/guidelines on relevant topics falling within the Report's scope to help Member States prepare their input, building on experience from previous years.

Nature of the contribution

The input should preferably be in English and not exceed 30 pages. Relevant legislation or other documents may be referenced with a link (no need to provide the full text). The contributions will be published on the Commission's website upon explicit consent of the Member States. In order to avoid duplication and excessive administrative burden, please include where applicable explicit references to any relevant contribution already provided by your Member State in a different context (including under Council of Europe, OECD, OSCE and UN bodies or procedures) or to the previous Rule of Law Reports. Contributions should focus on significant developments since the last Rule of Law Report both as regards the legal framework and its implementation in practice.

Type of information to be included

A) Legislative developments

- Newly adopted legislation
- legislative drafts currently discussed in Parliament
- legislative plans envisaged by the Government

B) Policy developments

- Implementation and enforcement of legislation
- evaluations, impact assessment, surveys
- white papers/strategies/actions plans/consultation processes
- follow-up to reports/recommendations of Council of Europe bodies or other international organisations
- important administrative measures
- generalised practices

C) Developments related to the judiciary / independent authorities

- important case law by national courts

- important decision/opinions from independent bodies/authorities
- state of play on terms, nominations and expired mandates for high-level positions (e.g. Supreme Court, Constitutional Court, Council for the Judiciary, Prosecutor General, heads of independent authorities included in the scope of the request for input¹)

D) Any other relevant developments

- National authorities are free to add any further information, which they deem relevant; however, this should be short and to the point.

Please also indicate whether the developments reported are linked to the implementation of reforms and investments under the RRP, where applicable.

Please send us your contribution by **23 January 2026** to the following email address: rule-of-law-network@ec.europa.eu. In case you would have any questions or requests for clarifications, please do not hesitate to contact the Commission at the same email address.

Template for input

This template for input indicates the type of contribution sought from Member States for the 2026 Rule of Law Report and provides a suggested format of reply. However, Member States are free to decide on the precise format of their contribution, as long as the key points are covered.

(1) Information on developments and measures taken to implement each of the recommendations addressed to your Member State in the 2025 Rule of Law Report

In the below box, please describe relevant developments and the measures taken with a view to implement the recommendations, following the order of the recommendations as they were addressed to your Member State in the 2025 Rule of Law Report.

Complete the digital case management system for criminal courts and prosecution offices.

(see I. Justice Systems)

Adopt the pending legislative proposal on conflicts of interest and step up efforts to adopt comprehensive rules on lobbying to establish an operational lobbying register, including a legislative footprint.

Nella corrente legislatura, la Commissione affari costituzionali della Camera dei deputati ha svolto un'indagine conoscitiva sull'attività di rappresentanza di interessi, prodromica alla presentazione di una proposta di legge in materia. Le conclusioni dell'indagine conoscitiva sono state approvate all'unanimità il 19 settembre 2024.

Di seguito, il progetto di legge su "Disciplina dell'attività di relazioni istituzionali per la rappresentanza di interessi" è stato presentato dal Presidente della I Commissione della Camera dei Deputati il 1° aprile 2025, ed è stato assegnato il 20 maggio 2025 alla I Commissione Affari Costituzionali in sede referente, ed in sede consultiva alle Commissioni Giustizia, Affari esteri e comunitari, Finanze, Cultura, Attività produttive, Lavoro, Politiche dell'Unione Europea. Il progetto di legge è stato abbinato ad altri 5 progetti di legge, presentati sia dalla maggioranza che dall'opposizione.

L'obiettivo principale della legge è disciplinare l'interazione tra i rappresentanti di interessi e le istituzioni pubbliche, garantendo trasparenza, tracciabilità e accessibilità.

La proposta di legge mira a regolamentare in modo organico l'attività di rappresentanza di interessi

¹ Such as media regulatory authorities and bodies, national human rights institutions, equality bodies, ombudsman institutions, supreme audit institutions and, where they exist, transparency authorities.

in Italia, colmando una lacuna normativa e allineandosi alle pratiche di altre democrazie avanzate, al fine di promuovere la trasparenza e una partecipazione informata al processo decisionale pubblico. Attribuisce al CNEL un ruolo centrale nella regolamentazione e nel controllo dell'attività di rappresentanza di interessi, in particolare attraverso la gestione del Registro per la trasparenza e l'attività del Comitato di sorveglianza.

La proposta di legge si articola in dodici articoli che definiscono la rappresentanza di interessi, l'ambito di applicazione, istituiscono il Registro per la trasparenza presso il CNEL, disciplinano l'agenda degli incontri, l'istanza di opposizione, il codice deontologico e il Comitato di sorveglianza sulla trasparenza (istituito presso il CNEL). Vengono inoltre definiti i diritti e gli obblighi degli iscritti al Registro e le sanzioni in caso di violazione della legge.

L'esame della proposta è iniziato in data 12 giugno 2025; il testo base (A.C. 2336) è stato adottato il 24 giugno 2025. Le Commissioni cui la proposta è stata assegnata in sede consultiva hanno tutte dato nulla osta o parere favorevole.

In sede referente, la I Commissione, dopo l'adozione del testo base, ha esaminato la proposta altre due volte, il 22 ottobre ed il 27 novembre. L'esame dell'articolato proseguirà nel mese di gennaio².

Advance with the ongoing legislative work to ensure that rules or mechanisms are in place to provide funding for public service media that is appropriate for the realisation of its public service remit and to guarantee its independence.

In response to the need to align national legislation with Article 5 of Regulation 2024/1083 (the European Media Freedom Act), a legislative proposal (AS 162 et seq.) has been developed. Titled 'Amendments to the Consolidated Law on Audiovisual Media Services, as referenced in Legislative Decree No. 208 of 8 November 2021', this draft proposal has received endorsement from various political parties and is currently under review by the relevant Senate committee. It was formulated by consolidating bills numbered 162, 199, 611, 631, 1242, 828, 1257, 1481, 1521, 1570 and 1589.

Regarding the independence of the public service media provider in the appointment of top managers, specifically with reference to EMFA Article 5(2), the above-mentioned bill contains an amendment in Art. 8 to art. 63(15)(b) of Legislative Decree 208/2021, relating to the appointment of RAI board members. The amendment abolishes the procedure involving the appointment of two RAI board members by the Council of Ministers, as proposed by the Minister of Economy and Finance. Instead, the Parliamentary Assembly will elect members who were previously designated by the Council of Ministers. This brings the total number of members elected by Parliament to six (three by the Chamber of Deputies and three by the Senate of the Republic), in addition to the member elected by the RAI Assembly of Employees. Electing members of the board of directors requires a qualified majority of two-thirds; from the third ballot onwards, an absolute majority is required. The Chairman and Chief Executive Officer (CEO) will be appointed by the Board of Directors following a full internal discussion. This eliminates the current role of the Shareholders' Meeting, notably the Minister of Economy and Finance (99.56%), who currently proposes the CEO to the Board of Directors for nomination. Secondly the dismissal of board members can only be decided where such members no longer fulfil appointment requirements. These changes will only take effect once the Parliamentary Commission for the general direction and supervision of radio and television service has given its favorable opinion. Finally, the bill increases the term of office of board members from three to five years, stipulating that they may only be re-elected once consecutively.

Regarding the safeguards in place to ensure adequate funding, with reference to EMFA Article 5(3) concerning the financing of public service media providers, Article 6(1)(b) of the legislative proposal amends Article 61, titled 'Financing of the general public radio and television service', in the Legislative Decree 208/2021 (TUSMA). The amendment adds the following sentences to the end of paragraph 3: 'In order to ensure the adequacy, sustainability and predictability of the financial

² CNEL.

resources necessary to guarantee the provision of the service, the amount of the license fee (canone RAI) may not be reduced, except in exceptional and duly justified circumstances resulting in a reduction in funding requirements'. Any reduction must be substantiated by a transparent and verifiable technical report based on objective criteria, consistent with European obligations regarding pluralism, editorial independence, and the economic stability of public broadcasters. In any case, any negative adjustment in the amount of the license fee is capped at 5 per cent of the previous year's amount³.

Continue the ongoing legislative process on the draft reform on defamation, the protection of professional secrecy and journalistic sources while avoiding any risk of negative impacts on press freedom and ensure it takes into account European standards on the protection of journalists.

The bill signed by Senator Balboni (AS 466), currently under consideration by the Senate, addresses the reform of defamation and the protection of professional secrecy and journalistic sources. The Bill provides for amendments to Law No. 47 of 8 February 1948, the Criminal Code, the Code of Criminal Procedure and Legislative Decree No. 70 of 9 April 2003, concerning defamation, defamation by means of the press or other means of dissemination, the conviction of the plaintiff, as well as professional secrecy, and provisions for the protection of the defamed person.

March 2025, the Department for Information and Publishing of the Presidency of the Council of Ministers joined a technical roundtable organised by the support body to the 'Coordination Centre for the Monitoring, Analysis and Permanent Exchange of Information on Acts of Intimidation against Journalists'. This roundtable, which comprises competent authorities and stakeholders, discussed potential initiatives to enhance journalist protection. Following the meeting, the Order of Journalists and the Italian National Press Federation sent a joint document to the Ministry of the Interior containing proposals to strengthen legal protections for journalists. These included reforms to defamation law and the protection of professional secrecy and journalistic sources. The Ministry of the Interior is currently examining these proposals⁴.

Step up efforts to establish a National Human Rights Institution taking into account the UN Paris Principles.

Il Dipartimento per gli Affari europei – Presidenza del Consiglio dei Ministri, in collaborazione con il Ministero degli Affari esteri e della cooperazione internazionale – Direzione generale per l'Europa e la Politica commerciale internazionale e Comitato interministeriale per i diritti umani (CIDU), con l'Ufficio del Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio, ha avviato attività di studio, analisi e di confronto tecnico propedeutiche alla creazione di un'Istituzione indipendente sui diritti umani⁵.

(2) Information on:

a. developments that are relevant for updating and following up on the assessment of the topics covered in the respective country chapter of the 2025 Report, including possible clarifications

- *In the boxes below, describe developments (updates or feedback) related to the topics covered in your country chapter of the 2025 Report (if not already covered under point (1)). You are invited to follow the order of topics as presented in the country chapter and insert direct references to the country chapter text, if convenient; and*

³ Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per l'Informazione e l'Editoria

⁴ Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per l'Informazione e l'Editoria

⁵ Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per gli Affari europei.

b. any other new developments not already covered under points (1) and (2)a. that you consider relevant

- *The list of topics provided in the Annex can provide guidance for this input.*

I. Justice System

A. Independence

☒ Nessuno sviluppo

Si segnala che rispetto al Rapporto 2025 non sussistono nuovi elementi relativi alle questioni riportate, essendo rimasta invariata la normativa sull'ordinamento giudiziario.

L'unica novità di rilievo attiene all'iter del disegno costituzionale sulla separazione delle carriere.

A tal riguardo, si segnala che il disegno di legge recante «Norme in materia di ordinamento giurisdizionale e di istituzione della Corte disciplinare», AC 1917, è stato approvato in seconda votazione a maggioranza assoluta da entrambe le Camere e pubblicato nella GU n. 253 del 30 ottobre 2025. Pertanto, alla luce del dettato di cui all'art. 138 Cost., si è in attesa del referendum confermativo, che si terrà nelle date del 22 e 23 marzo 2026.

Si riporta di seguito, il testo dell'art. 138 Costituzione:

“Le leggi di revisione della Costituzione e le altre leggi costituzionali sono adottate da ciascuna Camera con due successive deliberazioni ad intervallo non minore di tre mesi, e sono approvate a maggioranza assoluta dei componenti di ciascuna Camera nella seconda votazione.

Le leggi stesse sono sottoposte a referendum popolare quando, entro tre mesi dalla loro pubblicazione, ne facciano domanda un quinto dei membri di una Camera o cinquecentomila elettori o cinque Consigli regionali. La legge sottoposta a referendum non è promulgata, se non è approvata dalla maggioranza dei voti validi.

Non si fa luogo a referendum se la legge è stata approvata nella seconda votazione da ciascuna delle Camere a maggioranza di due terzi dei suoi componenti.”.

Il testo approvato non presenta modifiche rispetto al corpo originario del disegno di legge, per cui si rimanda più diffusamente, sul piano esplicativo, a quanto già descritto nei precedenti rapporti.

In sintesi, si ricorda che il disegno di legge, composto di 8 articoli, si fonda su tre elementi essenziali:

- introduce la separazione delle carriere tra magistratura giudicante e requirente (art. 102 Cost);
- istituisce due distinti Consigli superiori (art. 104 Cost.)
- crea una Corte disciplinare autonoma e indipendente (art. 105, comma 2 e 3, Cost.).

La novella legislativa non modifica né intacca le prerogative costituzionali della Magistratura, giudicante e requirente.

Invero, a norma del nuovo art. 104, comma 1, Cost. “La magistratura costituisce un ordine autonomo e indipendente da ogni altro potere ed è composta dai magistrati della carriera giudicante e della carriera requirente”.

A riprova di tale assunto sovengono i dati di cui ai commi 2 e 3 del medesimo articolo, che confermano quanto già previsto nella precedente trama costituzionale in tema di Presidenza dei Consigli da parte del Presidente della Repubblica e di presenza, quali membri di diritto, rispettivamente del Primo Presidente e del Procuratore Generale della Corte di Cassazione:

“Il Consiglio superiore della magistratura giudicante e il Consiglio superiore della magistratura requirente sono presieduti dal Presidente della Repubblica” (art. 102, comma 2).

“Ne fanno parte di diritto, rispettivamente, il primo presidente e il procuratore generale della Corte di cassazione” (art. 102, comma 3)⁶.

⁶ Ministero della Giustizia

B. Quality of justice⁷

Relevant topics to be covered in your contribution include:

10. Accessibility of courts (e.g. court/legal fees, legal aid, language)

11. Resources of the judiciary (human/financial/material), remuneration/bonuses/rewards for judges and prosecutors, including observed changes (significant and targeted increase or decrease over the past year),

Personale di magistratura

Al fine di adeguare l'organico della magistratura ordinaria alle sempre più gravose attività connesse al controllo dell'esecuzione delle pene e alla tutela dei diritti delle persone detenute o soggette a misure restrittive della libertà personale, l'art. 8 del decreto-legge 8 agosto 2025, n. 117, recante "Misure urgenti in materia di giustizia", convertito con modificazioni dalla legge 3 ottobre 2025, n. 148, ha disposto a decorrere dal 10 luglio 2026 un incremento del ruolo organico della magistratura ordinaria di cinquantotto unità da destinare ai presidi di sorveglianza provvedendo, con effetto dal 10 gennaio 2026, alla contestuale sostituzione della tabella B allegata alla legge 5 marzo 1991, n. 71 (ruolo organico della magistratura ordinaria). Con successivo decreto del Ministro della giustizia il suddetto ampliamento di dotazione di cinquantotto unità è destinato ad incrementare le piante organiche del personale di magistratura dei singoli uffici di sorveglianza.

Per completezza, appare opportuno rilevare che con la sostituzione della tabella B viene anche recepita la riduzione a 180 unità (dalle attuali 194) del numero complessivo dei magistrati ordinari collocabili fuori dal ruolo organico della magistratura e il contestuale e corrispondente aumento del contingente individuato dalla lettera L della stessa tabella disposti dall'articolo 13 del decreto legislativo 28 marzo 2024, n. 45, concernente "Riordino della disciplina del collocamento fuori ruolo (cfr. art 13 e 15), attribuibile agli uffici giudiziari di merito.

Merita di essere ricordato, inoltre, che l'articolo 5 della legge 9 agosto 2024, n. 114, recante "Modifiche al codice penale, al codice di procedura penale, all'ordinamento giudiziario e al codice dell'ordinamento militare, ha previsto, a decorrere dal 10 luglio 2025, un aumento di duecentocinquanta unità del ruolo organico della magistratura ordinaria da destinare alle funzioni giudicanti di primo grado in considerazione delle disposizioni normative che prevedono la decisione collegiale per l'applicazione della misura della custodia cautelare in carcere nel corso delle indagini preliminari.

Sulla scorta di tali disposizioni, nel corso del corrente anno si procederà alla ripartizione delle duecentocinquanta unità aggiuntive tra i presidi di Tribunale del paese, secondo un progetto nazionale che tenga conto delle esigenze funzionali e dell'entrata in vigore, prevista per fine agosto 2026, delle nuove disposizioni sulla competenza collegiale del GIP in materia di custodia cautelare in carcere.

Pertanto, come in precedenza evidenziato, a decorrere dal 10 luglio 2026 la dotazione della magistratura ordinaria assumerà una consistenza pari a 11.171 unità.

La tabella che segue riporta la vigente tabella B relativa al ruolo organico della magistratura ordinaria.

a. Magistrati con funzioni direttive apicali giudicanti di legittimità: Primo Presidente della Corte di cassazione	1
b. Magistrato con funzioni direttive apicali requirenti di legittimità: procuratore generale presso la Corte di cassazione	1
c. Magistrati con funzioni direttive superiori di legittimità	

⁷ Under this topic, Member States are not required to give statistical information but should provide input on the type of information outlined under section 2.

Presidente aggiunto della Corte di Cassazione	1
Procuratore generale aggiunto presso la Corte di cassazione	1
Presidente del Tribunale superiore delle acque pubbliche	1
d. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti direttive di legittimità	65
e. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti di legittimità nonché magistrati destinati all'esercizio delle funzioni di procuratori europei delegati innanzi alla Corte di Cassazione	442
f. Magistrato con funzioni direttive requirenti di coordinamento nazionale. Procuratore nazionale antimafia e antiterrorismo	1
g. Magistrati con funzioni direttive di merito di secondo grado, giudicanti e requirenti	53
h. Magistrati con funzioni direttive di merito di primo grado elevate, giudicanti e requirenti	52
i. Magistrati con funzioni direttive di merito giudicanti e requirenti di primo grado	314
j. Magistrati con funzioni giudicanti e requirenti di merito di primo e di secondo grado, di magistrato distrettuale, di coordinamento nazionale presso la Direzione nazionale antimafia e antiterrorismo e semidirettive di primo grado, di primo grado elevate e di secondo grado, magistrati destinati alle funzioni di procuratori europei delegati, nonché magistrati destinati alle funzioni requirenti di membro nazionale, aggiunto e assistente presso l'Eurojust.	10.059
k. Magistrati designati a funzioni non giudiziarie	180
l. ((N. Magistrati ordinari)) in tirocinio	(numero pari a quello dei posti vacanti nell'organico)
TOTALE	11.171

* L'incremento di cinquantotto unità decorre dal | luglio 2026

Relativamente all'attività di reclutamento del personale di magistratura, ad oggi si è proceduto all'assunzione di circa 1.272 magistrati ordinari, e sono in corso tre procedure concorsuali per il reclutamento di altri 1.320 magistrati ordinari.

Più in dettaglio:

1. Concorso a 500 posti di magistrato ordinario bandito con DM 1.12.2021

Con DM 22.10.2024 sono stati nominati e assunti 578 neo magistrati, dei 599 vincitori del suindicato concorso — svoltosi nel 2022 e conclusosi a settembre 2024 — che hanno preso possesso negli uffici giudiziari, ed iniziato il tirocinio il 18 novembre 2024, ed hanno assunto

funzioni il 18 dicembre 2025, (dopo un periodo di tirocinio di 12 mesi, anziché di 18, per effetto delle disposizioni di cui all'art. 1 comma 381 della legge 29 dicembre 2022 n. 197, in deroga a quanto previsto dal titolo II del decreto legislativo 30 gennaio 2006, n. 26).

2. Concorso a 400 posti bandito con DM 18.10.2022

Con DM 4.04.2025 sono stati nominati ed assunti 355 magistrati, che hanno preso possesso negli uffici giudiziari, ed iniziato il tirocinio il 23 maggio 2025, quindi assumeranno le funzioni a giugno 2026, dopo un periodo di tirocinio di 12 mesi, anziché di 18, per effetto delle disposizioni di cui all'art. 1 comma 381 della legge 29 dicembre 2022 n. 197, in deroga a quanto previsto dal titolo II del decreto legislativo 30 gennaio 2006, n. 26.

3. Concorso a 12 posti bandito con DM 9.5.2023, riservato agli Uffici della Provincia autonoma di Bolzano

Con DM 15.04.2024 sono stati nominati ed assunti 12 magistrati che hanno preso possesso il 27 maggio 2025, ed assumeranno le funzioni dopo 18 mesi di tirocinio, secondo le ordinarie previsioni di cui al titolo II del decreto legislativo 30 gennaio 2006, n. 26.

4. Concorso a 400 posti bandito con DM 9.10.2023

Con DM 3.09.2025 sono stati nominati ed assunti 339 magistrati che hanno preso possesso il 6 ottobre 2025, ed assumeranno le funzioni dopo 18 mesi di tirocinio, secondo quanto previsto dall'art. 5 D.L. 117/2025 che introduce una disciplina eccezionale con riguardo alla durata del tirocinio previsto per i magistrati ordinari dichiarati idonei all'esito del concorso bandito con DM 9 ottobre 2023 prevedendo che i primi sei mesi del tirocinio si svolgano presso le corti di appello, con la partecipazione all'attività giurisdizionale nella materia civile.

5. Concorso a 400 posti bandito con DM 8.4.2024

Sono iniziate in data 3.09.2025 le prove orali per i 456 candidati risultati idonei alla prova scritta, la calendarizzazione di suddette prove orali stima la fine delle stesse per inizio maggio 2026.

Si auspica di potere assumere i vincitori della presente procedura a luglio 2026. Per effetto del disposto di cui all'art. 10 del decreto-legge 27 dicembre 2024, n. 202, coordinato con la legge di conversione 21 febbraio 2025, n. 15, recante: «Disposizioni urgenti in materia di termini normativi.», il tirocinio avrà una durata di 12 mesi.

6. Concorso a 350 posti bandito con DM 10.12.2024

Le prove scritte della procedura si sono svolte nella settimana compresa tra 7 ed il 12 luglio 2025, e 3280 candidati hanno consegnato gli elaborati scritti. Il 21 luglio 2025 sono iniziate le operazioni di correzione delle prove scritte. Anche per i vincitori di questa procedura concorsuale, per effetto del disposto di cui all'art. 10 del decreto-legge 27 dicembre 2024, n. 202, coordinato con la legge di conversione 21 febbraio 2025, n. 15, recante: «Disposizioni urgenti in materia di termini normativi.», il tirocinio avrà una durata di 12 mesi. Si stima di poterli assumere entro giugno 2027.

7. Concorso a 450 posti bandito con D.M. 22.10.2025

Sono state presentate domande di partecipazione 14455 al concorso la cui prova scritta si terrà nella settimana tra il 22 ed il 26 giugno 2026.

Con riguardo al numero dei giudici che si prevede andranno in pensione nei prossimi anni, Deve preliminarmente precisarsi, per una corretta interpretazione del dato, che le sole proiezioni effettuabili in termini di turn over sono quelle relative ai pensionamenti per raggiunti limiti di età, non potendosi all'evidenza prevedere altre cessazioni per motivi diversi (es. dimissioni).

Tanto premesso, le proiezioni sono pari a: 102 nell'anno 2026; 134 nell'anno 2027; 172 nell'anno 2028 e 218 nell'anno 2029, per un totale di pensionamenti nel quadriennio 2026/2029 di 626.

Personale amministrativo

Coerentemente agli obiettivi di bilanciamento di occupazione e competitività del mercato del lavoro, sono state perseguite politiche assunzionali volte ad incrementare l'organico dell'Amministrazione.

Si forniscono, per l'anno 2025, le assunzioni a tempo indeterminato e determinato, corredando i rispettivi dati numerici con una breve sintesi esplicativa in relazione alla tipologia di procedure implementate.

Assunzioni a tempo indeterminato

- Area Dirigenti — unità assunte: 40
- Area Funzionari — unità assunte: 23
- Area Assistenti: — unità assunte: 987
- Area Operatori: unità assunte: 1 16

Gli incarichi dirigenziali sono stati conferiti, attingendo prevalentemente da graduatorie concorsuali relative a procedure terze, precedentemente bandite da altre Amministrazioni. In proposito, si precisa che, nel corso del mese di marzo 2025, sono stati assunti n. 5 dirigenti mediante scorrimento di graduatoria vigente dell'Agenzia delle dogane e monopoli. Nondimeno, dalla graduatoria di cui all'IX corso-concorso SNA sono stati reclutati n. 35 dirigenti di II fascia, i quali hanno preso servizio in data 5 novembre u.s.

Le assunzioni effettuate in area Funzionari e in area Assistenti sono state portate a termine attraverso lo scorrimento di graduatorie vigenti formatesi in esito sia di concorsi Ripam Formez banditi per altre Amministrazioni, quali le graduatorie del Concorso per il reclutamento di 2.293 unità di personale non dirigenziale nei profili di assistente amministrativo e contabile, del Concorso pubblico, per esami, per il reclutamento di 19 unità di personale non dirigenziale da inquadrare nei ruoli del Comune di Caivano profilo di Istruttore amministrativo (Codice AMM/I), area degli Istruttori; del Concorso pubblico per 300 unità di personale a tempo indeterminato in area III — Funzionari, da inquadrare nei ruoli del Ministero dell'Economia e delle Finanze, sia formatesi in esito di concorsi banditi da Enti locali.

Infatti, al fine di sanare le scoperture di organico che gravano sui singoli uffici giudiziari in Comuni o Regioni difficilmente opzionate in sede di assunzioni che utilizzano graduatorie nazionali, l'Amministrazione si è attivata, formalizzando dei protocolli d'intesa con gli Enti locali, anche nell'ambito di appositi accordi quadro con l'obiettivo di reclutare personale direttamente sul territorio.

Le interlocuzioni con gli organismi interessati hanno condotto ad assunzioni mirate, attingendo le nuove risorse da graduatorie concorsuali già formatesi: tra queste, si annoverano l'accordo quadro con il Piemonte e le connesse convenzioni con la Città Metropolitana di Torino, Città di Torino, con i Comuni di Chivasso, Ivrea e ancora con le Associazioni sanitarie locali di Cuneo e Alessandria. Ancora, si rileva la conclusione di accordi quadro e relative convenzioni con la Regione Valle d'Aosta, Toscana, Lombardia e Convenzioni con Unione Comuni Valdostani, Comuni di Crema, Marcheno, Vicenza, Camera di Commercio di Gorizia, l'Agenzia Laore in Sardegna e Provincia di Modena.

Al contempo, le assunzioni in Area Assistenti sono state implementate grazie alla conclusione del concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di 1.000 posti, nel profilo professionale di conducente di automezzi, con immissione in servizio dei vincitori assegnatari di sede, in data 15 dicembre ultimo scorso.

Si è poi provveduto alla stabilizzazione, a tempo pieno e indeterminato, di n. 9 unità di personale col profilo professionale di Funzionario giudiziario e/o contabile, già in servizio presso l'Unità di Missione P.N.R.R. Giustizia, precedentemente reclutate ai sensi dell'articolo 7, co. 1, del Decreto-legge n. 80/2021 (così come convertito con Legge n. 113/2021).

Da ultimo, con riferimento all'Area Operatori, le assunzioni nel profilo di Ausiliario sono state effettuate

ai sensi della legge n. 68/1999 mediante chiamata diretta dai Centri per l'impiego.

Assunzioni a tempo determinato

Nel corso dell'anno 2023, in ossequio a quanto previsto dall'articolo 50-ter, comma 2 del Decreto-legge 25 maggio 2021, n. 7, si è provveduto all'assunzione, a tempo determinato per una durata di 18 mesi, di n. 403 unità di personale col profilo professionale di Operatore, con rapporto di lavoro part-time. A marzo 2025, i contratti del personale in servizio sono stati rinnovati, mediante la stipula di nuovi contratti, ai sensi della legge di bilancio n. 207/2024. Il provvedimento ha rinnovato l'assunzione part-time a 18 ore, di n. 395 unità di personale già in servizio col profilo professionale di Operatore.

Con riferimento alle assunzioni a tempo determinato, occorre, altresì, evidenziare che il reclutamento, straordinario, di personale non dirigenziale rientra per il Ministero della Giustizia anche tra gli obiettivi di cui al Piano nazionale di ripresa e resilienza (P.N.R.R.). Come noto, nell'ambito del PNRR Giustizia è stato avviato un piano straordinario di reclutamento di personale amministrativo a tempo determinato di almeno 10.000 unità, diretto a migliorare le prestazioni degli uffici giudiziari e a potenziare la struttura dell'Ufficio per il processo. L'investimento in Capitale Umano ha rappresentato un successo con il pieno conseguimento, nei tempi previsti, dei target M1C1-34 (dicembre 2022) e M1C1-39 (giugno 2024).

L'attuazione delle linee di intervento del P.N.R.R., con riferimento all'investimento "M1 C1" - Capitale umano, ha comportato il massimo impegno da parte del Ministero della giustizia, stante l'importanza dell'obiettivo di rafforzare la struttura organizzativa dell'Ufficio per il processo e delle strutture che svolgono servizi trasversali di supporto all'attività giurisdizionale, al fine di migliorare le performance del sistema giustizia. In particolare, il decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80 (così come convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2021, n. 113) ha disciplinato le modalità di reclutamento di personale a tempo determinato per il supporto alle linee progettuali per la giustizia del P.N.R.R., al fine di assicurare la piena operatività dell'Ufficio per il processo e di supportare le linee di progetto di competenza del Ministero della Giustizia, autorizzando, per il periodo 2021-2026 e con contratto di lavoro a tempo determinato, il reclutamento di un contingente massimo di 16.500 unità di addetti all'Ufficio per il processo (poi rimodulate in 9.560 unità con D.M. 6 marzo 2024) nonché di 5.410 unità (rimodulate in 4.745 unità) di ulteriore personale tecnico non dirigenziale, articolato in profili specifici di area II e III.

Ponendosi in stretta connessione con le riforme processuali nei settori civile e penale, l'investimento in capitale umano ha consentito di mantenere in servizio nel corso del 2025 una media di circa 12.000 unità di personale PNRR (addetti all'Ufficio per il Processo e personale tecnico-amministrativo). Sin dall'avvio dell'investimento, il Ministero ha operato al fine di garantire il maggior numero di risorse in servizio presso Tribunali, Corti di Appello e Corte Suprema di Cassazione; infatti, sebbene l'attuazione dell'investimento in capitale umano sia stata contraddistinta da un altissimo tasso di turnover, il Ministero ha operato al fine di garantire una costante copertura dei posti vacanti.

L'obiettivo è stato quello di agire a breve termine sui seguenti fattori organizzativi in modo che le riforme producessero risultati più rapidamente. 1. Ufficio per il processo: l'intervento si è proposto di creare un vero e proprio staff di supporto al magistrato e alla giurisdizione – con compiti di studio, ricerca, redazione di bozze di provvedimenti – e porre, altresì, le fondamenta di una struttura al servizio dell'intero Ufficio giudiziario, con funzioni di raccordo con le cancellerie e le segreterie, anche con mansioni tipicamente amministrative quale naturale preparazione e completamento dell'attività giurisdizionale, di assistenza al capo dell'ufficio ed ai presidenti di sezione indirizzi giurisprudenziali e di banca dati. 2. Rafforzamento dei profili tecnici: il decreto-legge n. 80 del 2021 ha inoltre previsto il reclutamento di ulteriori figure professionali con diversi profili giuridico- amministrativi e tecnici, a supporto delle cancellerie e delle altre linee di progetto in tema di digitalizzazione e di edilizia giudiziaria per complessive 5.410 unità. Al fine di garantire il mantenimento del numero di personale PNRR in servizio, nel biennio 2024-25 il Ministero, ha altresì espletato ventisette procedure di scorrimento delle graduatorie di merito ancora capienti del personale PNRR.

Si riportano, di seguito, i dati relativi al personale P.N.R.R. attualmente in servizio, pari a 11.563.

Informazione di riferimento	di 8.171 Addetti UPP	79 Addetti UPP (TN-BZ)	5.410 Unità supporto UPP	a 3.946 Addetti UPP
Unità in servizio	4.453	30	2.687	4.393
Unità cessate	3.858	22	2.139	546

Occorre, infine, rilevare la centralità della procedura di stabilizzazione del personale P.N.R.R., a far data dal 10 luglio 2026, di almeno sei mila unità stimate, così come da Piano strutturale di bilancio di medio termine. Tanto consentirà di ottemperare al quadro normativo vigente (D.L. n. 80/2021 così come modificato dal D.L. n. 19/2024, legge n. 207/2024, nonché dal D.L. 25/2025), e di non disperdere il patrimonio di competenze acquisite in termini di efficientamento degli uffici giudiziari e di riduzione dei rispettivi tempi processuali.

Sul punto, si precisa che, in data 17 dicembre u.s., sono stati pubblicati due avvisi pubblici per l'assunzione, a tempo indeterminato e pieno, del personale non dirigenziale in servizio presso l'Amministrazione giudiziaria, già reclutato ai sensi dell'articolo 13 del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80 (così come convertito con modificazioni dalla legge 6 agosto 2021, n. 113) da inquadrarsi, rispettivamente, nell'area Funzionari e nell'area Assistenti del Ministero della giustizia. La prima fase, il cui termine per l'inoltro delle domande di partecipazione è fissato per il 16 gennaio 2025, riguarderà le figure professionali tecniche, reclutate con i concorsi P.N.R.R. banditi per il reclutamento complessivo di 5.410 unità di personale tecnico-amministrativo, già di area II e III.

Seguiranno poi ulteriori bandi destinati alle altre figure professionali, e segnatamente, per gli operatori data entry, i tecnici di amministrazione e gli addetti all'Ufficio per il processo.

Relativamente alle iniziative necessarie per la stabilizzazione del personale PNRR assunto a tempo determinato e, in particolare, degli addetti all'ufficio per il processo (AUPP), si segnala infine che all'ampliamento, nell'ambito della dotazione organica complessiva, dei contingenti delle aree dei funzionari e degli assistenti disposto dal d.P.R. 21 novembre 2025 n. 189, farà seguito una attenta rimodulazione delle piante organiche del personale amministrativo coerente con il suddetto strategico obiettivo in conformità del quadro dispositivo e normativo vigente.

Incentivi ai magistrati per il raggiungimento dei target PNRR in ambito civile

L'articolo 3 del decreto-legge 8 agosto 2025, n. 117 ha previsto un piano straordinario di applicazione a distanza, su base volontaria, di 500 magistrati ordinari per la definizione da remoto di procedimenti civili allo scopo di favorire il raggiungimento dell'obiettivo di riduzione dell'arretrato e della durata dei processi civili. In attuazione di tale norma, il Consiglio Superiore della Magistratura (CSM) ha bandito due procedure di interpellato: la prima approvata con delibera del 3 settembre 2025, ha consentito l'applicazione di 158 magistrati presso 48 Uffici giudiziari di primo grado, la seconda approvata con delibera del 22 ottobre 2025, ha consentito di applicare ulteriori 60 unità di magistrati. Le applicazioni a distanza saranno attive fino al 30 giugno 2026.

Si ricorda, inoltre, che il CSM aveva deliberato già nel 2024 un piano straordinario di applicazioni extra distrettuali fino ad un massimo di 60 di magistrati per il raggiungimento degli obiettivi del PNRR, conformemente a quanto disposto dall'art. 23-bis della legge 29 aprile 2024 n. 56 (recante ulteriori disposizioni urgenti per l'attuazione del PNRR). Ad esito delle procedure sono stati applicati 19 magistrati.

Incentivi al personale

Aal fine di rafforzare l'orientamento al conseguimento degli obiettivi PNRR e di consentire un ulteriore potenziamento dell'Ufficio per il processo, attraendo e mantenendo in servizio le unità di personale PNRR assunte sulla base del programma di reclutamento straordinario, è stato definito un sistema di incentivi volti a: 1) sostenere gli Uffici giudiziari meno efficienti nella riduzione delle pendenze civili; 2) ricompensare gli Uffici giudiziari che raggiungono gli obiettivi annuali di riduzione del numero dei procedimenti pendenti civili.

Tali incentivi sono destinati, anzitutto, al personale PNRR inserito nella struttura dell'Ufficio per il processo presso gli Uffici giudiziari; in particolare il decreto-legge 30 dicembre 2023, n. 215 ha introdotto la proroga al 30 giugno 2026 della durata dei contratti del personale PNRR in servizio, a cui il Ministero ha dato seguito con il Provvedimento del Direttore Generale del personale e della formazione del 25 marzo 2024. Inoltre, l'art. 22 del decreto-legge 2 marzo 2024, n. 19, oltre a riconoscere a tale personale una serie di incentivi non economici, come titoli di preferenza nei concorsi pubblici banditi dalle Amministrazioni dello Stato, ha introdotto la possibilità di stabilizzare le unità di personale PNRR a decorrere dal 1° luglio 2026 alle condizioni previste dall'art. 22 co. 1, lett. c) del decreto-legge 2 marzo 2024, n. 19 e con l'impiego di risorse finanziarie nazionali.

In secondo luogo, il citato sistema di incentivi consente di corrispondere, mediante il Fondo risorse decentrate, risorse aggiuntive al personale amministrativo e magistratuale (sia PNRR che ordinario) che contribuisca alla riduzione delle cause civili pendenti secondo gli obiettivi annuali fissati dal Ministero. Più nel dettaglio, l'art. 23 del decreto-legge 2 marzo 2024, n.19 prevede la possibilità di corrispondere risorse aggiuntive a tutto il personale amministrativo degli Uffici giudiziari che concorrano al raggiungimento degli obiettivi di risultato di riduzione delle cause civili pendenti, coerentemente al grado di conseguimento degli obiettivi annuali fissati dal Ministero sulla base, tra l'altro, dei criteri individuati mediante apposito accordo con le Organizzazioni sindacali, nelle forme della contrattazione integrativa, nei limiti del 15 per cento del trattamento economico individuale complessivo lordo annuo.

Con DM 2 ottobre 2024, registrato presso la Corte dei Conti il 2 dicembre 2024, il Ministro della Giustizia ha adottato la Direttiva relativa alla quantificazione dell'incentivo 2024. Analogo provvedimento è stato adottato il 10 dicembre 2025, con riferimento all'incentivo 2025⁸.

12. Training of justice professionals (including judges, prosecutors, lawyers, court staff, clerks/trainees)

Il programma degli interventi realizzati nell'anno 2025 è stato definito sulla base delle esigenze manifestate dagli uffici giudiziari a seguito dell'analisi dei fabbisogni formativi realizzata a livello distrettuale, attraverso riunioni con i Dirigenti, focus group e questionari di rilevazione delle necessità formative del personale amministrativo.

Il Piano annuale della formazione per l'anno 2025, come per il biennio 2023/24, è stato integrato della programmazione definita nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza in linea con il dettato dell'art. 16 del decreto-legge n. 80 del 2021 (Misure urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle pubbliche amministrazioni funzionale all'attuazione del PNRR - e per l'efficienza della giustizia), a partire dalle attività di orientamento e formazione delle risorse che hanno fatto ingresso nell'amministrazione giudiziaria nell'anno 2025, attraverso gli scorrimenti delle graduatorie dei concorsi per "Addetto all'Ufficio del Processo".

Alla formazione del personale di nuova assunzione nell'Amministrazione centrale e negli uffici giudiziari, funzionari e assistenti amministrativo-contabili in esito agli scorrimenti dei concorsi RIPAM e risorse assunte nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza a partire dall'anno 2022, è stato dedicato un percorso di orientamento in ingresso, attivato dagli uffici di assegnazione, differenziato sulla base dei profili professionali di inserimento.

Il progetto è definito in sede centrale e articolato a livello distrettuale, con un modulo introduttivo (C.d.

⁸ Ministero della Giustizia

"percorsi per conoscere": incontri in presenza o a distanza con Dirigenti, esperti e personale con ruoli di responsabilità e osservazione dei processi di lavoro), una "formazione sul campo" e "l'affiancamento attraverso un tutor" per sviluppare le capacità di operare in modo autonomo, in particolare per l'addestramento e il corretto utilizzo degli applicativi Giustizia e per lo svolgimento delle attività di competenza nei procedimenti civili, penali o amministrativi.

Nell'anno 2025 è proseguito il processo di digitalizzazione della Giustizia.

Si evidenzia, in particolare, la realizzazione nel primo semestre 2025 delle attività sul nuovo sistema amministrativo di gestione delle Spese di Giustizia, attraverso un gruppo di lavoro di esperti interni che ha curato le attività di orientamento all'utilizzo del nuovo sistema in fase di sperimentazione negli uffici giudiziari, attraverso iniziative in aula e webinar informativi sulle funzionalità sviluppate e in corso di aggiornamento nei procedimenti civili e nei procedimenti penali, nella gestione delle spese prenotate, delle spese anticipate, del foglio notizie, note di trasmissione e nelle vicende del credito, recupero crediti e riscossione.

Numerosi corsi di formazione sono stati erogati, centralmente o per il tramite delle strutture decentrate presso le Corti di appello, ampliando le opportunità di conoscenza e di approfondimento su tematiche giuridiche e manageriali, con didattica prevalentemente a distanza a cura di docenti esterni, magistrati, dirigenti di altre amministrazioni e professionalità interne all'amministrazione.

Diverse iniziative sono state focalizzate sull'impatto della Riforma Cartabia sulle cancellerie civili (dal D.lgs. 149/2022 al D.lgs. 164/24) e in materia penale (dal D.lgs. 150/2022 al D.lgs. 164/2024); sulla revisione della disciplina degli strumenti di risoluzione alternativa delle controversie, la razionalizzazione dei procedimenti in materia di diritti delle persone e delle famiglie, in materia di esecuzione forzata, sulle modifiche in materia di mediazione, negoziazione assistita e arbitrato.

La sola Scuola di formazione di Milano ha coinvolto quasi 1.000 unità tra partecipanti in presenza e utenti collegati a distanza. L'Ufficio formazione presso la Corte di Appello di Torino sul tema "Il Sistema della Sorveglianza: competenze, funzioni e novità Normative a seguito della Riforma Cartabia" ha coinvolto circa 300 unità di personale amministrativo.

Particolare importanza è stata data alla formazione in materia di Etica del pubblico dipendente, alle regole comportamentali e alla gestione della comunicazione nei rapporti interpersonali, alla formazione linguistica, attraverso un ambiente online esterno, all'aggiornamento in materia di informatica di base, con l'accesso a una piattaforma dedicata agli applicativi Microsoft Office 365.

Nell'anno 2025 è stata particolarmente rafforzata la formazione per il personale dirigenziale attraverso l'adesione all'iniziativa Essere PA della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della funzione pubblica, rivolta in particolare ai responsabili delle risorse umane e della formazione che ricoprono un ruolo chiave per il rafforzamento e la valorizzazione del capitale umano pubblico.

Un'ulteriore iniziativa riservata ai dirigenti amministrativi degli Uffici giudiziari è stata avviata nel secondo semestre 2025 grazie a una stretta collaborazione con Formez PA.

Entrambi i progetti sono dedicati allo sviluppo delle competenze manageriali, trattandosi di percorsi che favoriscono le soft skills, le capacità comunicative e la propensione alla leadership e le competenze per la valutazione della performance.

La rinnovata piattaforma "Syllabus", promossa dalla Presidenza del Consiglio - Dipartimento della Funzione Pubblica, ha offerto nuovi percorsi di autoapprendimento all'interno di un catalogo di corsi eterogeneo che comprende videolezioni sulla sicurezza informatica, sulla digitalizzazione dei documenti, sulla privacy e sulla comunicazione in rete, sulla cybersicurezza e l'intelligenza artificiale, sulla cultura del rispetto e in materia di prevenzione della corruzione, trasparenza amministrativa ed altresì in materia di contratti pubblici ed edilizia, per la qualificazione delle stazioni appaltanti.

Per il trasferimento di contenuti giuridici o per lo sviluppo delle competenze digitali il personale amministrativo ha avuto a disposizione l'ambiente e-learning Giustizia, per l'orientamento sugli

applicativi di area civile, penale e amministrativa; la piattaforma ospita i contenuti trasversali realizzati in occasione delle assunzioni dei tecnici PNRR (transizione amministrativa, digitale ed ecologica), tra cui registrazioni di corsi nell'ambito della comunicazione e della gestione delle relazioni con il pubblico.

In riferimento alla formazione in collaborazione con la Scuola Nazionale dell'Amministrazione (SNA), per l'anno 2025, ai dipendenti dell'Amministrazione Giudiziaria è stata diffusa un'offerta formativa di oltre 160 corsi selezionati tra le aree tematiche di Management pubblico e Leadership, Governance Pubblica, Innovazione digitale e sostenibilità ambientale, Regolamentazione amministrativa, Internazionalizzazione e Unione europea, Gestione economica, finanziaria e tributaria nella PA.

Vista l'ampiezza della proposta formativa si è posta l'attenzione verso i temi di Governance pubblica e di leadership.

Facendo un paragone con lo scorso anno si evidenzia un consistente aumento della richiesta di erogazione di formazione evidenziando un maggiore interesse da parte del personale alla fruizione.

I dati più recenti (novembre 2025) accompagnano all'aumento di richiesta un aumento di fruizione per un totale di 2.847 unità, rilevando maggiore erogazione della formazione in particolare per tematiche di appalti e contratti pubblici e di cultura dell'integrità.

Si riconferma l'interesse alla partecipazione a corsi aventi temi quali l'anticorruzione, la trasparenza, i contratti pubblici e contabilità pubblica nonché formazione specifica relativamente ai temi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza inerente al monitoraggio, la valutazione delle politiche pubbliche e anticipatory governance.

Nell'ottica del crescente interesse per i temi di digitalizzazione, il personale dell'Amministrazione ha fruito di corsi il cui obiettivo era fornire elementi per attivare e gestire la transizione digitale e la valorizzazione dei dati attraverso l'intelligenza artificiale.

In materia di contratti pubblici, la formazione SNA ha coinvolto circa 300 unità di personale in programmi di aggiornamento utili per la qualificazione delle stazioni appaltanti.

Parallelamente, a seguito del XXXIV Ciclo Formativo per Nuovi Dirigenti, la Scuola Nazionale dell'Amministrazione in accordo con il Ministero di Giustizia - DOG, ha organizzato un percorso formativo articolato in quattro profili di approfondimento: Management: processi e strumenti di gestione, Amministrazione e management, Valutazione delle politiche e amministrazione, Contabilità e amministrazione.

È stata, inoltre, prevista una fase di assessment delle competenze professionali dei partecipanti e di valutazione delle necessità dell'amministrazione, con l'obiettivo di fornire ai partecipanti competenze e conoscenze finalizzate al ruolo che ricopriranno all'interno dell'amministrazione. Il percorso si è concluso con la progettazione, realizzazione e presentazione di un progetto di miglioramento/cambiamento organizzativo (cd. Project work), con il supporto di un docente SNA come Tutor per ciascun partecipante

Dati rilevanti per l'anno 2025

8.951 unità formate nell'ambito dei contenuti PNRR per gli Addetti UPP.

6.189 unità formate sul sistema SPEDIGIUS in presenza e/o a distanza.

2.847 unità formate tramite SNA (al 28/11/2025).

2.000 unità formate su Fondo Unico Giustizia nel biennio 2024-25.

34.000 unità abilitate alla piattaforma di formazione informatica di base "Learning 365" con 6.000 unità già impegnate nei corsi (da fruire entro il 2026).

40.000 unità abilitate alla formazione linguistica "GO fluent".

Circa 10.000 unità formate nelle iniziative dei distretti di Corte di Appello, dato che include la

formazione in materia di sicurezza sui luoghi di lavoro.

Formazione in tema di digitalizzazione e innovazione tecnologica

Sulla base della programmazione dei fabbisogni e dei piani di formazione nell'Amministrazione centrale e negli Uffici giudiziari, sono stati realizzati interventi formativi sui sistemi Giustizia di area civile, penale e amministrativa. In sintesi, le attività più rilevanti hanno riguardato:

Il processo civile telematico e l'uso degli applicativi in seguito alla Riforma Cartabia;

Il processo penale e i cambiamenti nel lavoro delle cancellerie e segreterie giudiziarie a seguito della Riforma Cartabia; APP — Applicativo del Processo Penale, nuovo sistema di gestione telematica dei flussi di lavoro e degli scambi informativi e documentali, dalla fase delle indagini preliminari fino alla udienza preliminare esclusa, secondo gli obiettivi affidati al Ministero della Giustizia dal Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR);

La nuova disciplina dell'esecuzione della pena pecuniaria - D.lgs. 10 ottobre 2022, n.

150 — formazione e aggiornamento applicativo SIEP;

Sistema Informativo del Casellario, iniziativa di aggiornamento formativo avviata a livello distrettuale sin dall'anno 2022;

Applicativo SIGP, l'utilizzo del PCT negli Uffici del Giudice di Pace, con particolare riferimento alla ricezione e alla registrazione degli atti introduttivi e degli atti endoprocessuali, con focus sul procedimento di cognizione e sulla Riforma Cartabia e sulle modifiche apportate con il D.Lgs. n. 164/2024;

PCT per gli Uffici NEP, con l'avvio di programma di formazione a distanza sulle notifiche telematiche;

Il sistema di gestione INIT, con particolare riferimento alle funzionalità ordini acquisto, cruscotto del consegnatario e registrazione/gestione fatture elettroniche;

Fondo Unico Giustizia - Servizi WEB per le comunicazioni tra gli Uffici Giudiziari ed

Equitalia Giustizia Spa;

Time Management (TMMG) riservata agli uffici del personale;

Sistema di protocollo informatico e gestione documentale degli Uffici giudiziari;

Calliope (Protocollo documentale) per la gestione delle comunicazioni in interoperabilità nell'Amministrazione centrale;

L'applicativo SI.G.E.G. Sistema informativo della gestione degli Edifici Giudiziari;

La piattaforma ME.PA. e la digitalizzazione dei contratti pubblici.

Di particolare importanza l'attività di formazione svolta in collaborazione con Equitalia Giustizia Spa sul Fondo Unico Giustizia, alimentato principalmente con i proventi dei sequestri in cui confluiscono i rapporti finanziari ed assicurativi sottoposti a sequestro penale o amministrativo oppure a confisca di prevenzione ed altresì le somme non ritirate trascorsi cinque anni dalla definizione dei processi civili e delle procedure fallimentari.

A conclusione degli interventi realizzati a distanza nell'anno 2024 per i distretti di Bari, Bologna, Brescia, Potenza e Roma è proseguita nel corso del 2025 l'attività di formazione a distanza per il personale amministrativo, con le attività di aggiornamento dedicate ai rimanenti uffici giudiziari fino a coprire tutti i distretti di Corte di Appello, per complessive 2.000 unità formate nel biennio⁹.

13. Digitalisation (e.g. use of digital technology, including electronic communication and AI tools,

⁹ Ministero della Giustizia

within the justice system and with court users, procedural rules, access to judgments online)¹⁰

Il Ministero della giustizia è da molti anni impegnato nella realizzazione della digitalizzazione del processo penale, al fine di conseguire un maggior livello di efficienza delle attività giudiziarie, nonché una più celere definizione dei procedimenti penali. Coerentemente con queste finalità generali, a seguito del raggiungimento degli obiettivi previsti dalla milestone M1C1-38 scaduta il 31 dicembre 2023, il Ministero ha concordato con la Commissione europea l'introduzione della milestone M1C1-38 bis "Digitalizzazione dei procedimenti penali di primo grado e interoperabilità del PNR, del PDP e dell'APP", formalizzata con Decisione di Esecuzione del Consiglio del 14 maggio 2024, per innalzare il livello di attuazione richiesto dalla Riforma 1.8 "Digitalizzazione del sistema giudiziario".

Con riferimento agli aspetti concernenti la digitalizzazione del processo penale, in risposta a taluni ritardi iniziali nella digitalizzazione del processo penale, nel corso del 2025 l'Italia ha adottato una strategia correttiva incentrata sul rafforzamento della governance, sul cambiamento del metodo di lavoro e sul consolidamento operativo delle soluzioni introdotte.

Sotto il profilo tecnico e funzionale, il 2025 ha segnato il completamento della digitalizzazione end-to-end del processo penale di primo grado.

L'intero flusso procedimentale — dalla trasmissione telematica della notizia di reato da parte delle forze di polizia, all'iscrizione, alla fase investigativa, al giudizio e all'adozione del provvedimento conclusivo — è oggi interamente gestibile tramite le piattaforme informatiche ministeriali, con APP quale ambiente operativo centrale per pubblici ministeri e giudici.

I principali progressi conseguiti nel 2025 includono:

- la piena interoperabilità tra APP, Portale Notizie di Reato (PNR) e Portale Deposito Atti Penali (PDP), assicurando un fascicolo digitale unico e coerente lungo tutto il procedimento;
- l'ampliamento e la standardizzazione della redazione digitale degli atti attraverso modelli nazionali, modelli semplificati, funzioni di firma massiva e integrazione con strumenti di videoscrittura locale;
- la riorganizzazione dell'architettura del fascicolo digitale (faldoni logici, strumenti avanzati di ricerca, regole automatiche di visibilità);
- la gestione digitale dell'udienza, comprensiva di redazione, co-editing, firma digitale e inserimento automatico degli atti nel fascicolo;
- il rafforzamento dell'infrastruttura, delle misure di sicurezza e delle prestazioni applicative, a supporto dell'utilizzo obbligatorio su scala nazionale.

In particolare, l'Applicativo Processo Penale (APP) consente ora la gestione di un processo penale telematico per i flussi che caratterizzano il primo grado di giudizio dall'iscrizione della notizia di reato fino alla sentenza agevolando, quindi, l'operatività di tutti i soggetti coinvolti (segretari, cancellieri e magistrati) presso le Procure della Repubblica, gli Uffici del Giudice per le Indagini Preliminari, dell'Udienza Preliminare e del dibattimento presso i Tribunali, le Procure Europee (EPPO) e le Procure Generali presso la Corte d'Appello (per quanto attiene all'avvocazione). Allo stato risultano digitalizzati 693 atti previsti dalla normativa per i procedimenti penali di primo grado.

L'applicativo del processo penale è stato sviluppato in modo da garantire l'interoperabilità con il Portale Notizia di Reato (PNR), dedicato alla polizia giudiziaria, e il Portale Depositi Atti Penali (PDP) riservato agli avvocati. Le principali evolutive che hanno interessato il Portale delle Notizie di Reato (PNR) hanno riguardato, in particolare: l'integrazione di nuove tipologie di atti all'interno dei titoli disponibile sul portale per completare la gestione digitale del processo di primo grado;

¹⁰ Factual information presented in Commission Staff Working Document of 2 December 2020, SWD(2020) 540 final, accompanying the Communication on Digitalisation of justice in the European Union, COM(2020) 710 final and Figures 40 to 48 of the 2025 EU Justice Scoreboard, does not need to be repeated.

l'implementazione di ulteriori funzioni per la lavorazione e il monitoraggio delle notizie di reato e dei seguiti; la possibilità di impostare la riservatezza delle notizie di reato, l'introduzione di nuove funzionalità massive, il miglioramento e messa in sicurezza dei processi di autenticazione e autorizzazione degli utenti.

Allo stato risultano digitalizzati 98 atti di competenza della polizia giudiziaria. Per quanto attiene al Portale Depositi Atti Penali (PDP), in raccordo con il mondo dell'avvocatura, il Ministero ha proceduto a migliorare l'esperienza d'uso dell'applicativo. Inoltre, nell'ottica di intensificare lo scambio informativo e documentale con il sistema APP i principali interventi di sviluppo hanno riguardato l'evoluzione delle funzionalità di supporto all'accettazione degli atti da parte degli Uffici Giudiziari, attraverso l'introduzione di automatismi e meccanismi di alerting, e l'introduzione di nuove funzionalità di richiesta di accesso agli atti. Allo stato risultano digitalizzati 159 atti di competenza dei difensori.

Al termine del 2025, il canale digitale non costituisce più un supporto accessorio, ma rappresenta lo strumento operativo principale per pubblici ministeri, giudici e avvocati nel processo penale di primo grado¹¹.

14. Use of assessment tools and standards (e.g. ICT systems, including AI-based systems, for case management, court statistics and their transparency, monitoring, evaluation, surveys among court users or legal professionals)

Con riferimento ai profili concernenti la statistica, per quanto concerne i dati statistici sul lavoro degli uffici giudiziari in generale, essi sono pubblicati sul sito web <http://datistatistiche.giustizia.it> e comprendono anche le rilevazioni sui parametri del Clearance Rate e del Disposition time. I dati sono presentati sia in forma aggregata che riferita ai singoli uffici o loro aggregazioni ed a singole materie all'interno dei singoli uffici.

Nel corso del 2025 è stata, inoltre, avviata la sperimentazione del progetto "indici di sezione" (v. slides allegate, all. I e II), finalizzato a fornire ai capi degli uffici e ai presidenti di sezione civile statistiche aggiornate e fondate sulla estrazione di dati direttamente dagli applicativi in uso alle cancellerie, concernenti i flussi dei procedimenti, il lavoro dei singoli magistrati, la tempestività degli adempimenti e numerosi altri dati utili per supportare una maggiore efficienza del lavoro giudiziario.

Il progetto indici di sezione si colloca nell'ambito del più ampio progetto Datalake giustizia, finanziato con fondi PNRR¹².

15. Geographical distribution and number of courts/jurisdictions ("judicial map") and their specialisation, in particular specific courts or chambers within courts to deal with fraud and corruption cases.

In relazione alla competenza territoriale degli uffici giudiziari, nel corso del 2025 non sono state disposte modifiche all'assetto delle circoscrizioni giudiziarie¹³.

16. *Specialisation (of judges/specific courts/chambers within courts) and training for the judiciary to deal with commercial cases, as well as alternative dispute resolution mechanisms and mediation as regards commercial cases.*

C. Efficiency of the justice system¹⁴:

E.g. Measures as regards length of proceedings, to address backlogs, ...

A seguito delle azioni intraprese nel corso degli anni precedenti al 2026, attuate a partire dal 2022, anno

¹¹ Ministero della Giustizia.

¹² Ministero della Giustizia

¹³ Ministero della Giustizia

¹⁴ Under this topic, Member States are not required to give statistical information but should provide input on the type of information outlined under section 2.

di entrata in vigore dei decreti legislativi di attuazione delle riforme, Il Ministero della Giustizia effettua un monitoraggio semestrale dell'andamento degli indicatori PNRR finalizzato, tra l'altro, ad assolvere gli obblighi di rendicontazione alla Commissione europea dei risultati derivanti dall'attuazione degli investimenti e delle riforme previsti dal Piano ("monitoraggio continuo").

Il Ministero pubblica trimestralmente i dati sull'andamento degli indicatori target PNRR per ufficio. I dati sono scaricabili in formato excel e navigabili mediante una piattaforma interattiva accessibile dal sito web della Direzione <https://datistatistiche.giustizia.it/it/pnrr.page>

Si rimanda all'apposita scheda (allegato III) per una integrale esposizione delle statistiche con gli esiti del monitoraggio per il I semestre 2025.

Si segnala che Il PNRR richiedeva, entro dicembre 2024, la riduzione del 95% dei procedimenti divenuti arretrato in data 31 gennaio 2020, iscritti fino al 31 dicembre 2016 e ancora pendenti alla data del 31 dicembre 2022, presso i Tribunali ordinari civili (M1C1 – 43), nonché di quelli iscritti fino al 31 dicembre 2017 e pendenti alla data del 31 dicembre 2022 presso le Corti di Appello civili (M1C1 – 44).

Al riguardo si ribadisce che tali target intermedi sono stati conseguiti nei tempi previsti: infatti, alla data di scadenza indicata dal PNRR al 31 dicembre 2024, sono stati trasmessi i dati aggiornati relativi ai due target in esame ai servizi competenti della Commissione europea, i quali restituiscono il seguente scenario: presso i Tribunali ordinari civili si è registrata una riduzione dell'arretrato civile 2019 pari al – 93,2% e presso le Corti di Appello una riduzione pari al – 99,4%.

I dati successivamente elaborati nel corso del I semestre 2025 confermano il trend di positiva riduzione dell'arretrato civile; infatti, a giugno 2025 si è registrata un'ulteriore riduzione sia presso le Corti di Appello che i Tribunali ordinari civili pari rispettivamente a -99,6% e -94,9%.

Pertanto, i target sono stati considerati pienamente raggiunti.

La seguente tabella mostra l'evoluzione dei risultati raggiunti nel tempo

Tab. 1 Arretrato Civile Tribunali e Corti di Appello (target dicembre 2024)

Periodo	Tribunali	Variazione %	Corti di Appello	Variazione %
Baseline 2019	337.740		98.371	
2020	222.672	-34,1%	57.635	-41,4%
2021	137.006	-59,4%	27.348	-72,2%
2022	82.603	-75,5%	10.385	-89,4%
2023	50.657	-85%	2.877	-97,1%
10/2024	28.117	-91,7%	903	-99,1%
12/2024	23.129	-93,2%	610	-99,4%
06/2025	17.392	-94,9%	363	-99,6%

Il PNRR prevede ulteriormente due target di smaltimento della pendenza civile, di primo e secondo grado, da raggiungere entro il 30 giugno 2026. In particolare, il Piano prevede la riduzione del 90% dei

procedimenti civili pendenti a fine 2022, con annualità compresa tra il 1° febbraio 2017 e il 31 dicembre 2022, presso i Tribunali ordinari (M1C1 – 47), nonché la riduzione del 90% dei procedimenti civili pendenti a fine 2022, con annualità compresa tra il 1° febbraio 2018 e il 31 dicembre 2022, presso le Corti di Appello (M1C1 – 48).

A riguardo è possibile evidenziare che i dati al 30 giugno 2025 indicano una riduzione pari a – 81% per quanto riguarda il target previsto per i Tribunali ordinari e una riduzione pari – 80% per quanto riguarda il target previsto per le Corti di Appello.

La seguente tabella dimostra l'evoluzione nel tempo dei risultati raggiunti

Tab. 2 Pendenze Civili Tribunali e Corti di Appello (target giugno 2026)

Periodo	Tribunali	Variazione %	Corti di Appello	Variazione %
Baseline 2022	1.197.786		179.306	
2023	597.574	-50,1%	101.410	-43,4%
/2024	319.982	-73,3%	52.981	-70,5%
06/2025	227.956	-81,0%	35.904	-80,0%

Per quanto riguarda, invece, il target M1C1 – 45 relativo alla riduzione del disposition time civile, gli ultimi dati definitivi disponibili, aggiornati a giugno 2025, indicano una riduzione del 27,8% dei tempi di trattazione dei procedimenti civili, a fronte di un obiettivo di riduzione del 40%, confermando il miglioramento rispetto al dato 2024. Infatti, tra il I semestre 2024 ed il I semestre 2025, il disposition time civile ha registrato una riduzione pari a 122 giorni passando da 1.936 a 1.814 giorni.

Per quanto riguarda invece il settore penale, gli ultimi dati definitivi disponibili, aggiornati al 30 giugno 2025, mostrano che il disposition time (indicatore del processo penale) ha già raggiunto valori in linea con il target PNRR, con una riduzione complessiva del 37,8% lungo i tre gradi di giudizio a fronte dell'obiettivo di riduzione del 25% entro il 30 giugno 2026.

Ulteriori interventi finalizzati alla riduzione del disposition time e della riduzione dell'arretrato

Nel corso del 2025, con il Decreto-Legge 8 agosto 2025, n. 117, sono state introdotte ulteriori misure e incentivi con l'obiettivo, in particolare, di agevolare raggiungimento degli obiettivi previsti nel settore civile della giustizia dal PNRR, entro il 30 giugno 2026.

Nello specifico:

- L' articolo 1 - allo scopo di consentire l'utilizzo più ampio e celere possibile delle risorse disponibili necessarie al perseguimento della riduzione della durata dei processi imposta dal PNRR – da un lato, amplia temporaneamente le possibilità di impiego di 50 magistrati addetti all'Ufficio del massimario e del ruolo presso la Corte di cassazione e, dall'altro, consente di destinare in supplenza i giudici onorari di pace per ragioni relative alle vacanze nell'organico dei magistrati togati. Attualmente risultano applicati 12 magistrati.

- L'articolo 2 mira ad incrementare la dotazione organica delle Corti d'appello che, entro il 30 giugno 2025, non abbiano raggiunto i target PNRR, favorendo il trasferimento dei magistrati ordinari.

Il CSM deve individuare gli uffici giudiziari con apposita delibera avviando procedure di trasferimento per i magistrati disponibili a spostarsi, prevedendo indennità economiche e deroghe ai tempi minimi di

permanenza. Ogni capo di ufficio è tenuto a predisporre un piano di smaltimento dei procedimenti civili maturi per decisione, così da garantirne l'utile definizione entro la scadenza del 30 giugno 2026. - L'articolo 3 prevede un piano straordinario di applicazione a distanza, su base volontaria, di 500 magistrati ordinari per la definizione da remoto di procedimenti civili allo scopo di favorire il raggiungimento dell'obiettivo di riduzione dell'arretrato e della durata dei processi civili.

In attuazione di tale norma, il Consiglio Superiore della Magistratura (CSM) ha bandito due procedure di interpello: la prima approvata con delibera del 3 settembre 2025, ha consentito l'applicazione di 158 magistrati presso 48 Uffici giudiziari di primo grado, la seconda approvata con delibera del 22 ottobre 2025, ha consentito di applicare ulteriori 60 unità di magistrati. Le applicazioni a distanza saranno attive fino al 30 giugno 2026.

- L'articolo 4 prevede, in via straordinaria la facoltà dei capi degli uffici individuati dal CSM in relazione al mancato raggiungimento dell'obiettivo di riduzione della durata dei processi imposto dal PNRR, di realizzare interventi di riorganizzazione del lavoro all'interno dell'ufficio, attraverso una revisione dei criteri di assegnazione e anche interventi di riassegnazione, per i casi di ritardi dei singoli o di disequilibri tra carichi di lavoro. Con delibera del 3 settembre 2025 viene individuato il contenuto dei provvedimenti che i dirigenti devono adottare, le scadenze, i provvedimenti spettanti al CSM (approvazione o presa atto), le eventuali deroghe alla disciplina tabellare.

- L'articolo 5 introduce una disciplina eccezionale con riguardo alla durata del tirocinio previsto per i magistrati ordinari dichiarati idonei all'esito del concorso bandito con DM 9 ottobre 2023 (tuttora in corso di svolgimento), prevedendo che i primi sei mesi del tirocinio si svolgano presso le corti di appello, con la partecipazione all'attività giurisdizionale nella materia civile.

- L'articolo 7 modifica la procedura relativa all'intervento del consulente tecnico d'ufficio nelle controversie in materia di invalidità e inabilità, prevedendo la sospensione del procedimento per l'espletamento della consulenza medesima¹⁵.

II. Anti-Corruption Framework

A. *The institutional framework capacity to fight against corruption (prevention and investigation / prosecution)*

Nessuna competenza della Giustizia/nessuno sviluppo¹⁶

B. *Prevention*

Relevant topics to be covered in your contribution include:

20. Measures to enhance integrity in the public sector in particular as regards high-level officials (including as regards incompatibility rules, revolving doors, codes of conduct, ethics)

21. Measures to enhance general transparency of public decision-making (including rules on lobbying, asset and interest disclosure rules, gifts policy, transparency of political party financing).

22. Measures to prevent conflicts of interest in the public sector. Please specify the features and scope of their application (e.g. categories of officials concerned, types of checks and corrective measures depending on the category of officials concerned).

Nel corso della XIX legislatura è stato presentato il progetto di legge AC 2336 e abb. (AC. 308, AC 983, AC 1700, AC 1894 e AC 2283) - Disciplina dell'attività di relazioni istituzionali per la

¹⁵ Ministero della Giustizia

¹⁶ Ministero della Giustizia

rappresentanza di interessi, su iniziativa del deputato Pagano Nazario (F).

Il provvedimento è stato assegnato alla Commissione I Affari Costituzionali in sede referente il 20 maggio 2025.

I principi che ispirano la disciplina introdotta dalle proposte di legge sono quelli di trasparenza, pubblicità e partecipazione democratica ai processi decisionali.

Allo stato, si è concluso l'esame presso la Commissione e il testo, come modificato a seguito dell'approvazione di alcune proposte emendative, è stato trasmesso alle Commissioni competenti in sede consultiva ai fini dei prescritti pareri. In seguito, il provvedimento dovrà essere esaminato e votato in Assemblea per poi essere trasmesso all'altro ramo parlamentare per l'iter di approvazione in seconda lettura¹⁷.

In the context of further developments connected with the rule-of-law, hereby find some considerations supporting the legislative choice of preparing an Act on lobbying.

Nel contesto di ulteriori sviluppi collegati allo stato di diritto, riportiamo di seguito alcune considerazioni a sostegno della scelta legislativa di predisporre un atto sulla rappresentanza di interessi.

- A) La rappresentanza di interessi ha acquisito un ruolo sempre più rilevante nelle dinamiche politiche ed economiche, sia a livello nazionale che internazionale. Il crescente coinvolgimento di gruppi di pressione, associazioni di categoria, imprese e organizzazioni non governative nel processo decisionale pubblico rende necessaria una regolamentazione chiara ed efficace dell'attività di rappresentanza di interessi.
- B) L'attività di rappresentanza di interessi è utile per il decisore pubblico, in quanto consente di acquisire informazioni tecniche, altrimenti difficilmente comprensibili, nonché di prevenire impatti economicamente e socialmente insostenibili delle decisioni che si vogliono adottare: in tal modo il decisore pubblico è nelle condizioni di adottare una legislazione di qualità.
- C) La proposta di legge disciplina le modalità di interazione tra i rappresentanti di interessi e le istituzioni pubbliche, stabilendo norme e principi per garantire la trasparenza, la tracciabilità e l'accessibilità delle attività di rappresentanza di interessi, evitando che la decisione politica sia formata sulla base di interessi settoriali non trasparenti. La necessità di una specifica disciplina è emersa in considerazione della frammentarietà dell'attuale disciplina sui gruppi di pressione e dell'assenza di una legge organica.

Pur in tale quadro, in Italia molte istituzioni hanno avvertito l'esigenza di una disciplina in materia di rappresentanza di interessi anche in un procedimento diverso da quello legislativo parlamentare: la Camera dei deputati nel 2016 ha regolato formalmente la presenza nelle proprie sedi di rappresentanti di interessi con finalità di pubblicità e trasparenza, attraverso la deliberazione dell'Ufficio di Presidenza dell'8 febbraio 2017 che istituisce un Registro dei soggetti che svolgono professionalmente attività di rappresentanza di interessi nei confronti dei deputati presso le sedi della Camera; la Corte costituzionale si è dotata, nel 2020, di una normativa che promuove la rappresentanza di interessi; tre Ministeri hanno adottato un registro dei rappresentanti di interessi ed un Codice di condotta al riguardo; sette Regioni italiane (Toscana, Molise, Puglia, Lombardia, Calabria, Emilia-Romagna, Abruzzo) hanno adottato una normativa sulla rappresentanza ed un Registro dei rappresentanti di interessi¹⁸.

Relevant topics to be covered in your contribution include:

23. Measures to ensure whistleblower protection and encourage reporting of corruption, including their application (i.e. number of reports received, and the

¹⁷ Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per i rapporti con il Parlamento

¹⁸ CNEL.

follow-up given).

Il Ministero della giustizia è dotato di un canale di segnalazione conforme alle disposizioni contenute nell'art. 4 del d.lgs. del 10 marzo 2023, n. 24 (c.d. «Decreto Whistleblowing»), di attuazione alla direttiva (UE) 2019/1937. La piattaforma garantisce la riservatezza dell'identità della persona segnalante, della persona coinvolta e della persona comunque menzionata nella segnalazione, nonché del contenuto della segnalazione e della relativa documentazione.

Il canale <https://whistleblowing-ministero.giustizia.it/>, accessibile dal sito istituzionale del Ministero (sezione “Strumenti”, sottosezione “Whistleblowing”), è gestito dal Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (R.P.C.T.).

L'applicativo informatico consente la compilazione, l'invio e la ricezione delle segnalazioni di illecito, anche in forma anonima; attraverso la piattaforma, il segnalante riceve un codice segnalazione (“key code”), utilizzabile per visionare lo stato di avanzamento della segnalazione, oltre che per interagire in forma riservata con il R.P.C.T. Tale comunicazione diretta consente al Responsabile di raccogliere le informazioni utili all'istruttoria. Un'apposita guida, pubblicata nella stessa sottosezione del sito Giustizia.it, spiega il funzionamento della piattaforma.

Attraverso la piattaforma, il R.P.C.T. dialoga specularmente con i componenti del Gruppo di lavoro a supporto del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza per la gestione delle attività connesse alle segnalazioni effettuate dai dipendenti – whistleblowing, composto da figure dotate di adeguata professionalità, provenienti dalle varie articolazioni ministeriali, che svolgono l'istruttoria necessaria a valutare la segnalazione. Il Gruppo di lavoro è stato in originariamente costituito con d.m. 20 ottobre 2023. Successivamente la composizione del gruppo è stata stabilita direttamente con provvedimento del R.P.C.T.; l'attuale composizione del Gruppo di lavoro è definita dal provvedimento del R.P.C.T. del 23 settembre 2025.

Possono effettuare segnalazioni mediante il Portale whistleblowing tutti i dipendenti del Ministero della giustizia, inclusi quelli in regime di diritto pubblico ex art. 3 comma 1 del d.lgs. n. 165 del 2001, i lavoratori autonomi che svolgono attività lavorativa presso il Ministero, i lavoratori e collaboratori che svolgono la loro attività di fornitura di beni o servizi, o realizzano opere presso il Ministero della giustizia per conto di terzi, i liberi professionisti, i consulenti, i volontari e i tirocinanti che prestano la propria attività presso il Ministero della giustizia, le persone con funzioni di amministrazione, direzione, controllo, vigilanza o rappresentanza presso il Ministero.

La segnalazione può avvenire in corso di svolgimento del rapporto di lavoro con il Ministero, ma anche prima che questo abbia inizio, durante il periodo di prova o, infine, a conclusione avvenuta del rapporto giuridico.

Per le segnalazioni whistleblowing fatte da un magistrato ordinario, o che riguardano i magistrati ordinari, è competente il Consiglio Superiore della Magistratura.

Seguendo l'indirizzo fornito da ANAC (Linee guida da Delibera n. 311 del 12 luglio 2023, parte II, punto 1.2, cui rinviano anche le più recenti Linee Guida ANAC n. 1 - 2025 in materia di whistleblowing sui canali interni di segnalazione - approvate con Delibera n. 478 del 26 novembre 2025), laddove gli illeciti segnalati rilevino sotto il profilo penale o erariale, le segnalazioni fatte da un magistrato ordinario o che riguardano i magistrati ordinari sono trasmesse direttamente, così come sono state acquisite, dal R.P.C.T. alle Autorità giudiziarie competenti.

Per quanto riguarda l'applicazione della misura, ricordo che nel corso del 2025 sono pervenute 43 segnalazioni whistleblowing: al 15 gennaio 2026 tutte le segnalazioni pervenute risultano chiuse¹⁹.

¹⁹ Ministero della Giustizia

C. Repression

Relevant topics to be covered in your contribution include:

26. The legal framework on the criminalisation and sanctions for corruption and related offences, including foreign bribery

Nel corso del 2025 non vi sono stati ulteriori sviluppi della normativa penale in materia di contrasto alla corruzione.

Si ricorda, comunque, che la materia è stata sistematizzata e razionalizzata con gli interventi contenuti:

- nella Legge 9 agosto 2024, n. 114 che, con l'art. 1, ha eliminato la disposizione di cui all'art. 323 c.p., relativa all'abuso d'ufficio, e rimodulato la disposizione di cui all'art. 346-bis (traffico di influenze illecite);

- nel D.L. DECRETO-LEGGE 4 luglio 2024, n. 92, conv con mod. dalla L. 8 agosto 2024, n. 112 che ha introdotto il reato di cui all'art. 314 bis c.p. (Indebita destinazione di denaro o cose mobili), che punisce chi “Fuori dei casi previsti dall'articolo 314, il pubblico ufficiale o l'incaricato di un pubblico servizio, che, avendo per ragione del suo ufficio o servizio il possesso o comunque la disponibilità di denaro o di altra cosa mobile altrui, li destina ad un uso diverso da quello previsto da specifiche disposizioni di legge o da atti aventi forza di legge dai quali non residuano margini di discrezionalità e intenzionalmente procura a sé o ad altri un ingiusto vantaggio patrimoniale o ad altri un danno ingiusto”.

A seguito degli interventi citati, il quadro giuridico italiano di contrasto alla corruzione è perfettamente allineato alla vigente normativa UE e rispetta parametri e principi della convenzione delle Nazioni Unite contro la corruzione (UNCAC), oltre ad essere pienamente compatibile con i principi della Carta costituzionale.

Si ricorda brevemente sul punto che con sentenza del maggio 2025 La Corte Costituzionale ha dichiarato legittima l'abrogazione dell'abuso d'ufficio, respingendo tutte le questioni di legittimità costituzionale sollevate, nelle sue motivazioni, depositate il successivo 3 luglio 2025, la Corte costituzionale italiana pubblicando le motivazioni, ha evidenziato che l'abrogazione non viola obblighi internazionali derivanti dalla Convenzione ONU contro la corruzione (UNCAC) e non compromette la trasparenza e la legalità dell'azione amministrativa. La Corte ha anche escluso che l'abrogazione possa violare il principio di uguaglianza e i principi di buon andamento e imparzialità della pubblica amministrazione, ribadendo la necessità di concentrarsi non tanto sull'esistenza del reato di abuso di funzioni in sé, quanto piuttosto sull'«efficacia complessiva del sistema nazionale di prevenzione e contrasto dei comportamenti abusivi dei pubblici ufficiali». Peraltro, la Corte costituzionale - anche con riferimento alla Convenzione UNCAC - ha altresì confermato che la decisione di criminalizzare tali comportamenti comporta una scelta discrezionale da parte del legislatore, alla luce della complessità dei fattori in gioco, della rilevanza di tutti gli interessi coinvolti, “dei benefici attesi e delle potenziali conseguenze negative della criminalizzazione degli atti che costituiscono abuso di funzioni”.

Sul piano comunitario, peraltro, ulteriore conferma della validità ed efficacia del sistema repressivo italiano è pervenuta dalla conclusione del negoziato – seguito dal Ministero per il tramite delle sue articolazioni - relativo alla proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio sulla lotta contro la corruzione, che sostituisce la decisione quadro 2003/568/GAI del Consiglio e la convenzione relativa alla lotta contro la corruzione nella quale sono coinvolti funzionari delle Comunità europee o degli Stati membri dell'Unione europea, e che modifica la Direttiva (UE) 2017/1371 del Parlamento europeo e del Consiglio.

La proposta, come noto, presentata dalla Commissione UE il 3/05/2023, mirava ad aggiornare il vigente quadro giuridico dell'Unione europea in materia di lotta contro la corruzione, tenendo conto dell'evoluzione delle minacce poste da tale fenomeno e degli obblighi giuridici che l'Unione e gli Stati membri hanno assunto in base al diritto internazionale, in particolare con la firma e la ratifica della Convenzione delle Nazioni Unite contro la corruzione (UNCAC).

L'intervento normativo dell'UE era dunque volto a costruire un quadro organico e completo di norme che consentano il ravvicinamento delle legislazioni degli Stati membri, rafforzando la prevenzione e repressione del fenomeno corruttivo anche transnazionale, nonché aggiornando e sistematizzando l'acquis comunitario in materia e adeguandolo alle previsioni della UNCAC.

All'esito del negoziato i legislatori hanno stralciato la norma europea, originariamente prevista, sull'abuso d'ufficio e, accogliendo la proposta italiana fondata sul principio di garantire flessibilità agli stati membri nell'obiettivo primario della lotta alla corruzione, hanno introdotto al suo posto una disposizione differente che consente agli Stati membri una trasposizione che, nel garantire il contrasto alla corruzione, tenga conto delle peculiarità dei singoli sistemi nazionali (cfr. art. 11 Direttiva). Pertanto, a conferma della bontà e idoneità del quadro normativo suesposto a contrastare i fenomeni corruttivi, nella fase di recepimento non ci sarà necessità di reintrodurre l'art. 323 c.p.²⁰.

27. Official data on the number of investigations, prosecutions, final judgments, and the application of sanctions for corruption offences (differentiated by offence if possible)²¹. Please indicate whether the cases: involve legal persons; are related to the implementation of EU or national funds²²; involve high level corruption. Please indicate which data is publicly available and how policy-making is informed by the data.

Si vedano le statistiche allegate "Corruption Crimes", all. IV²³

III. Media Pluralism and Media Freedom

A. Media authorities and bodies²⁴

Nessuna competenza Giustizia

B. Safeguards against government or political interference and transparency and concentration of media ownership (Ufficio Legislativo)

Nessuna competenza Giustizia

B. Safeguards against government or political interference and transparency and concentration of media ownership

34. Safeguards against state / political interference:

As reported in the 2025 Rule of Law Report, in 2024, media concentration rules were updated to include digital players such as video-sharing platforms and online advertising revenues and were complemented by AGCOM guidelines on assessing significant market power harmful to media pluralism.

Over the past year, AGCOM has continued its efforts to adapt its regulatory framework to market and regulatory developments in the media sector and, consequently, in the area of safeguarding media pluralism and independence. The latest AGCOM regulatory interventions follow a normative process launched in 2021 with the amendments to the Italian Law named "Consolidated Text on Audiovisual and Digital Media Services (TUSMA)". To this end,

²⁰ Ministero della Giustizia

²¹ Please include, if available the number of (data since 2022 or latest available data): indictments; first instance convictions, first instance acquittals; final convictions; final acquittals; other outcomes (final) (i.e. excluding convictions and acquittals); cases adjudicated (final); imprisonment / custodial sentences through final convictions; suspended custodial sentences through final convictions; pending cases at the end of the reference year.

²² For MS participating in the EPPO, data on cases related to EU funds does not encompass investigations and prosecutions carried out by the EPPO.

²³ Ministero della Giustizia

²⁴ Cf. Article 30 of Directive 2018/1808.

AGCOM has adopted a regulatory framework for the protection of pluralism based on three main measures:

- i) in 2022, the regulation on procedures for notifying concentration operations and on aspects relating to investigative proceedings initiated for the possible removal of positions of significant market power detrimental to pluralism (prohibited under Article 51(1) TUSMA);
- ii) in 2024, the adoption of guidelines through which the Authority assesses the possible existence of positions of significant market power harmful to pluralism, applying statutory criteria subject to periodic review every three years and already partially overlapping with the criteria set out in Article 22(2) of the European Media Freedom Act - EMFA;
- iii) in 2025, by Resolution No. 251/25/CONS of 28 October 2025, the adoption of a measure identifying 14 specific markets that make up the Integrated Communications System (SIC), for which the law provides notification obligations for concentration operations and agreements where indicative thresholds set by law are exceeded.

The framework thus outlined aims at ensuring consistency with the provisions of the EMFA Regulation, through which the European legislator defined “media services” regardless of the distribution platform or revenue sources. The communications system therefore encompasses all activities involving the provision of services and content characterised by editorial responsibility (i.e. daily and periodical press, news agencies, electronic publishing, radio and audiovisual and radio media services and their related revenues), as well as other forms of economic activity linked to media services, such as cinema, outdoor advertising and online advertising. The latter represents the main source of revenue for certain media services (FAST channels and AVOD services; online newspapers), as well as for search engines, social networks, video- and audio-sharing platforms, and ad-tech operators. All these entities are involved in the allocation of economic resources that finance the media or determine access to the services offered by those holding editorial responsibility and therefore contribute—albeit indirectly—to the formation of public opinion.

With regard to concentrations, AGCOM has adjusted the regulatory framework for the protection of pluralism also taking into account the definition of concentration under the EMFA, which therefore covers both media services as currently defined in Article 2 EMFA and online platforms that organise or provide access to media content through their own digital services as defined under EU law.

AGCOM has also put in place a regulatory framework for the protection of pluralism that substantially reflects what is set out in Article 22(2)(a) and (c) EMFA, through its Resolution No. 66/24/CONS of 6 March 2024, entitled “*Adoption of guidelines aimed at defining the specific methodology for verifying the existence of positions of significant market power detrimental to pluralism pursuant to Article 51(5) of Legislative Decree No. 208 of 8 November 2021*”.²⁵

The criteria laid down in Article 22(b), (d) and (e) EMFA are considered to be directly applicable by AGCOM since the entry into force of the EMFA Regulation, to be complemented by the Commission’s guidelines on the elements referred to in paragraph 2(a), (b) and (c), as provided for in Article 22(3) EMFA²⁶.

35. Transparency of media ownership and public availability of media ownership information, including on direct, indirect and beneficial owners

²⁵ <https://www.agcom.it/sites/default/files/migration/delibera/Delibera%2066-24-CONS.pdf>

²⁶ See Annex A <https://www.agcom.it/sites/default/files/migration/attachment/Allegato%2013-3-2024.pdf>

AGCOM has long recognized the importance of tracing media ownership as a fundamental tool for assessing and safeguarding pluralism in the information sector.

To this aim, AGCOM already has a well-established infrastructure for collecting ownership information. The Register of Communications and Postal Operators (ROC), as a register fed by validated declarations, currently collects identification data (company name, tax code, registered office) made publicly available through an online searchable list. For entities operating in audiovisual and radio media services, as well as daily and periodical press publishing, the ROC also records the entire chain of controlling interests up to the natural person, including any fiduciary arrangements. The regulatory framework also requires so-called “third parties” not registered in the ROC to notify the Authority when they acquire control of a registered entity, thus ensuring comprehensive monitoring of ownership changes in the media sector. This second category of information is not yet publicly available.

With the full entry into force of the EMFA, AGCOM is currently deepening the analysis of the existing tools and processes in the light of the requirements set out by the EMFA^{27 28}.

Relevant topics to be covered in your contribution include:

36. Rules and practices guaranteeing journalist's independence and safety, including as regards protection of journalistic sources and communications, referring also, if applicable, to follow-up given to alerts lodged with the Council of Europe's Platform to promote the protection of journalism and safety of journalists.
37. Lawsuits (incl. SLAPPs - strategic lawsuits against public participation) and convictions against journalists (incl. defamation cases) and measures taken to safeguard against manifestly unfounded and abusive lawsuits.

In relazione ai punti 28 e 31, deve premettersi che nell'ambito della più ampia attività governativa a sostegno della libertà e l'indipendenza dei media e della professione giornalistica, il Ministero sostiene tutte le iniziative, di propria competenza, volte a rafforzare tali libertà, al fine di garantire il pluralismo dell'informazione e i principi di libertà di espressione e di informazione sanciti dall'articolo 21 della nostra Costituzione.

In particolare, sia i lavori relativi alla direttiva che al regolamento europeo sulla libertà dei media sono stati seguiti durante tutto il processo legislativo e si continuerà a dare loro attenzione, per quanto di competenza, anche nella fase dell'attuazione.

Con riferimento alla direttiva (UE) 2024/1069 del Parlamento europeo e del Consiglio dell'11 aprile 2024, relativa alla protezione delle persone attive nella partecipazione pubblica da rivendicazioni manifestamente infondate o procedimenti legali abusivi, nota come Strategic Lawsuit Against Public Participation (SLAPP), nell'ambito del disegno di legge di delega europeo 2025, il Governo ha recentemente redatto un testo sulla base del quale sarà delegato ad adottare uno o più decreti legislativi per il recepimento della suddetta direttiva nel diritto nazionale.

Si segnala, sul punto, che nella recente legge di delega europea è stato inserito un emendamento che prevede l'introduzione di un criterio per delegare al governo il recepimento della direttiva SLAPP.

Con riferimento al regolamento europeo sulla libertà dei media (noto come European media freedom act - EMFA), entrato in vigore il 7 maggio 2024, va osservato che, sebbene abbia effetto immediato e diretto in tutti gli Stati membri, molte delle sue disposizioni sono di natura generale e richiedono atti di esecuzione. Per quanto riguarda l'ordinamento giuridico italiano, tuttavia, sono

²⁷ Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni.

²⁸ Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni.

necessarie solo misure di allineamento minime, la maggior parte delle quali può essere attuata mediante disposizioni e sono state adottate dall'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni.

L'unica misura legislativa nazionale ritenuta necessaria e urgente riguarda, in particolare, l'articolo 5 del regolamento sui media di servizio pubblico. Al fine di allineare la legislazione nazionale al regolamento, è stato elaborato un progetto di legge, concordato da varie forze politiche, contenente le “Modifiche al Testo Unico dei Servizi Audiovisivi, di cui al Decreto Legislativo n. 208 dell'8 novembre 2021”, attualmente all'esame del Senato, e risultante dalla combinazione dei disegni di legge n. 162, 199, 611, 631, 1242, 828, 1257, 1481, 1521, 1570 e 1589.

Legge sulla diffamazione

Tra le iniziative legislative in corso, va segnalato che il Parlamento sta attualmente esaminando il disegno di legge A. S. n. 466, che modifica la legge n. 47 dell'8 febbraio 1948, il codice penale, il codice di procedura penale e il decreto legislativo n. 70 del 9 aprile 2003, in materia di diffamazione, diffamazione mediante la stampa o altri mezzi di diffusione e condanna dell'attore, nonché il segreto professionale e le disposizioni per la tutela della persona diffamata, approvato dalla Commissione Giustizia del Senato, il cui iter non è ancora stato completato.

In particolare, la modifica legislativa prevede, a monte, l'estensione delle disposizioni della legge n. 47 del 1948 ai giornali online, colmando così eventuali lacune legislative e di tutela nel campo del giornalismo svolto su piattaforme web.

Al fine di ridurre l'onere procedurale specifico, si propone di modificare le norme sul diritto di replica di cui all'articolo 8 della legge n. 47 del 1948, in modo da facilitare il risarcimento immediato di qualsiasi offesa subita dalla persona diffamata, al fine di consentire alla parte lesa di tutelare efficacemente il proprio onore e la propria dignità. In questo contesto, sono previsti anche criteri più precisi per determinare il danno causato dalla diffamazione ai fini del risarcimento.

Inoltre, in linea con la dichiarazione di incostituzionalità dell'articolo 13 della legge n. 47 del 1948, avvenuta con la sentenza della Corte costituzionale n. 150 del 2021, si propone di riformulare il reato di diffamazione di cui all'articolo 595 del codice penale, eliminando ogni riferimento alla reclusione e aumentando, al contempo, le sanzioni relative alle ammende. Tale opzione normativa è conforme alla giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo, secondo la quale l'imposizione di pene detentive per i reati di diffamazione a mezzo stampa è da considerarsi contraria alla libertà di espressione di cui all'articolo 10 della Convenzione, in quanto tale da scoraggiare l'esercizio della libertà di espressione e della libertà di informazione.

In ambito penale, sono state inoltre riscritte le norme sul segreto professionale di cui all'articolo 200 del codice di procedura penale, estendendole ai giornalisti professionisti e ai pubblicisti iscritti nel rispettivo registro, per quanto riguarda i nomi delle persone da cui hanno ricevuto informazioni riservate nell'esercizio della loro professione (le cosiddette fonti), salvo nei procedimenti riguardanti fatti coperti dal segreto di Stato, con il chiaro obiettivo di eliminare un possibile ostacolo all'accertamento della verità nei procedimenti relativi a reati gravi che potrebbero potenzialmente ledere gli interessi del nostro Stato²⁹.

The Department for Information and Publishing (DIP) of the Presidency of the Council of Ministers promotes policies that foster pluralism in the news media sector, including newspapers, periodicals, and press agencies. The primary instrument supporting the news media sector is the Single Fund for Pluralism and Digital Innovation in Information and Publishing, established by the 2024 budget law (Law No. 213 of December 30, 2023). The Single Fund consolidates all resources previously allocated to support news publishing, replacing both previous permanent and temporary funds, notably the Fund for Pluralism and Digital Innovation in Information and Publishing and the Special Fund for Publishing Support Measures. Below is an update on the legislative and policy initiatives for 2025.

²⁹ Ministero della Giustizia

- **Training and insurance for freelance journalists in high-risk zones.** In 2026, the DIP will begin trialing a new initiative, marking an important step towards ensuring the safety of freelance journalists working in war zones or high-risk areas. This initiative is contained in the Law Decree No. 201 of 31 December 2025, Article 2, titled 'Safety of Freelance Journalists'. It stipulates that freelance journalists registered with the Italian Order of Journalists must receive safety training and adequate insurance coverage when assigned by publishers to work in war zones or areas at high risk of armed conflict. To this end, publishers hiring freelance journalists can request financial contributions for training and insurance costs. Each publisher may receive up to €60,000, with a total budget of €600,000 available for 2026. These grants are funded by the Single Fund for Pluralism and Digital Innovation, managed by the DIP.
- **Direct contributions for the recruitment in 2025 of young professionals with digital skills, including journalists.** Building on the measures financed by the previous 'Special Fund' for 2022 and 2023 (which was a temporary fund), the 2025 policy measures reaffirm the DIP's commitment to supporting the recruitment of young professionals with digital technology skills, including journalists. The Decree of the Presidency of the Council, issued on 17 September 2025, aims to encourage the permanent employment of journalists and digital experts by newspaper and periodical publishers, press agencies, and radio and television broadcasters. Article 1 of the Decree states that employers in the newspaper and periodical publishing sector, press agencies, radio and television broadcasters, local or national, non-state-owned, are eligible for a one-time contribution of €10,000 for each permanent hire made in 2025. This applies to professionals under the age of 35 who have certified skills in technological and digital innovation, particularly in areas such as digital publishing, communication, cybersecurity, and online services within the media sector. This initiative is backed by a € 2 million allocation from the remaining unused resources of the former Special Fund. The aims of this new measure, due to be implemented in 2026, are the following: to streamline the administrative and regulatory procedures, by unifying what were previously two separate measures; to include young journalists in the category concerned, as long as they possess digital skills; to coordinate this measure with the ones which foster innovative technology investments directed to the same subjects (foreseen by article 2 of the 17 September 2025 decree).
- **New provisions included in the draft regulation for the new criteria to access direct contributions (in the process of being adopted).** Article 1, paragraph 316, of Law No. 213 of 30 December 2023 (2024 Budget Law) has provided for the adoption of a regulation for the redefinition and integration of the criteria for the disbursement of contributions to support the publishing and information sector, in light of the digital technological transformation and the spreading of new information content.

The draft measure, which has been preliminarily agreed upon with the stakeholders in the publishing sector, introduces a number of provisions aimed at enhancing the professionalism of journalists and employment in the information and publishing sector. In particular, it contains the following provisions:

- to access direct contributions, the eligible publishers of newspapers must employ at least four journalists on permanent basis (with an increase from the previous three), while publishers of periodicals must hire at least two. Of these, at least two, or at least one, respectively, must be hired on a full-time contract.
- as additional criteria to access contributions, the eligible publishers must ensure journalists receive a salary that meets or exceeds the minimum threshold specified in national journalism contracts, and which is in line with the type of work carried out.
- additional contributions are provided for those that hire, with a permanent contract, journalists or other technical staff who are not older than 35 and who are in possession of a professional certificate in digital publishing, communication and IT security, also with a view to the fight against the fake news phenomenon.

- reimbursement of 50% of the cost of staff training courses is foreseen in subjects ranging from communication to digital security, to countering fake news, to artificial intelligence.

***Please note** - to date the draft regulation on the new awarding criteria has received the approval from the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation as well as the non-binding opinion from the General Committee for Italians Abroad, regarding the contributions to the Italian press abroad. The measure has since been sent to the Ministry of Economy and Finance for final approval, which is currently ongoing. The measure will then have to follow the procedural steps required by law, namely obtaining the opinion of the Council of State and the opinions of the relevant parliamentary commissions, and the preliminary and final deliberations of the Council of Ministers.*

- **Early Retirement for Journalists.** Beginning in 2025, a Decree of the Presidency of the Council of Ministers dated November 22, 2024, designates € 6 million annually from the Single Fund for Pluralism and Digital Innovation in Information and Publishing to resolve employment crises within the information and publishing sector, including early retirement schemes for journalists.
- **Commission for the Assessment of Fair Remuneration for Journalists.** In line with Article 36 of the Italian Constitution, Law No. 233 of 31 December 2012 introduced the concept of 'fair remuneration' to ensure that journalists who are not formally employed by newspapers, periodicals (including online publications), press agencies or radio and television broadcasters are fairly remunerated. The Commission was established within the Department under Article 2, paragraph 2, of the aforementioned law to fulfil this purpose, and its remit was subsequently extended by Article 4 of Law No. 198 of 26 October 2016. The Commission is responsible for defining compensation parameters and providing a list of suitable newspapers, periodicals, press agencies and radio and television broadcasters. It is chaired by the Undersecretary of State at the Department of Information and Publishing, and its members include representatives from the Ministry of Labor and Social Policies, the Ministry of Enterprise and Made in Italy (formerly the Ministry of Economic Development), the National Council of the Order of Journalists, the most representative national trade unions of journalists and employers, and the National Social Security Institute for Italian Journalists (INPGI). At the end of 2025, the DIP reinstated the Commission to determine new fair remuneration rates for freelance journalists, among others, in the journalism sector. Preliminary investigations are underway following consultations with stakeholders involved in the committee's activities.
- **National Day in memory of journalists killed while performing their duties.** It is important to mention that the Italian Chamber of Deputies recently approved unanimously a bill to establish a National Day in memory of journalists killed while performing their duties (the bill is currently being examined by the Senate for the final approval). This day will be observed each year on 3 May. The National Day provides an opportunity to promote press freedom and underline the importance of information and the role of journalists in society. To commemorate the day, public administrations may promote specific initiatives, ceremonies, conferences, public meetings and other activities aimed at advancing the press freedom and highlighting the importance of journalism. The Ministry of Culture, in agreement with the Presidency of the Council of Ministers' Department of Information and Publishing and in collaboration with press associations, may organise events and public awareness campaigns. Additionally, universities, schools of journalism and educational institutions at all levels may undertake initiatives to pay a tribute to journalists who lost their lives in the line of duty. Communication campaigns are encouraged to address hate speech and threats against female journalists, including shaming individuals based on their physical appearance. They are also requested to address online violence and attacks targeting the integrity of investigative journalism, freedom of expression, and public trust in the press. Public service radio, television and multimedia providers must ensure they allocate adequate airtime in public, national and regional programming to share the professional experiences of journalists killed while carrying out their duties.

- **'Safe Journalism' Workshop.** On 26 September 2025 the workshop *Giornalisti Sicuri. La necessità di raccontare, l'obbligo di tutelare* (Safe Journalism. The Need to Report, the Obligation to Protect) was held in Rome, hosted by the Presidency of the Council of Ministers and the Ministry of Foreign Affairs and International Cooperation (MAECI). The event brought together representatives of institutions and members of the press to discuss the safety of journalists and media professionals working in conflict zones, and how to balance freedom of information and source protection with personal safety and wellbeing. As global tensions and the scale of armed conflicts continue to grow, the 'Safe Journalism' workshop highlighted the urgent need to ensure that journalists can work under the safest possible conditions. Participants agreed that protecting those who inform the public—often at great personal risk—is essential for the functioning of democracy. At the conclusion of the event, the Ministry of Foreign Affairs presented a list of good practices for journalists and media actors operating in high-risk environments. The document offers guidance designed to enhance safety and ensure timely assistance in emergencies.
- **'Journalists Matter' Council of Europe campaign.** As national authority and representative of the Italian national focal point, the Department for Information and Publishing has played an active role in the 'Journalists Matter' Council of Europe campaign since its launch in 2023. To implement the Campaign's national Chapter, Italy has established an inclusive National Committee, composed of governmental and non-governmental stakeholders. The creation of the National Committee has bolstered ties among public authorities and key stakeholders committed to journalist safety and security. Thanks to the activities of the national committee, it has also been possible to further engage the most relevant press associations and unions in a fruitful and constructive dialogue. The Committee is responsible for supporting the national focal points on: i. the analysis of the current situation in the Country and identification of strengths (best practices) and weaknesses (areas for improvement) in protecting journalists' safety; ii. the preparatory work for the annual meetings of the national focal points of the CoE Campaign.

33. **Measures taken to ensure the fair and transparent allocation of state advertising**

The Department for Information and Publishing systematically applies measures aimed at ensuring fairness and transparency in the institutional communication activities of State administrations, covering both the production of communication campaigns and their dissemination. It is useful to first make a brief reference to the relevant national legislation. Article 49, paragraph 1, of Legislative Decree no. 208 of 8 November 2021 mandates a specific allocation for public administration advertising expenditures at the national level. This provision dictates that at least 15 per cent should be awarded to local private television broadcasting and radio stations, at least 50 per cent awarded to daily newspapers and periodicals, while the remaining 35% is divided between any other media service provider. RAI has a legal obligation to broadcast state advertising, in a certain percentage of its day-time programming, free of charge to public administrations. Outdoor advertising (posters) as well as digital and social advertising are excluded from these quota calculations. This regulation primarily aims to ensure that annual advertising funds from public administrations are distributed clearly, objectively, and proportionately among media service providers. Transparency is a key element of this framework. Article 49, paragraph 3, requires all public administrations to submit an annual report to the Italian Communications Regulatory Authority, detailing the state advertising funds committed in the previous year. These procedures are further specified in AGCOM Decision No. 59/17/CONS. For effective implementation of these provisions, the law also stipulates that each administration shall designate an 'Officer responsible for the procedure'. Furthermore, expenditures by public administrations for the purchase of advertising spaces must comply with the Code of Public Procurement. Consequently, this information is subject to the publicity and transparency rules outlined in Law no. 190 of 6 November 2012 and Legislative Decree no. 33 of 14 March 2013. Public administrations and state-controlled entities are required to publish on their websites comprehensive details of advertising space purchases from media service providers. This publication must specify: the company name,

the amount of each contract, and the amount of each payment. This information is also published in XML format, allowing for extraction and processing according to specific needs, including total annual amounts or grouping by supplier. AGCOM monitors compliance with Article 49 and is empowered to impose administrative sanctions, ranging from 1,040 to 5,200 euros, on the designated 'Officer responsible for the procedure' within each administration, as stipulated in Article 49, paragraph 3. Complementing this, the 'Officer for the Prevention of Corruption and Transparency,' appointed under Article 1 of Law No. 190 of 6 November 2012, ensures adherence to publicity and transparency obligations across all administrations, including the Presidency of the Council of Ministers. The National Anti-Corruption Authority monitors the administrations' compliance with their transparency obligations.

It is also worth mentioning that state advertising in Italy is regulated by Law 150 of 2000, also known as the 'Law of Information and Communication Activities of Public Administrations'. According to its Article 1, Paragraph 5, the state advertising activities are allowed only for the following categories: promoting awareness of laws to facilitate their application; illustrating the activities and functioning of institutions; promoting access to public services by raising awareness of them; raising citizens' awareness of issues of public and social interest; promoting the image of administrations and raising the profile of their activities³⁰.

C. Framework for journalists' protection, transparency and access to documents

36. Rules and practices guaranteeing journalist's independence and safety, including as regards protection of journalistic sources and communications, referring also, if applicable, to follow-up given to alerts lodged with the Council of Europe's Platform to promote the protection of journalism and safety of journalists.

The Safety of Journalists Platform of the Council of Europe reports on serious threats to the safety of journalists and media freedom in Europe in order to reinforce the Council of Europe's response to the threats and member states' accountability. Italy is engaged to this scope to act and address the issues and inform the Platform on the actions taken in response to the alerts.

Italy | Safety of journalists platform

Moreover, the Council of Europe encourages member states to transpose the Campaign to the national context. Without each member's committed and effective effort at national level, through the development of the so-called 'national chapter', the Campaign cannot reach its goals.

All useful infos about Italy are available at the following link: <https://www.coe.int/en/web/freedom-expression/italy-national-chapter>³¹

Other - Observatory on Journalism

With specific reference to journalists' profession, AGCOM has recently launched the fourth edition of its Observatory on Journalism,³² as part of its ongoing monitoring of the news media system. Being in charge of safeguarding media pluralism, AGCOM regularly monitors the news media system, publishing reports and conducting periodic analyses concerning the various components of the media market. The third edition Report, released in 2020 ("Journalism at the time of the Covid-19 emergency"³³), presented the results of an extensive

³⁰ Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per l'Informazione e l'Editoria.

³¹ Ministero degli Affari esteri e della Cooperazione internazionale - Comitato Interministeriale per i Diritti Umani

³² <https://www.agcom.it/osservatorio-sul-giornalismo>

³³ [https://www.agcom.it/sites/default/files/migration/attachment/Allegato 27-1-2021.pdf](https://www.agcom.it/sites/default/files/migration/attachment/Allegato%2027-1-2021.pdf)

research on the evolution of journalism during a critical period for the news ecosystem. The fourth edition of the Journalism Observatory, bringing together the most relevant journalistic stakeholders in Italy, aims to gather the perspectives of news media professionals about the challenges of the current phase, marked by deep transformations and affected by the impact of new technologies, including generative AI. Access to sources, use of digital tools, innovative editorial formats, data journalism are among the key topics that the Observatory seeks to explore by analysing, in aggregated form, the responses to the anonymous online questionnaire addressed to Italian journalists, including those working in corporate or public administration press offices³⁴.

Other -Media and Digital Literacy

AGCOM has recently released its 2025 Media and digital literacy annual monitoring report.³⁵

In this context, it is worth noting the important role played by the eight Regional Communications Committees (Corecom) that have implemented digital citizenship training courses in the school during the 2024/25 school year. These initiatives have reached approximately 6.000 lower- and upper-secondary school students through targeted training modules on disinformation, hate speech, online reputation protection, and the functioning of algorithmic platforms³⁶.

Other - Data about journalists under protection and developments on safety of journalists including those related to the technical panel established in the context of the Coordination Centre.

Under Italian law, the Minister of the Interior, acting as the National Authority for Public Security, is responsible for adopting protective measures and issuing directives for the safeguarding and protection of persons exposed to specific risk situations.

In order to effectively address such risks, the Central Interagency Office for Personal Security (UCIS) was established in 2003. UCIS is a specialised structure within the Department of Public Security of the Ministry of the Interior, responsible for the protection of individuals exposed to serious threats, including those related to terrorism, organised crime and intelligence-related activities.

Protective measures are tailored to the level of risk and threat faced by the individual concerned. Several levels of protection are provided, ranging from dynamic surveillance and fixed protection of the residence to mobile escort arrangements, as follows:

- Level I: assignment of 2 or 3 armoured vehicles, with 3 police officers each;
- Level II: assignment of 2 armoured vehicles, with 3 police officers each;
- Level III: assignment of 1 armoured vehicle, with 2 police officers;
- Level IV: assignment of 1 non-armoured vehicle, with 2 police officers.

With specific regard to journalists, the current data indicate that 29 journalists are subject to protection measures. The distribution by level of protection is as follows:

- Level II: 4
- Level III: 7
- Level IV: 18

³⁴ Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni.

³⁵ https://www.agcom.it/sites/default/files/documenti/rapporto/Relazione_monitoraggio_AMD_2025.pdf

³⁶ Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni.

As regards policies and institutional arrangements aimed at ensuring the safety of journalists, a Coordination Centre on acts of intimidation against journalists was established in 2017 within the Ministry of the Interior.

The Coordination Centre is chaired by the Minister of the Interior and brings together representatives of the Department of Public Security, as well as representatives of journalists' professional bodies. It promotes monitoring activities, information-sharing among the competent authorities and stakeholders, and carries out analyses of threats and intimidation against journalists, with the aim of defining targeted prevention and protection strategies.

A Permanent Support Body, established by decree of the Chief of Police on 10 September 2018, assists the Coordination Centre by proposing initiatives, contributing to policy development and periodically reporting on trends and developments related to acts of intimidation against journalists³⁷.

IV. Other institutional issues related to check and balances

40- “Framework, policy and use of impact assessments and evidence based policy-making, stakeholders⁴¹/public consultations (including rules and practices on the transparent participation of civil society to policy development and decision-making processes, and transparency and quality of the legislative process in the preparatory, the parliamentary and implementation phase (including guidance on how to implement legislation);

The **National Hub for Public Participation** provides tools and resources to support the design and evaluation of participatory governance processes.

The Hub serves as a platform to promote and catalyse public participation policies in Italy, connecting public administrations, civil society organisations, and funding entities. It aims to create partnerships, map and share best practices, and support dialogue among participation experts. It also provides a space to present experiences, tools, communities of practice, and news related to participatory governance.

However, at present, it does not directly engage in regulatory impact assessment (RIA) or regulatory planning.

The “**Tools**” section compiles key resources, including guidelines, international charters and conventions, manuals and toolkits, glossaries, regional laws on participation in public policy, digital portals and platforms, observatories and networks, as well as indicators for monitoring the impact of participation.

In addition, the Hub structures its activities around key thematic areas that engage stakeholders in **different policy fields**, such as the quality of participation, shared administration and community welfare, participation for improving the quality of public works, digital technologies supporting participation, river contracts, and participation for sustainable development. It also features an “**Experiences**” section, which collects participatory initiatives at national, regional, and local levels, serving as a reference for those looking to activate similar processes.

Regarding the possible evolution of the platform, within the **6th National Action Plan (NAP)** – specifically under **Commitment B3: Strengthening the Participation Hub as a National Platform to Support Participatory Practices** – we are defining, with the institutional support of the **Minister for Public Administration, national guidelines** for the adoption of high-quality participatory processes. This initiative may contribute to the evolution of the Hub, strengthening its role in fostering structured and effective participation, monitoring the implementation of the Guidelines, and providing recommendations to enhance their effectiveness and impact. It is worth underlining that Commitment B3 has been selected for the **Open Gov Challenge** within the Open Government Partnership initiative. Furthermore, through **ParteciPa** (<https://partecipa.gov.it/>) – the same platform that hosts the Hub – the **Department of Public Administration** provides support to Italian central administrations in law-making and regulatory consolidation, offering dedicated tools for regulatory consultations and stakeholder engagement.

³⁷ Ministero dell’Interno - Dipartimento della Pubblica Sicurezza, Ufficio Coordinamento e Pianificazione Forze di Polizia.

^[1] This includes also the consultation of social partners.

During 2025, in particular, the following public consultations have taken place on ParteciPa, directly impacting regulatory production:

- **Assessing the Impact of Regulations on the Education System 2025** (https://partecipa.gov.it/processes/valutazione_norme_scuola_2025): This consultation launches an initial phase aimed at assessing the relevance of the measures included in the Ministry of Education and Merit's Biennial Plan for Regulatory Impact Evaluation (VIR).
- **Technical Specifications for Interoperability of One-Stop Shops for Construction (SUE)** (<https://partecipa.gov.it/processes/interoperabilitasue>): This consultation aims to collect feedback on the technical interoperability specifications of SUE systems and on the related compliance approaches to be financed under PNRR Sub-investment 2.2.3 "Digitalisation of Procedures (SUAP & SUE).
- **Technical Specifications for Interoperability among Public Administration Human Resources Management Systems** (https://partecipa.gov.it/processes/interoperabilita_gestionali-HR): This consultation aims to collect feedback on the technical specifications for interoperability among PA human resources management systems, in order to gather opinions and proposals for possible enhancements, to be financed under PNRR Sub-investment 2.3.2 "Development of capacities in strategic workforce planning, organisation, and training.
- **Strategy for the Resilience of Critical Entities** (https://partecipa.gov.it/processes/resilienza_soggetti-critici): This consultation aims to collect proposals on the content of the National Strategy for the Resilience of Critical Entities, in implementation of Legislative Decree No. 134/2024.
- **Promoting a Public Value-Centered Transparency Model** (<https://partecipa.gov.it/processes/modello-trasparenza-valore-pubblico>): This consultation aims to foster a new generation of transparency policies that enhance the social impact of public action, citizen participation, integrity, and accountability within public administrations.
- **Economic – Digital Ecosystem for Culture** (<https://partecipa.gov.it/processes/report-economico-sistema-digitale-per-la-cultura>): This consultation aims to gather contributions on services and opportunities to support the digital transformation of the Italian cultural sector.
- **Assessing the Impact of Regulations on Higher Technological Education (ITS Academy)** (<https://partecipa.gov.it/processes/ITS-Academy>): This consultation launches an open process to assess the impact of measures on higher technological education included in the 2025–2026 Biennial Plan for Regulatory Impact Evaluation of the Ministry of Education and Merit.
- **Making Italy Simpler** (<https://partecipa.gov.it/processes/semplificazioni-latua voce conta>): This consultation aims to gather the perspectives and suggestions of citizens, businesses, and public employees on procedures and administrative requirements to be simplified.
- **Co-creation of the National Guidelines for Participation** (https://partecipa.gov.it/processes/linee_guida_partecipazione): This participatory process aims to identify minimum quality standards and define a shared national framework to improve public participation in Italy³⁸.

41. Rules and use of fast-track procedures and emergency procedures (for example, the percentage of decisions adopted through emergency/urgent procedure compared to the total number of adopted decisions)

³⁸ Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica

Data covering the period from 22 October 2022 (when the current government started) to 15 January 2026:

- i) number of law decrees adopted: **118**;
- ii) number of law decrees converted into ordinary laws: **102**, one of which was adopted by the previous government (Draghi);
- iii) number of draft laws proposed by the government on which the government posed a confidence motion in at least one of the branches of Parliament: **62**;
- iv) percentage of laws adopted by Parliament consisting of conversions of law decrees and of approval of laws on which the government posed a confidence motion in at least one of the branches of Parliament: **28%** (62 laws approved with confidence out of 219 total laws)³⁹.

In the course of 2025, Law No. 167 of 10 November 2025, entitled “*Measures for regulatory simplification and for improving the quality of legislation, and delegations to the Government for simplification, consolidation and reorganization in specific areas*” was adopted. The law introduced major innovations as regards regulatory simplification, public consultation and impact assessment procedures.

The law outlines a comprehensive and coherent framework for regulatory simplification, introducing the **Annual regulatory simplification Law** with the aim of periodically simplifying and consolidating existing legislation. By 30 June each year, the Government, on the proposal of the President of the Council of Ministers, the Minister for Institutional Reforms and Regulatory Simplification, the Minister for Public Administration and the Ministers responsible for the relevant regulatory areas, shall submit to Parliament a draft regulatory simplification law. To this end, by 30 April each year, the Minister for Institutional Reforms and Regulatory Simplification and the Minister for Public Administration shall collect regulatory simplification proposals from the Ministers, taking into account the results of any *ex-post* impact assessment conducted. The law further provides for **public consultations** with relevant stakeholders and interested parties to gather proposals and recommendations for regulatory simplification.

Law No. 167/2025 introduced, the **Generational Impact Assessment (GIA)**, an innovative measure providing an *ex-ante* analysis of Government regulatory acts, excluding decree laws, focusing on the environmental and social effects on young people and future generations, paying particular attention to intergenerational equity. The GIA is carried out within the framework of the Regulatory Impact Assessment (RIA). This instrument implements Articles 2 and 9 of the Italian Constitution, safeguarding the inviolable rights of individuals and the interests of future generations. It also responds to long-standing national and international calls, as demonstrated, for example, by the case law of the Italian Constitutional Court and other Supreme Courts, as well as the European Economic and Social Committee's opinion on Youth Cooperation (SOC/759) of 15 June 2023 and by the Conclusions of the Council of the European Union on promoting the integration of the youth dimension in political decision-making processes in the European Union (C/2023/1342) of November the 29th of 2023.

A further innovation concerning regulatory impact assessment procedures is the inclusion of the **gender impact assessment**. This measure aims to ensure the application of the principle of gender equality and the effective achievement of equality in all areas of public and private life.

Law No. 167/2025 also provides for **delegations to consolidate and reorganize existing legislation in a wide range of areas**: foreign affairs and international cooperation; inland and mixed navigation; active electorate, keeping and revision of electoral rolls; education; disability; legal regimes of interdiction, incapacitation and supported decision-making; civil protection; policies for families, birth rates and equal opportunities; higher education and research; protection of workers' health and safety in the port, maritime, fishing vessel and railway sectors. The law also provides for a delegation for the revision of the Digital Administration Code⁴⁰.

³⁹ Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per i rapporti con il Parlamento.

⁴⁰ Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per le riforme istituzionali.

B. Independent authorities

In previous Legislatures, several draft laws have been tabled in Parliament, to establish an independent National Human Rights Commission, though, without completing the parliamentary process.

In the current Legislature, five draft laws are under discussion, one of which aims to introduce a constitutional law

(1. Draft law AC 426, on the initiative of Senators Quartapelle, Della Vedova and Boldrini regarding the "Institution of the National Commission for the Promotion and Protection of Fundamental Human Rights";

2. Bill AS 303, on the initiative of Senator Pucciarelli regarding the institution of the Guarantor for the Protection of Personal Data and Human Rights;

3. Draft constitutional law AC 580, on the initiative of Hon. Laus, aimed at “The establishment of a National Authority on Human Rights”;

4. Bill AS 424, on the initiative of Senators Valente, Giorgis, Parrini, and Zampa, for the "Institution of the National Commission for the Promotion and Protection of Fundamental Human Rights";

5. Bill AS 505, on the initiative of Senators Bevilacqua, Maiorino and Floridia, on "Provisions for the assignment to the Guarantor for the Protection of Personal Data of the tasks of Independent National Institution for the Protection and Promotion of Human Rights").

Considering the various recommendations received, in particular in the Universal Periodic Review, and, most recently, in the EU Commission's Rule of Law Report 2024, any effort is put in place to establish, as soon as possible, an independent National Human Rights Institution, in line with the Paris Principles.

Furthermore, several independent authorities or institutions that promote and protect fundamental rights and freedoms have been already established in Italy, in particular the National Guarantor for the rights of persons detained or deprived of liberty, the National Authority for the Protection of Childhood and Adolescence, the Italian Data Protection Authority, the Communications Regulatory Authority and, since 2025, also the National Authority for the rights of persons with disabilities⁴¹.

Il Parlamento italiano, nel corso dell'anno, ha effettuato un'indagine conoscitiva sui livelli e i meccanismi di tutela dei diritti umani in Italia e a livello internazionale. In tale ambito il Presidente del Comitato interministeriale per i diritti umani - CIDU è intervenuto in audizione presso la Commissione straordinaria per la Promozione e la Protezione dei Diritti Umani del Senato illustrando le più recenti attività del Comitato, anche in considerazione della candidatura dell'Italia al Consiglio Diritti Umani delle Nazioni Unite per il triennio 2026-2028, confermata nell'ottobre 2025.

Il Dipartimento per gli Affari europei – Presidenza del Consiglio dei Ministri, in collaborazione con il Ministero degli Affari esteri e della cooperazione internazionale – Direzione generale per l'Europa e la Politica commerciale internazionale e il Comitato interministeriale per i diritti umani – CIDU, con l'Ufficio del Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio, **ha attuato nell'anno di riferimento specifiche attività di studio, analisi e confronto tecnico propedeutiche alla creazione di un'Istituzione indipendente sui diritti umani**⁴².

Nel quadro di tali attività, il Dipartimento per gli Affari europei ha altresì formalizzato, nell'ottobre del

⁴¹ Ministero degli Affari esteri e della Cooperazione internazionale - Comitato Interministeriale per i Diritti Umani.

⁴² Tali attività hanno avuto inizio a gennaio 2025 in corrispondenza con la partecipazione, con altre istituzioni, all'esame sulla situazione dei diritti umani in Italia nel contesto della Revisione Periodica Universale (UPR) delle Nazioni Unite, cui hanno partecipato anche la Presidente della Commissione straordinaria per la tutela e la promozione dei diritti umani del Senato e il Vicepresidente del Comitato Permanente sui Diritti Umani nel mondo della Camera dei Deputati (v. https://cidu.esteri.it/it/news/dal_comitato/2025/01/onu-revisione-periodica-universale-quarto-ciclo-esame-dellitalia-ginevra-20-gennaio-2025/).

2025, la costituzione di un gruppo di lavoro sulle tematiche dei diritti umani e fondamentali al fine di consolidare e sviluppare attività di approfondimento, impulso e supporto all'azione amministrativa e politica. Il gruppo di lavoro ha avviato un'analisi delle possibili proposte tecniche e l'esame dei vari modelli di Istituzioni, rispondenti ai criteri di Parigi, con particolare riferimento a quelli operanti negli altri Stati membri⁴³.

E. Initiatives to foster a rule of law culture: this can include developments related to initiatives to foster a rule of law culture, please specify which, (e.g. debates in national parliaments on the rule of law, public information campaigns on rule of law issues, contributions from civil society, education initiatives, etc.):

In recent years, the Department has spearheaded or supported the dissemination of numerous institutional communication initiatives, through traditional media, directly or indirectly pertinent to Rule of Law issues and fundamental rights protection.

<i>Title</i>	<i>Promoting authority</i>	<i>Period</i>	<i>Brief description</i>
<i>Campaign on regulatory simplification</i>	Minister for Institutional Reforms – implemented by the Department	December 2025	Informative campaign on streamlining the legal system, including the repeal of over 30,000 pre-republican legal acts.
<i>European Elections 2024 campaign</i>	European Parliament	May 2024	Institutional campaign promoting democratic participation in European elections, emphasizing voting importance and safeguarding democratic values.
<i>National Day 'Youth and Memory' – 75th Anniversary of the Constitution</i>	National Anniversaries Task Force, Italian Youth Agency and Sport and Salute SpA	October 2023	Initiative raising awareness of the Constitution's fundamental principles and historical significance, particularly among younger generations.
<i>'Privacy by your side' campaign</i>	Ministry of Enterprises and Made in Italy and the Italian Data Protection Authority	December 2022	Campaign increasing awareness of personal data protection and citizens' rights under the applicable data protection framework.

Additionally, institutional communication channels on major social media platforms actively disseminate information on Rule of Law topics, with a specific focus on media freedom and countering disinformation. These initiatives include content related to World Press Freedom Day, the International Day for the Protection of Journalists and Democracy, and informational activities addressing disinformation from the National Artificial Intelligence Commission⁴⁴.

Uno specifico modulo formativo in materia di Carta dei diritti fondamentali dell'UE e tutela dello Stato di diritto è stato realizzato a beneficio dei docenti delle scuole italiane dal Dipartimento per gli Affari europei della Presidenza del Consiglio dei ministri nell'ambito dell'aggiornamento dei contenuti offerti

⁴³ Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per gli Affari europei.

⁴⁴ Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento per l'Informazione e l'Editoria.

dalla piattaforma S.O.F.I.A. (*Sistema Operativo per la Formazione e le Iniziative di Aggiornamento* - <https://sofia.istruzione.it>).

La piattaforma S.O.F.I.A. costituisce l'infrastruttura digitale del Ministero dell'Istruzione e del Merito per la gestione della formazione del personale scolastico. Il sistema è rivolto, almeno potenzialmente, a un bacino di quasi 800.000 docenti delle scuole secondarie attivi nel sistema educativo italiano, offrendo un accesso centralizzato alle iniziative di aggiornamento professionale riconosciute a livello nazionale⁴⁵.

Cross-pillar elements: cross-border rule of law issues related to the Single Market

*If you are aware of any significant challenges concerning the Single Market faced by businesses or citizens from your Member State in a cross-border context relating to any of the four pillars of the report, including for example issues with market access and the conditions for economic activities, please highlight them in the box below.*⁴⁶

The cross-pillar elements relating to cross-border rule of law issues connected to the Single Market can be read in an **integrated manner in light of public participation policies, administrative simplification, and the reduction of administrative burdens**. These represent key operational levers for strengthening the quality of the regulatory framework and legal certainty in cross-border contexts. From this perspective, the rule of law does not take on an exclusively value-based dimension, but is translated into the capacity of public administrations to define and apply clear, proportionate, and predictable rules, while minimizing administrative burdens that hinder the exercise of Single Market freedoms.

In the Italian context, the approach promoted under the *Agenda Semplificazione 2023–2026* and the “*Taglia-Oneri*” initiative, coordinated by the Presidency of the Council of Ministers – Department for Public Administration, systematically integrates public participation into policy-making and better regulation processes. The objective is to identify ex ante disproportionate administrative burdens, procedural duplications, and implementation criticalities that may also produce distortive effects in cross-border contexts. The structured involvement of citizens, businesses, and stakeholders operating across multiple legal systems makes it possible to highlight interpretative divergences, redundant information requirements, and administrative practices that differ from the European regulatory framework.

These elements are particularly relevant from a rule of law perspective when the **complexity or heterogeneity of compliance requirements affects legal predictability and effective access to rights and remedies**, especially for businesses operating in the Single Market. Excessive administrative burdens or those applied in a non-uniform manner can result in indirect barriers to free movement, undermining a level playing field and reducing operators' trust in the legal system. In this sense, the reduction and rationalization of administrative burdens represent not only an objective of administrative efficiency, but an essential component of strengthening the rule of law in a cross-border dimension.

Integrating the assessment of administrative burdens into regulatory impact analysis, public consultation processes, and regulatory review **helps prevent gold-plating and regulatory fragmentation**, thereby improving the uniform application of Single Market rules. This contributes to strengthening coherence between national legal systems and European Union law, reducing the risk of litigation and misalignments that negatively affect cross-border activities.

Overall, the alignment between public participation, administrative simplification, and the reduction of administrative burdens—read through a cross-pillar lens—**reinforces the link between regulatory quality and the rule of law**, supporting a more effective, fair, and predictable functioning of the Single Market. This approach is consistent with recommendations promoted at the European level and by the OECD, which recognize the measurement and reduction of administrative

⁴⁵ Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per gli Affari europei.

⁴⁶ Given the cross-cutting nature of this question, it is included as a separate section in the questionnaire. Information collected under this question will however be integrated under the relevant existing pillar(s) of the Report.

burdens as one of the most concrete tools for assessing and improving rule of law conditions in cross-border contexts⁴⁷.

Several challenges are posed by the digital transformation for the application of media regulation to entities not established in Italy, with implications for transparency of media ownership in a cross-border context.

The Country-of-Origin Principle has played a crucial role in the development of the internal market for the audiovisual sector, enabling the free circulation of audiovisual services and contributing to the growth of a competitive European audiovisual industry. While this principle remains justified for traditional media, which operate via terrestrial broadcasting frequencies or cable networks, it poses challenges when applied to transnational digital operators distributing content simultaneously across EU Member States, thus exerting significant influence over access to information, public debate, and the protection of minors, yet being subject to the supervision of only one national regulator.

Considerable improvements may be pursued by establishing interoperability mechanisms among national registers across EU Member States. AGCOM has been actively participating in the European Board of Media Services established by EMFA that is currently exploring such arrangements, which would enable automatic verification of ownership data declared to other countries' authorities, thereby overcoming current limitations while respecting the rationale of the country-of-origin principle.

For a swift and effective application of the EMFA and the AVMSD provisions, it would be very important to identify some mitigation measures of the effects of the Country-of-Origin Principle. Strengthening cooperation among national authorities, combined with more direct enforcement mechanisms vis-à-vis large transnational operators, is essential to ensure a fair, pluralistic, and citizen-oriented European media ecosystem⁴⁸.

As regards the publication of your written input, please indicate whether you⁴⁹:

- ☐ Consent
- ☐ Do not consent

⁴⁷ Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione pubblica.

⁴⁸ Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni.

⁴⁹ Should you wish to amend the input submitted ahead of the Report's publication, please simply indicate so to the Commission services which will ensure that the correct version is published.