



V Bruseli 7. 11. 2021
C(2021) 8146 final

CORRIGENDUM

This document corrects document COM(2021) 459 final of 09.08.2021.

Concerns all language versions.

Correction of small errors in footnote 2 and points 4.1 and 4.2.2.

The text shall read as follows:

SPRÁVA KOMISIE

**o uplatňovaní nariadenia (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom
Európskeho parlamentu, Rady a Komisie v roku 2020**

Obsah

I.	Prístup k dokumentom	3
1.	SPRÍSTUPŇOVANIE INFORMÁCIÍ A DOKUMENTOV PROSTREDNÍCTVOM REGISTROV A INTERNETOVÝCH SÍDEL	5
2.	PRÁVNY RÁMEC – VÝVOJ	8
3.	ANALÝZA ŽIADOSTÍ O PRÍSTUP K DOKUMENTOM	9
3.1.	Počet žiadostí (pozri prílohu – tabuľky 3 a 4).....	9
3.2.	Podiel žiadostí podľa generálneho riaditeľstva/útvaru Európskej komisie (pozri prílohu – tabuľku 5)	11
3.3.	Sociálno-profesijné kategórie žiadateľov (príloha – tabuľka 6)	14
3.4.	Geografický pôvod žiadateľov (príloha – tabuľka 7).....	16
4.	UPLATŇOVANIE VÝNIMIEK TÝKAJÚCICH SA PRÁVA NA PRÍSTUP	18
4.1.	Druhy poskytovaného prístupu (príloha – tabuľky 8 a 9).....	18
4.2.	Uplatňované výnimky týkajúce sa práva na prístup (príloha – tabuľka 10)	20
4.2.1.	<i>Prvá fáza</i>	20
4.2.2.	<i>Fáza opakovaného podania žiadosti</i>	21
5.	SŤAŽNOSTI PREDLOŽENÉ EURÓPSKEJ OMBUDSMANKE	22
6.	NOVÁ JUDIKATÚRA V OBLASTI PRÍSTUPU K DOKUMENTOM	23
6.1.	Súdny dvor	23
6.1.1.	<i>Objasnenia niektorých hmotnoprávných pravidiel</i>	23
6.1.2.	<i>Objasnenia niektorých procesných pravidiel</i>	24
6.2.	Všeobecný súd	24
6.2.1.	<i>Objasnenia niektorých hmotnoprávných pravidiel</i>	25
6.2.2.	<i>Objasnenia niektorých procesných pravidiel</i>	28
6.3.	Súdne veci začaté proti Európskej komisii v roku 2020	29

Transparentnosť je jednou z priorit a základom všetkých činností Komisie pod vedením Ursuly von der Leyenovej. Právo požadovať a získať prístup k dokumentom, ktoré majú k dispozícii európske inštitúcie, patrí k základným prvkom transparentnosti.

Toto právo občana vychádza z demokratickej, otvorenej a nezávislej povahy európskej administratívy. Jeho zásady sú zakotvené v článku 42 Charty základných práv Európskej únie a v článku 15 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. V plnom rozsahu sa uplatňujú nariadením (ES) č. 1049/2001 a judikatúrou Súdneho dvora a zohrávajú ústrednú úlohu pri zabezpečovaní toho, aby inštitúcie prijímali rozhodnutia čo najotvorenejšie a čo najbližšie k občanom.

Vzhľadom na výzvy spojené s pandémiou v roku 2020 sa Komisia usilovala chrániť účinnosť práva občanov na prístup k dokumentom v držbe inštitúcií. V predkladanej výročnej správe vypracovanej v súlade s článkom 17 ods. 1 nariadenia (ES) č. 1049/2001 sa identifikujú hlavné trendy, výzvy a funkcie politiky, činností a praxe Komisie v súvislosti s prístupom k dokumentom. Takisto sa v nej uvádzajú zistenia európskej ombudsmanky o tom, ako Európska komisia vykonáva nariadenie a rozhodnutia vydané súdmi EÚ.

I. Prístup k dokumentom

Európska komisia poskytla v roku 2020 na základe osobitných žiadostí predložených podľa nariadenia prístup k najrôznejším dokumentom, ktoré má k dispozícii. Týmto prístupom sa doplnilo proaktívne zverejňovanie veľkého objemu informácií a dokumentov v rôznych registroch a na rôznych webových stránkach uskutočňované inštitúciou. Rok 2020 bol pre Európsku komisiu bezprecedentným rokom. V súvislosti s pandémiou COVID-19 a v súlade s drastickými opatreniami na zamedzenie šírenia, ktoré prijali členské štáty¹, Európska komisia v roku 2020 až do odvolania nariadila teleprácu takmer všetkým svojim zamestnancom, okrem zamestnancov, ktorí vykonávajú kritické alebo základné úlohy.

Správa poskytuje prehľad o vykonávaní nariadenia Európskou komisiou v roku 2020. Je vypracovaná na základe štatistických údajov, ktoré sú zhrnuté v prílohe².

Štatistiky obsahujú počet prijatých žiadostí a odpovedí, ktoré na ne boli poskytnuté v roku 2020. Okrem toho poskytujú presnejšie údaje, pokiaľ ide o štatistiky za predchádzajúce roky, v nadväznosti na následné pravidelné kódovacie úpravy³. Štatistiky však neobsahujú počet vyžiadaných alebo (čiastočne) sprístupnených dokumentov, ktorých bolo oveľa viac. Hoci žiadatelia môžu požiadať aj o prístup k jedinému dokumentu, častejšie žiadajú o prístup k veľkému množstvu dokumentov či dokonca k celým spisom týkajúcim sa určitej veci alebo postupu.

Stručne povedané, zo štatistík vyplýva, že požadované dokumenty boli plne alebo čiastočne sprístupnené takmer v 81 % z 8 001 prípadov v prvej fáze a širší alebo dokonca plný prístup bol udelený v 37,4 % z 265 prípadov preskúmaných vo fáze opakovaného podania žiadosti. Tieto údaje potvrdzujú nielen otvorenosť Európskej komisie, ale aj záväzok inštitúcie v súvislosti s právom na prístup k dokumentom ako súčasť jej celkovej politiky transparentnosti za každých okolností, a to aj počas bezprecedentnej pandemickej situácie, ktorá bola charakteristická pre rok 2020.

Vplyv ochorenia COVID-19

Z dôvodu pandémie COVID-19 sa pozornosť inštitúcie presunula na koordinovanie okamžitej reakcie Únie na pandémiu a na vypracovanie komplexného plánu na oživenie hospodárstva.

Európska Komisia rokovala v mene členských štátov Európskej únie s farmaceutickými podnikmi, pričom došlo k prvému podpísaniu šiestich dohôd, a prieskumné rozhovory s ďalšími výrobcami vakcín sa uzavreli v roku 2020 a začiatkom roka 2021.

¹ Belgická vláda požadovala, aby organizácie ako Európska komisia zaviedli prísne politiky v oblasti telepráce. Pozri „*Arrêté ministériel portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19*“ z 28. októbra 2020 (následne aktualizované): http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/change_lg.pl?language=fr&la=F&table_name=loi&cn=2020102801.

² Pokiaľ sa neuvádza inak, štatistiky uvedené v tejto správe sa zakladajú na číselných údajoch získaných z IT aplikácií Európskej komisie k 31. decembru 2020, ktoré boli aktualizované po následných kódovacích úpravách. Percentuálne údaje v opisnej časti správy sú zaokrúhlené na jedno desatinné miesto.

³ Preto sa údaje v tejto správe môžu mierne odlišovať od predchádzajúcich údajov.

Európska komisia súčasne prijala sériu opatrení na boj proti dezinformáciám o ochorení COVID-19 a vyzvala všetkých aktérov vrátane online trhov a sociálnych médií, aby v tomto boji pomáhali⁴.

V rámci tejto bezprecedentnej pandemickej situácie sa Európska komisia riadila usmerňujúcimi zásadami svojho fungovania, ktorými sú: transparentnosť, kolegiálnosť a účinnosť⁵.

Európska komisia sa snažila vytvoriť prostredie potrebné na podporu bezpečnej výrobných siete a optimalizácie výroby vakcín proti ochoreniu COVID-19. Na tento účel sa Európska komisia so všetkými členskými štátmi Európskej únie dohodla, že v zastúpení a v mene členských štátov uzavrie s výrobcami vakcín predbežné dohody o kúpe s cieľom obstarat' na úrovni Únie vakcíny na účely boja proti pandémie COVID-19, a to pre všetkých, za bezpečných podmienok a za spravodlivú cenu.

Európska komisia sa usilovala včas zverejňovať informácie o podpise dohôd a aktuálnom stave rokovaní s výrobcami vakcín, aby zaistila čo najúplnejšiu transparentnosť procesu nákupu vakcín proti ochoreniu COVID-19. Komisia v tejto súvislosti začala s výrobcami vakcín zapojenými do tohto procesu konzultácie o možnosti zverejniť zmluvy týkajúce sa takéhoto nákupu.

V dôsledku toho boli proaktívnym spôsobom postupne zverejňované upravené verzie dohôd o nákupe vakcín proti ochoreniu COVID-19.

Vzhľadom na cieľ, ktorým je obstaranie vakcín proti ochoreniu COVID-19 od komerčných výrobcov, je však potrebné, aby boli náležite chránené niektoré oprávnené záujmy, ktoré by mohli byť zverejnením dokumentov ohrozené, a to najmä citlivé obchodné informácie alebo schopnosť Komisie dohodnúť sa s komerčnými výrobcami na rozmanitom portfóliu zmlúv.

Zdroje

V Európskej komisii sa prvé žiadosti o prístup k dokumentom spracúvajú decentralizovane na rôznych generálnych riaditeľstvách a útvaroch Komisie. Každé generálne riaditeľstvo a útvar Komisie vymenuje pre túto úlohu aspoň jedného právneho experta, ktorý je „koordinátorom prístupu k dokumentom“.

V závislosti od veľkosti útvaru a počtu prijatých žiadostí „koordinátorom prístupu k dokumentom“ zvyčajne pomáha niekoľko podporných zamestnancov, ktorí sú poverení koordináciou návrhov odpovedí oddelení zodpovedných za príslušné oblasti politiky.

Opakovanými žiadosťami sa zaoberá Generálny sekretariát.

⁴ [Boj proti dezinformáciám týkajúcim sa koronavírusu, Európska komisia \(europa.eu\).](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/working-methods.pdf)

⁵ Pozri oznámenie predsedníčky Komisie z 1. decembra 2019, Pracovné metódy Európskej komisie, P(2019) 2, k dispozícii na adrese: <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/working-methods.pdf>.

Opakovanými žiadosťami sa zaoberá osobitný tím v rámci oddelenia pre *transparentnosť, správu dokumentov a prístup k dokumentom* Generálneho sekretariátu, aby sa zaistilo nezávislé administratívne preskúmanie odpovede poskytnutej v prvej fáze. Toto oddelenie v úzkej spolupráci s Právnym servisom navyše poskytuje horizontálne usmernenia, školenia a poradenstvo k vykonávaniu nariadenia všetkým generálnym riaditeľstvám a útvarom Európskej komisie, a tak zabezpečuje koordináciu a jednotné vykonávanie podrobných pravidiel uplatňovania nariadenia (ES) č. 1049/2001.

Toto oddelenie riadi aj celý informačný systém Európskej komisie na vybavovanie prvých a opakovaných žiadostí o prístup k dokumentom: Gestdem. Komisia v roku 2020 pokračovala v rozvíjaní svojho budúceho systému na vybavovanie žiadostí o prístup prostredníctvom elektronického online portálu, a to a to elektronický prístup k dokumentom Európskej komisie (EASE).

Cieľom projektu EASE je vytvoriť jednotné kontaktné miesto, elektronické a plne integrované IT riešenie na predkladanie a vybavovanie žiadostí o prístup k dokumentom Komisie. Jeho konečným cieľom je priblížiť rozhodovací proces EÚ občanom. Realizačná fáza EASE je naplánovaná na polovicu roka 2021. Skladá sa z dvoch častí, konkrétne:

1. nového online portálu umožňujúceho občanom i) predkladať svoje žiadosti o prístup k dokumentom Komisie a mať o nich prehľad, ii) komunikovať s Komisiou, ako aj iii) vyhľadávať predtým zverejnené dokumenty a
2. nového systému správy vecí, ktorý zamestnancom Komisie umožní registrovať, pridelovať a vybavovať žiadosti o prístup k dokumentom. Nahradí Gestdem, súčasný informačný systém používaný na tento účel.

Okrem toho v spolupráci s Generálnym riaditeľstvom pre informatiku projektový tím v roku 2020 pokračoval v prácach na štúdiu umelej inteligencie, ktorej cieľom je identifikovať „prípady použitia“, v ktorých by techniky umelej inteligencie mohli zjednodušiť vybavovanie žiadostí o prístup k dokumentom.

Nový projekt EASE by teda mal zabezpečiť lepšiu transparentnosť a priblížiť občanov k rozhodovaciemu procesu EÚ.

1. SPRÍSTUPŇOVANIE INFORMÁCIÍ A DOKUMENTOV PROSTREDNÍCTVOM REGISTROV A INTERNETOVÝCH SÍDEL

Komisia zverejňuje širokú škálu právnych, politických, administratívnych a iných dokumentov na rôznych webových sídlach a v rôznych registroch. Mnohé sú dostupné v registri dokumentov Komisie, registri delegovaných aktov alebo v iných firemných registroch, ktoré spravuje Generálny sekretariát, kým iné sú dostupné na webových sídlach, ktoré spravujú generálne riaditeľstvá, alebo na webovom sídle EUR-Lex.

V roku 2020 bolo do registra dokumentov Komisie vložených 19 849 nových dokumentov (pozri prílohu – tabuľku 1), ktoré patrili do kategórií C, COM, JOIN, OJ, PV, SEC alebo SWD⁶. To predstavuje nárast približne o 8,2 % v porovnaní s rokom 2019.

Ďalej napredoval prebiehajúci projekt *Revamp of the Register of Commission Documents* (Prepracovanie registra dokumentov Komisie), ktorého cieľom je transformovať register dokumentov Komisie na hlavný nástroj zverejňovania dokumentov tejto inštitúcie⁷.

V roku 2020 sa počet návštevníkov webového sídla „Prístup k dokumentom“ na portáli *Europa*⁸ viac ako zdvojnásobil na 14 716 návštevníkov v porovnaní so 6 642 návštevníkmi v predchádzajúcom roku. Rovnako sa počet zobrazených stránok zvýšil takmer o 141,6 % na 24 429 zobrazených stránok (pozri prílohu – tabuľku 2)⁹.

Obidve platformy sú naďalej užitočnými vyhľadávacími nástrojmi, ktoré občanom umožňujú užšie a aktívnejšie sa zúčastňovať na rozhodovacom procese Európskej komisie, ako aj podporovať politiku prístupu k dokumentom a širšiu transparentnosť všeobecne.

V roku 2020 Európska komisia pokračovala v proaktívnom a používateľsky ústretovom zverejňovaní najrôznejších informácií a dokumentov. Súčasne sa inštitúcia neustále snažila skúmať nové nástroje určené na posilnenie transparentnosti svojich celkových činností a zapájanie občanov do demokratického procesu. V roku 2020 sa Európskej komisii aj napriek pandémie ochorenia COVID-19 podarilo vynaložiť ciele úsilie, aby ďalej zlepšila transparentnosť všetkých svojich hlavných činností.

Niekoľko názorných príkladov tohto úsilia sa uvádza ďalej.

Zverejňovanie výdavkov na služobné cesty členov Komisie

Komisia v roku 2020 naďalej každé dva mesiace zverejňovala na webovom sídle *Europa* prehľad výdavkov na služobné cesty za každého člena Komisie a za všetky služobné cesty v súlade s článkom 6 kódexu správania členov Európskej komisie.

Takýmto zverejňovaním sa zaisťuje transparentnosť nákladov aj účelu príslušných služobných ciest. Odkaz na relevantné informácie je uvedený na príslušnej webovej stránke každého komisára.

⁶ Konkrétne C: nezávislé akty Komisie; COM: legislatívne návrhy Komisie a ďalšie dokumenty postúpené ostatným inštitúciám spolu s príslušnými prípravnými dokumentmi; JOIN: akty, ktoré spoločne prijali Komisia a vysoký predstaviteľ; OJ: programy zasadnutí Komisie; PV: zápisnice zo zasadnutí Komisie; SEC: dokumenty Komisie, ktoré nemožno zaradiť do žiadnej inej série; SWD: pracovné dokumenty útvarov Komisie.

⁷ V čase vypracovania tejto správy začala 17. mája 2021 fungovať aktualizovaná verzia registra, ktorou sa rozšíril rozsah jeho pôsobnosti tak, aby sa v ňom dali vyhľadávať aj dokumenty dostupné na iných miestach.

⁸ Prístup k dokumentom: http://ec.europa.eu/transparency/access_documents/index_en.htm.

⁹ Uvedené údaje vyplývajú z používania nového algoritmu od roku 2018, ktorý poskytuje presnejšie štatistiky. Preto nie sú porovnateľné s údajmi za roky pred rokom 2018.

Brexit

Spojené kráľovstvo vystúpilo z Európskej únie 31. januára 2020 po tom, ako EÚ a Spojené kráľovstvo ratifikovali dohodu o vystúpení.

Počas celého procesu rokovaní bola Komisia ako vyjednávač Európskej únie aj naďalej odhodlaná zabezpečiť maximálnu úroveň transparentnosti. Z toho dôvodu boli verejnosti pravidelne sprístupňované rokovacie dokumenty Komisie, ktoré poskytovala členským štátom EÚ, Európskej rade, Európskemu parlamentu a Rade, národným parlamentom a Spojenému kráľovstvu spolu s ostatnými dokumentmi informujúcimi verejnosť o aktuálnom stave rokovaní a prerokovaných otázkach¹⁰.

Obchodná politika

Obchodná politika ovplyvňuje všetkých občanov EÚ. Európska komisia preto načúva príspevkom občanov Únie, aby politika EÚ presne odzrkadľovala hodnoty a záujmy našej spoločnosti ako celku. Táto politika sa teda tvorí na základe príspevkov občanov EÚ/poskytovaných pred procesom rokovaní, počas neho aj po ňom.

V roku 2020 predstavovali transparentnosť a zapojenie verejnosti aj naďalej základné prvky obchodnej politiky s cieľom zabezpečiť demokraciu, dôveru verejnosti a zodpovednosť. Spolu so správami o 34 kolách rokovaní boli v roku 2020 zverejnené informácie o 84 zasadnutiach výborov a dialógoch začatých v rámci jej obchodných dohôd, ako aj informácie o 16 stretnutiach expertných skupín¹¹.

Okrem toho bolo po prvýkrát zverejnených 11 rozhodnutí Komisie o bilaterálnych investičných zmluvách členských štátov a súhrnný záznam zo zasadnutia Výboru pre nástroje na ochranu obchodu bez uvedenia citlivých informácií. Navyše sa zorganizovalo 17 stretnutí v rámci dialógu s občianskou spoločnosťou s cieľom poskytnúť aktuálne informácie o prebiehajúcich jednotlivých rokovaniach alebo prerokovať návrhy správ o posúdení vplyvu na udržateľnosť a celkovú obchodnú agendu¹².

Tieto opatrenia vyplývajú z proaktívneho prístupu k transparentnosti v obchodnej politike, ktorý Európska komisia už uplatňuje.

Uvedené príklady proaktívneho zverejňovania predstavujú len niekoľko prípadov svedčiacich o úsilí, ktoré inštitúcia vynakladá v oblasti posilňovania transparentnosti v širšom význame tohto pojmu¹³.

¹⁰ https://wayback.archive-it.org/11980/20201223015019/https://ec.europa.eu/info/european-union-and-united-kingdom-forging-new-partnership/publications-and-news/documents-related-work-task-force-relations-united-kingdom_sk.

¹¹ https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2021/february/tradoc_159448.pdf.

¹² Tamže.

¹³ Inštitúcia navyše zabezpečuje transparentnosť i) kontaktov členov Komisie so zainteresovanými stranami a občianskou spoločnosťou (viac informácií nájdete na adrese https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/staticPage/displayStaticPage.do?locale=sk&reference=ANN_UAL_REPORT); ii) informácií týkajúcich sa zamestnania bývalých členov Komisie po odchode z funkcie.

2. PRÁVNY RÁMEC – VÝVOJ

V súčasnosti sa prerokujú dva návrhy na zmenu nariadenia (ES) č. 1049/2001, a to:

- návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady z roku 2008, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie, KOM(2008) 229 v konečnom znení – 2008/0090 (COD)¹⁴ a
- návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady z roku 2011, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie, KOM(2011) 137 v konečnom znení – 2011/0073 (COD)¹⁵.

Prvý návrh z roku 2008 známy aj ako „návrh prepracovaného znenia“, pretože spočíval v podstatnom prepracovaní nariadenia, predložila Komisia 30. apríla 2008 v nadväznosti na svoju Európsku iniciatívu týkajúcu sa transparentnosti. Táto iniciatíva, ktorá sa začala 9. novembra 2005, zahŕňala preskúmanie nariadenia (ES) č. 1049/2001 ako súčasť úsilia Komisie väčšiu otvorenosť.

Cieľom návrhu prepracovaného znenia je:

- dosiahnuť väčšiu transparentnosť v legislatívnej oblasti,
- zosúladiť nariadenie s ustanoveniami o prístupe k environmentálnym informáciám stanovenými v nariadení (ES) č. 1367/2006,
- zohľadniť stanoviská Európskeho parlamentu, ktoré sú uvedené v jeho uznesení zo 4. apríla 2006 (v ktorom Európsky parlament vyzval Komisiu, aby predložila niektoré

Európska komisia okrem toho zverejňuje výročné správy o uplatňovaní kódexu správania členov Európskej komisie (druhá výročná správa je k dispozícii na adrese: https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/sec2020344_en.pdf) a podporuje systém lepšej právnej regulácie, ktorý sa považuje za jeden z najpokročilejších prístupov k regulácii na svete. (Pozri [OECD Regulatory Policy Outlook 2018 \(Výhľad OECD v oblasti regulačnej politiky na rok 2018\)](#) (OECD Publishing, Paríž). Začiatkom roka 2020 inštitúcia pokračovala vo vykonávaní hodnotenia programu lepšej právnej regulácie z roku 2015, aby posúdila jeho kladné aspekty aj oblasti, v ktorých je potrebné zlepšenie. Práce sa dokončili prijatím oznámenia o lepšej právnej regulácii 28. apríla 2021 (pozri [better regulation joining forces to make better laws en 0.pdf \(europa.eu\)](#)). Navyše prostredníctvom rôznych iniciatív a opatrení Európska komisia napriek pandémie COVID-19 pokračovala vo vykonávaní programu Európa pre občanov, ktorý bol stanovený na obdobie 2014 – 2020 s cieľom povzbudiť občanov EÚ, aby boli lepšie informovaní, zúčastňovali sa na diskusiách a zohrávali významnejšiu úlohu pri rozvoji EÚ. (Pozri https://ec.europa.eu/info/departments/justice-and-consumers/justice-and-consumers-funding-tenders/funding-programmes/europe-citizens-efc-0_sk#documents). V tejto bezprecedentnej situácii v súvislosti s pandemiou COVID-19 Európska komisia napokon 19. mája 2020 prijala návrh nariadenia o predĺžení lehôt pre fázy zberu, overovania a posudzovania uplatniteľných na európske iniciatívy občanov. Konečné znenie tohto nariadenia prijali Európsky parlament a Rada 15. júla 2020 [pozri [nariadenie Európskeho parlamentu a Rady \(EÚ\) 2020/1042 z 15. júla 2020, ktorým sa stanovujú dočasné opatrenia týkajúce sa lehôt pre fázy zberu, overovania a posudzovania uvedené v nariadení \(EÚ\) 2019/788 o európskej iniciatíve občanov vzhľadom na výskyt ochorenia COVID-19](#), (Ú. v. EÚ L 231, 17.7.2020, s. 7 – 11)].

¹⁴

¹⁵

Pozri <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2008/SK/1-2008-229-SK-F1-1.Pdf>.

Pozri

[https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/com/com_com\(2011\)0137_/com_com\(2011\)0137_sk.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/com/com_com(2011)0137_/com_com(2011)0137_sk.pdf).

návrhy na zmenu nariadenia v určitých konkrétnych bodoch) a výsledky vykonanej verejnej konzultácie, ktorá sa začala zelenou knihou Komisie, ako aj

- začleniť objasnenia poskytnuté judikatúrou Súdneho dvora a praxou európskeho ombudsmana.

Druhý návrh predložený 21. marca 2011 bol zameraný na „lisabonizáciu“ nariadenia (ES) č. 1049/2001, a to rozšírením práva na prístup verejnosti k dokumentom všetkých inštitúcií, orgánov, úradov a agentúr s cieľom zosúladiť nariadenie s novým článkom 15 ods. 3 Zmluvy o fungovaní Európskej únie. Zámerom tohto návrhu nebolo obmedziť prebiehajúci postup prepracovania nariadenia (ES) č. 1049/2001 na základe návrhu Komisie z roku 2008, ktorý ním ostal nedotknutý.

Komisia 29. januára 2020 na základe žiadosti Európskeho parlamentu v rámci rozhodnutia Konferencie predsedov zo 16. októbra 2019 navrhla vo svojom Pracovnom programe na rok 2020 stiahnutie oboch návrhov¹⁶.

Druhý návrh bol postúpený na konzultáciu Rade a Európskemu parlamentu v súlade s bodom 9 Medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva. Keďže Európsky parlament namietal proti stiahnutiu návrhov, Komisia listom zo 14. septembra 2020 súhlasila s tým, že návrhy nestiahne a podporí ďalšiu politickú diskusiu.

Samotný akt stiahnutia návrhu zodpovedajúci prílohe IV k Pracovnému programu Komisie na rok 2020, ktorá obsahuje konečný zoznam stiahnutých návrhov, bol zverejnený 29. septembra 2020 bez uvedených dvoch návrhov týkajúcich sa nariadenia (ES) č. 1049/2001¹⁷.

Oba návrhy preto stále čakajú na prerokovanie a sú naďalej základom pre všetky ďalšie legislatívne a politické diskusie. Komisia sa napriek tomu domnieva, že nariadenie (ES) č. 1049/2001, ako sa interpretuje v judikatúre Súdneho dvora Európskej únie, naďalej poskytuje primeraný a účinný právny rámec na zabezpečenie prístupu verejnosti k dokumentom.

3. ANALÝZA ŽIADOSTÍ O PRÍSTUP K DOKUMENTOM

3.1. Počet žiadostí (pozri prílohu – tabuľky 3 a 4)

- *Prvé žiadosti*

Ako je znázornené v grafe, v roku 2020 dosiahol počet prvých žiadostí 8 001¹⁸. Tento údaj znamená výrazný nárast takmer o 7,5 % v porovnaní s rokom 2019¹⁹.

¹⁶ Pozri bod 31 prílohy IV k oznámeniu Komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov, Pracovný program Komisie na rok 2020, Ambicióznejšia Únia, COM(2020) 37 final, 29. januára 2020, k dispozícii na adrese: https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:7ae642ea-4340-11ea-b81b-01aa75ed71a1.0004.02/DOC_2&format=PDF.

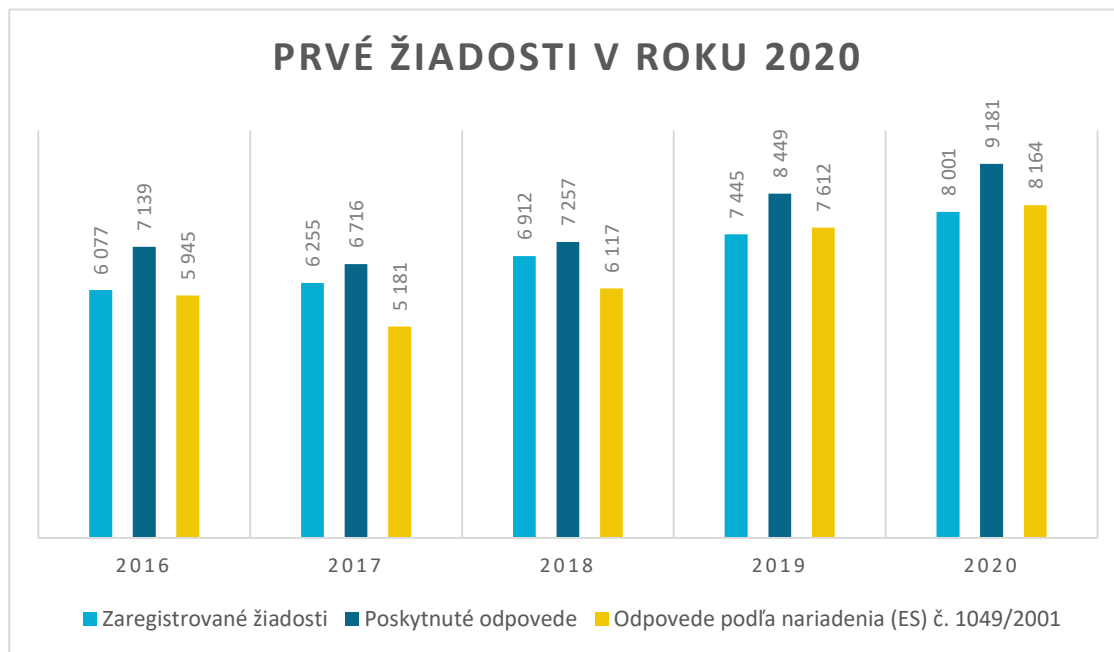
¹⁷ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0929\(02\)&from=SK](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020XC0929(02)&from=SK).

Európska komisia vydala 9 181 prvých odpovedí v porovnaní s 8 449 odpoveďami v roku 2019, čo je nárast takmer o 8,7 %.

Spomedzi týchto prvých odpovedí bolo 8 164 vydaných na základe nariadenia (ES) č. 1049/2001 (v porovnaní so 7 612 v roku 2019)²⁰. Tento počet znamená zvýšenie približne o 7,25 % za rok.

Počet poskytnutých odpovedí získaný z databázy zahŕňa všetky typy následných reakcií poskytnutých Európskou komisiou, a to:

- od odpovedí poskytnutých podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001 (vrátane prípadov, keď nemala k dispozícii žiadne dokumenty), po
- odpovede poskytnuté podľa iných právnych rámcov (na základe obsahu žiadosti alebo podľa postavenia žiadateľa²¹ atď.), či dokonca
- ukončenie konania, ak žiadateľ nepredložil požadované objasnenia alebo nespĺnil procedurálne požiadavky.



▪ *Opakované žiadosti*

Počet opakovaných žiadostí v roku 2020, v ktorých sa požaduje, aby Európska komisia preskúmala prvé odpovede obsahujúce plné alebo čiastočné odmietnutie prístupu, dosiahol

¹⁸ Treba poznamenať, že jedna žiadosť sa môže týkať viacerých dokumentov, a preto môže viesť k viacerým odlišným odpoveďiam. Na druhej strane viacero žiadostí môže byť v určitých prípadoch zoskupených a viesť tak k jednej odpovedi.

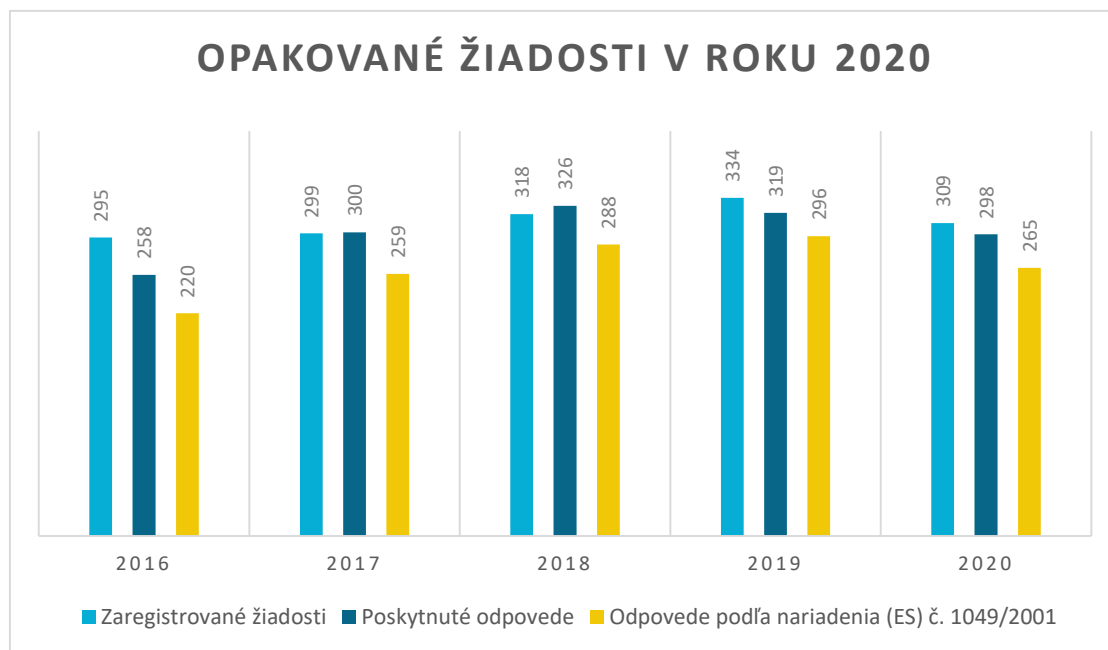
¹⁹ V roku 2019 dosiahol počet prvých žiadostí 7 445.

²⁰ V závislosti od obsahu žiadostí alebo postavenia žiadateľov zvyšné odpovede boli vybavené v súlade s inými právnymi rámcami (napríklad s kódexom dobrého úradného postupu alebo so zásadou lojálnej spolupráce atď.).

²¹ Napríklad odpovede poskytnuté podľa zásady lojálnej spolupráce s členskými štátmi alebo inými inštitúciami, alebo odpovede na základe kódexu dobrého úradného postupu atď.

309, čo je v porovnaní s rokom 2019 pokles takmer o 7,5 %. Od roku 2015 je to po prvý raz, čo počet opakovaných žiadostí klesol.

Európska komisia vydala 298 odpovedí, z ktorých 265 vychádzalo z nariadenia (ES) č. 1049/2001. Posledný číselný údaj svedčí o poklese takmer o 10,5 % v porovnaní s rokom 2019, ako je znázornené v grafe.



3.2. Podiel žiadostí podľa generálneho riaditeľstva/útvaru Európskej komisie (pozri prílohu – tabuľku 5)

- *Prístup k dokumentom Európskeho úradu pre boj proti podvodom a Európskej služby pre vonkajšiu činnosť*

Treba uviesť, že ďalej údaje uvedené v súvislosti s Európskym úradom pre boj proti podvodom (OLAF) sa týkajú výlučne žiadostí o prístup k dokumentom týkajúcim sa jeho administratívnych činností, ktoré sú zaznamenané v systéme Gestdem.

Žiadosti o prístup k dokumentom týkajúcim sa vyšetrovacích činností Európskeho úradu pre boj proti podvodom sú z dôvodu ich osobitnej citlivosti predmetom osobitného postupu v súlade s článkom 3 ods. 3 a článkom 4 *Podrobných pravidiel uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie*²².

Európskemu úradu pre boj proti podvodom bolo v roku 2020 doručených 16 prvých žiadostí a tri opakované žiadosti v súvislosti s jeho vyšetrovacími činnosťami, ktoré preto nie sú predmetom tejto správy.

²² Rozhodnutie Komisie z 5. decembra 2001, ktorým sa mení a dopĺňa jej rokovací poriadok (Ú. v. ES L 345, 29.12.2001, s. 94).

Okrem toho, pokiaľ ide o Európsku službu pre vonkajšiu činnosť (ESVČ), treba zdôrazniť, že Európska komisia uchováva iba dokumenty Útvary pre nástroje zahraničnej politiky. Preto sa údaje v súvislosti s Európskou službou pre vonkajšiu činnosť uvedené v tejto správe týkajú len žiadostí o prístup k takýmto dokumentom.

- *Prvé žiadosti*

Najvyšší podiel prvých žiadostí (10,2 %) v roku 2020 bolo doručených *Generálnemu sekretariátu*²³.

Tesne po ňom nasledovalo *Generálne riaditeľstvo pre zdravie a bezpečnosť potravín*²⁴, ktorému pripadalo takmer 7,7 % prvých žiadostí. Tento údaj znázorňuje stabilne veľký záujem žiadateľov o otázky súvisiace so zdravím, ktoré dokonca prevládali nad pandemiou COVID-19²⁵.

Po ňom nasledovali *Generálne riaditeľstvo pre medzinárodnú spoluprácu a rozvoj*²⁶ (7,3 %), *Generálne riaditeľstvo pre vnútorný trh, priemysel, podnikanie a MSP*²⁷ (7,1 %), *Generálne riaditeľstvo pre hospodársku súťaž*²⁸ (6,2 %), *Generálne riaditeľstvo pre migráciu a vnútorné záležitosti*²⁹ (4,8 %), *Generálne riaditeľstvo pre dane a colnú úniu*³⁰ (4,7 %), *Generálne riaditeľstvo pre mobilitu a dopravu*³¹ (4,5 %) a *Generálne riaditeľstvo pre finančnú stabilitu, finančné služby a úniu kapitálových trhov*³² (4 %).

Ostatné odbory a útvary Európskej komisie zaznamenali jednotlivo menej ako 4 % všetkých prvých žiadostí.

²³ V grafoch označené ako „SG“.

²⁴ V grafoch označené ako „SANTE“.

²⁵ Pozri predchádzajúce výročné správy dostupné na adrese: https://ec.europa.eu/info/publications/reports-public-access-european-parliament-council-and-commission-documents_en.

²⁶ V grafoch označené ako „DEVCO“.

²⁷ V grafoch označené ako „GROW“.

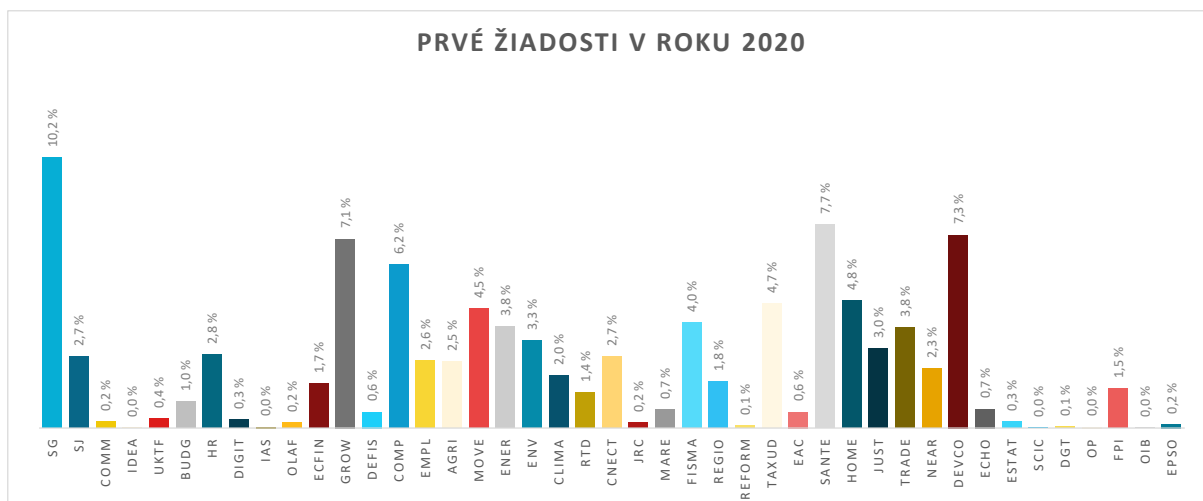
²⁸ V grafoch označené ako „COMP“.

²⁹ V grafoch označené ako „HOME“.

³⁰ V grafoch označené ako „TAXUD“.

³¹ V grafoch označené ako „MOVE“.

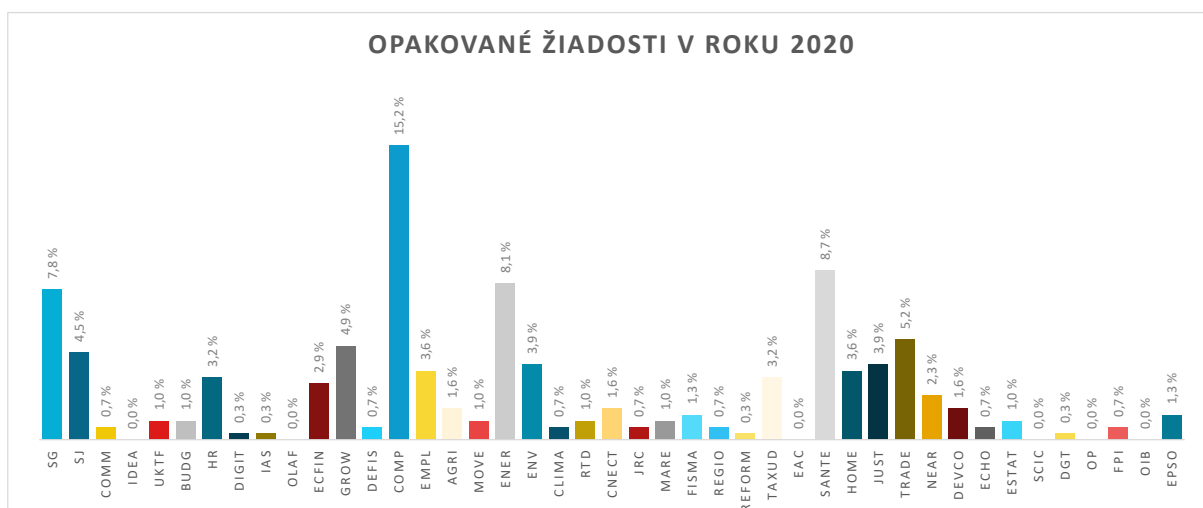
³² V grafoch označené ako „FISMA“.



- *Opakované žiadosti*

Najvyšší podiel opakovaných žiadostí doručených v roku 2020 Generálnemu sekretariátu pochádzalo z prvých odpovedí *Generálneho riaditeľstva pre hospodársku súťaž* (15,2 %).

Po ňom nasledovali *Generálne riaditeľstvo pre zdravie a bezpečnosť potravín* (8,7 %), *Generálne riaditeľstvo pre energetiku*³³ (8,1 %), *Generálny sekretariát* (7,8 %), *Generálne riaditeľstvo pre obchod* (5,2 %), *Generálne riaditeľstvo pre vnútorný trh, priemysel, podnikanie a MSP* (4,9 %) a *Právny servis*³⁴ (4,5 %). Prvé odpovede poskytnuté zvyšnými odbormi a útvarmi Európskej komisie predstavovali pri každom z nich menej ako 4 % žiadostí o opakované preskúmanie.



3.3. Sociálno-profesijné kategórie žiadateľov (príloha – tabuľka 6)

Žiadatelia môžu vo formulári žiadosti na webovom sídle Európa uviesť svoju sociálno-profesijnú kategóriu výberom niektorej z týchto deviatich kategórií: občan, akademický

³³ V grafoch označené ako „ENER“.

³⁴ V grafoch označené ako „SJ“.

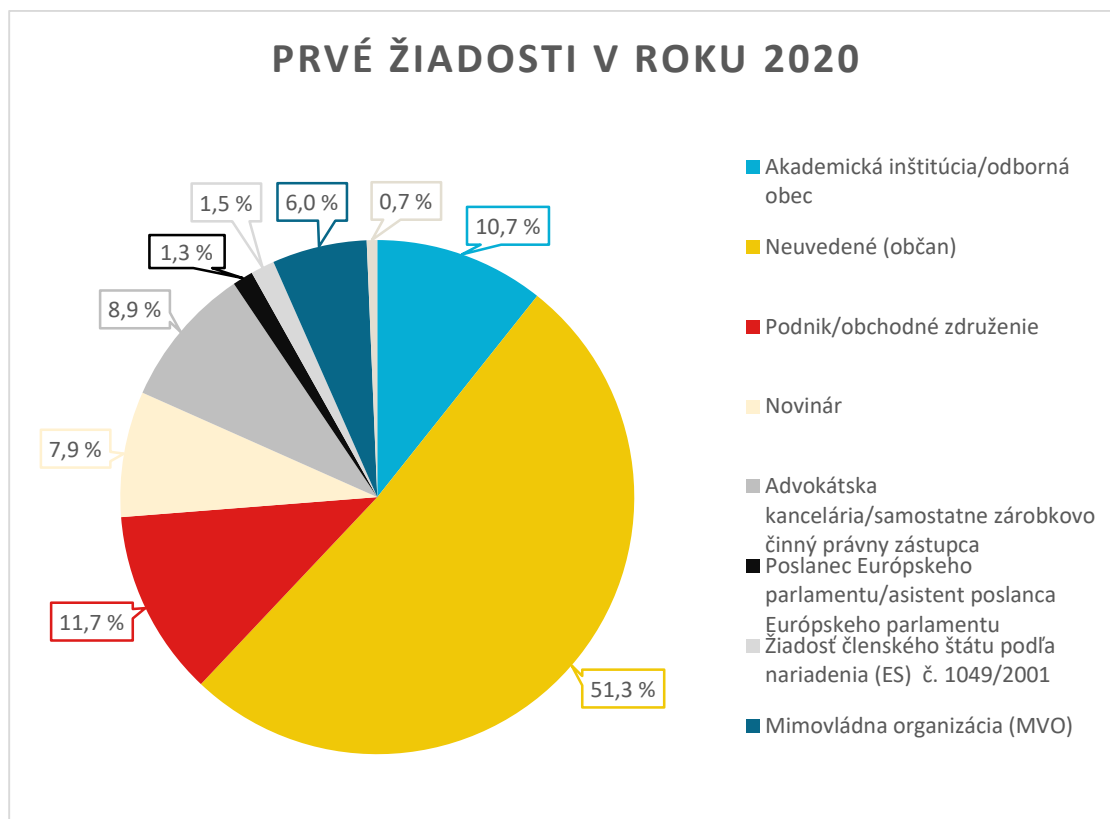
pracovník, právnik, novinár, mimovládna organizácia, podnik, poslanec Európskeho parlamentu, orgány nižšej úrovne štátnej správy alebo orgány členských štátov³⁵.

Na štatistické účely zahŕňa kategória „občania“ žiadateľov, ktorí tak označili svoj profil, a predstavuje štandardnú možnosť vzťahujúcu sa na tých, ktorí si nevybrali žiadnu sociálno-profesijnú kategóriu.

▪ Prvé žiadosti

V roku 2020 pochádzala väčšina prvých žiadostí, rovnako ako v predchádzajúcich rokoch, od *občanov*. Žiadatelia z tejto kategórie skutočne predložili približne 51,3 % žiadostí.

Druhé miesto spomedzi najčastejších žiadateľov, ktoré v roku 2019 obsadili *akademické inštitúcie a odborné obce*, v roku 2020 znovu získali *podniky* (ako v roku 2018), ktoré predložili 11,7 % prvých žiadostí. *Akademické inštitúcie a odborné obce* ich však tesne nasledovali s približne 10,7 % prvých žiadostí. Žiadatelia s významným podielom zostávajú rovnako ako v predchádzajúcich rokoch *odborníci z oblasti práva* a *novinári* (s podielom 8,9 % a 7,9 %). *Mimovládne organizácie* (s takmer 6 %) predstavujú len zvyšnú kategóriu žiadateľov, na ktorých pripadlo viac ako 5 % prvých žiadostí. S určitým odstupom za nimi nasledovali ostatné kategórie, pričom na každú z nich pripadlo menej ako 2 % prvých žiadostí.



³⁵ Posledná kategória je nová kategória zavedená v roku 2018 s cieľom zohľadniť skutočnosť, že vnútroštátne orgány členských štátov sú oprávnené podávať žiadosti o prístup k dokumentom v rámci nariadenia (ES) č. 1049/2001.

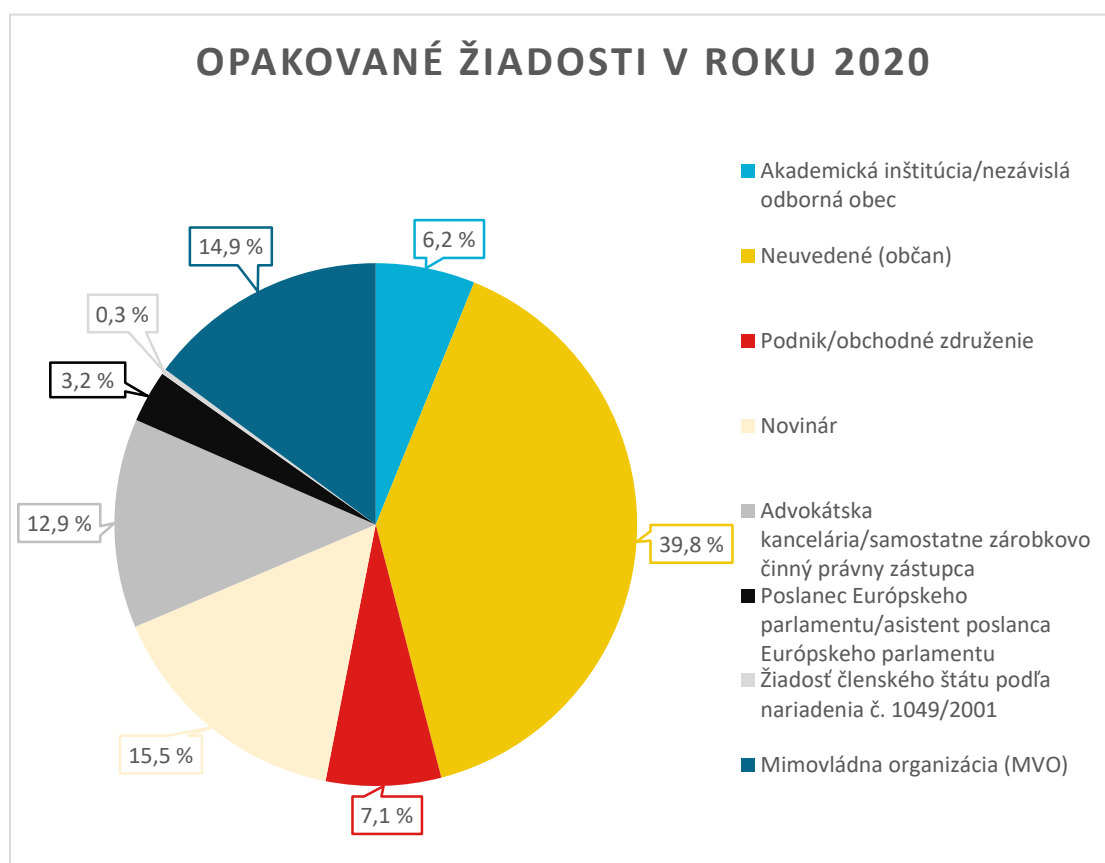
▪ *Opakované žiadosti*

Väčšina opakovaných žiadostí v roku 2020 pochádzala od občanov, ktorí týchto žiadostí podali takmer 39,8 % (v porovnaní s 51,5 % v roku 2019 a 36,2 % v roku 2018).

Na druhom mieste boli novinári, ktorí predložili veľký počet opakovaných žiadostí, ktoré predstavovali najmenej 15,5 %.

Na treťom mieste sa umiestnili mimovládne organizácie, ktoré predložili 14,9 % opakovaných žiadostí, po nich nasledovali odborníci z oblasti práva, ktorí predložili približne 12,9 % opakovaných žiadostí.

S určitým odstupom nasledovali podniky (7,1 %), akademické inštitúcie a odborné obce (6,2 %) a ostatné kategórie jednotlivo dosahovali menej ako 4 % opakovaných žiadostí.



3.4. Geografický pôvod žiadateľov (príloha – tabuľka 7)

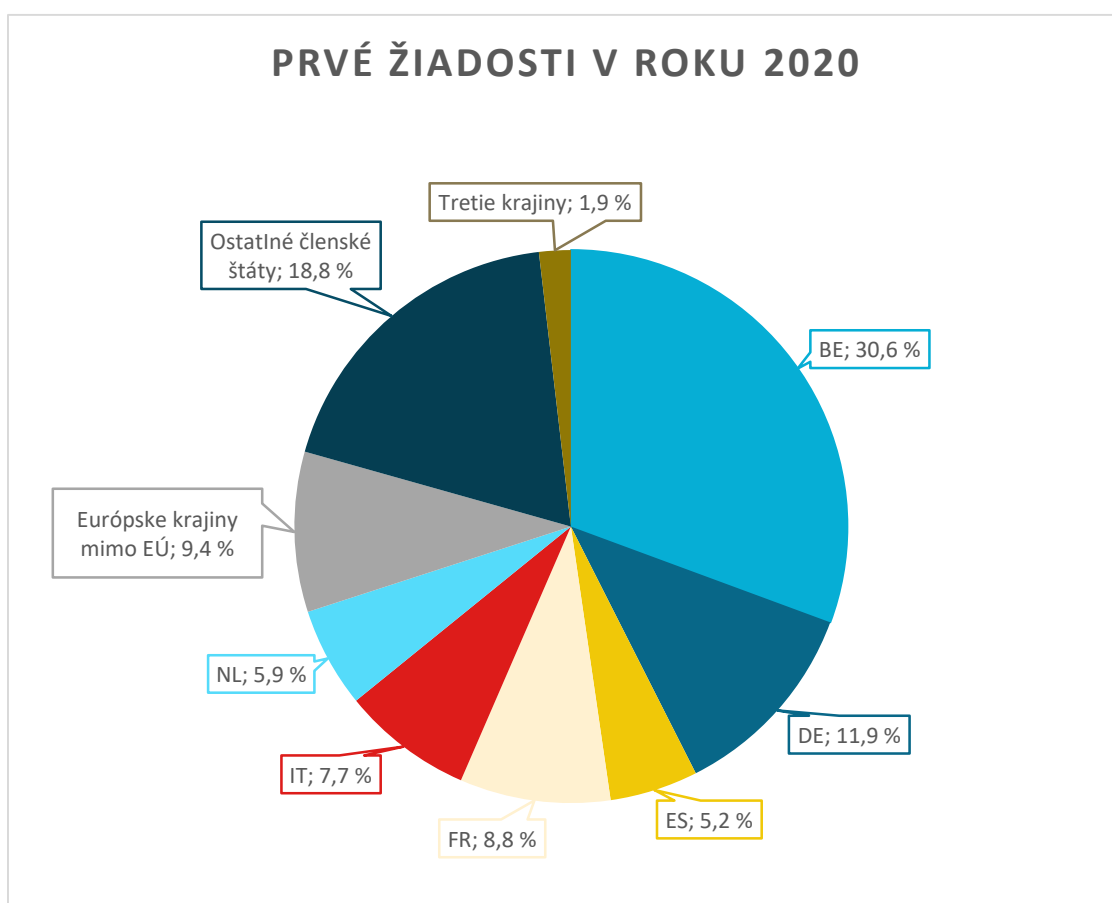
▪ *Prvé žiadosti*

Pokiaľ ide o geografické rozloženie prvých žiadostí v roku 2020, je zrejmé, že žiadosti predložené žiadateľmi z Belgicka (30,6 %), Nemecka (11,9 %) a Francúzska (8,8 %) spolu predstavujú viac ako polovicu celkového počtu žiadostí doručených Komisii. Na štvrtom mieste sa umiestnilo Taliansko (so 7,7 % prvých žiadostí), po ktorom nasledovali Holandsko

(5,9 %) a Španielsko (5,2 %). Žiadosti pochádzajúce zo zvyšných členských štátov predstavovali menej ako 2 % na členský štát.

Bol zaznamenaný prudký a pozoruhodný pokles počtu žiadostí zo Spojeného kráľovstva. V roku 2020 pochádzalo zo Spojeného kráľovstva menej než 0,5 % prvých žiadostí v porovnaní so 7,8 % v roku 2019, 9,2 % v roku 2018 a 15,2 % v roku 2017. Tieto údaje boli zjavne ovplyvnené skutočnosťou, že Spojené kráľovstvo vystúpilo z Európskej únie 31. januára 2020 po tom, ako EÚ a Spojené kráľovstvo ratifikovali dohodu o vystúpení.

Právo na prístup k dokumentom naďalej uplatňovali v roku 2020 aj žiadatelia s bydliskom alebo so sídlom v tretích krajinách. Ich prvé žiadosti potvrdili mierny, ale stabilný nárast pozorovaný v predchádzajúcich rokoch, ktorý dosiahol približne 11,2 % v porovnaní so 6,6 % v roku 2019, 5,3 % v roku 2018 a takmer 5 % v roku 2017.

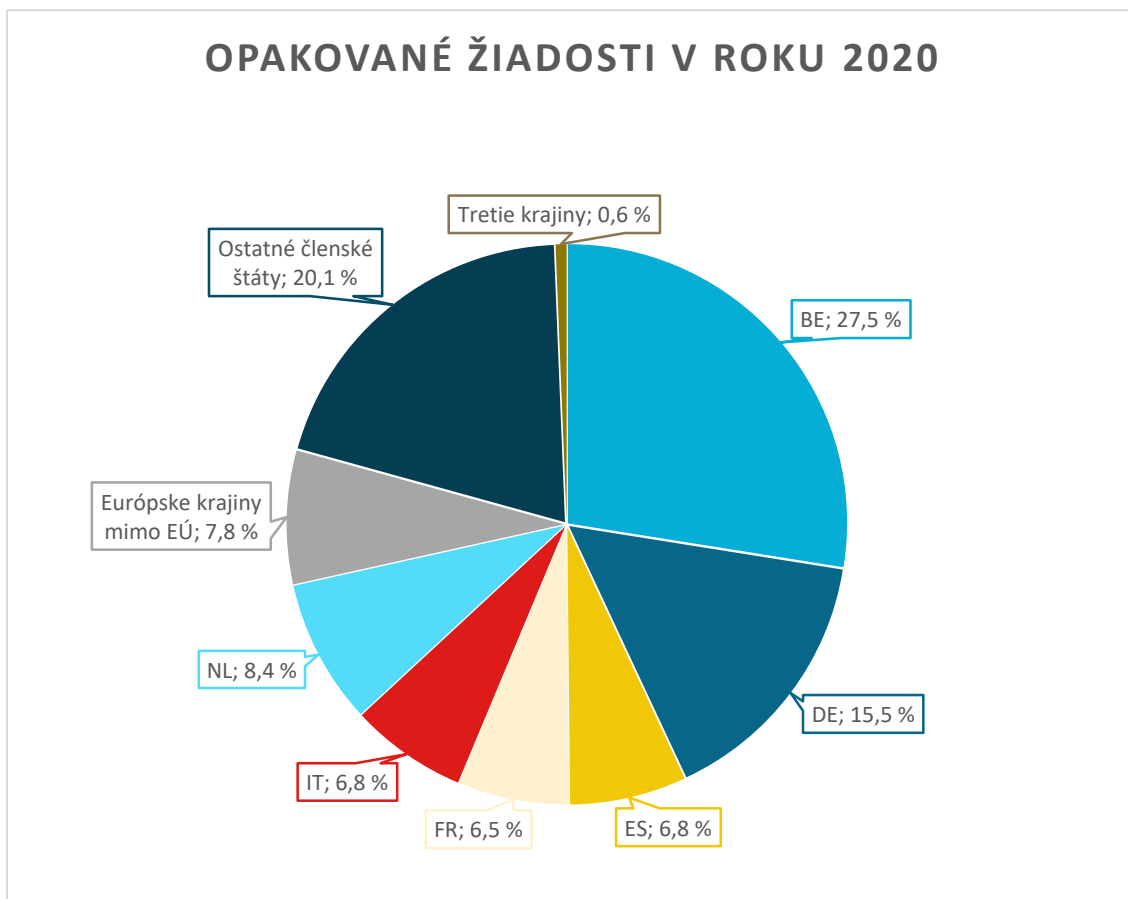


- *Opakované žiadosti*

Pokiaľ ide o geografické rozloženie opakovaných žiadostí, rovnako ako v predchádzajúcich rokoch bol úplne najvyšší podiel žiadateľov spomedzi žiadateľov s bydliskom/usadených v Belgicku, ktorí predstavovali 27,5 % všetkých žiadateľov, hoci sa potvrdil čistý pokles pozorovaný už od roku 2019.

Druhá najväčšia skupina žiadateľov pochádzala, rovnako ako v roku 2019, z Nemecka (15,5 %), po ktorom nasledovali Holandsko (8,4 %), Španielsko a Taliansko (každé po 6,8 %) a Francúzsko (6,5 %). V prípade zvyšných členských štátov tento údaj neprekročil 4 %.

A napokon pri počte opakovaných žiadostí od žiadateľov s bydliskom alebo so sídlom v tretích krajinách, ktorí predstavovali najmenej 8,3 %, bol pozorovaný čistý nárast (v porovnaní s takmer 1,5 % v roku 2019, 2,2 % v roku 2018 a 3,6 % v roku 2017).



4. UPLATŇOVANIE VÝNIMIEK TÝKAJÚCICH SA PRÁVA NA PRÍSTUP

Právo na prístup podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001 podlieha množstvu konkrétnych výnimiek, ktoré sú stanovené v článku 4 tohto nariadenia. Každé odmietnutie prístupu, či už úplné alebo čiastočné, musí byť odôvodnené aspoň jednou z týchto výnimiek.

4.1. Druhy poskytovaného prístupu (príloha – tabuľky 8 a 9)

- *Prvá fáza*

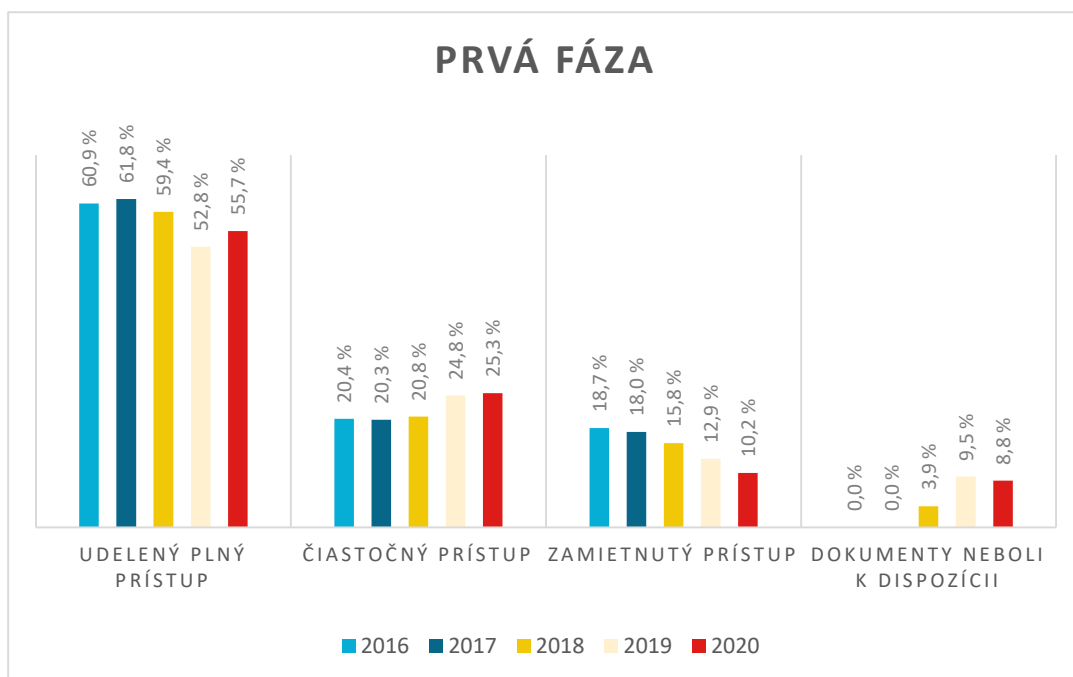
V roku 2020 bol plný alebo čiastočný prístup k dokumentom poskytnutý v 81 % prípadov v prvej fáze (išlo teda o nárast od roku 2019, v ktorom dosiahol 77,6 %).

Výrazne sa zvýšilo percento úplne kladných odpovedí, a to z 52,8 % v roku 2019 na 55,7 % v roku 2020.

Okrem toho percento čiastočne kladných odpovedí naďalej potvrdzovalo stabilný vzostupný trend zaznamenaný od roku 2017 (z 20,3 % v roku 2017 na 20,8 % v roku 2018, 24,8 % v roku 2019 a 25,3 % v roku 2020).

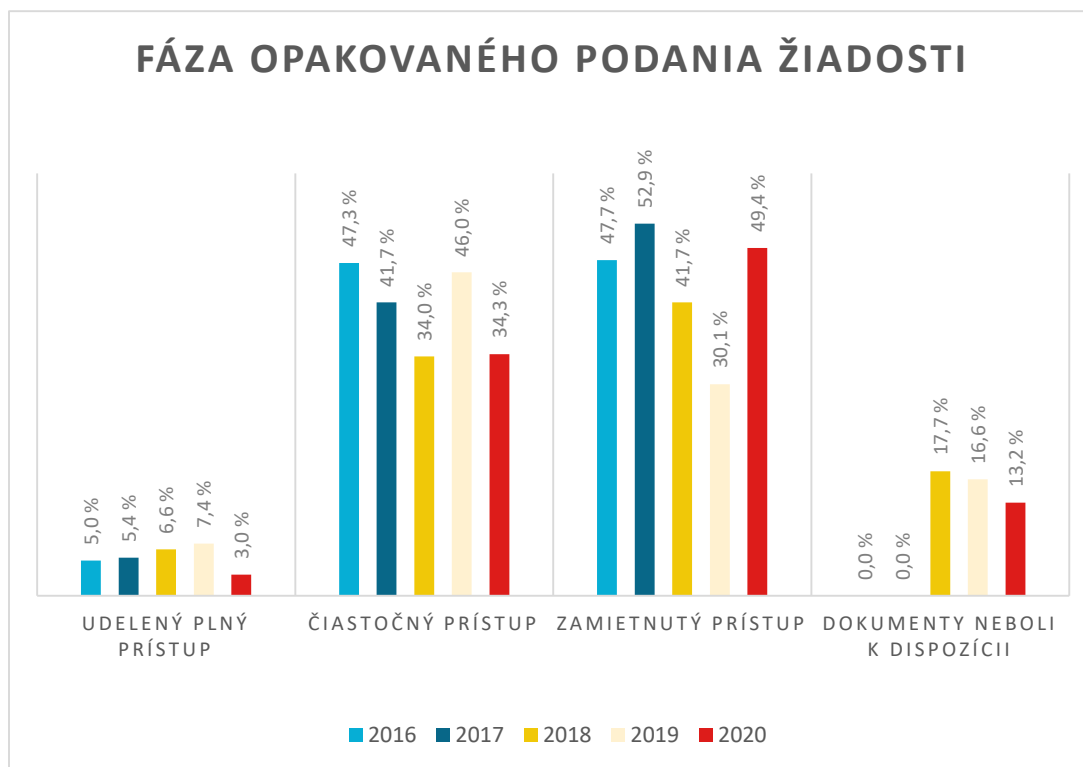
Zároveň pokračoval stabilný pokles percenta úplne odmietnutého prístupu pozorovaný od roku 2016, ktorý predstavoval len 10,2 % z celkového počtu prvých žiadostí (v porovnaní s 12,9 % v roku 2019, 15,8 % v roku 2018, 18 % v roku 2017 a 18,7 % v roku 2016).

Okrem toho bol v roku 2020 zaznamenaný mierny pokles počtu prípadov, v ktorých požadované dokumenty buď neexistovali, alebo ich daná inštitúcia nemala k dispozícii (8,8 % prvých žiadostí v porovnaní s 9,5 % prvých žiadostí v roku 2019).



- *Fáza opakovaného podania žiadosti*

V roku 2020 sa 49,4 % prvých odpovedí napadnutých opakovanými žiadosťami v celom rozsahu potvrdilo vo fáze opakovaného podania žiadosti (v porovnaní so 30,1 % v roku 2019, 41,7 % v roku 2018 a 52,9 % v roku 2017). Úplne alebo čiastočne sa zmenilo 37,4 % prvých odpovedí (v porovnaní s 53,4 % v roku 2019).



4.2. Uplatňované výnimky týkajúce sa práva na prístup³⁶ (príloha – tabuľka 10)

4.2.1. Prvá fáza

Ochrana *súkromia a integrity jednotlivca*³⁷ bola v roku 2020, rovnako ako v predchádzajúcich rokoch, najčastejšou výnimkou, na základe ktorej Európska komisia odmietla (plný alebo čiastočný) prístup v prvej fáze. Táto výnimka sa uplatnila najmenej v 44,1 % odmietnutí v porovnaní so 41,1 % v roku 2019 a takmer s 34,5 % v roku 2018.

Rovnako ako v predchádzajúcich rokoch vyplynulo veľké množstvo týchto odmietnutí z potreby upraviť mená radových zamestnancov alebo zástupcov tretích strán uvedených v dokumentoch v súlade s platnými právnymi predpismi o ochrane údajov.

Druhá najčastejšie uplatňovaná výnimka sa týka ochrany *obchodných záujmov*³⁸. Táto výnimka sa uplatnila v 14,2 % (úplných alebo čiastočných) odmietnutí³⁹.

Výnimka týkajúca sa ochrany *účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly*⁴⁰ potvrdila svoje tretie miesto v rámci najviac uplatňovaných výnimiek a predstavovala 11,6 % odmietnutí⁴¹.

Nasledovala výnimka zameraná na ochranu *prebiehajúceho rozhodovacieho procesu*⁴², ktorá sa využila v 9,7 % prípadov⁴³.

³⁶ Na základe článku 4 nariadenia (ES) č. 1049/2001.

³⁷ Táto výnimka sa stanovuje v článku 4 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 1049/2001.

³⁸ Táto výnimka sa stanovuje v článku 4 ods. 2 prvej zarážke nariadenia (ES) č. 1049/2001.

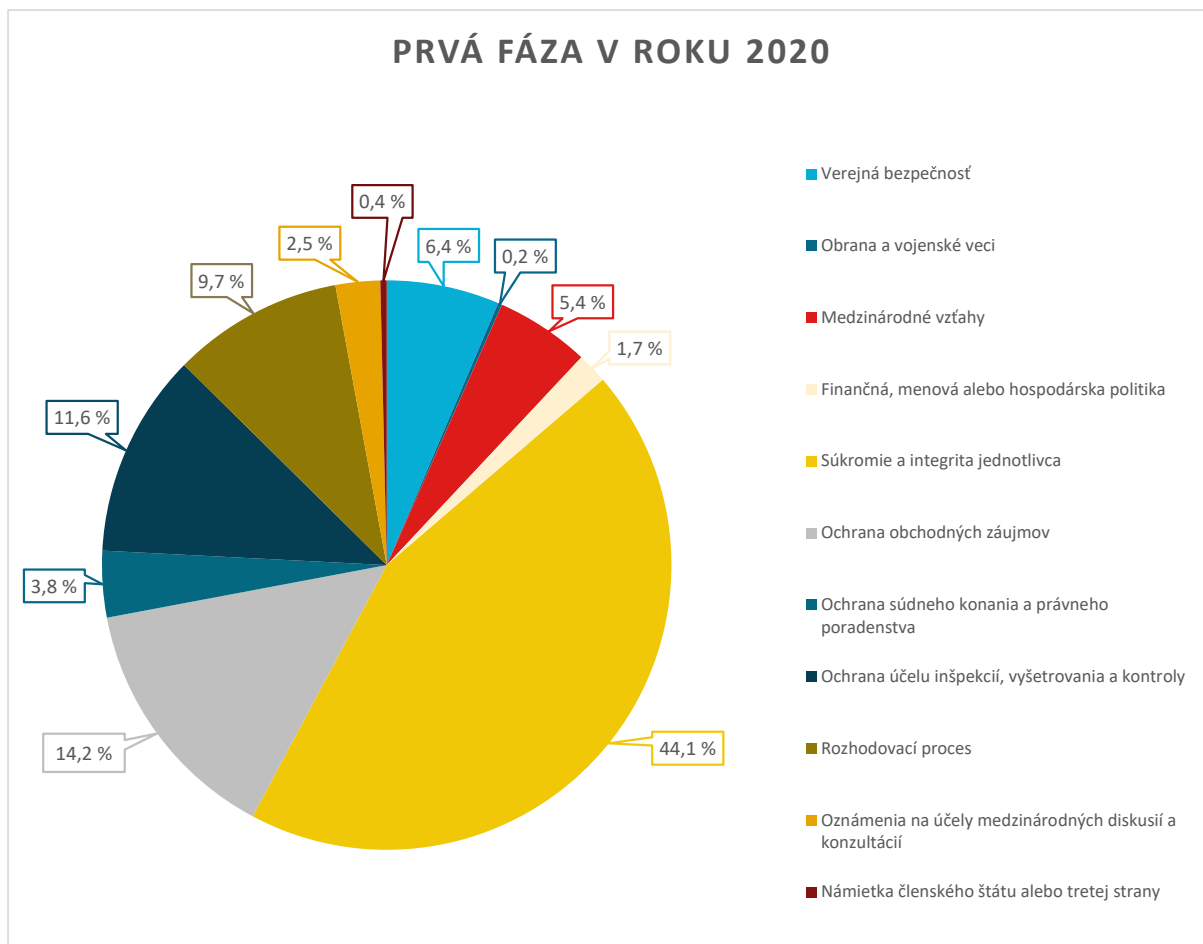
³⁹ V porovnaní s 15 % v roku 2019 a 15,4 % v roku 2018.

⁴⁰ Táto výnimka sa stanovuje v článku 4 ods. 2 tretej zarážke nariadenia (ES) č. 1049/2001.

⁴¹ V porovnaní s 13,4 % v roku 2019 a 12,7 % v roku 2018.

Relatívne využitie výnimky týkajúcej sa ochrany *verejnej bezpečnosti*⁴⁴ zaznamenalo mierny pokles (z 9,2 % v roku 2019 na 6,4 % v roku 2020).

Okrem výnimky zabezpečujúcej *ochranu medzinárodných vzťahov*⁴⁵, ktorá predstavovala 5,4 % prípadov⁴⁶, ostatné výnimky stanovené nariadením (ES) č. 1049/2001 uplatnila inštitúcie v každom prípade v menej ako 4 % zamietnutí čiastočného alebo úplného prístupu k požadovaným dokumentom v prvej fáze.



4.2.2. Fáza opakovaného podania žiadosti

Ochrana *účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly* v roku 2020, podobne ako v predchádzajúcich rokoch, sa uplatnila najčastejšie, pričom tvorila hlavný dôvod potvrdenia (úplného alebo čiastočného) odmietnutia prístupu v 33 % prípadov (v porovnaní s 24,3 % v roku 2019 a 30,6 % v roku 2018).

Na druhom mieste bola výnimka týkajúca sa ochrany *súkromia a integrity jednotlivca* (26,5 % v porovnaní s 22,2 % v roku 2019 a 25 % v roku 2018).

⁴² Táto výnimka sa stanovuje v článku 4 ods. 3 prvom pododseku nariadenia (ES) č. 1049/2001.

⁴³ V porovnaní s 10,2 % v roku 2019 a 15,1 % v roku 2018.

⁴⁴ Táto výnimka sa stanovuje v článku 4 ods. 1 prvej zarážke nariadenia (ES) č. 1049/2001.

⁴⁵ Táto výnimka sa stanovuje v článku 4 ods. 1 tretej zarážke nariadenia (ES) č. 1049/2001.

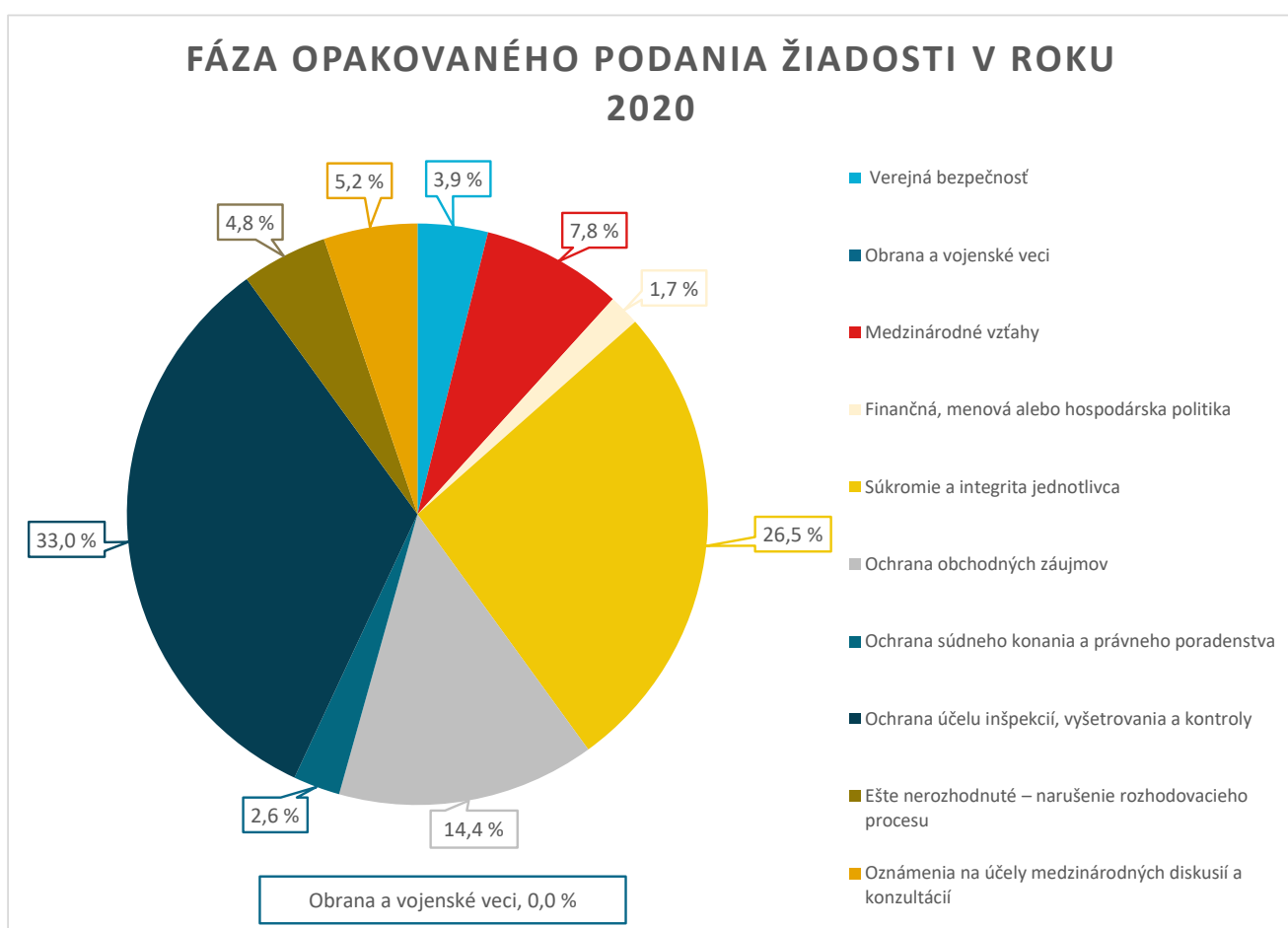
⁴⁶ V porovnaní s 5,3 % v roku 2019.

Výnimka z dôvodu ochrany verejného záujmu týkajúceho sa *obchodných záujmov* sa v roku 2020 umiestnila na treťom mieste so 14,4 %, čím sa prerušil predtým stabilný pokles jej uplatňovania pozorovaný od roku 2016 až do konca roku 2019.

Po nej nasledovala výnimka týkajúca sa ochrany *medzinárodných vzťahov*, ktorá sa uplatnila v 7,8 % odmietnutí v porovnaní s 18,4 % v roku 2019.

Výnimka z dôvodu ochrany *skončeného rozhodovacieho procesu* inštitúcie bola na piatom mieste s percentuálnym podielom uplatňovania 5,2 %, z čoho vyplýva mierny nárast v porovnaní s rokom 2019, keď predstavovala len 4,2 % odmietnutí.

Každá zo zvyšných výnimiek predstavovala menej ako 5 % dôvodov odmietnutia vo fáze opakovaného podania žiadosti.



5. SŤAŽNOSTI PREDLOŽENÉ EURÓPSKEJ OMBUDSMANKE

V roku 2020 európska ombudsmanka začala 28 nových vyšetrovaní, v ktorých prístup k dokumentom predstavoval buď hlavnú, alebo vedľajšiu časť sťažnosti, v porovnaní s 32 novými vyšetrovaniami v roku 2019 a 29 v roku 2018 a uzavrela 23 sťažností v porovnaní so 42 sťažnosťami v roku 2019⁴⁷.

⁴⁷ Štatistiky sa týkajú prípadov európskej ombudsmanky vo vzťahu ku všetkým odborom Európskej komisie okrem Európskeho úradu pre boj proti podvodom.

Napriek tomu, že odporúčania európskej ombudsmanky nie sú právne záväzné, Komisia im pripisuje veľkú smerodajnú váhu, najmä pokiaľ ide o uplatňovanie ustanovení týkajúcich sa prístupu k dokumentom. V súlade s pravidlami stanovenými v nariadení (ES) č. 1049/2001 a s judikatúrou Súdneho dvora prijíma Komisia kroky na zosúladienie svojej praxe s odporúčaniami európskej ombudsmanky a víta pozitívnu spoluprácu s ňou.

V tejto súvislosti v roku 2020 európska ombudsmanka zistila nesprávny úradný postup len v dvoch z 23 uzavretých prípadov⁴⁸. Zvyšných 21 prípadov bolo uzavretých bez akýchkoľvek pripomienok alebo odporúčaní európskej ombudsmanky na zlepšenie⁴⁹.

6. NOVÁ JUDIKATÚRA V OBLASTI PRÍSTUPU K DOKUMENTOM

V roku 2020 súdy EÚ v rámci rôznych súdnych konaní podrobnejšie rozpracovali už aj tak rozsiahlu judikatúru týkajúcu sa prístupu k dokumentom inštitúcií EÚ. Táto novovytvorená judikatúra do veľkej miery potvrdila postup Európskej komisie podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001, ktorá sa ňou ďalej bude riadiť.

6.1. Súdny dvor

Súdny dvor vyniesol v roku 2020 iba dva rozsudky (v porovnaní s piatimi rozsudkami v roku 2019) týkajúce sa odvolania vo veci práva na prístup verejnosti k dokumentom podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001, keď bola Európska komisia účastníkom konania⁵⁰.

Súdny dvor v oboch rozsudkoch odvolania zamietol. V jednej z týchto vecí (konkrétne vo veci C-612/18 P) bol potvrdený rozsudok Všeobecného súdu o zamietnutí žaloby o neplatnosť podanej proti rozhodnutiu Komisie.

Súdny dvor okrem toho pri oboch veciach objasnil otázky siahajúce od procesnoprávných aspektov až po skôr hmotnoprávne body vyplývajúce z vykonávania nariadenia (ES) č. 1049/2001.

6.1.1. Objasnenia niektorých hmotnoprávných pravidiel

Jeden z týchto dvoch rozsudkov vnesených Súdny dvorom v roku 2020 v súvislosti s vykonávaním nariadenia (ES) č. 1049/2001, konkrétne vo veci ClientEarth/Európska komisia⁵¹, poskytol Súdnemu dvoru príležitosť objasniť rozsah pôsobnosti výnimky týkajúcej sa *ochrany medzinárodných vzťahov* stanovenej v článku 4 ods. 1 písm. a) tretej zarážke nariadenia.

⁴⁸ Vo veci 1050/2018 dospela európska ombudsmanka k záveru, že pochybenie Komisie v tom, že nepožiadala úradníka, aby identifikoval a vyhľadal e-maily v pracovnej e-mailovej schránke úradníka na účel posúdenia, či ich možno zverejniť, predstavuje nesprávny úradný postup. Ďalší prípad nesprávneho úradného postupu bol zistený vo veci 1794/2019, keď Komisia odmietla poskytnúť sťažovateľovi kópiu požadovaných dokumentov bez úpravy mena bývalého vedúceho oddelenia.

⁴⁹ Táto otázka bola vyriešená v siedmich z uvedených prípadov.

⁵⁰ Konkrétne: rozsudok z 19. marca 2020, [ClientEarth/Európska komisia, C-612/18P, EU:C:2020:223](#) a rozsudok z 30. apríla 2020, [Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych/Európska komisia, C-560/18P, EU:C:2020:330](#).

⁵¹ Rozsudok z 19. marca 2020, ClientEarth/Európska komisia, C-612/18P, už citovaný.

Súdny dvor rozhodol, že určité časti dokumentov týkajúce sa zlučiteľnosti urovnávania sporov medzi investorom a štátom a systému investičných súdov v obchodných dohodách EÚ s právom EÚ by Komisia nemusela zverejniť na základe článku 4 ods. 1 písm. a) tretej zarážky nariadenia (ES) č. 1049/2001, keďže stále boli predmetom rokovaní v rámci dotknutej dohody (o Transatlantickom obchodnom a investičnom partnerstve).

V druhom rozsudku, konkrétne vo veci Izba/Európska komisia, Súdny dvor objasnil, že pri posudzovaní právneho záujmu žiadateľov na pokračovaní konania bolo potrebné zohľadniť skutočnosť, že napadnuté rozhodnutie bolo prijaté na základe vykonávania všeobecnej domnienky dôvernosti, ktorá sa vzťahuje na dokumenty týkajúce sa postupu v prípade nesplnenia povinnosti, ktorú Súdny dvor už pripustil⁵².

6.1.2. Objasnenia niektorých procesných pravidiel

Súdny dvor potvrdil, že žiadateľ, ktorého žiadosť o prístup k dokumentom bola pôvodne zamietnutá, by mohol požiadať o rozhodnutie v spore s inštitúciou, ktorej sa predmetná žiadosť týka, aj napriek tomu, že jeho žiadosti sa vyhovel po podaní jeho žaloby na súdoch EÚ, len ak žiadateľ vie preukázať, že údajná nezákonnosť sa pravdepodobne v budúcnosti vyskytne znovu bez ohľadu na osobitné okolnosti prípadu⁵³.

6.2. Všeobecný súd

V roku 2020 vyniesol Všeobecný súd desať rozsudkov⁵⁴ o práve na prístup k dokumentom podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001 týkajúcich sa Európskej komisie⁵⁵.

Z týchto desiatich rozsudkov sa v šiestich prípadoch žaloby o neplatnosť proti rozhodnutiam Komisie⁵⁶ zamietli.

V inom prípade rozhodol, že netreba rozhodnúť o žalobe proti implicitnému zápornému rozhodnutiu, ktoré sa stalo bezpredmetné z dôvodu prijatia výslovného potvrdzujúceho kladného rozhodnutia⁵⁷.

⁵² Rozsudok Izba/Európska komisia, C-560/18P, už citovaný, bod 49.

⁵³ Tamže, bod 50.

⁵⁴ V porovnaní s deviatimi rozsudkami v roku 2019.

⁵⁵ Uznesenie zo 14. decembra 2020, [ClientEarth AISBL/Európska komisia, T-255/20, EU:T:2020:642](#); uznesenie z 27. novembra 2020, [PL/Európska komisia, T-728/19, EU:T:2020:575](#) a rozsudok z 23. septembra 2020, [Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, EU:T:2020:446](#); rozsudok z 25. novembra 2020, [Marco Bronckers/Európska komisia, T-166/19, EU:T:2020:557](#); rozsudok z 28. mája 2020, [Liam Campbell/Európska komisia, T-701/18, EU:T:2020:224](#); rozsudok z 26. marca 2020, [Laurence Bonnafous/Európska komisia, T-646/18, EU:T:2020:120](#); rozsudok zo 6. februára 2020, [Compañía de Tranvías de La Coruña, SA/Európska komisia, T-485/18, EU:T:2020:35](#); rozsudok z 26. marca 2020, [ViaSat, Inc./Európska komisia, T-734/17, EU:T:2020:123](#); rozsudok z 28. mája 2020, [ViaSat, Inc./Európska komisia, T-649/17, EU:T:2020:235](#), a rozsudok z 30. januára 2020, [CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH/Európska komisia, T-168/17, EU:T:2020:20](#).

⁵⁶ Konkrétne uznesenie PL/Európska komisia, T-728/19, už citované; a rozsudky Marco Bronckers/Európska komisia, T-166/19, už citovaný; Laurence Bonnafous/Európska komisia, T-646/18, už citovaný; ViaSat, Inc./Európska komisia, T-734/17, už citovaný; ViaSat, Inc./Európska komisia, T-649/17, už citovaný; a rozsudok CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH/Európska komisia, T-168/17, už citovaný.

V troch z týchto rozsudkov Všeobecný súd rozhodol o neplatnosti rozhodnutia Komisie⁵⁸.

V rámci tejto judikatúry z roku 2020 mal Všeobecný súd príležitosť objasniť otázky siahajúce od hmotnoprávnych bodov až po procesnoprávnejšie aspekty vyplývajúce z vykonávania nariadenia (ES) č. 1049/2001.

6.2.1. *Objasnenia niektorých hmotnoprávnych pravidiel*

Hmotnoprávne objasnenia vydané Všeobecným súdom v roku 2020 v zásade súviseli s uplatňovaním uvedených výnimiek.

▪ *Výnimka týkajúca sa ochrany medzinárodných vzťahov*

Pokiaľ ide o pojem medzinárodne vzťahy, z ktorého vychádza výnimka uvedená v článku 4 ods. 1 písm. a) tretej zarážky nariadenia (ES) č. 1049/2001, Všeobecný súd rozhodol, že zahŕňa nielen fázu rokovaní, ale aj fázy uplatňovania medzinárodných dohôd⁵⁹ a že pre dokumenty s pôvodom v tretej krajine, ktorých zverejnenie by mohlo ohroziť záujem chrániť medzinárodné vzťahy, je námietka tretej krajiny proti sprístupneniu verejnosti jednou z okolností, ktorá sa musí zohľadniť pri posudzovaní ohrozenia chráneného záujmu⁶⁰.

▪ *Výnimka týkajúca sa ochrany obchodných záujmov*

Všeobecný súd poznamenal, že na účely uplatnenia výnimky týkajúcej sa ochrany obchodných záujmov podľa článku 4 ods. 2 prvej zarážky nariadenia (ES) č. 1049/2001, pravidlo, podľa ktorého sa musia citlivé informácie staré päť a viac rokov považovať za historické, predstavuje užitočný nepriamy dôkaz⁶¹.

Dotknutá inštitúcia má však možnosť preukázať, že tieto informácie vždy obsahujú jeden zo základných prvkov obchodného postavenia dotknutého podniku, v prípade potreby po porade s dotknutým podnikom v súlade s článkom 4 ods. 4 uvedeného nariadenia⁶². Dôkazné bremeno v tejto súvislosti spočíva na inštitúcii⁶³.

▪ *Výnimka týkajúca sa ochrany súdneho konania*

Všeobecný súd zdôraznil, že výnimka uvedená v článku 4 ods. 2 druhej zarážky nariadenia (ES) č. 1049/2001 bráni zverejneniu: obsahu dokumentov vypracovaných výlučne na účely konkrétneho súdneho konania vrátane vyjadrení alebo iných dokumentov predložených v priebehu súdneho konania, interných dokumentov týkajúcich sa vyšetrovania

⁵⁷ Konkrétne uznesenie ClientEarth AISBL/Európska komisia, T-255/20, už citované.

⁵⁸ Konkrétne v rozsudkoch Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, už citovanom; Liam Campbell/Európska komisia, T-701/18, už citovanom a v rozsudku Compañía de Tranvías de La Coruña, SA/Európska komisia, T-485/18, už citovanom.

⁵⁹ Rozsudok Marco Bronckers/Európska komisia, T-166/19, už citovaný, bod 70.

⁶⁰ Tamže, bod 59.

⁶¹ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19 už citovaný, bod 82.

⁶² Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, už citovaný, tamže.

⁶³ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, už citovaný, tamže.

v prebiehajúcom konaní pred súdom a korešpondencie týkajúcej sa veci medzi dotknutým generálnym riaditeľstvom a Právnym servisom alebo advokátskou kanceláriou⁶⁴. Týka sa to aj dokumentov, ktorých zverejnenie môže v rámci konkrétneho sporu ohroziť zásadu rovnosti zbraní z dôvodu ich relevantnej spojitosti v čase prijatia rozhodnutia o zamietnutí prístupu buď so sporom prejednávaným na súde Európskej Únie, alebo s konaním prebiehajúcim na vnútroštátnom súde, pri ktorých je obzvlášť pravdepodobné, že budú vyžadovať návrh na začatie prejudiciálneho konania⁶⁵.

- *Výnimka týkajúca sa ochrany účelu inšpekcií, vyšetrovania a kontroly*

Všeobecný súd dospel k záveru, že za vyšetrovanie sa musí považovať každá štruktúrovaná a formalizovaná činnosť Komisie, ktorej cieľom je zhromažďovanie a analýza informácií na účely prijatia jej stanoviska pri výkone jej funkcií stanovených v zmluvách. Tento pojem sa môže vzťahovať na činnosť Komisie, ktorej cieľom je zisťovanie skutočností na účely vyhodnotenia určitej situácie⁶⁶.

Aby bolo možné určitý postup kvalifikovať ako „vyšetrovanie“, nie je okrem toho nevyhnutné, aby stanovisko prijaté Komisiou na účely plnenia jej funkcií malo formu rozhodnutia v zmysle článku 288 štvrtého odseku ZFEÚ a takéto stanovisko môže byť prijaté okrem iného vo forme správy alebo odporúčania⁶⁷.

Navyše v zmysle článku 4 ods. 2 nariadenia (ES) č. 1049/2001 nie je pojem vyšetrovanie obmedzený na vyšetrovacie činnosti vykonávané inštitúciou EÚ a zahŕňa vyšetrovacie činnosti vykonávané verejnými orgánmi členských štátov na ochranu svojich osobitných záujmov⁶⁸.

- *Pojem prevažujúci verejný záujem*

Všeobecný súd využil príležitosť zdôrazniť obmedzenia pojmu „prevažujúci verejný záujem“ v zmysle článku 4 nariadenia (ES) č. 1049/2001.

Podľa ustálenej judikatúry sú súkromné záujmy vrátane výkonu práv žiadateľa na obhajobu v súdnom konaní irelevantné na účely preukázania existencie prevažujúceho verejného záujmu v zmysle nariadenia (ES) č. 1049/2001⁶⁹.

Podobne aj všeobecné úvahy v súvislosti so záujmom žiadateľa získať náhradu za škodu spôsobenú v dôsledku porušenia pravidiel hospodárskej súťaže sú v zásade nedostatočné na preukázanie prevažujúceho verejného záujmu⁷⁰. Každá osoba žiadajúca náhradu škody vzniknutej v dôsledku porušenia pravidiel hospodárskej súťaže však môže preukázať svoju

⁶⁴ Rozsudok Compañía de Tranvías de La Coruña, SA/Európska komisia, T-485/18, už citovaný, bod 41.

⁶⁵ Rozsudok Compañía de Tranvías de La Coruña, SA/Európska komisia, T-485/18, už citovaný, bod 42.

⁶⁶ Rozsudok ViaSat, Inc./Európska komisia, T-649/17, EU:T:2020:235, už citovaný, bod 66.

⁶⁷ Rozsudok ViaSat, Inc./Európska komisia, T-649/17, EU:T:2020:235, už citovaný, bod 67.

⁶⁸ Rozsudok ViaSat, Inc./Európska komisia, T-649/17, EU:T:2020:235, už citovaný, bod 70.

⁶⁹ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, už citovaný, body 84 až 87.

⁷⁰ Rozsudok CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH/Európska komisia, T-168/17, už citovaný, bod 55.

potrebu mať prístup k akýmkoľvek dokumentom v spise Komisie, aby inštitúcia v jednotlivých prípadoch mohla zabezpečiť rovnováhu záujmov, ktorými sa odôvodňuje zverejnenie takýchto dokumentov, so záujmami, ktoré odôvodňujú ich ochranu, pričom sa zohľadnia všetky relevantné skutočnosti daného prípadu⁷¹.

- *Všeobecná domnienka dôvernosti*

Podľa ustálenej judikatúry sa môžu inštitúcie EÚ pri prijímaní svojich rozhodnutí o zamietnutí prístupu k vyžiadaným dokumentom opierať o všeobecné domnienky uplatňované na určité kategórie dokumentov⁷².

Všeobecný súd dospel k názoru, že na to, aby Komisia mohla uplatniť domnienku týkajúcu sa toho, že požadované dokumenty sa týkajú konania EU Pilot, mala najskôr v napadnutom rozhodnutí identifikovať dokumenty, ktorých sa týka žiadosť o prístup, následne ich klasifikovať podľa kategórií alebo ako dokumenty zaradené do konkrétneho administratívneho spisu⁷³.

Podľa Všeobecného súdu v prípade neexistencie takejto identifikácie by bola domnienka dôvernosti nevyvrátiteľnou⁷⁴ a Všeobecný súd by nemohol vykonať svoje súdne preskúmanie a overiť, či Komisia dôvodne dospela k záveru, že požadované dokumenty sa týkajú konania EU Pilot⁷⁵.

Na účely identifikovania príslušných dokumentov, na ktoré sa vzťahuje rozsah pôsobnosti všeobecnej domnienky dôvernosti, sa však inštitúcia môže obmedziť na to, že uvedie napríklad: „aké druhy alebo kategórie dokumentov jej útvary identifikovali, ich počet [alebo] dátum“⁷⁶; alebo „povah[u] a inštitúci[u] alebo správny orgán, ktorý tieto dokumenty vydal, bez toho, aby bol odhalený ich obsah“⁷⁷.

6.2.2. *Objasnenia niektorých procesných pravidiel*

Hlavné procesné námietky, ktorými sa Všeobecný súd zaoberal v roku 2020, sa týkali jednostranného obmedzenia všeobecnej požiadavky a povinnej povahy lehôt podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001.

- *Jednostranné obmedzenie požiadavky veľkého rozsahu*

Podľa ustálenej judikatúry môžu inštitúcie za osobitných okolností jednostranne obmedziť rozsah požiadavky veľkého rozsahu⁷⁸.

⁷¹ Tamže.

⁷² Pozri okrem iného rozsudok z 27. februára 2014, Komisia/EnBW, C-365/12 P, EU:C:2014:112, bod 65 a citovanú judikatúru; rozsudok z 22. januára 2020, MSD Animal Health Innovation a Intervet international/EMA, C-178/18 P, EU:C:2020:24, bod 55 a citovanú judikatúru; rozsudok z 5. decembra 2018, Campbell/Komisia, T-312/17, EU:T:2018:876, bod 28 a citovanú judikatúru.

⁷³ Rozsudok Liam Campbell/Európska komisia, T-701/18, už citovaný, bod 63.

⁷⁴ Rozsudok Liam Campbell/Európska komisia, T-701/18, už citovaný, bod 46.

⁷⁵ Rozsudok Liam Campbell/Európska komisia, T-701/18, už citovaný, bod 66.

⁷⁶ Rozsudok Liam Campbell/Európska komisia, T-701/18, už citovaný, bod 48.

⁷⁷ Rozsudok Liam Campbell/Európska komisia, T-701/18, už citovaný, bod 52.

⁷⁸ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, už citovaný, bod 41 a nasl.

Všeobecný súd v tejto súvislosti poznamenal, že relevantnými sú povaha a obsah dokumentov, a nielen počet strán⁷⁹. Jednoduchý odkaz na počet strán sám o sebe preto nie je dostatočný na posúdenie pracovného zaťaženia v súvislosti s osobitným a individuálnym preskúmaním požadovaných dokumentov⁸⁰.

Inštitúcia okrem toho musela skutočne preštudovať všetky ostatné možnosti prichádzajúce do úvahy a vo svojom rozhodnutí podrobne vysvetlila dôvody, pre ktoré zo všetkých týchto možností vyplýva neprimeraná pracovná záťaž⁸¹.

V tejto súvislosti spočíva dôkazné bremeno⁸² na inštitúcii, ktorá sa odvoláva na výnimku spojenú s neprimeranosťou úlohy vyžadovanej žiadosťou.

Náhodný výber uskutočnený inštitúciou nemôže byť vhodným základom na určenie dokumentov, ktoré možno posúdiť v rámci jednostranného obmedzenia rozsahu neprimeranej žiadosti, a to ani v prípade, že žiadateľ neposkytol žiadne informácie o skupine dokumentov, ktoré by pre neho mohli mať osobitný význam⁸³. Je to z toho dôvodu, že takýto výber musí vychádzať z objektívneho posúdenia maximálneho rozsahu prác, ktoré je inštitúcia schopná vykonať v rámci lehôt podľa nariadenia⁸⁴.

Vzhľadom na to, pracovné zaťaženie, ktoré môže byť relevantné na posúdenie času potrebného na spracovanie žiadosti o prístup, nemôže vyplývať z preťaženia spojeného s vyhľadávaním a získavaním dokumentov v archívoch inštitúcie, ale nanajvýš z preťaženia spôsobeného právom na preskúmanie týchto dokumentov⁸⁵.

- *Povinná povaha lehôt podľa nariadenia*

Všeobecný súd zopakoval, že možnosť konzultácie stanovenej v článku 6 ods. 3 nariadenia (ES) č. 1049/2001 s cieľom nájsť vhodné riešenie sa môže týkať len obsahu alebo počtu dokumentov, ale nie lehôt stanovených v článkoch 7 a 8 uvedeného nariadenia⁸⁶. Inštitúcie preto nemôžu neprihliadať na tieto lehoty, aby priaznivo reagovali na ochotu žiadateľa hromadne prijať oneskorené odpovede⁸⁷.

6.3. Súdne veci začaté proti Európskej komisii v roku 2020⁸⁸

V roku 2020 sa európske súdy zaoberali siedmimi podaniami, ktoré sa týkali Európskej komisie.

⁷⁹ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, už citovaný, bod 52.

⁸⁰ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, už citovaný, tamže.

⁸¹ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19 už citovaný, bod 44.

⁸² Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19 už citovaný, bod 43.

⁸³ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19, už citovaný, tamže.

⁸⁴ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19 už citovaný, bod 55.

⁸⁵ Rozsudok Giorgio Basaglia/Európska komisia, T-727/19 už citovaný, bod 54.

⁸⁶ Tamže, bod 37.

⁸⁷ Tamže, bod 38.

⁸⁸ K 31. decembru 2019.

Šesť z nich sa týkalo žalôb podaných na Všeobecný súd⁸⁹, jedna z nich bola už počas roka 2020 uzavretá rozhodnutím o zastavení konania⁹⁰.

Zároveň bolo na Súdny dvor podané jedno odvolanie proti rozsudku Všeobecného súdu vo veci, v ktorej bola Európska komisia účastníkom konania⁹¹.

Európska komisia v roku 2020 pozorne sledovala uvedený vývoj v judikatúre európskych súdov.

Vo všetkých siedmich z 12 vecí, o ktorých Súdny dvor aj Všeobecný súd rozhodovali v roku 2020, sa rozhodlo o úplnom zamietnutí žalôb o neplatnosť proti rozhodnutiam Európskej komisie⁹² a zavážilo teda stanovisko inštitúcie. Okrem toho bola ďalšia vec uzavretá bez toho, aby bolo potrebné o nej rozhodnúť⁹³.

Európska komisia takisto vzala na vedomie všetky uvedené hmotnoprávne a procesné objasnenia, ktoré európske súdy poskytli v roku 2020 v súvislosti s nariadením (ES) č. 1049/2001.

Tak ako v predchádzajúcich rokoch, Generálny sekretariát spolu s Právnym servisom pravidelne organizovali semináre na informovanie zamestnancov Európskej komisie o najnovšom vývoji v judikatúre.

⁸⁹ Konkrétne vec *Validity*/Európska komisia, T-640/20, už citovaná; vec *Pollinis France*/Európska komisia, T-554/20, už citovaná; vec *Pollinis France*/Európska komisia, T-371/20, už citovaná; vec *ClientEarth AISBL*/Európska komisia, T-255/20, už citovaná; vec *JP*/Európska komisia, T-247/20, už citovaná a vec *Huhtmaki*/Európska komisia, T-134/20, už citovaná.

⁹⁰ Konkrétne uznesenie zo 14. decembra 2020, *ClientEarth AISBL*/Európska komisia, T-255/20, už citované.

⁹¹ Konkrétne vec *ViaSat, Inc.*/Európska komisia, C-235/20P, už citovaná.

⁹² Konkrétne rozsudok *ClientEarth*/Európska komisia, C-612/18P, už citovaný; rozsudok *PL*/Európska komisia, T-728/19, už citovaný; rozsudok *Marco Bronckers*/Európska komisia, T-166/19, už citovaný; rozsudok *Laurence Bonnafous*/Európska komisia, T-646/18, už citovaný; rozsudok *ViaSat, Inc.*/Európska komisia, T-734/17, už citovaný; rozsudok *ViaSat, Inc.*/Európska komisia, T-649/17, už citovaný a rozsudok *CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH*/Európska komisia, T-168/17, už citovaný.

⁹³ Konkrétne uznesenie zo 14. decembra 2020, *ClientEarth AISBL*/Európska komisia, T-255/20, už citované.