



Europese
Commissie

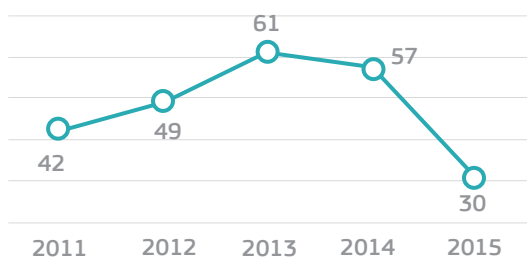
BELGIË

Controle op de toepassing van het recht van de Europese Unie

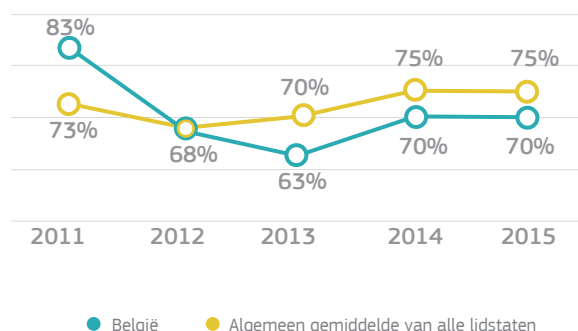
Jaarverslag 2015

De toepassing van het EU-recht in België is in 2015 verbeterd. Na de piek in 2014 is het aantal nieuwe klachten gedaald. Het aantal nieuwe EU-Pilot-dossiers is zelfs aanzienlijk gedaald, tot onder het niveau van 2011. Bij de lopende inbreukprocedures heeft de in 2011 begonnen neerwaartse trend zich voortgezet. Het aantal nieuwe inbreukprocedures wegens te late omzetting is na een plotselinge stijging in 2014 weer gedaald tot het niveau van 2013.

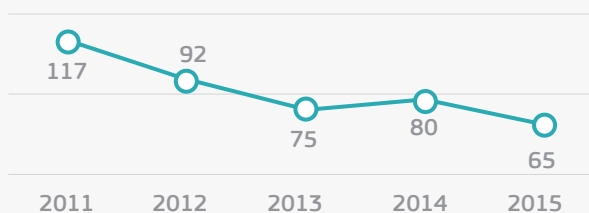
Nieuwe EU-Pilot-dossiers



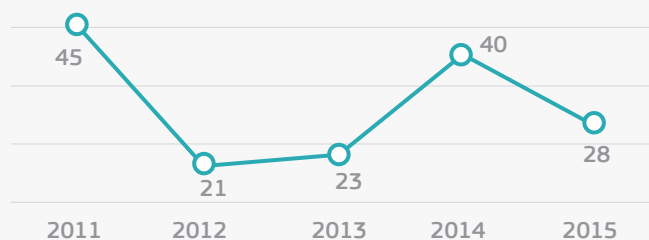
EU-Pilot-dossiers: evolutie van het percentage opgeloste zaken



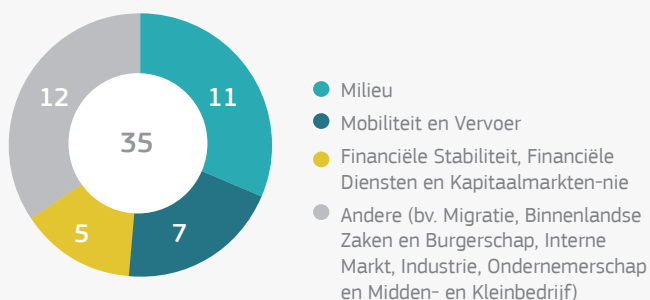
INBREUKPROCEDURES Aantal lopende inbreukprocedures op 31 december



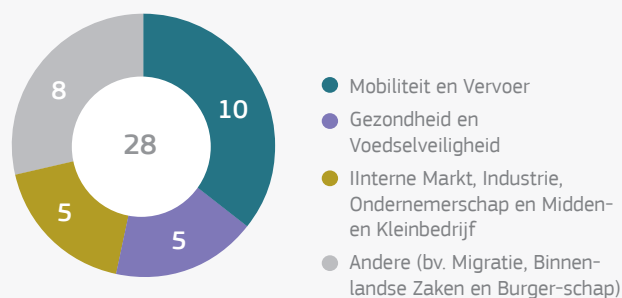
OMZETTING VAN RICHTLIJNEN Nieuwe inbreukprocedures wegens te late omzetting



35 nieuwe inbreukprocedures geopend in 2015: belangrijkste beleidsterreinen



28 nieuwe inbreukprocedures wegens te late omzetting geopend in 2015: belangrijkste beleidsterreinen





Het Hof van Justitie van de EU heeft geoordeeld dat:

- door van kandidaten voor betrekkingen bij de plaatselijke diensten te eisen dat zij hun taalkennis bewijzen door middel van één enkel soort certificaat dat uitsluitend door één enkele Belgische officiële instantie wordt afgegeven na een door die instantie georganiseerd examen, inbreuk wordt gemaakt op het recht op vrij verkeer van werknemers¹;
- door rente op Belgische schuldinstrumenten vrij te stellen van roerende voorheffing wanneer die instrumenten in bewaring zijn gegeven of zijn ingeschreven op een rekening bij een in België gevestigde financiële instelling, inbreuk wordt gemaakt op het recht op het vrij verrichten van diensten².

Het Hof heeft in prejudiciële beslissingen geoordeeld dat:

- een belasting die wordt opgelegd aan eigenaren van pylonen of masten die bestemd zijn voor een mobiele telecommunicatienetwerk niet onder de werkingssfeer van de machtigingsrichtlijn³ valt. De belasting is immers geen vergoeding die aan aanbieders van elektronische communicatienetwerken en -diensten wordt opgelegd in ruil voor het recht om faciliteiten te installeren⁴. De richtlijn moet aldus worden uitgelegd dat zij niet eraan in de weg staat dat:
 - een belasting wordt opgelegd aan elke natuurlijke of rechtspersoon die houder is van een reëel recht of van een recht om een antenne voor mobiele telefonie te exploiteren⁵, en
 - een belasting wordt opgelegd aan de natuurlijke of rechtspersoon die een zendmast en/of een zend- en ontvangsteenheid van het mobiele telecommunicatienetwerk exploiteert⁶;
- wat betreft het begrip “billijke compensatie” voor de rechthebbenden overeenkomstig de auteursrechtlijn⁷, door het systeem moet worden gewaarborgd dat de compensatie overeenstemt met de daadwerkelijke schade⁸;
- de universeledienstrichtlijn geen verplichting inhoudt om voor abonnementen voor mobiele communicatie en mobiel internet sociale tarieven vast te stellen⁹. Voor abonnementen voor telefoon- en internetdiensten op een vaste locatie moeten aan bepaalde categorieën consumenten echter wel sociale tarieven worden aangeboden¹⁰;
- het verminderen of weigeren van een rustpensioen aan een gepensioneerd EU-ambtenaar die vóór zijn indienstreding in de lidstaat waarin hij is tewerkgesteld werkzaam is geweest als werknemer onverenigbaar is met het VWEU¹¹;
- het ambt van referendaris bij het Hof van Cassatie geen “gereguleerd beroep” is¹²;
- de richtlijn moederschapsverlof zich ertegen verzet dat een lidstaat de toekenning van een zwangerschapsuitkering afhankelijk maakt van een voorafgaande arbeidsperiode¹³;
- Het Hof heeft ook de voorwaarden van artikel 19 van de verordening tot invoering van een Europese executoriale titel voor niet-betwiste schuldvorderingen¹⁴, herhaald, inclusief de noodzakelijke verlenging van de termijnen om een rechtsmiddel aan te wenden tegen een beslissing. Het stelde derhalve dat het Belgische recht niet aan de voorwaarden van artikel 19 voldoet.

¹ Commissie/België, [C-317/14](#).

² Commissie/België, [C-589/14](#).

³ Richtlijn [2002/20/EG](#).

⁴ Base Company, [C-346/13](#).

⁵ Proximus, [C-454/13](#).

⁶ Proximus, [C-517/13](#).

⁷ Richtlijn [2001/29/EG](#).

⁸ Hewlett-Packard Belgium, [C-572/13](#).

⁹ Richtlijn [2002/22/EG](#).

¹⁰ Base Company en Mobistar, [C-1/14](#) en perscommuniqué van het Hof nr. 68/15.

¹¹ Wojciechowski, [C-408/14](#).

¹² Brouillard, [C-298/14](#).

¹³ Rosselle, [C-65/14](#).

¹⁴ Verordening EG nr. 805/2004; Imtech Marine Belgium, [C-300/14](#).