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**TIESĪBU AKTA PRIEKŠLIKUMA FINANŠU PĀRSKATS**

# PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

## Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

[…]

[…]

## Attiecīgā rīcībpolitikas joma

[…]

[…]

## Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:

🞎**jaunu darbību**

🞎**jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu/sagatavošanas darbību[[1]](#footnote-1)**

🞎**esošas darbības pagarināšanu**

🞎**vienas vai vairāku darbību apvienošanu vai pārorientēšanu uz citu/jaunu darbību**

## Mērķi

### Vispārīgie mērķi

[…]

Guidance:

Please limit the general objective to max 1 - 2.

The general objective(s) shall explain how the Programme contributes to the achievement of the policy.

The general objectives should be specific, measurable, attainable, relevant and time-bound.

Please follow the Better Regulation Guidelines in drafting the objectives.

### Konkrētie mērķi

Konkrētais mērķis Nr.

[…]

Please limit the specific objective(s) to 2-3.

The specific objective(s) should be linked to the general one(s) and translate in concrete terms how the general objective(s) will be pursued.

The specific objectives should be specific, measurable, attainable, relevant and time-bound.

Please follow the Better Regulation Guidelines in drafting the objectives.

### Paredzamie rezultāti un ietekme

*Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz labuma guvējiem/mērķgrupām.*

[…]

[…]

[…]

### Snieguma rādītāji

*Norādīt, pēc kādiem rādītājiem seko līdzi progresam un sasniegumiem.*

[…]

Guidance:

A limited core set of indicators (i.e. one per objective) should be clearly defined and should generate information in a continuous and systematic way on implementation and performance.

The indicators should be relevant, accepted, credible, easy and robust.

Over the time indicators should be comparable and consistent for concepts, definitions and methods.

DGs should ensure the quality of indicators, the relevant aspects being:

* 1. Effectiveness and timeliness: indicators should allow to monitor performance by providing information on progress on a regular basis and on achievements along the programming period.
	2. Efficiency: processes should be optimized for collection and processing of data, avoiding unnecessary or duplicative requests for information
	3. Relevance of the indicators and the need to limit the associated administrative burden.
	4. Clarity: indicators should be delivered in a clear and understandable form, with supporting metadata and in a form that facilitates proper interpretation and meaningful communication.

Each indicator should be accompanied by targets and baseline.

## Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums

### Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, tostarp sīki izstrādāts iniciatīvas izvēršanas grafiks

[…]

[…]

### Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai komplementaritāte). Šā punkta izpratnē “Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība” ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.

Eiropas līmeņa rīcības pamatojums (*ex ante*) […]

Sagaidāmā Savienības pievienotā vērtība (*ex post*) […]

### Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas

[…]

[…]

### Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem

[…]

[…]

### Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, tostarp pārdales iespējas, novērtējums

[…]

[…]

## Priekšlikuma/iniciatīvas ilgums un finansiālā ietekme

🞎**Ierobežots ilgums**

* 🞎 Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.
* 🞎 Finansiālā ietekme uz saistību apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam, uz maksājumu apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam.

🞎**Beztermiņa**

* Īstenošana ar uzsākšanas periodu no GGGG. līdz GGGG. gadam,
* pēc kura turpinās normāla darbība.

## Paredzētie pārvaldības veidi[[2]](#footnote-2)

🞎Komisijas īstenota **tieša pārvaldība**:

* 🞎 ko veic tās struktūrvienības, tostarp personāls Savienības delegācijās;
* 🞎 ko veic izpildaģentūras.

🞎**Dalīta pārvaldība** kopā ar dalībvalstīm

🞎**Netieša pārvaldība**, kurā budžeta izpildes uzdevumi uzticēti:

* 🞎 trešām valstīm vai to izraudzītām struktūrām;
* 🞎 starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);
* 🞎 EIB un Eiropas Investīciju fondam;
* 🞎 Finanšu regulas 70. un 71. pantā minētajām struktūrām;
* 🞎 publisko tiesību subjektiem;
* 🞎 privāttiesību subjektiem, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, tādā mērā, kādā tiem ir pienācīgas finanšu garantijas;
* 🞎 dalībvalstu privāttiesību subjektiem, kuriem ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un kuri sniedz pienācīgas finanšu garantijas;
* 🞎 personām, kurām, ievērojot Līguma par Eiropas Savienību V sadaļu, uzticēts īstenot konkrētas KĀDP darbības un kuras ir noteiktas attiecīgajā pamataktā.
* *Ja norādīti vairāki pārvaldības veidi, sniedziet papildu informāciju iedaļā “Piezīmes”.*

Piezīmes

[…]

[…]

# PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI

## Pārraudzības un ziņošanas noteikumi

*Norādīt biežumu un nosacījumus.*

[…]

[…]

## Pārvaldības un kontroles sistēma

### Ierosināto pārvaldības veidu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums

[…]

[…]

Guidance:

DGs are to explain why the management mode(s), funding implementation mechanism(s), payment modalities, and control strategy proposed are considered to be the most appropriate solutions in this case – not only in terms of the policy/programme objectives but also in terms of balancing the internal control objectives (control effectiveness, efficiency and economy; i.e. low errors, fast contracting/paying and low control costs) – knowing that complexity of programmes can impact the error rates and (together with the volumes of transactions to be processed) also the costs of controls.

Remark: Such justification is especially crucial when the programme is split into segments, with a deviating delivery set-up for some of them.

### Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu

[…]

[…]

Guidance:

This includes explaining how the root causes of high error rates in the previous programme(s) are being addressed now, e.g. by simplifying previously complex modalities which were prone to error and/or by intensifying the (ex-ante and/or ex-post) controls for inherently high-risk activities.

### Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)

[…]

[…]

Guidance:

The costs of controls are to be estimated at Commission level and, for shared and indirect management, also (separately) at the level of Member States or Entrusted Entities. Also the source of the information (related to the cost of controls at the level of Member States or Entrusted Entities) and how they were estimated should be presented.

If for the whole or part of the programme the estimated total cost of controls (i.e. those of the Commission plus, if applicable, those of the Member States or the Entrusted Entities) are relatively high, then this should be explained by referring to possible cost drivers such as the specific risk-profile, the (dis)economies of scale in terms of number and size of the DG's typical transactions processed, complexity of delivery mechanisms, etc.

Remark: Such justification is especially crucial when the programme is split into segments, with a deviating delivery set-up for some of them.

In terms of expected error rate(s), at the stage of the legislative proposals the aim is to maintain the error rate below the threshold of 2%. A different materiality threshold could only be discussed on a case-by-case basis in the light of the legislative debate, notably when the Legislative Authority would not (fully) endorse the proposed programme simplifications and/or would cap the controls, which would have consequences on the expected error rate. This would then require a coordinated approach.

## Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi

*Norādīt esošos vai plānotos novēršanas pasākumus un citus pretpasākumus, piemēram, krāpšanas apkarošanas stratēģijā iekļautos pasākumus.*

[…]

[…]

# PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

## Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

* Esošās budžeta pozīcijas

*Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija | Budžeta pozīcija | Izdevumu veids | Iemaksas  |
| Nr.  | Dif./nedif.[[3]](#footnote-3) | no EBTA valstīm[[4]](#footnote-4) | no kandidātvalstīm[[5]](#footnote-5) | no trešām valstīm | Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē  |
|  | [XX.YY.YY.YY] | Dif./nedif. | JĀ/NĒ | JĀ/NĒ | JĀ/NĒ | JĀ/NĒ |

* Jaunveidojamās budžeta pozīcijas

*Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija | Budžeta pozīcija | Izdevumuveids | Iemaksas  |
| Nr.  | Dif./nedif. | no EBTA valstīm | no kandidātvalstīm | no trešām valstīm | Finanšu regulas 21. panta 2. punkta b) apakšpunkta nozīmē  |
|  | [XX.YY.YY.YY] |  | JĀ/NĒ | JĀ/NĒ | JĀ/NĒ | JĀ/NĒ |

## Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām

### Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām

* 🞎 Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas darbības apropriācijas
* 🞎 Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas darbības apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daudzgadu finanšu shēmas****izdevumu kategorija**  | Nr. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| <…….> ĢD |  |  | **N**gads**[[6]](#footnote-6)** | **N+1**gads | **N+2**gads | **N+3**gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |
| • Darbības apropriācijas |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Budžeta pozīcija[[7]](#footnote-7) | Saistības | (1a) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi | (2a) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Budžeta pozīcija | Saistības | (1b) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi | (2b) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķīrumiem[[8]](#footnote-8)  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Budžeta pozīcija |  | (3) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOPĀ ĢD** <…….>**apropriācijas** | Saistības | =1a+1b +3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi | =2a+2b+3 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| • KOPĀ darbības apropriācijas  | Saistības | (4) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi | (5) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķīrumiem | (6) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas****IZDEVUMU KATEGORIJAS <….>** apropriācijas | Saistības | =4+ 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi | =5+ 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Ja priekšlikums/iniciatīva ietekmē vairāk nekā vienu izdevumu kategoriju, atkārtot iepriekš minēto iedaļu:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| • KOPĀ darbības apropriācijas (visas izdevumu kategorijas) | Saistības | (4) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi | (5) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķīrumiem (visas izdevumu kategorijas) | (6) |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOPĀ**daudzgadu finanšu shēmas**1.–4. IZDEVUMU KATEGORIJAS** apropriācijas(atsauces summa) | Saistības | =4+ 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi | =5+ 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Daudzgadu finanšu shēmas** **izdevumu kategorija**  | **5** | “Administratīvie izdevumi” |

Šī iedaļa būtu jāaizpilda, izmantojot administratīva rakstura budžeta datu izklājlapu, kas vispirms jānoformē [tiesību akta finanšu pārskata pielikumā](https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/leg/internal/Documents/2016-5-legislative-financial-statement-ann-en.docx) (iekšējo noteikumu V pielikums), kurš starpdienestu konsultāciju vajadzībām tiek augšupielādēts sistēmā *DECIDE*.

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **N**gads | **N+1**gads | **N+2**gads | **N+3**gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu)  | **KOPĀ** |
| <…….> ĢD |
| • Cilvēkresursi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| • Citi administratīvie izdevumi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOPĀ**  <….> ĢD | Apropriācijas  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KOPĀ**daudzgadu finanšu shēmas**5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**  | (Saistību summa = maksājumu summa) |  |  |  |  |  |  |  |  |

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **N**gads**[[9]](#footnote-9)** | **N+1**gads | **N+2**gads | **N+3**gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |
| **KOPĀ**daudzgadu finanšu shēmas**1.–5. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas**  | Saistības |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Maksājumi |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Norādīt mērķus un iznākumus** ⇩ |  |  | **N**gads | **N+1**gads | **N+2**gads | **N+3**gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |
| **Iznākumi** |
| Veids[[10]](#footnote-10) | Vidējās izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Daudzums | Izmaksas | Kopējais daudzums | Kopējās izmaksas |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1[[11]](#footnote-11)… |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – Iznākums |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – Iznākums |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – Iznākums |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 ... |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – Iznākums |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Starpsumma – konkrētais mērķis Nr. 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOPSUMMAS** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

### Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām

* 🞎 Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas
* 🞎 Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N**gads**[[12]](#footnote-12)** | **N+1**gads | **N+2**gads | **N+3**gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | **KOPĀ** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Daudzgadu finanšu shēmas****5. IZDEVUMU KATEGORIJA** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cilvēkresursi  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Citi administratīvie izdevumi  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Starpsumma – daudzgadu finanšu shēmas****5. IZDEVUMU KATEGORIJA**  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ārpus daudzgadu finanšu shēmas****5. IZDEVUMU KATEGORIJAS[[13]](#footnote-13)**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Cilvēkresursi  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Pārējie administratīvie izdevumi |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Starpsumma –****ārpus daudzgadu finanšu shēmas****5. IZDEVUMU KATEGORIJAS**  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KOPĀ** |  |  |  |  |  |  |  |  |

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvu izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtus papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

#### Aplēstās cilvēkresursu vajadzības

* 🞎 Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgi cilvēkresursi
* 🞎 Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgi šādi cilvēkresursi:

*Aplēse izsakāma ar pilnslodzes ekvivalentu*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N**gads | **N+1**gads | **N+2** gads  | **N+3** gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) |
| **• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)** |
| XX 01 01 01 (Galvenā mītne un Komisijas pārstāvniecības) |  |  |  |  |  |  |  |
| XX 01 01 02 (Delegācijas) |  |  |  |  |  |  |  |
| XX 01 05 01/11/21 (Netiešā pētniecība) |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 01 05 01/11 (Tiešā pētniecība) |  |  |  |  |  |  |  |
| **• Ārštata darbinieki (izsakot ar pilnslodzes ekvivalentu *FTE*)[[14]](#footnote-14)** |
| XX 01 02 01 (*AC, END, INT*, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām) |  |  |  |  |  |  |  |
| XX 01 02 02 (*AC, AL, END, INT* un JED delegācijās) |  |  |  |  |  |  |  |
| **XX** 01 04 **yy*[[15]](#footnote-15)*** | – galvenajā mītnē |  |  |  |  |  |  |  |
| – delegācijās  |  |  |  |  |  |  |  |
| **XX** 01 05 02/12/22 (*AC, END, INT* – netiešā pētniecība) |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 01 05 02/12 (*AC, END, INT* – tiešā pētniecība) |  |  |  |  |  |  |  |
| Citas budžeta pozīcijas (norādīt) |  |  |  |  |  |  |  |
| **KOPĀ** |  |  |  |  |  |  |  |

**XX** ir attiecīgā politikas joma vai budžeta sadaļa.

Nepieciešamie cilvēkresursi tiks nodrošināti, izmantojot attiecīgā ĢD darbiniekus, kuri jau ir iesaistīti konkrētās darbības pārvaldībā un/vai ir pārgrupēti attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

Veicamo uzdevumu apraksts:

|  |  |
| --- | --- |
| Ierēdņi un pagaidu darbinieki |  |
| Ārštata darbinieki |  |

### Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu

Priekšlikuma/iniciatīvas finansēšanai:

* 🞎 pilnībā pietiek ar līdzekļu pārvietošanu daudzgadu finanšu shēmas (DFS) attiecīgajā izdevumu kategorijā

Aprakstiet, kas jāpārplāno, norādot attiecīgās budžeta pozīcijas un summas. Lielas pārplānošanas gadījumā sniedziet *Excel* tabulu.

* 🞎 jāizmanto no DFS attiecīgās izdevumu kategorijas nepiešķirtās rezerves un/vai īpašie instrumenti, kas noteikti DFS regulā

Paskaidrojiet, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas un budžeta pozīcijas, atbilstošās summas un instrumentus, kurus ierosināts izmantot.

* 🞎 jāpārskata DFS

Paskaidrojiet, kas jādara, norādot attiecīgās izdevumu kategorijas, budžeta pozīcijas un atbilstošās summas.

### Trešo personu iemaksas

Priekšlikums/iniciatīva:

* 🞎 neparedz trešo personu līdzfinansējumu
* 🞎 paredz trešo personu sniegtu līdzfinansējumu atbilstoši šādai aplēsei:

Apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **N**gads**[[16]](#footnote-16)** | **N+1**gads | **N+2**gads | **N+3**gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) | Kopā |
| Norādīt līdzfinansētāju struktūru |  |  |  |  |  |  |  |  |
| KOPĀ līdzfinansētās apropriācijas  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem

* 🞎 Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus.
* 🞎 Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
	+ - 🞎 pašu resursus
		- 🞎 citus ieņēmumus
		- Atzīmējiet, ja ieņēmumi ir piešķirti izdevumu pozīcijām 🞎

 miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Budžeta ieņēmumu pozīcija: | Kārtējā finanšu gadā pieejamās apropriācijas | Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme[[17]](#footnote-17) |
| **N**gads | **N+1**gads | **N+2**gads | **N+3**gads | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) |
| …………. pants |  |  |  |  |  |  |  |  |

Attiecībā uz piešķirtajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgās budžeta izdevumu pozīcijas.

[…]

Citas piezīmes (piemēram, metode/formula, ko izmanto, lai aprēķinātu ietekmi uz ieņēmumiem, vai jebkura cita informācija).

[…]

1. Kā paredzēts Finanšu regulas 58. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā. [↑](#footnote-ref-1)
2. Sīkāku informāciju par pārvaldības veidiem un atsauces uz Finanšu regulu skatīt *BudgWeb* tīmekļa vietnē: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>. [↑](#footnote-ref-2)
3. Dif. – diferencētās apropriācijas, nedif. – nediferencētās apropriācijas. [↑](#footnote-ref-3)
4. EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija. [↑](#footnote-ref-4)
5. Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem. [↑](#footnote-ref-5)
6. N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. Aizstājiet “N” ar paredzēto pirmo īstenošanas gadu (piemēram, 2021.). Tas pats attiecas uz turpmākajiem gadiem. [↑](#footnote-ref-6)
7. Saskaņā ar oficiālo budžeta nomenklatūru. [↑](#footnote-ref-7)
8. Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās *BA* pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība. [↑](#footnote-ref-8)
9. N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. Aizstājiet “N” ar paredzēto pirmo īstenošanas gadu (piemēram, 2021.). Tas pats attiecas uz turpmākajiem gadiem. [↑](#footnote-ref-9)
10. Iznākumi ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.). [↑](#footnote-ref-10)
11. Konkrētie mērķi, kas norādīti 1.4.2. punktā. [↑](#footnote-ref-11)
12. N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. Aizstājiet “N” ar paredzēto pirmo īstenošanas gadu (piemēram, 2021.). Tas pats attiecas uz turpmākajiem gadiem. [↑](#footnote-ref-12)
13. Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un ES programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās *BA* pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība. [↑](#footnote-ref-13)
14. *AC* – līgumdarbinieki, *AL* – vietējie darbinieki, *SNE* – valstu norīkotie eksperti, *INT* – aģentūru darbinieki, JED – jaunākie eksperti delegācijās. [↑](#footnote-ref-14)
15. Ārštata darbiniekiem paredzēto maksimālo summu finansē no darbības apropriācijām (kādreizējām *BA* pozīcijām). [↑](#footnote-ref-15)
16. N gads ir gads, kurā priekšlikumu/iniciatīvu sāk īstenot. Aizstājiet “N” ar paredzēto pirmo īstenošanas gadu (piemēram, 2021.). Tas pats attiecas uz turpmākajiem gadiem. [↑](#footnote-ref-16)
17. Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 20 % apmērā. [↑](#footnote-ref-17)